



Città di Matelica

Provincia di Macerata

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO DELLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE N.45 DEL 03-03-2018

Il Segretario Comunale
DR. VALENTINI ALESSANDRO

Matelica, li 13-03-2018

CODICE ISTAT 43024

Oggetto: PEDEMONTANA DELLE MARCHE TRATTO "FABRIANO-MUCCIA SFERCIA" - 3[^] LOTTO FUNZIONALE - TRATTO CASTELRAIMONDO NORD - CASTELRAIMONDO SUD E 4[^] LOTTO FUNZIONALE - TRATTO CASTELRAIMONDO SUD - INNESTO SS7 PRESSO MUCCIA. REITERAZIONE VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO, AI SENSI DEL D.LGS. 163/06 ART. 165, COMMA 5 E COMMA 7/BIS.

L'anno duemiladiciotto il giorno tre del mese di marzo alle ore 08:40, presso questa Sede Municipale, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta Municipale per deliberare sulle proposte contenute nell'ordine del giorno unito all'avviso di convocazione.

Dei Signori componenti della Giunta Municipale di questo Comune:

DELPRIORI ALESSANDRO	SINDACO	P
RUGGERI ANNA GRAZIA	VICE SINDACO	A
MONTESI MASSIMO	ASSESSORE	P
PENNESI CINZIA	ASSESSORE	P
POTENTINI ROBERTO	ASSESSORE	P
VALERIANI PIETRO	ASSESSORE	A

ne risultano presenti n. 4 e assenti n. 2.

Assume la presidenza il Signor DELPRIORI ALESSANDRO in qualità di SINDACO assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta Municipale ad esaminare e ad assumere le proprie determinazioni sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Immed. Eseguibile S

Comunicare a Prefettura N

Soggetta a ratifica N

IL RESPONSABILE DEL SETTORE SERVIZI TECNICI

PREMESSO CHE:

- il progetto preliminare della Strada Pedemontana è stato approvato dalla Regione Marche con decreto del Dirigente del Servizio Trasporti n. 231 del 03/09/2002;
- successivamente, in data 18/12/2003, la Quadrilatero S.p.A. aveva trasmesso il progetto preliminare ai sensi del D.Lgs. n. 190/2002, art. 3, per l'espressione di parere ai fini della localizzazione dell'opera;
- con nota n. 1804 del 30/01/2004 la Regione Marche, ai sensi dell'art. 3 comma 5 del Decreto Legislativo n. 190 del 20.08.2002, chiese al Comune di Matelica di esprimere il parere circa la localizzazione del progetto preliminare riguardante il tracciato della strada Pedemontana Fabriano-Muccia;
- l'allora vigente Piano Regolatore Generale approvato con Delibera di Giunta Provinciale n. 10 del 02/02/1999 non riportava alcuna previsione relativamente alla localizzazione di un tracciato stradale per la realizzazione di una nuova viabilità;
- il Decreto Legislativo n. 267 del 18/08/2000 all'art. 42 attribuisce al Consiglio Comunale la competenza relativamente ai Piani Urbanistici;
- per il Comune di Matelica ed, in generale, per tutto il territorio della sinclinale camerte, la realizzazione del nuovo asse viario rappresentava, allora come ora, una concreta possibilità di sviluppo e di crescita di tutte le attività socio-economiche della città con benefici anche per le attività presenti in tutta la zona;

VISTO CHE con atto n. 22 del 20/02/2004 il Consiglio comunale ha deliberato di:

- esprimere parere favorevole alla localizzazione del progetto preliminare inviato dalla Soc. Quadrilatero S.P.A. relativo alla Pedemontana Fabriano-Muccia e redatto dalle società Bonifica RPA S.p.A. e Ital progetti s.r.l.;
- autorizzare il Presidente della Regione Marche ad esprimere, in sede CIPE, parere favorevole in ordine alla localizzazione della strada Pedemontana, relativamente all'accertamento della compatibilità ambientale, urbanistica ed edilizia che comporti variazione del Piano Regolatore Generale;
- riservare l'espressione di un eventuale ulteriore parere, qualora occorresse, sul progetto definitivo;

VISTO CHE:

- la Regione Marche, sentiti i Comuni, mediante DGR n. 606 del 01/06/2004 aveva accertato la non conformità urbanistica del progetto e aveva espresso parere favorevole con prescrizioni;
- il progetto preliminare era stato approvato dal CIPE con Delibera n. 13 del 27/05/2004, con le prescrizioni formulate dal Ministero delle Infrastrutture e Trasporti che facevano riferimento alle fasi di progettazione da sviluppare (definitivo ed esecutivo) e alla fase di realizzazione dei lavori;

CONSIDERATO CHE:

- con nota prot. n. 2940 del 15/12/2009, registrato al prot. n. 19365 del 17/12/2009, la società Quadrilatero Marche Umbria S.p.A., in qualità di soggetto aggiudicatore per la realizzazione dell'opera strategica "Asse Viario Marche - Umbria e Quadrilatero di penetrazione interna" Maxi lotto n. 2, aveva trasmesso al Comune di Matelica e a tutte le Amministrazioni ed Enti interessati il progetto definitivo dell'intervento "Pedemontana delle Marche" tratto "Fabriano - Muccia -

Sfercia" ai fini della convocazione della conferenza di servizi di cui all'art. 168 del D.Lgs. 163/06, prevedente le seguenti caratteristiche principali:

- il tracciato di progetto della strada Pedemontana Marchigiana si sviluppa in senso nord-sud attraverso le provincie di Ancona e Macerata per una lunghezza di 35,5 Km c.a. a cui si aggiungono le due bretelle di collegamento alla S.P. 361 (c.a. 2,0 Km) e a Muccia (collegamento alla S.S. 77 c.a. 5,3 Km) per uno sviluppo totale di 42,47 Km;
- il tratto di pedemontana si estende tra l'allaccio con la S.S. 76 della Val d'Esino in località Fabriano - Campo dell'Olmo e l'allaccio con la S.S. 77 della Val di Chienti presso Sfercia;
- viene adottata una sezione stradale che risponde alle caratteristiche della Categoria "C" - extraurbane secondarie;
- il tracciato è stato suddiviso nei seguenti n. 5 lotti funzionali:
 - Lotto 1 da Km 0+000,00 a Km 11+745,99
 - Lotto 2 da Km 0+000,00 a Km 5+400,00
 - Lotto 3 da Km 0+000,00 a Km 7+860,00
 - Lotto 4 da Km 0+000,00 a Km 9+988,00
 - Lotto 5 da Km 0+000,00 a Km 5+283,46
- un ulteriore lotto 6 è stato inserito per comprendere gli svincoli relativi al tratto di infrastruttura che interessa il lotto 1 da Fabriano a Matelica;
- nell'ambito degli interventi da realizzare al fine di garantire la continuità territoriale delle aree attraversate dalla nuova infrastruttura sono stati previsti dei riammagli di strade statali, provinciali e di viabilità locale/poderale risolte con deviazioni di tracciato o con la costruzione di opere d'arte per permettere l'attraversamento dell'infrastruttura di progetto;
- la Regione Marche con nota prot. n. 39178 del 20/01/2010, registrata al prot. n. 1139 del 22/01/2010, aveva comunicato a tutti i Comuni interessati dal tracciato:
 - l'avvio dell'istruttoria di competenza nell'ambito del procedimento di approvazione del progetto definitivo dell'opera strategica in oggetto, ai sensi degli artt. 166 e segg. del D.Lgs. n. 163/06;
 - che il procedimento avviato, come previsto dall'art. 168 del decreto citato, era finalizzato alla convocazione di una conferenza di servizi istruttoria da parte del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti;
 - la richiesta ai Comuni interessati dalla realizzazione dell'infrastruttura in oggetto di formulare al Servizio Governo del Territorio, Mobilità e Infrastrutture - P.F. pianificazione Urbanistica, mediante idoneo atto, le proprie eventuali osservazioni in merito al progetto in argomento;
- la Regione Marche con nota prot. n. 63619 del 01/02/2010, registrata al prot. n. 1724 del 04/02/2010, aveva comunicato che:
 - dall'esame della documentazione tecnica inviata dalla Quadrilatero S.p.A. era risultato che il progetto definitivo di cui trattasi presenta una serie di varianti rispetto al progetto preliminare, per il quale c'era stata a suo tempo l'espressione da parte dei Comuni e della Regione fino alla Delibera CIPE di approvazione n. 13/2004;
 - era necessario che i Comuni avessero proceduto ad effettuare le opportune verifiche sulla conformità di dette variazioni rispetto agli strumenti urbanistici vigenti e alla localizzazione del progetto;
 - in caso di non conformità le Amministrazioni interessate avrebbero dovuto esprimere il proprio parere e le eventuali osservazioni in merito al progetto mediante atto del Consiglio comunale, in quanto Organo competente in materia di pianificazione urbanistico-territoriale;

- con nota prot. n. 4262 del 02/02/2010, registrata al prot. n. 1926 del 04/02/2010, il Ministero delle Infrastrutture e Trasporti aveva comunicato la convocazione per il giorno 19 febbraio 2010, ai sensi dell'art. 166 del D.Lgs. n. 163/06, della conferenza di servizi finalizzata all'acquisizione dei pareri sul progetto definitivo dei lavori per la realizzazione della "Pedemontana delle Marche, tratto Fabriano - Muccia - Sfercia, sublotti 2.1, 2.2";

VISTO CHE: dall'esame della documentazione tecnica inviata dalla Quadrilatero S.p.A. era risultato che il progetto definitivo di cui trattasi, relativamente al tracciato che interessa il territorio comunale, rispetto al progetto preliminare sul quale il Comune di Matelica si era espresso positivamente con D.C.C. n. 22/2004, conteneva le seguenti modifiche progettuali:

- il tracciato stradale ricalca in linea di massima quello del progetto preliminare;
- lo svincolo Matelica Sud del progetto preliminare, posto in loc. Collepere, è stato eliminato e sostituito con lo svincolo Matelica Sud - Castelraimondo Nord posto in loc. Gesso Alto;

CONSIDERATO CHE con atto n. 15 del 10/02/2010 il Consiglio comunale aveva deliberato:

- - di dare atto che la soluzione progettuale inerente lo svincolo Matelica Sud risultava assolutamente peggiorativa rispetto a quella prevista nel progetto preliminare per i seguenti motivi:
 - il suo posizionamento in piena zona agricola, distante da qualsiasi insediamento residenziale, commerciale o industriale, non rivestirebbe alcuna utilità sia per la città di Matelica, sia per quella di Castelraimondo;
 - tale scelta comporterebbe un aggravamento della congestione del traffico cittadino, in quanto gli utenti che dovranno raggiungere la parte sud della città (loc. Passo abella, Petrara, Mistrano, ecc..) saranno costretti ad utilizzare per forza lo svincolo Matelica Ovest - Esanatoglia e quindi attraversare la città lungo Viale Martiri della Libertà;
 - la Commissione "Urbanistica e Lavori Pubblici, Viabilità, Ambiente e Territorio" ha esaminato il progetto di cui all'oggetto nella seduta del 09/02/2010;
- di esprimere parere favorevole alla localizzazione della strada Pedemontana Fabriano-Muccia secondo il progetto definitivo presentato dalla Società Quadrilatero S.P.A. in data 15/12/2009 prot. n. 2940 per la parte ricadente all'interno del proprio territorio comunale;
- di esprimere parere non favorevole alla localizzazione dello svincolo Matelica Sud - Castelraimondo Nord della strada Pedemontana Fabriano-Muccia secondo il progetto definitivo presentato dalla Società Quadrilatero S.P.A. in data 15/12/2009 prot. n. 2940 chiedendo contestualmente la reintroduzione dello svincolo Matelica Sud laddove era stato previsto nel progetto preliminare approvato nel 2004;
- di trasmettere la presente delibera contenente il proprio parere e le osservazioni in merito al progetto in oggetto alla Regione Marche;
- di autorizzare il Sindaco, in sede di conferenza di servizi convocata per il giorno 19/02/2010 presso il Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, ad esprimere i pareri esposti nei punti precedenti in ordine alla localizzazione della strada Pedemontana Fabriano-Muccia secondo il progetto definitivo presentato dalla Società Quadrilatero S.P.A. in data 15/12/2009 prot. n. 2940 per la parte ricadente all'interno del proprio territorio comunale, relativamente all'accertamento della

compatibilità ambientale, urbanistica ed edilizia che comporti variazione del Piano Regolatore Generale.

VISTO CHE in data 19/02/2010 presso il Ministero delle Infrastrutture e Trasporti si è tenuta la conferenza di servizi dove:

- il Comune di Matelica ha espresso il proprio parere favorevole in ordine alla localizzazione della strada Pedemontana Fabriano-Muccia secondo il progetto definitivo presentato dalla Società Quadrilatero S.P.A. in data 15/12/2009 prot. n. 2940 per la parte ricadente all'interno del proprio territorio comunale, chiedendo nel contempo la reintroduzione dello svincolo Matelica Sud laddove era stato previsto nel progetto preliminare approvato nel 2004;
- la Regione Marche e la società Quadrilatero S.p.A. si erano assunti l'impegno di convocare una riunione tecnica con i comuni interessati dalla realizzazione della nuova strada in oggetto al fine di verificare la fattibilità delle proposte tecniche avanzate;

CONSIDERATO CHE in data 04/03/2010 presso il Comune di Castelraimondo si era tenuta una riunione convocata dalla Regione Marche alla quale hanno partecipato, oltre alla Regione stessa e alla società Quadrilatero S.p.A., i Comuni di Castelraimondo, Gagliole e Matelica, nella quale:

- per il tratto Matelica Sud-Castelraimondo Nord, i comuni di Castelraimondo e Matelica avevano proposto una soluzione tecnica alternativa che prevedesse la riproposizione nel progetto definitivo dello svincolo Matelica Sud, nonché una nuova soluzione semplificata per il raccordo tra la SP 256 Muccese e la SP 361 Septempedana;
- il Comune di Gagliole aveva dichiarato di concordare le proposte tecniche sopra descritte;
- la società Quadrilatero S.p.A., a mezzo del responsabile del procedimento, Ing. Andrea Simonini:
 - aveva dichiarato perseguibile la soluzione tecnica proposta dai comuni,
 - aveva dato atto che con tale proposta si sarebbe tornati alla soluzione planimetrica del progetto preliminare, con alcune semplificazioni e relative economie/minori impatti paesaggistici;
 - aveva conferito all'Ufficio Tecnico comunale di Matelica l'incarico per l'approfondimento tecnico della proposta in collaborazione con il Comune di Castelraimondo;
 - ha determinato che tale studio di approfondimento sia poi trasmesso alla società Quadrilatero S.p.A., alla Regione Marche e al M.I.T.;
 - ha dato atto che la società Quadrilatero avrebbe provveduto ad effettuare le proprie verifiche con il progettista/contraente generale e a rimettere al M.I.T. l'esito delle stesse ai fini della successiva proposta di approvazione al C.I.P.E.;

CONSIDERATO CHE l'Ufficio Tecnico comunale di Matelica, in collaborazione con i tecnici comunali di Gagliole e Castelraimondo e nel rispetto di quanto prescritto dalla società Quadrilatero S.p.A., aveva proceduto alla redazione dell'approfondimento tecnico della proposta presentata nella conferenza dei servizi svoltasi al M.I.T. del 19/02/2010, che presentava i seguenti contenuti:

- riposizionamento dello svincolo Matelica Sud in loc. Collepere, laddove era stato previsto dal progetto preliminare, mediante uno svincolo "a trombetta" in luogo di quello "a rotatoria", quest'ultimo molto più invasivo da punto di vista

- paesaggistico e più costoso in termini economici;
- lo spostamento dello svincolo di Castelraimondo Nord più a sud mediante uno svincolo "a trombetta" in luogo di quello "a rotatoria";
- rivisitazione della bretella di collegamento con l'attuale SP 256 in corrispondenza della rotatoria a servizio del raccordo tra la SP 256 Muccese e la SP 361 Septempedana, con il suo leggero spostamento più ad est nel territorio compreso tra i comuni di Castelraimondo e Gagliole, con la previsione di un sottopasso ferroviario e l'eliminazione di tutto il tratto in viadotto, con un innegabile risparmio economico, una diminuzione significativa dell'impatto paesaggistico, nonché l'eliminazione del passaggio a livello posto sulla tratta ferroviaria Civitanova-Albacina;

VISTO CHE l'approfondimento tecnico delle richieste effettuate dal Comune di Matelica in sede di conferenza dei servizi svoltasi a Roma al M.I.T. in data 19/02/2010, redatte in collaborazione con i Comuni di Castelraimondo e Gagliole era stato approvato dalle singole amministrazioni comunali con i seguenti atti:

- per Matelica, con Delibera di Giunta municipale n. 113 del 19/04/2010;
- per Castelraimondo, con Delibera di Giunta municipale n. 53 del 22/04/2010;
- per Gagliole, con Delibera di Giunta municipale n. 16 del 24/04/2010;

VISTO CHE con atto n. 42 del 30/04/2010 il Consiglio comunale di Matelica ha proceduto:

- all'approvazione dell'approfondimento tecnico delle richieste effettuate dal Comune di Matelica in sede di conferenza dei servizi svoltasi a Roma al M.I.T. in data 19/02/2010, redatto in collaborazione con i Comuni di Castelraimondo e Gagliole, che presentava i seguenti contenuti:
 1. riposizionamento dello svincolo Matelica Sud in loc. Collepere;
 2. riposizionamento dello svincolo Castelraimondo Nord in loc. Gesso Alto;
 3. rivisitazione bretella di collegamento con la viabilità interna di Castelraimondo:
- a dare atto che tale studio di approfondimento sarebbe stato trasmesso alla società Quadrilatero S.p.A., alla Regione Marche, al Contraente Generale DIRPA e al M.I.T.;
- la necessità, vista la pericolosità della S.P. 256 "Muccese" nel tratto Matelica-Castelraimondo, di estendere l'appalto dei lavori "Asse viario Marche-Umbria e Quadrilatero di penetrazione interna - Maxi lotto n. 2" almeno sino allo svincolo Castelraimondo Nord ed alle relative bretelle di collegamento con la viabilità ordinaria per la S.P. 256 e S.P. 361 "Septempedana".

VISTO CHE con nota prot. n. 8336 del 17/05/2010 il Comune di Matelica ha provveduto alla trasmissione dell'approfondimento tecnico approvato con DCC n. 42/2010 agli Enti competenti;

CONSIDERATO CHE con atto n. 783 del 10/05/2010 la Giunta Regionale ha deliberato:

- di dichiarare l'accertamento di non conformità urbanistica delle opere relative al progetto definitivo dell'opera strategica "Asse Viario Marche - Umbria e Quadrilatero di penetrazione interna" Maxi lotto n. 2 - Progetto Definitivo "Pedemontana delle Marche - Tratto Fabriano-Muccia-Sfercia", ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006, art. 166 e seguenti;

- di esprimere parere favorevole alla realizzazione dell'intervento in oggetto e alla relativa variante urbanistica, con osservazioni, prescrizioni ed indicazioni progettuali che, per il tratto che interessa il territorio comunale di Matelica, riguarda il reinserimento dello svincolo "Matelica Sud", già previsto nel progetto preliminare, ma realizzato in maniera più semplice e meno dispendiosa economicamente, nonché meno impattante dal punto di vista ambientale, secondo la proposta consegnata alla Quadrilatero S.p.A. e alla DIRPA in sede di riunione tecnica del 04/03/2010;
- di formulare la seguente osservazione: "A sintesi delle indicazioni formulate dai Comuni di Castelraimondo, Gagliole e Matelica in merito agli svincoli di Matelica Sud e di Castelraimondo Nord, mediante le Delibere di Giunta municipale rispettivamente n. 53 del 22/04/2010, n. 16 del 26/04/2010 e n. 113 del 19/04/2010, si chiedeva che venisse adottata la soluzione tecnica riportata negli allegati 5 e 6 e già approvata con le Delibere comunali citate".

VISTA la nota prot. n. 5795 del 17/07/2015 con la quale il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti rappresentava alla Regione Marche quanto segue:

- a seguito del decreto ministeriale n. 194/2015 di soppressione della Struttura Tecnica di Missione, le competenze gestionali relative alle infrastrutture stradali di "Legge Obiettivo" sono state trasferite alla Direzione Generale del Ministero stesso;
- con nota prot. n. 3745 del 19/05/2015 il soggetto aggiudicatore "Quadrilatero Marche - Umbria S.p.A." ha avanzato al Ministero la richiesta di consenso sulla reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi del D.Lgs. 163/2006 art. 165, comma 5 (Il progetto preliminare, istruito secondo le previsioni del presente articolo, è approvato dal CIPE. Il CIPE decide a maggioranza, con il consenso, ai fini della intesa sulla localizzazione, dei presidenti delle regioni e province autonome interessate, che si pronunciano, sentiti i comuni nel cui territorio si realizza l'opera. La pronuncia deve intervenire nei termini di cui al comma che precede, anche nel caso in cui i comuni interessati non si siano tempestivamente espressi) e comma 7/bis (Per le infrastrutture il vincolo preordinato all'esproprio ha durata di sette anni, decorrenti dalla data in cui diventa efficace la delibera del CIPE che approva il progetto preliminare dell'opera. Entro tale termine, può essere approvato il progetto definitivo che comporta la dichiarazione di pubblica utilità dell'opera. In caso di mancata approvazione del progetto definitivo nel predetto termine, il vincolo preordinato all'esproprio decade e trova applicazione la disciplina dettata dall'articolo 9 del testo unico in materia edilizia approvato con d.P.R. 6 giugno 2001, n. 380. Ove sia necessario reiterare il vincolo preordinato all'esproprio, la proposta è formulata al CIPE da parte del Ministero, su istanza del soggetto aggiudicatore. La reiterazione del vincolo è disposta con deliberazione motivata del CIPE secondo quanto previsto dal comma 5, terzo e quarto periodo. La disposizione del presente comma deroga alle disposizioni dell'art. 9, commi 2, 3 e 4 del d.P.R. 8 giugno 2001, n. 327) sul progetto in oggetto;
- richiede, con la massima urgenza, il consenso richiesto dal soggetto aggiudicatore indispensabile per procedere all'inoltro del progetto all'esame del CIPE entro il termine perentorio del 31 agosto p.v., pena la perdita dei finanziamenti stanziati con il decreto legge 12/09/2014, n. 133 e s.m.i.;

CONSIDERATO che in data 30/07/2015 presso la sala riunioni dell'Assessorato alla viabilità e alle infrastrutture della Regione Marche si è svolto un incontro tra gli

amministratori ed i tecnici regionali e comunali per confrontarsi e programmare quanto richiesto dal Ministero;

VISTA la nota prot. n. 543758 del 30/07/2015 con la quale il Servizio Infrastrutture, Trasporti ed Energia della Regione Marche invita il Comune di Matelica a voler emettere il parere di competenza in merito alla reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi del D.Lgs. n. 163/06 art. 165, commi 5 e 7/bis, relativamente al progetto dell'opera strategica "Asse viario Marche - Umbria e quadrilatero di penetrazione", Maxi lotto n. 2 - Lotto 2 - Pedemontana delle Marche tratto Fabriano - Muccia/Sfercia - 2° Lotto Funzionale - Tratto Matelica Nord - Castelraimondo Nord;

CONSIDERATO che con delibera del CIPE del 23 dicembre 2015 il Comitato Interministeriale per la Programmazione Economica ha approvato, con prescrizioni e raccomandazioni, il progetto definitivo del "secondo stralcio funzionale" della Pedemontana Marche, proposto dal Soggetto Aggiudicatore, ed ha reiterato il vincolo preordinato all'esproprio apposto con la delibera n.13/2004. Le prescrizioni e le raccomandazioni contenute nella Delibera CIPE in argomento riguardano aspetti progettuali, esecutivi e gestionali di diversa natura, a cui si è ottemperato nella progettazione esecutiva mediante l'aggiornamento del progetto e la produzione di specifici studi ed elaborati.

CONSIDERATO che in fase attuativa, la struttura in 6 lotti funzionali della «Pedemontana delle Marche» è stata anche articolata in «stralci funzionali» sulla base delle risorse finanziarie disponibili:

CONSIDERATO che con atto n. 54 del 17/08/2015 il Consiglio comunale, vista l'impostanza strategica dell'opera infrastrutturale in oggetto, ha espresso il parere favorevole alla reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio richiesto dalla Regione Marche e dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;

RITENUTO ALTRESI' opportuno ribadire quanto già richiesto nel corso del 2010, così come anche recepito dalla Regione Marche, cioè che il Comune di Matelica conferma il parere favorevole alla realizzazione dell'intervento in oggetto e alla relativa variante urbanistica con la previsione della bretella tra la SP 256 Muccese e la SP 361 Settempedana, già previsto nel progetto preliminare, secondo la proposta consegnata alla Quadrilatero S.p.A. e alla DIRPA in sede di riunione tecnica del 04/03/2010;

VISTO che il CIPE (Comitato Interministeriale per la Programmazione Economica) ha definito la priorità degli interventi infrastrutturali per il completamento funzionale del sistema viario "Quadrilatero Marche-Umbria", per i quali ha anche individuato le relative risorse finanziarie pari a circa 200 milioni di euro;

VISTO che nel dettaglio, sono stati individuati come prioritari: il terzo e il quarto lotto funzionale della "Pedemontana delle Marche", per i quali sono stati destinati rispettivamente 50 e 82 milioni di euro; la strada "Intervalliva di Macerata" con allaccio funzionale alla città di Macerata, tratto Mattei-La Pieve, per la quale sono stati assegnati 34 milioni di euro, da aggiungersi ai 9 milioni di euro già resi disponibili dagli Enti territoriali; l'allaccio della strada statale 77 "della Val di Chienti" alla strada statale 16 "Adriatica" a Civitanova Marche, con la realizzazione della rotatoria e del sottopasso ferroviario, per un importo complessivo di 12 milioni di euro.

CONSIDERATO che la Pedemontana delle Marche sarà realizzata dalla Società

Quadrilatero, che ha già avviato gli interventi per la realizzazione del primo lotto, mentre l'Intervalliva di Macerata e le opere di collegamento tra SS16 e SS77 a Civitanova Marche saranno realizzate da Anas.

VISTE le note prot. n.229392 del 28/02/2018 e 236004 del 01/03/2018 con la quale il Servizio Tutela, Gestione e assetto del territorio della Regione Marche invita il Comune di Matelica a voler emettere il parere di competenza in merito alla reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi del D.Lgs. n. 163/06 art. 165, commi 5 e 7/bis, relativamente al progetto dell'opera strategica "Asse viario Marche - Umbria e quadrilatero di penetrazione interna", Maxi lotto n. 2 - Pedemontana delle Marche 3° stralcio funzionale: Castelraimondo nord - Castelraimondo sud e 4° stralcio funzionale: Castelraimondo sud - innesto S.S.77 a Muccia";

VISTO il d.P.R. 8 giugno 2001, n. 327;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000:

PROPONE

- 1) di richiamare la premessa quale parte integrante del presente atto;
- 2) in considerazione dell'impostanza strategica dell'opera infrastrutturale in oggetto, esprimere il parere favorevole alla reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio così come richiesto dalla Regione Marche e dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ai sensi del D.Lgs. n. 163/06 art. 165, commi 5 e 7/bis, relativamente al progetto dell'opera strategica "Asse viario Marche - Umbria e quadrilatero di penetrazione interna", Maxi lotto n. 2 - Pedemontana delle Marche 3° stralcio funzionale: Castelraimondo nord - Castelraimondo sud e 4° stralcio funzionale: Castelraimondo sud - innesto S.S.77 a Muccia";
- 3) di ribadire quanto già richiesto nel corso del 2010, così come anche recepito dalla Regione Marche, cioè che il Comune di Matelica conferma il parere favorevole alla realizzazione dell'intervento in oggetto e alla relativa variante urbanistica con la previsione della bretella tra la SP 256 Muccese e la SP 361 Settempedana, già previsto nel progetto preliminare, secondo la proposta consegnata alla Quadrilatero S.p.A. e alla DIRPA in sede di riunione tecnica del 04/03/2010;
- 4) di trasmettere il presente atto al Servizio Infrastrutture, Trasporti ed Energia della Regione Marche per l'assunzione degli adempimenti di competenza;

Si esprime sulla presente proposta parere favorevole, ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147bis comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000, attestante la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa.

Matelica, li 02/03/2018

Il Responsabile del Settore Servizi Tecnici
f.to Ing. Roberto Ronci

Si esprime sulla presente proposta parere favorevole, ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147bis comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità contabile con:

[] attestazione di copertura finanziaria;

[X] in quanto il presente provvedimento produce “effetti indiretti” sulla situazione economico-finanziaria o patrimoniale dell'Ente.

Matelica, li 02/03/2018

Il Responsabile del Settore Servizi Finanziari
f.to Dott.ssa Antonella Pelucchini

Matelica, li 02/03/2018

Il Responsabile del Settore Servizi Tecnici
f.to Ing. Roberto Ronci

LA GIUNTA MUNICIPALE

Vista la proposta che precede;

Con voti unanimi e favorevoli dei presenti e votanti, espressi per alzata di mano;

D E L I B E R A

- di approvare la proposta di deliberazione come sopra riportata, quale parte integrante e sostanziale del presente deliberato.

Inoltre, stante l'urgenza,

LA GIUNTA MUNICIPALE

ad unanimità di voti

D E L I B E R A

- dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, quarto comma, del TUEL, di cui al D.Lgs. n. 267/2000.

RR

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO COMUNALE
f.to DR. VALENTINI ALESSANDRO

Il Presidente
f.to DELPRIORI ALESSANDRO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;
Visto lo Statuto Comunale,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on line di questo Comune ed è stata compresa nell'elenco n. 539, delle deliberazioni comunicate ai capigruppo consiliari (art. 125, del T.U. n. 267/2000).

Il Sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- Ⓢ che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 13-03-2018 al 28-03-2018 e dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'articolo 134 c. 4 del D.Lgs 267/00 e s.m.i.

Matelica, li 29-03-18

IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. VALENTINI ALESSANDRO