

**Delibera Assemblea n. 4/2021**

**del 14.06.2021**

**OGGETTO: Approvazione proposta di predisposizione del piano economico finanziario e dei corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti per l'anno 2021 da presentare all'ARERA ai fini dell'approvazione definitiva (delibere ARERA n. 443/2019/R/rif e 493/2020/R/rif).**

L'anno **2021** (duemilaventuno) addì **quattordici** del mese di **giugno**, alle ore 16.30, presso la **Sala Giovannetti** al terzo piano del **Palazzo degli Studi di Macerata** in Piazza Cesare Battisti, si è riunita l'Assemblea Territoriale di Ambito dell'ATO n. 3 Macerata (ATA 3) giusta convocazione scritta recapitata in tempo utile al domicilio dei componenti dell'Assemblea, al fine di trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno della presente seduta.

Intervengono:

| N. | Ente                      | Quota  | Presenti | % Presenza | Rappresentante |                             |
|----|---------------------------|--------|----------|------------|----------------|-----------------------------|
| 1  | Apiro                     | 0,81%  | p        | 0,81%      | Delegato       | Giovanni Battista Tomassoni |
| 2  | Appignano                 | 1,16%  | p        | 1,16%      | Delegato       | Paolo Cartechini            |
| 3  | Belforte del Chienti      | 0,53%  | -        |            |                |                             |
| 4  | Bolognola                 | 0,13%  | -        |            |                |                             |
| 5  | Caldarola                 | 0,57%  | -        |            |                |                             |
| 6  | Camerino                  | 2,23%  | -        |            |                |                             |
| 7  | Camporotondo di Fiastone  | 0,18%  | -        |            |                |                             |
| 8  | Castelraimondo            | 1,37%  | -        |            |                |                             |
| 9  | Castelsantangelo sul Nera | 0,33%  | -        |            |                |                             |
| 10 | Cessapalombo              | 0,24%  | -        |            |                |                             |
| 11 | Cingoli                   | 3,22%  | p        | 3,22%      | Delegato       | Gilberto Giannobi           |
| 12 | Civitanova Marche         | 10,44% | p        | 10,44%     | Vice Sindaco   | Fausto Troiani              |
| 13 | Colmurano                 | 0,37%  | -        |            |                |                             |
| 14 | Corridonia                | 4,14%  | p        | 4,14%      | Sindaco        | Paolo Cartechini            |
| 15 | Esanatoglia               | 0,72%  | -        |            |                |                             |
| 16 | Fiastra                   | 0,48%  | -        |            |                |                             |
| 17 | Fiuminata                 | 0,66%  | -        |            |                |                             |
| 18 | Gagliole                  | 0,25%  | -        |            |                |                             |
| 19 | Gualdo                    | 0,30%  | -        |            |                |                             |
| 20 | Loreto                    | 3,27%  | -        |            |                |                             |
| 21 | Loro Piceno               | 0,75%  | -        |            |                |                             |
| 22 | Macerata                  | 11,07% | p        | 11,07%     | Delegato       | Oriana Piccioni             |
| 23 | Matelica                  | 2,89%  | p        | 2,89%      | Sindaco        | Massimo Baldini             |
| 24 | Mogliano                  | 1,32%  | p        | 1,32%      | Sindaco        | Cecilia Cesetti             |
| 25 | Montecassiano             | 1,95%  | -        |            |                |                             |
| 26 | Monte Cavallo             | 0,18%  | -        |            |                |                             |
| 27 | Montecosaro               | 1,85%  | -        |            |                |                             |
| 28 | Montefano                 | 1,03%  | p        | 1,03%      | Delegato       | Massimo Sparapani           |
| 29 | Montelupone               | 1,05%  | -        |            |                |                             |
| 30 | Monte San Giusto          | 2,13%  | p        | 2,13%      | Sindaco        | Andrea Gentili              |
| 31 | Monte San Martino         | 0,27%  | -        |            |                |                             |
| 32 | Morrovalle                | 2,78%  | -        |            |                |                             |

**Assemblea Territoriale di Ambito  
dell'Ambito Territoriale Ottimale n. 3 - Macerata**

|        |                        |         |   |               |              |                    |
|--------|------------------------|---------|---|---------------|--------------|--------------------|
| 33     | Muccia                 | 0,33%   | - |               |              |                    |
| 34     | Penna San Giovanni     | 0,40%   | - |               |              |                    |
| 35     | Petriolo               | 0,56%   | - |               |              |                    |
| 36     | Pieve Torina           | 0,65%   | p | 0,65%         | Delegato     | Massimo Baldini    |
| 37     | Pioraco                | 0,39%   | p | 0,39%         | Delegato     | David Buschittari  |
| 38     | Poggio San Vicino      | 0,12%   | - |               |              |                    |
| 39     | Pollenza               | 1,82%   | p | 1,82%         | Delegato     | Andrea Primucci    |
| 40     | Porto Recanati         | 3,00%   | - |               |              |                    |
| 41     | Potenza Picena         | 4,22%   | p | 4,22%         | Delegato     | Marco Mazzoni      |
| 42     | Recanati               | 5,84%   | p | 5,84%         | Delegato     | Michele Moretti    |
| 43     | Ripe San Ginesio       | 0,26%   | - |               |              |                    |
| 44     | San Ginesio            | 1,21%   | - |               |              |                    |
| 45     | San Severino Marche    | 4,02%   | p | 4,02%         | Delegato     | Sandro Granata     |
| 46     | Sant'Angelo in Pontano | 0,48%   | - |               |              |                    |
| 47     | Sarnano                | 1,09%   | - |               |              |                    |
| 48     | Sefro                  | 0,26%   | - |               |              |                    |
| 49     | Serrapetrona           | 0,39%   | - |               |              |                    |
| 50     | Serravalle di Chienti  | 0,62%   | - |               |              |                    |
| 51     | Tolentino              | 5,54%   | p | 5,54%         | Sindaco      | Giuseppe Pezzanesi |
| 52     | Treia                  | 2,82%   | p | 2,82%         | Vice Sindaco | David Buschittari  |
| 53     | Urbisaglia             | 0,77%   | - |               |              |                    |
| 54     | Ussita                 | 0,31%   | - |               |              |                    |
| 55     | Valfornace             | 0,56%   | - |               |              |                    |
| 56     | Visso                  | 0,66%   | - |               |              |                    |
| 57     | Provincia di Macerata  | 5,00%   | p | 5,00%         | Presidente   | Antonio Pettinari  |
| Totali |                        | 100,00% |   | <b>68,52%</b> |              |                    |

|                           |           |           |           |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|
| <b>N. Enti presenti =</b> | <b>19</b> | <b>su</b> | <b>57</b> |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|

Constatata la presenza di rappresentanti degli Enti convenzionati in numero pari al 68,52% delle quote di partecipazione all'Assemblea e dichiarata pertanto la presenza dei quorum costitutivo e deliberativo per la validità della deliberazione sul punto, il Presidente Dott. Antonio Pettinari, introduce il punto all'ordine del giorno e invita l'Assemblea a procedere all'esame dell'oggetto sopra riportato.

Assiste il Direttore dell'A.A.t.o. 3 idrico, Dott. Massimo Principi.

### DOCUMENTO DI PROPOSTA DEL PRESIDENTE

**Premesso che** l'Assemblea Territoriale d'Ambito (ATA) dell'Ambito Territoriale Ottimale n. 3 Macerata è stata istituita ai sensi della L.R. Marche n. 24/2009 e s.m.i. recante "*Disciplina regionale in materia di gestione integrata dei rifiuti e bonifica dei siti inquinati*" ed è costituita dall'associazione della Provincia di Macerata, dei Comuni in essa ricadenti e del Comune di Loreto quale Convenzione obbligatoria ex art. 30 del D.lgs. 267/2000, compresa nell'elenco delle Amministrazioni Pubbliche e classificata dall'ISTAT, ai sensi dell'art. 1, comma 3, della Legge n. 196/2009 quale "Amministrazione Locale";

**Dato atto che**, a seguito dell'approvazione e sottoscrizione da parte dei Comuni della provincia di Macerata e della Provincia stessa della "Convenzione per l'esercizio unitario delle funzioni amministrative in materia di organizzazione dei servizi di gestione integrata dei rifiuti urbani da parte dell'Assemblea Territoriale d'Ambito (ATA) dell'Ambito Territoriale Ottimale n. 3 Macerata", l'ATA 3 si è formalmente insediata in data 5 aprile 2013;

**Considerato che**, ai sensi dell'art. 14 della Convenzione istitutiva dell'Ente, l'ATA 3 è Ente di diritto pubblico al quale *“si applicano, in quanto compatibili, le disposizioni concernenti gli Enti locali ed in particolare quelle del D.lgs. 267/2000”*;

**Vista** la *“Convenzione per lo svolgimento di funzioni e servizi di cui alla L.R. 24/2009 mediante delega di funzioni da parte dell'ATA 3 a favore dell'A.A.t.o. 3”*, approvata con decreto del Presidente n. 2 del 15.03.2020;

**Considerato quindi che** a seguito della sottoscrizione di detta Convenzione, le attività di gestione amministrativa dell'ATA sono svolte in nome e per conto della stessa dalla struttura operativa dell'A.A.t.o. 3, per la fase di avvio delle attività;

**Considerato inoltre che**, nelle more dell'approvazione dei regolamenti e delle procedure per il funzionamento dell'Ente, si debba garantire il regolare funzionamento dello stesso, ciò quale presupposto necessario alla regolare gestione del servizio rifiuti dell'ATO 3 Macerata;

**Rilevato che** con la delibera di Assemblea n. 2 del 31.10.2013 l'ATA 3 Macerata ha affidato, secondo il modello dell'*in-house providing* e per la durata di anni 15 (quindici), il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani e assimilati dell'ATO n. 3 - Macerata al Consorzio Cosmari;

**Preso atto che** l'art. 14 della Convenzione di affidamento del servizio ATA-Cosmari, sottoscritta in data 25.02.2014 e valida per i successivi 15 anni, prevede le modalità di tariffazione dei corrispettivi per il servizio, le modalità di aggiornamento degli stessi e, al comma 3, l'impegno di Cosmari a recepire le variazioni tariffarie che l'ATA intenderà applicare e motivare;

**Visto** l'articolo 1, comma 527, della legge 205/2017, che *“al fine di migliorare il sistema di regolazione del ciclo dei rifiuti, anche differenziati, urbani e assimilati, per garantire accessibilità, fruibilità e diffusione omogenee sull'intero territorio nazionale nonché adeguati livelli di qualità in condizioni di efficienza ed economicità della gestione, armonizzando gli obiettivi economico-finanziari con quelli generali di carattere sociale, ambientale e di impiego appropriato delle risorse, nonché di garantire l'adeguamento infrastrutturale agli obiettivi imposti dalla normativa europea”* ha assegnato all'Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente (ARERA) le funzioni di regolazione e controllo in materia di rifiuti urbani e assimilati, precisando che tali funzioni sono attribuite *“con i medesimi poteri e nel quadro dei principi, delle finalità e delle attribuzioni, anche di natura sanzionatoria, stabiliti dalla legge 481/95”*;

**Considerato che** l'articolo 1, comma 1, della legge 481/1995 prevede che ARERA, nello svolgimento delle proprie funzioni, debba perseguire *“la finalità di garantire la promozione della concorrenza e dell'efficienza nel settore dei servizi di pubblica utilità, [...] nonché adeguati livelli di qualità nei servizi medesimi in condizioni di economicità e di redditività, assicurandone la fruibilità e la diffusione in modo omogeneo sull'intero territorio nazionale, definendo un sistema tariffario certo, trasparente e basato su criteri predefiniti, promuovendo la tutela degli interessi di utenti e consumatori [...]”*;

**Rilevato che** l'articolo 1, comma 527, della legge 205/2017 attribuisce espressamente ad ARERA, tra le altre, le funzioni di:

- *“predisposizione ed aggiornamento del metodo tariffario per la determinazione dei corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti e dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione, a copertura dei costi di esercizio e di investimento, compresa la remunerazione dei capitali, sulla base della valutazione dei costi efficienti e del principio chi inquina paga”* (lett. f);
- *“approvazione delle tariffe definite, ai sensi della legislazione vigente, dall'ente di governo dell'ambito territoriale ottimale per il servizio integrato e dai gestori degli impianti di trattamento”* (lett. h);
- *“verifica della corretta redazione dei piani di ambito esprimendo osservazioni e rilievi”*;

**Vista** la deliberazione ARERA n. 443/2019/R/rif del 31.10.2019 che definisce il Metodo Tariffario Rifiuti (MTR) e le regole della sua prima applicazione per l'approvazione dei Piani Economico-Finanziari (PEF) e della TARI per gli anni 2020 e 2021, indicando in particolare:

- all'art. 1, il perimetro gestionale cui si riferiscono le attività del servizio rifiuti soggette alla regolazione ARERA;
- all'art. 2, le componenti di costo riconosciute ai fine della determinazione della TARI 2021 (costi operativi, costi d'uso del capitale e conguagli relativi agli anni 2018 e 2019);
- il fatto che i costi riconosciuti sono determinati sulla base di dati certi e verificabili, devono trovare fondamento in fonti contabili obbligatorie e sono soggetti ad un limite massimo di incremento annuale (art. 4);
- che l'ATA deve individuare obiettivi di miglioramento della qualità dei servizi erogati dal gestore (art. 4), approvare quindi la conseguente proposta di Piano Economico-Finanziario relativa ai Comuni compresi nel perimetro di affidamento e inviare la stessa entro 30 giorni ad ARERA per l'avvio della procedura di approvazione definitiva (art. 6 e art. 8);
- che spetta poi ai singoli Consigli comunali, sulla base delle determinazioni dell'ATA ed entro il termine di legge, l'attribuzione dei costi tra utenze domestiche e non domestiche, in continuità con i criteri di cui alla normativa vigente e la definizione dei corrispettivi da applicare all'utenza finale, in coerenza con le tabelle 1a, 1b, 2, 3a, 3b, 4a e 4b del D.P.R. 158/99;
- nell'Allegato A alla deliberazione (Metodo Tariffario Servizio Integrato di Gestione dei Rifiuti 2018-2021 - MTR), il dettaglio delle modalità di calcolo:
  - delle numerose componenti tariffarie riconducibili ai costi operativi,
  - del limite all'aumento tariffario annuale,
  - della ripartizione dei costi riconosciuti fra fissi e variabili,
  - dei costi d'uso del capitale,
  - delle componenti a conguaglio relative agli anni 2018 e 2019;

**Visti** i seguenti ulteriori atti dell'ARERA:

- deliberazione n. 57/2020/R/rif del 03.03.2020 con la quale sono state introdotte alcune semplificazioni procedurali in ordine alla disciplina tariffaria del servizio integrato dei rifiuti;
- deliberazione n. 102/2020/R/rif del 26.03.2020 con la quali sono state fornite indicazioni circa l'adozione di provvedimenti urgenti alla luce dell'emergenza sanitaria in atto;
- determinazione n. 02/DRIF/2020 del 27.03.2020 con la quale sono stati esposti alcuni chiarimenti applicativi circa la disciplina tariffaria del servizio rifiuti e le modalità operative per la trasmissione dei PEF;
- deliberazione n. 238/2020/R/rif del 23.06.2020 con la quale sono state approvate le misure per la copertura dei maggiori costi conseguenti all'emergenza sanitaria;
- deliberazione n. 493/2020/R/rif del 23.11.2020 con la quale si è provveduto all'aggiornamento del Metodo Tariffario Rifiuti (MTR) ai fini delle predisposizioni tariffarie per l'anno 2021;

**Considerato che**, in merito alle scadenze per la predisposizione dei PEF 2021:

- l'art. 8 della deliberazione ARERA 443/2019 fissa il termine per la trasmissione all'Autorità del Piano Economico-Finanziario e dei corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti entro 30 giorni dall'adozione delle pertinenti determinazioni dell'Ente territorialmente competente (l'ATA) o dal termine stabilito dalla normativa statale di riferimento;

- l'art. 30 comma 5 del D.L. 41/2021 (c.d. Decreto sostegni") ha stabilito che, limitatamente all'anno 2021, i Comuni approvano le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva, sulla base del piano economico finanziario del servizio di gestione dei rifiuti, entro il 30 giugno 2021;
- l'approvazione dei PEF da parte dell'ETC deve avvenire anteriormente alla data di cui al punto precedente al fine di consentire alle amministrazioni comunali di elaborare le conseguenti articolazioni tariffarie della TARI nelle diverse tipologie di utenza entro la scadenza di legge;

**Dato atto che**, ai sensi dei commi 6.1 e 6.2 della deliberazione 443/2019/R/rif, ulteriormente precisata nell'art. 2.1 della determinazione n. 02/DRIF/2020 del 27 marzo 2020, come elaborata nel rispetto dei criteri e delle modalità di cui all'Allegato A al medesimo provvedimento e sulla base delle semplificazioni procedurali di cui all'articolo 1 della deliberazione 57/2020/R/rif, la documentazione da trasmettere all'ARERA per ciascun Comune ricadente nell'ATA 3 è costituita:

- a) dal PEF con la tabella elaborata, con riferimento al singolo ambito tariffario, sulla base dello schema tipo di cui all'Appendice 1 del MTR, così come modificata dalla deliberazione n. 493/2020/R/idr;
- b) dalla Relazione di accompagnamento alla predisposizione del PEF predisposta secondo lo schema fornito nell'Appendice 2 del MTR;
- c) dalla dichiarazione di veridicità del gestore e dell'Amministrazione comunale, predisposta secondo lo schema tipo di cui all'Appendice 3 del MTR;
- d) dalla delibera di approvazione del PEF e dei corrispettivi tariffari relativi all'ambito tariffario;

**Considerato che**, per parte Cosmari:

- a seguito di formale richiesta da parte dell'ATA 3, la società Cosmari S.r.l. in data 22.02.2021 ha trasmesso il materiale necessario all'approvazione del PEF;
- l'ATA 3 ha proceduto alla validazione dei dati trasmessi di cui al punto precedente, verificando la piena corrispondenza dei valori indicati alle fonti contabili;

**Considerato inoltre che**, per parte Comuni:

- a seguito di formale richiesta da parte dell'ATA 3, tutti i 56 Comuni ricadenti nell'ATO 3 Macerata hanno trasmesso i dati di propria pertinenza necessari all'approvazione del PEF 2021, corredata della dichiarazione di veridicità a firma del legale rappresentante;
- analogamente a quanto avvenuto con il gestore Cosmari S.r.l., gli uffici dell'ATA 3 hanno validato i dati trasmessi dai Comuni, effettuando il prescritto controllo di congruità e di completezza degli stessi;

**Accertato inoltre che**, con nota inviata nel mese di maggio 2021 (prot. ATA 3 n. 404 del 27.05.2021), la società Cosmari S.r.l. ha autorizzato l'ATA 3 Macerata ad applicare le opportune rimodulazioni e le conseguenti detrazioni a ciascun PEF comunale del 2021, al fine di garantire una percentuale di incremento complessivo massimo del 2,00%, per le quote tariffarie riferite al gestore, evidenziando che tale rinuncia non compromette l'equilibrio economico e finanziario della gestione;

**Viste** anche le rettifiche e integrazioni operate sui PEF dei singoli Comuni a seguito di specifiche istanze puntualmente dettagliate nelle relazioni di accompagnamento;

**Dato atto che**, ai fini della quantificazione delle componenti tariffarie sottese ai PEF 2021, è stato utilizzato il *tool* messo a disposizione dall'ANEA (Associazione Nazionale Enti d'Ambito) i cui algoritmi di calcolo sono pienamente coerenti con la dottrina metodologica definita nel MTR;

**Considerato che**:

- a seguito dell'istruttoria condotta, si registra nell'anno 2021 un aumento medio complessivo dello 0,8% rispetto ai valori definiti nell'anno precedente come meglio riportato nella tabella seguente:

**Assemblea Territoriale di Ambito  
dell'Ambito Territoriale Ottimale n. 3 - Macerata**

| Anno                   | PEF Comuni (€) | PEF Cosmari (€) | Totale (€) |
|------------------------|----------------|-----------------|------------|
| PEF 2020               | 10.737.023     | 40.022.129      | 50.759.152 |
| PEF 2021               | 10.341.731     | 40.820.643      | 51.162.374 |
| Differenza percentuale | -3,7%          | +2,0%           | +0,8%      |

- tra i 56 PEF 2021 dei singoli Comuni non si riscontrano casi di superamento del limite massimo determinato ai sensi dell'art 4 del MTR, non risultando necessaria pertanto per nessun Comune, l'ulteriore istruttoria disciplinata dall'art. 4.5 del medesimo MTR;

**Visto che:**

- la deliberazione ARERA 443/2019 prevede, all'art. 6, che l'Ente di Ambito trasmetta all'Autorità il Piano Economico-Finanziario 2021 e i corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti in coerenza con gli obiettivi definiti;
- l'art. 8 della deliberazione 443/2019 fissa in 30 giorni dall'approvazione il termine di trasmissione della documentazione all'Autorità;
- si ritiene opportuno procedere anche con l'invio ai singoli Comuni dei PEF ad essi relativi segnalando che i valori approvati dall'Assemblea dell'ATA possono essere immediatamente articolati ed approvati a quantificazione del tributo TARI per l'anno 2021, anche in pendenza dell'approvazione definitiva di ARERA (art. 6.6 deliberazione 443/2019);
- analogo invio è opportuno venga fatto nei confronti del gestore Cosmari, per la parte di sua competenza;

**Ritenuto che**, coerentemente con le disposizioni di cui alla deliberazione ARERA 443/2019 e nel rispetto delle tempistiche dettate dalla stessa, risulta necessario dare mandato al dirigente pro-tempore dell'Ente, Dott. Massimo Principi, di farsi carico della verifica e curare la completezza e la tempestività dell'invio di tutti i documenti di cui al punto precedente;

**Considerato quindi che** il Responsabile del procedimento (R.U.P.) e Direttore dell'esecuzione (D.E.) dello stesso è il dirigente pro-tempore dell'Ente, Dott. Massimo Principi;

**Acquisito** il prescritto parere di regolarità a firma del responsabile dell'A.A.t.o. 3 in forza della Convenzione avente ad oggetto la delega di funzioni da parte dell'ATA a favore dell'A.A.t.o. 3:

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA EX ART. 49 D. LGS. 267/2000

Si esprime parere favorevole, per quanto di propria competenza, in ordine alla proposta oggetto della presente decisione:

Dott. Massimo Principi \_\_\_\_\_ F.to \_\_\_\_\_

Non essendo necessario il Parere di regolarità contabile ex art. 49 D.lgs. 267/2000 in quanto il presente atto non genera impegni di spesa;

Ritenuto, per l'urgenza di provvedere in merito, che la presente deliberazione debba essere immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. 267/2000;

Per quanto sopra esposto,

**IL PRESIDENTE PROPONE ALL'ASSEMBLEA**

1. di considerare il documento istruttorio sopra riportato parte integrante del presente provvedimento;
2. di approvare lo schema dei **PEF 2021** dei 56 Comuni appartenenti all'ATA 3 contenuti nell'**Allegato n. 1**, che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
3. di approvare le **Relazioni di accompagnamento** dei singoli comuni ai PEF 2021 comprensive degli allegati e predisposte secondo lo schema fornito nell'Appendice 2 del MTR, contenute nell'**Allegato n. 2** che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
4. di inviare la presente deliberazione ad ARERA per le determinazioni di competenza assieme ai documenti di cui ai due punti precedenti e alle dichiarazioni di veridicità predisposte secondo lo schema tipo di cui all'Appendice 3 del MTR, contenute nell'**Allegato n. 3** che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
5. di specificare che, ai sensi dell'art. 6.6 della deliberazione ARERA 443/2019, i valori relativi all'annualità 2021, come sopra approvati, si intendono immediatamente applicabili all'utenza senza necessità di previa approvazione definitiva da parte di ARERA;
6. di inviare quindi la presente deliberazione al gestore Cosmari S.r.l., per la parte di propria competenza, e ai Comuni appartenenti all'ATA 3, ognuno per il PEF di spettanza, per consentire la successiva articolazione della TARI 2021 e la conseguente approvazione da parte dei Consigli comunali;
7. di rendere la presente decisione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000 al fine di inoltrare tempestivamente la documentazione richiesta agli Enti sopra indicati per i seguiti di competenza.

Macerata, 14 giugno 2021

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Antonio Pettinari

*Allegati:*

1. *Elenco dei PEF 2021 con dettaglio per singolo Comune;*
2. *Relazione accompagnamento ai PEF 2021 e relativi allegati;*
3. *Dichiarazioni di veridicità dei legali rappresentanti.*

**L'ASSEMBLEA**

ESAMINATA la sopra riportata proposta di deliberazione formulata dal Presidente dell'ATA, che costituisce premessa alla presente deliberazione;

VISTO che la proposta riporta il prescritto parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.lgs. 267/2000, non essendo necessario il parere di regolarità contabile;

PRESO ATTO degli interventi che risultano integralmente trascritti nel verbale della seduta allegato alla presente decisione a farne parte integrante e sostanziale e di seguito sinteticamente riportati:

- il Vice Sindaco di Civitanova Marche, Fausto Troiani, che chiede come mai il totale del PEF 2021 per alcuni Comuni aumenta rispetto allo scorso anno e per altri Comuni diminuisce e se il PEF include gli eventuali mancati incassi della TARI da parte del Comune;
- il delegato di Potenza Picena, Marco Mazzoni, che chiede se i PEF 2021 includono i maggiori costi che COSMARI ha sostenuto nel 2020 (per i quali ha già emesso fattura ai Comuni) e che prevede di sostenere anche nel 2021;
- il Sindaco di Tolentino, Giuseppe Pezzanesi, che rammentando ai presenti che il Comune di Tolentino aveva fatto ricorso contro la deliberazione ARERA che introdusse il MTR, è comunque preciso dovere degli amministratori locali applicare le disposizioni di ordine superiore anche se non condivise: gli aumenti oggi in approvazione per il COSMARI (2%) sono necessari affinché l'eccellente servizio fino ad oggi fornito possa continuare senza peggiorare;
- il delegato di Pollenza, Andrea Primucci, che chiede se gli importi inseriti nei singoli PEF comunali oggi in approvazione derivano direttamente dalla quantità di rifiuti prodotta e trattata per ogni singolo Comune e se, in caso affermativo, la riduzione dei rifiuti prodotti porta ad una riduzione complessiva del costo del servizio;
- il Vice Sindaco di Civitanova Marche, Fausto Troiani, che chiede se un modo per ridurre le tariffe del servizio non possa essere quello di rinunciare alla raccolta porta a porta, molto costosa, altrimenti non si riesce a dare una spiegazione attendibile agli aumenti che ogni anno, costantemente, COSMARI richiede ai Comuni;
- il delegato di Macerata, Oriana Piccioni, che chiede di fare un passo indietro rispetto al porta a porta e chiede se la metodologia ARERA è responsabile dell'aumento di costi che la tariffa dei rifiuti sta subendo in questi anni;
- il delegato di Cingoli, Gilberto Giannobi, che riconosce, nonostante le aspettative negative, che l'avvento di ARERA non ha comportato gli aumenti che si paventavano, che sono al contrario fisiologici, e che la raccolta porta a porta è l'unica modalità che garantisce i livelli qualitativi che COSAMRI ha raggiunto;
- a tutte le domande e osservazioni poste dagli intervenuti rispondono esaurientemente sia il Direttore che il Presidente che, alla fine del dibattito, pone a votazione la proposta di deliberazione;

RITENUTO di condividere la proposta di deliberazione, per le motivazioni in essa riportate;

Con la seguente votazione in forma palese per alzata di mano, il cui dettaglio è allegato al presente atto:

Presenti: 68,52% su 100 di quote di partecipazione,  
Astenuiti: 0,00% su 100 di quote di partecipazione,  
Votanti: 68,52% su 100 di quote di partecipazione, di cui:

FAVOREVOLI: 68,52% su 100 di quote di partecipazione,  
CONTRARI: 0,00% su 100 di quote di partecipazione.

pertanto con il voto unanime dei presenti e votanti, 68,52% di quote di partecipazione, l'Assemblea

**DELIBERA**

1. di considerare il documento istruttorio sopra riportato parte integrante del presente provvedimento;
2. di approvare lo schema dei **PEF 2021** dei 56 Comuni appartenenti all'ATA 3 contenuti nell'**Allegato n. 1**, che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
3. di approvare le **Relazioni di accompagnamento** dei singoli comuni ai PEF 2021 comprensive degli allegati e predisposte secondo lo schema fornito nell'Appendice 2 del MTR, contenute nell'**Allegato n. 2** che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
4. di inviare la presente deliberazione ad ARERA per le determinazioni di competenza assieme ai documenti di cui ai due punti precedenti e alle dichiarazioni di veridicità predisposte secondo lo schema tipo di cui all'Appendice 3 del MTR, contenute nell'**Allegato n. 3** che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
5. di specificare che, ai sensi dell'art. 6.6 della deliberazione ARERA 443/2019, i valori relativi all'annualità 2021, come sopra approvati, si intendono immediatamente applicabili all'utenza senza necessità di previa approvazione definitiva da parte di ARERA;
6. di inviare quindi la presente deliberazione al gestore Cosmari S.r.l., per la parte di propria competenza, e ai Comuni appartenenti all'ATA 3, ognuno per il PEF di spettanza, per consentire la successiva articolazione della TARI 2021 e la conseguente approvazione da parte dei Consigli comunali.

**DELIBERA INOLTRE**

Con la seguente separata votazione:

Presenti: 68,52% su 100 di quote di partecipazione,  
Astenuiti: 0,00% su 100 di quote di partecipazione,  
Votanti: 68,52% su 100 di quote di partecipazione, di cui:  
FAVOREVOLI: 68,52% su 100 di quote di partecipazione,  
CONTRARI: 0,00% su 100 di quote di partecipazione.

pertanto con il voto unanime dei presenti e votanti, 68,52% di quote di partecipazione, di rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. 267/2000.

Il presente atto viene letto, approvato e sottoscritto.

Il PRESIDENTE

Il Segretario di seduta

\_\_\_\_\_ F.to \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ F.to \_\_\_\_\_

**Assemblea Territoriale di Ambito  
dell'Ambito Territoriale Ottimale n. 3 - Macerata**

---

La presente deliberazione è esecutiva il 14.06.2021

- ☐ per decorrenza dei termini di cui all'art. 134, comma 3, del D.lgs. 267/2000  
☒ per dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. 267/2000

Macerata, 14.06.2021

Il Segretario di seduta

Dott. Massimo Principi

\_\_\_\_\_ F.to \_\_\_\_\_

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente (link: <http://albopretorio.comune.macerata.it/Affissioni.aspx>) ai sensi dell'art. 124 del D.lgs. 267/2000 e ai sensi dell'art. 32 della L. 69/2009, commi 1 e 5, come modificati dal D.L. 194/2009, art. 2, comma 5, convertito con modificazioni dalla L. 25/2010, per i prescritti 15 giorni dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_.

Macerata, \_\_\_\_\_

Il Segretario di seduta

Dott. Massimo Principi

\_\_\_\_\_