



**ORIGINALE**

# COMUNE DI BORBONA

## PROVINCIA DI RIETI

### **DETERMINAZIONE n° 148-3 DEL 22.11.2017**

**OGGETTO:** Procedura negoziata ai sensi dell' artt. 36 c. 2, lett. b) del D.Lgs. 50/16 per l'affidamento delle opere di Ampliamento cimitero Comunale di Borbona" – CUP H21B16000370004- CIG 7164150B98.  
Approvazione verbali di gara .  
Determinazioni

#### **IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO**

- Visto il Decreto Legislativo 18.08.2000 n° 267;
- Visti e richiamati:
  - l'avviso per manifestazioni di interesse prot 4151 del 29.07.2017;
  - il verbale di sorteggio con esito pubblicato sull'Albo Pretorio 23.08.2017 n° 516
  - la Determinazione a contrarre 110-3/2017;
  - la lettera di invito prot 4986 del 08.09.2017;
  - il verbale di gara in seduta pubblica del 19.09.2017, del 26.09.2017 e del 06.10.2017;
- La Determinazione n° 129-3 del 13.10.2017, con la quale, per i motivi espressi in premessa ed ivi richiamati, si stabiliva di integrare l'elenco dei soggetti da invitare alla gara la ditta TEKNOINVEST srl , assegnandogli il termine di gg. 10 per la presentazione dell'offerta;
- Visto il verbale di 4<sup>a</sup> seduta pubblica del 04.11.2017, il quale è richiamato quale parte integrante e sostanziale della presente , ancorché non materialmente allegato;
- Dato atto che , in apertura di detto verbale lo scrivente quale Responsabile Unico del Procedimento e autorità aggiudicante , ha comunicato ai testi la propria intenzione di ammettere l'offerta integrativa Teknoinvest srl, e di non procedere all'apertura della busta contenente l'offerta economica della ditta COGEDIL srl, in quanto invitata erroneamente, riservandosi di decidere successivamente in ordine alla ammissione o esclusione del concorrente predetto;
- Ritenuto , a scioglimento della riserva , **escludere dalla gara il l'operatore economico COGEDIL srl** , in quanto il medesimo è stato erroneamente invitato a presentare offerta , non essendo tra i concorrenti all'uopo sorteggiati , come da verbale sintetico pubblicato all'Albo Pretorio del Comune in data 23.08.2017 n° 516, in quanto : A) nell'avviso per manifestazione di interesse prot. 4151 del 29.07.2017, nel capoverso << FASE SUCCESSIVA ALLA RICEZIONE DELLE CANDIDATURE>> si specifica che << Nel caso in cui le imprese candidate siano in numero superiore a 20, la stazione appaltante,inviterà alla gara 20 imprese tra quelle che avranno presentato la manifestazione di interesse e che siano in possesso dei requisiti minimi di partecipazione alla gara>> , e appresso << Nel caso di cui al punto precedente, rispetto a tale elenco, in seduta pubblica da svolgersi il giorno 14.08.2017 alle ore 9.30 presso la sede comunale, verrà effettuato il sorteggio degli aspiranti da invitare alla procedura negoziata>> ed ancora << I candidati esclusi per

sorteggio dalla successiva fase di affidamento non potranno chiedere indennizzi o rimborsi di qualsiasi tipo e natura>> , nonché << Ai candidati sorteggiati verrà inviata esclusivamente via pec all'indirizzo che i medesimi hanno dichiarato nel modulo partecipativo, o in mancanza, a quelli desumibili dal sito INI.PEC.GOV.IT del Ministero dello Sviluppo Economico, la lettera di invito...>> ; B) non essendo il concorrente tra i sorteggiati, il medesimo non aveva diritto ad essere invitato, e , data la natura di sostanziale *lex specialis* dell'avviso per manifestazione di interesse , ed al fine di garantire **la parità di trattamento tra i concorrenti** , l'offerta del medesimo non può essere considerata in gara ; C) diversamente lo scrivente avrebbe dovuto o non invitare il concorrente sorteggiato TEKNOINVEST srl (con ciò sottraendogli un diritto che la *lex specialis* gli conferiva), o invitare sia il medesimo che la COGEDIL srl (con ciò alterando la *lex specialis* che stabiliva in 20 il numero di concorrenti da invitare , e introducendo una turbativa alle modalità di calcolo delle soglie di anomalia ) ;

- Rilevato come nel verbale di gara del 04.11.2017 in 4<sup>a</sup> seduta pubblica , pervenuta anche l'offerta da parte di TEKNOINVEST SRL , lo scrivente , nella qualità di Responsabile Unico del Procedimento , stabiliva procedersi : a) alla conferma del metodo di determinazione delle offerte anomale, ex art. 97 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 , determinata , nella precedente seduta ed in sorteggio pubblico , nella lettera d) del comma 2 dell'art. 97, e pertanto calcolata sulla base della << media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento>>; b) all'apertura delle buste contenenti le offerte , compresa quella della ditta TEKNOINVEST ed esclusa quella della COGEDIL ;
- Visto e richiamato il verbale di gara del 04.11.2017 , parte integrante e sostanziale della presente ancorché non materialmente allegato, sottoscritto dallo scrivente e dai testi Tumbiolo e Fabiani , di cui si riporta l'esito :

#### **Concorrenti ammessi all'apertura delle offerte**

5125	18/09/2017	EDIL DUE EMME SOC. COOP.
5124	18/09/2017	GI.FE. COSTRUZIONI SRL
5123	18/09/2017	SABINA APPALTI SRL
5122	18/09/2017	MD APPALTI SRL UNIPERSONALE
5110	18/09/2017	EDILVELOCE DI AGRESTA FRANCESCO
5109	18/09/2017	DITTA PAGANO GIUSEPPE IMPRESA EDILE STRADALE
5108	18/09/2017	IMPRESA SNC DI FABI GIOVENTINO E ROSANNA
5103	18/09/2017	SONDEDILE SRL
5102	18/09/2017	COGEB S.R.L.
5094	18/09/2017	ABRUZZO COSTRUZIONI 2010 SRL
5059	15/09/2017	VITALE ONE COSTRUZIONI SRL
5058	15/09/2017	IMPRESA CHERUBINI ERCOLE
5041	14/09/2017	IMPRESA EDILE STRADALE COPPOLA ANTONIO
5040	14/09/2017	IMP. CODIBER SRL
5023	14/09/2017	COGEART SOC. COOP
5812	23/10/2017	TEKNOINVEST s.a.s.

#### **Imprese escluse dopo l'apertura dei plichi contenenti le offerte**

5058      15/09/2017      IMPRESA CHERUBINI ERCOLE

In quanto l'impresa predetta **non ha indicato** in offerta la parte relativa alla dichiarazione << di sostenere, per l'esecuzione del contratto , i seguenti costi ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016, i seguenti costi interni della sicurezza aziendali>> , alcun dato o cifra.

Detta dichiarazione è data come obbligo a pena di esclusione in caso di sua mancanza dall'art. 16.1.b della lettera di invito.

In tal senso il Responsabile Unico del Procedimento , visti anche gli orientamenti dell'ANAC e giurisprudenziali , considerato che l'art. 95 c. 10 del D.Lgs. 50/2016 stabilisce che <<'operatore **deve** indicare i propri costi della manodopera>> , chela *lex specialis* data dalla lettera di invito stabilisce la causa di esclusione , e che , da ultimo, l'ANAC con DELIBERA N. 2 DEL 11 gennaio 2017, ha ribadito che la richiesta di integrazione di tal dichiarazione

nell'ambito del c.d. soccorso istruttorio, può eventualmente avvenire solo nel caso in cui non vi sia espressa indicazione della necessità di tale dichiarazione nel bando o nella lettera di invito .

**ELENCO DEI CONCORRENTI E RIBASSI OFFERTI**  
(prima colonna indica il numero della busta )

OFFERTE PRESENTATE		
n.	DITTA	% ribasso
1	Coppola Antonio	34,666
2	Edil Due Emme	21,211
3	COGEART SOC. COOP	24,369
4	IMP. CODIBER SRL	19,373
5	VITALE ONE COSTRUZIONI SRL	19,717
6	ABRUZZO COSTRUZIONI 2010 SRL	17,030
7	COGEB	13,345
8	SONDEDILE	21,560
9	IMPRESA SNC DI FABI G. e R.	26,215
10	DITTA PAGANO GIUSEPPE	27,564
11	EDILVELOCE DI AGRESTA FRANCESCO	16,150
12	MD APPALTI SRL UNIPERSONALE	26,420
13	SABINA APPALTI	19,595
14	GI.FE. COSTRUZIONI SRL	21,671
15	TEKNOINVEST	27,544

a	Somma aritmetica ribassi presentati	336,430
b	Numero offerte amesse	15,000
c	Media aritmetica ribassi (a/b)	22,429
d	Incremento art. 95 c.2 lettera d= $c \times 0,10$	2,243
e	Soglia di anomalia (C+d)	24,672

Di seguito particolare si verifica anche con altri mezzi che :

la somma aritmetica delle offerte di ribasso è di 336,430;

il numero delle offerte valide è : 15;

la media dei ribassi ( $336,430/15$ ) è pari a : 22,429%

l'incremento del 10% di cui all'art. 95 c.2 lettera d) è pari a: 2,243%

la soglia di anomalia ( $22,429\%+2,243\%$ ) è pari a: 24,672 %

Quanto sopra stabilito si evidenzia come siano escluse dalla gara per offerta anormalmente bassa le seguenti ditte, che hanno presentao offerte superiori a tale soglia :

Coppola Antonio 34,666

DITTA PAGANO GIUSEPPE 27,564

TEKNOINVEST 27,544

MD APPALTI SRL UNIPERSONALE 26,420

IMPRESA SNC DI FABI G. e R. 26,215

Tra le ditte rimanenti la seguente graduatoria provvisoria :

GRADUATORIA PROVVISORIA		
n.	DITTA	% ribasso
1	COGEART SOC. COOP	24,369
2	GI.FE. COSTRUZIONI SRL	21,671
3	SONDEDILE	21,560
4	Edil Due Emme	21,211
5	VITALE ONE COSTRUZIONI SRL	19,717
6	SABINA APPALTI	19,595
7	IMP. CODIBER SRL	19,373
8	ABRUZZO COSTRUZIONI 2010 SRL	17,030
9	EDILVELOCE DI AGRESTA FRANCESCO	16,150
10	COGEB	13,345

- Rilevato quindi come l'aggiudicatario provvisorio sia l'impresa COGEART SOC. COOP , plico prot. 5023 del 14.09.2017, per il ribasso non anomalo del 24,369% ;
- Ritenuto definitivamente escludere dalla gara i concorrenti :  
CHERUBINI ERCOLE SRL
- COSTRUZIONI GENERALI EDILIZIE SRL PER I MOTIVI IN PREMESSA ;

#### DETERMINA

1. Di **ESCLUDERE DEFINITIVAMENTE DALLA GARA , PER I MOTIVI IN PREMESSA I CONCORRENTI**  
CHERUBINI ERCOLE SRL  
COGEDIL COSTRUZIONI GENERALI EDILIZIE SRL
2. **APPROVARE LA GRADUATORIA PROVVISORIA DELLA GARA , SECONDO L'ALLEGATA TABELLA**

GRADUATORIA PROVVISORIA		
n.	DITTA	% ribasso
1	COGEART SOC. COOP	24,369
2	GI.FE. COSTRUZIONI SRL	21,671
3	SONDEDILE	21,560
4	Edil Due Emme	21,211
5	VITALE ONE COSTRUZIONI SRL	19,717
6	SABINA APPALTI	19,595
7	IMP. CODIBER SRL	19,373
8	ABRUZZO COSTRUZIONI 2010 SRL	17,030
9	EDILVELOCE DI AGRESTA FRANCESCO	16,150
10	COGEB	13,345

3. **DI DEMANDARE L'AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA ALLA VERIFICA DEI REQUISITI DELL'AGGIUDICATARIO PROVVISORIO MEDIANTE AVCPASS ;**
4. Di incaricare gli uffici Ragioneria, affinché provvedano agli adempimenti conseguenti alla presente determinazione, per quanto di competenza;

5. Di dare atto che la presente determina:

- È esecutiva dal momento della sua sottoscrizione;
- Va comunicata, per conoscenza, alla Giunta Comunale per il tramite del Segretario Comunale;
- Va pubblicata all'albo pretorio di questo ente per 15 giorni consecutivi;
- Va inserita nel fascicolo delle determinate, tenuto presso il settore Tecnico.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE/SERVIZIO  
Geom. Giuseppe Gregori

Visto di regolarità contabile che attesta la copertura finanziaria della presente determinazione, ai sensi dell'art. 151, comma 4, del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali D.Lgs n° 267 del 18.08.2000, che pertanto, in data odierna, diventa esecutiva.  
Addì, Il Resp. Del Servizio Finanziario Sig. Mariano Foffe

#### ATTESTAZIONE DEL SEGRETARIO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario Comunale del Comune di Borbona

ATTESTA

che la presente determinazione è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale il 25 NOV 2017 R.A. n. 669

li 25 NOV 2017

Il Segretario Comunale  
Dott.ssa Raffaella Silvestrini

