



COMUNE DI BORBONA

PROVINCIA DI RIETI

VIA VALLICINE 2 – 02010 BORBONA

Tel. 0746/940037 – Fax 0746/940285 P.I. C.F. 00113410575

E-Mail: borbona@comune.borbona.rieti.it Indirizzo URL : www.comune.borbona.rieti.it

Prot. 4614

11 AGO 2018

AREA SISMA RICOSTRUZIONE PUBBLICA E PRIVATA

Oggetto: **PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI:**

Emergenza terremoto."GTS del 28.03.2018: Esecuzione opere di pronto intervento sugli edifici di cui al foglio 9 particella 546 e 577, via S. Giuseppe e foglio 10 particella 252 in piazza Martiri 4 Aprile" -Stralcio A: Demolizione porzione di immobile foglio 9 particella 546 in via S. Giuseppe e opere di messa in sicurezza"

CUP: H29D18000010002

CIG: 7569023B5D

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA

(Art. 97 commi 1, 5, 6 e 7 del D. Lgs 50/2016)

In data **10.08.2018** alle ore **12,00**, presso la sede del Comune di Borbona, ufficio Sisma posto al piano terra, sala aperta al pubblico, si sono riuniti il Responsabile dell'area Sisma, RUP e Responsabile procedimento di gara, **ing. Angelo Palluzzi** coadiuvato dall' **ing. Samuela TUMBILOLO** e **Ing. Angelo MORBIDELLI**, in qualità di testimoni.

Si da atto che:

non risultano presenti rappresentanti delle ditte e/o altre persone.

Premesso che

Con Determinazione del Responsabile dell'Area Sisma del Comune di Borbona nr. 7 del 28/06/2018, veniva stabilito di affidare i lavori in oggetto mediante procedura negoziata, senza pubblicazione di bando di gara, con il criterio del prezzo più basso determinato mediante offerta a prezzi unitari da esperirsi tra almeno dieci operatori economici in possesso dei requisiti previsti dal capitolato speciale d'appalto, da individuare mediante sorteggio pubblico, previo esperimento di indagine di mercato;

In data 07/07/2018 alle ore 13,00 in sala aperta al pubblico si è svolto il sorteggio dei 10 operatori economici da invitare a presentare la propria offerta, giusto verbale n. 1 in pari data, pubblicato on line sul sito del comune di Borbona.

in data 20/07/2018 si è riunito il seggio di gara per l'esperimento in seduta pubblica della procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di : Emergenza terremoto."GTS del 28.03.2018: Esecuzione opere di pronto intervento sugli edifici di cui al foglio 9 particella 546 e 577, via S. Giuseppe e foglio 10 particella 252 in piazza Martiri 4 Aprile" - Stralcio A: Demolizione porzione di immobile foglio 9 particella 546 in via S. Giuseppe e opere di messa in sicurezza", ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett. b) del d. lgs 50/2016

in tale seduta, giusto verbale di gara n. 1, in relazione degli esiti delle offerte pervenute, preso atto dell'offerta contenente il massimo ribasso percentuale, veniva aggiudicata provvisoriamente alla ditta DI FIORE RITA con sede in via Luxemburg 90042 Borghetto -PA, l'appalto dei lavori in parola con ribasso del 31,718 pari ad un importo complessivo dei lavori di 29.238,90 oltre agli oneri per la sicurezza di 3.560,20, non soggetti a ribasso e quindi per un totale di 31.799,10.

il seggio di gara, preso atto del ribasso offerto dalla ditta provvisoriamente dichiarata aggiudicataria, ha disposto la verifica della sua congruità ai sensi dell'art. 97 del d. lgs 50/2016, con i criteri e relativo procedimento previsto dal medesimo articolo.

con PEC del 24.07.2018 pt. n. 4279 la ditta DI FIORE RITA è stata invitata a presentare entro il giorno 03.08.2018 le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo

posto a base di gara, nonchè gli elementi di valutazione dell'offerta di cui al medesimo articolo 97.

la ditta DI FIORE RITA , con raccomandata, acquisita al protocollo dell'Ente n. 4448 del 02.08.2018, ha fatto pervenire il plico contenente le giustificazioni per l'offerta anormalmente bassa.

Tutto ciò premesso

Il RUP nonchè responsabile area sisma, prima di procedere alle valutazioni della documentazione prodotta dall'impresa, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

a) le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;

b) l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile dell'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, al di sotto della quale la risposta dell'appaltatore dovrebbe considerarsi incongrua per definizione

c) il d. lgs. 50/2016 precisa che possa prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere la prestazione, nonchè il metodo e le soluzioni adottate;

d) la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, ne può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i prezzi singoli, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva.

e) il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato e in quella aziendale; può, pertanto, ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

f) la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per *relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, che, al momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del d. lgs 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

- 1) all'economia del processo di fabbricazione di prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- 2) alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- 3) all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente:

Considerato, infine che:

- 4) non sono ammesse giustificazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- 5) non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del d. lgs 81/2008 e s. m.i.;

RICORDATO E TENUTO PRESENTE QUANTO SOPRA, il seggio di gara procede quindi alla visione della documentazione presentata dalla ditta DI FIORE RITA riscontrando all'interno della stessa la presenza dei seguenti documenti di cui la ditta ha tenuto conto per la formulazione dell'offerta:

- 1 - Relazione Giustificativa;
- 2 - All. 1 : computo metrico;
- 3 - All. 2 : Analisi Giustificativa;
- 4 - All. 3 : Preventivi di Acquisto;
- 5 - All. 4 : Elenco mezzi;
- 6 - Confronto tra prezzi di progetto e prezzi ribassati;



La documentazione prodotta viene vistata dai componenti del seggio.

Il seggio di gara procede quindi all'analisi della documentazione presentata e dopo attento lavoro di valutazione e corrispondenza con i prezzi indicati nella lista delle categorie di cui all'offerta economica presentata, ritiene l'offerta **CONGRUA** per i seguenti motivi;

- Le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo lavoro e fornitura da effettuare come previsto in appalto;
- Dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i prezzi delle singole opere in appalto, tenuto anche conto delle particolari condizioni di sconto riservate alla stessa impresa da parte dei fornitori di alcuni materiali previsti in contratto e riepilogate nell'allegato di cui al punto 4 del comma precedente;
- Per la motivazione analitica della valutazione si rinvia per "Relationem" alle giustificazioni presentate dall'impresa in quanto ricavabili dalle schede prodotte;
- Dalle giustificazioni presentate, tenuto conto del fatto che le spese generali per definizione si rapportano ad effettivi costi d'impresa generali correnti e fissi o continuativi, nelle singole analisi e se pur non fissato un minimo inderogabile già nell'elaborazione dell'offerta, ritenuto che la misura dell'incidenza delle spese generali è indicata quale fattore della affidabilità dell'offerta e della sua idoneità a soddisfare l'interesse pubblico, si rileva che la ditta DI FIORE RITA ha considerato una incidenza del **13,64 %** costante per tutte le opere.
- Considerazioni analoghe a quelle svolte per le spese generali valgono per la determinazione, e quindi il riconoscimento, di un utile minimo di impresa per il quale, non è stata prefissata una quota di minimo, l'impresa fissa variabile dal **2** al **10 %**. Ciò palesa che l'attività di esecuzione dell'appalto non avviene in perdita, situazione che non può essere ammessa dalla Pubblica Amministrazione in quanto indice della non affidabilità dell'offerta stessa.

Il seggio di gara ritiene che le giustificazioni prodotte dalla ditta DI FIORE RITA siano sufficienti a dimostrare la **NON ANOMALIA** dell'offerta presentata che aveva conseguita l'aggiudicazione provvisoria con il ribasso del 31,718 sull'importo dei lavori a base di gara.

Il seggio ritiene, quindi, non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e, con i risultati della sua congruità ai sensi dell'art. 97 del d. lgs 50/2016 decide di confermare l'aggiudicazione provvisoria della procedura negoziata di gara alla ditta DI FIORE RITA con sede in via Luxemburg 90042 Borghetto -PA.

Alle ore 13,21 vengono concluse le operazioni per l'esame delle giustificazioni dell'offerta della impresa DI FIORE RITA, e viene chiuso il presente verbale sottoscritto dal seggio e da eventuali presenti.

Il Responsabile dell'Area Sisma
Ing. Angelo PAULUZZI

I Testimoni

Ing. Samuela TUMBIOLO

Ing. Angelo MORBIDELLI

