



Ufficio: PATRIMONIO-ESPROPRI-SISMA 1997
CIG:

COPIA DI

DETERMINAZIONE N. 875 DEL 21-09-2018

Oggetto: SISMA '97 - ART. 4 L. N. 61/98 E S.M.I. EDIFICIO SITO IN LOC. MARTINELLI/SANT'ELENA (FG. 105 ATTUALE P. 415 EX P.LLE 204, 206) - ID. N. 424. DELEGATO: SIG. ROCCI FRANCESCO APPLICAZIONE D.G.R.M. N.872/2012. RIDETERMINAZIONE CONTRIBUTO.

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA

Richiamato l'atto Sindacale n. 3 del 07/01/2008 di nomina a Responsabile dell'Area Tecnica;

Premesso:

- che in data 26.08.1999 prot. n. 18432 il Sig. Rocci Francesco, nato a San Severino Marche il 20.10.1951 ed ivi residente in Via Crivelli n° 85, ha presentato al Comune di San Severino Marche, in qualità di delegato dai proprietari, a seguito di ammissione a finanziamento, il progetto di riparazione dei danni del sisma e di miglioramento sismico dell'edificio, sito in Loc. Martinelli/Sant'Elena (Fg. 105 – attuale p. 415 ex p.lle 204,206), per i benefici di cui all'Art. 4 della L.n. 61/98 e successive modifiche ed integrazioni;
- che per l'intervento suddetto il Centro Operativo di Muccia e Fabriano a seguito della conclusione delle opere ha rilasciato apposito attestato di deposito - protocollo n. 9766/02 FL del 18.04.2002 ed ha determinato in via definitiva per l'edificio, un contributo totale pari ad €. **18.440,05 (diconsi Euro diciottomilaquattrocentoquaranta/05)** su un costo complessivo dell'intervento di €. 25.264,19 – quota d'accollo pari ad €. 6.824,14;
- che nell'esecuzione dei lavori in questione è risultata non in regola rispetto a quanto dovuto agli Enti assicurativi, previdenziali ed assistenziali la seguente ditta:
 - a) **Impresa "Potenza Pancrazio"** con sede a Battipaglia (SA) – Via P. Baratta n. 181 – C.F. PTNPCR62E13D909C – P. Iva 03083050652 (Posizione Inps n. 7205401128), che ha operato nel cantiere in questione **dal 13.03.2000 al 10.09.2001** ed ha eseguito lavori per €. 19.918,54 come da dichiarazione del direttore dei lavori;
- Che, per tale pratica, è stato liquidato ad oggi un importo complessivo di €. **14.752,04** mentre la somma rimanente di €. 3.688,01, pari al 20% del contributo, è stata accantonata quale ritenuta di garanzia a favore degli enti previdenziali ed assistenziali come disposto dal comma 12 dell'art. 14 della L. n° 61/68 e s.m.i.;
- che la parte rimanente del contributo concesso sopra indicata (20%) per l'esecuzione dei lavori di cui alla ricostruzione post-sima, può essere liquidata esclusivamente previa acquisizione dei certificati di regolarità contributiva delle ditte esecutrici dei lavori, come disposto dall'art. 10, commi 2 e 2 bis, della D.G.R. n. 2153 SI/LPU del 14/9/1998 e s.m.i.;
- che, a seguito della richiesta di regolarità contributiva e quantificazione dell'eventuale debito inviata dal Comune con note prot. n. 9343 del 24.04.2002 e prot. n. 20304 del 30.10.2006, si hanno avuti i seguenti riscontri:
 - L'INPS di Battipaglia con nota del 30.04.2002, inviata al Comune di San Severino Marche per conoscenza, ha richiesto alla ditta Potenza Pancrazio di esibire i modelli



DM10/M per vari mesi degli anni 2001 e 2002; Successivamente a tale nota non si sono avute ulteriori comunicazioni circa la regolarità contributiva della Ditta;

- L'INAIL di Battipaglia con nota assunta al protocollo comunale n. 1157 del 20.01.2007, ha comunicato che il **debito** della Ditta "**Potenza Pancrazio**" di Battipaglia (SA) per il cantiere in questione e per il periodo effettivo di durata dello stesso risulta pari ad €. **782,32** di cui €. 236,65 per sanzioni ed €. 147,66 per interessi di mora;
- La Cassa Edile Salernitana di Salerno con nota assunta al protocollo comunale n. 21417 del 17.06.2006, ha comunicato che la Ditta "**Potenza Pancrazio**" è in regola con la sua posizione contributiva rispetto al cantiere in questione;
- Che, pertanto, in mancanza della giusta quantificazione dei debiti da parte dell'INPS, conformemente a quanto disposto dall'art.10 commi 2 e 2 bis della D.G.R. n. 2153 SI/LPU del 14/9/1998 (**IL DEBITO DEVE ESSERE QUANTIFICATO E PER ESSERE LIQUIDABILE AI SUDDETTI ENTI, SI DEVE RIFERIRE AL SOLO CANTIERE DI CUI TRATTASI E PER IL SOLO PERIODO DI ESECUZIONE DEI LAVORI**), i procedimenti di liquidazione dell'ultimo acconto del 20% del contributo concesso sono sempre rimasti sospesi;
- che la Regione Marche, con Deliberazione di Giunta n. 872 del 11.06.2012, ha emanato la procedura da porre in essere da parte dei Comuni nel caso di impossibilità ad ottenere la quantificazione debitoria dell'impresa finalizzata alla conclusione dei procedimenti di concessione dei contributi previsti dal D.C.D. 121/97 e s.m.i. e dalla L. n. 61/98 e s.m.i. per la riparazione degli edifici privati danneggiati dagli eventi sismici iniziati il 26 settembre 1997;

Considerato:

- che, alla luce di tale procedura (*ai sensi della lettera A comma 1 dell'allegato A alla D.G.R. 872/2012*), con ns. nota prot. n. 10662 del 25.05.2013 (*ricevuta dall'Inps di Battipaglia tramite raccomandata A/R in data 29.05.2013*), oltre ad allegare copia della D.G.R. n. 872/2012 suddetta, si richiedeva nuovamente, ai sensi dell'art. 2 bis dell'art. 10 della D.G.R. n. 2153/1998 e dell'allegato "A" alla D.G.R. 872/2012 stessa, di comunicare entro il termine di sessanta giorni dal ricevimento, la quantificazione della situazione debitoria relativa alla Ditta Potenza Pancrazio con sede a Battipaglia (SA) – Via P. Baratta n. 181 – C.F. PTNPCR62E13D909C – P. Iva 03083050652, per il solo cantiere in oggetto e per il solo periodo dei relativi lavori (dal 13.03.2000 al 10.09.2001);
- che l'Inps di Battipaglia, con nota assunta al protocollo comunale n. 11346 del 04.06.2013, ha invitato il Comune a richiedere la situazione contributiva della Ditta tramite la procedura telematica Durc;
- che il Comune, così come richiesto, ha provveduto a richiedere il Durc per la ditta in questione tramite via telematica e che, acquisito lo stesso al protocollo comunale n. 14205 del 12.07.2013 (*Cip. n. 20131019684744*), si è potuto constatare che la Ditta non risulta regolare ma non risulta ancora quantificato il debito per il solo cantiere in questione conformemente a quanto disposto dall'art.10, commi 2 e 2 bis, della D.G.R. n. 2153 SI/LPU del 14/9/1998 (*debito indicato dall'Inps di €. 4.860,00 alla data del 09.07.2013*);
- che, non avendo l'Inps quantificato il debito della Ditta esclusivamente per il solo periodo richiesto e per il singolo cantiere in questione, **in base a quanto stabilito al punto 2 dell'allegato "A" alla D.G.R. 872/2012**, trascorsi più di 60 giorni dalle comunicazioni, **questo Ente ha provveduto a quantificare la quota del debito spettante ad esso tramite il programma messo a disposizione dalla Regione Marche sul sito <http://ricostruzione.regione.marche.it>**, come di seguito indicato:
 - Debito quantificato a favore dell'Istituto Nazionale della Previdenza Sociale di Battipaglia per i lavori eseguiti dalla Ditta "**Potenza Pancrazio**" con sede a Battipaglia (SA) – Via P. Determinazione dirigenziale n. 875 del 21-09-2018 - pag. 2 - COMUNE SAN SEVERINO MARCHE



Baratta n. 181 – C.F. PTNPCR62E13D909C – P. Iva 03083050652, ai sensi dell'art. 4 della L.N. 61/98 e s.m.i., sull'edificio sito in Loc. Martinelli/Sant'Elena (Fg. 105 – p.lle 204,206) **per il solo periodo 13.03.2000 - 10.09.2001: €. 1.407,68** (Euro millequattrocentosette/68) (Tale debito è stato calcolato considerando un importo dei lavori eseguiti dalla Ditta "Potenza Pancrazio" pari ad €. 19.918,54 ed una percentuale della manodopera pari al 40% – come da dichiarazione del D.L. assunta al protocollo comunale n. 2005 del 28.01.2016).

- che a seguito di tale quantificazione del debito, in base a quanto stabilito alla lettera A comma 3 dell'allegato "A" alla D.G.R. 872/2012, con nota prot. n. 2206 del 29.01.2016 (Pec ricevuta il 01.02.2016) è stato richiesto quindi all'Inps di accettarlo entro il termine massimo di 30 giorni dal ricevimento della comunicazione, ovvero di comunicare l'eventuale inferiore importo spettante, nonché di indicare le modalità di erogazione della somma, specificando che in mancanza di risposte in merito questo Ufficio avrebbe concluso definitivamente il procedimento di liquidazione del debito restituendo alla Regione la somma di €. 1.407,68 non accettata;
- che l'Inps di Battipaglia, con nota assunta al protocollo comunale n. 4878 del 01.03.2016, **ha comunicato l'accettazione** del debito sopra quantificato di €. 1.407,68 (Euro millequattrocentosette/68), indicando le modalità del versamento della somma;
- che, inoltre, con nota prot. n. 2207 del 29.01.2016 (Pec ricevuta il 01.02.2016) è stato richiesto all'Inail di Salerno di indicare, entro il termine massimo di 30 (trenta) dal ricevimento della stessa, tutti i riferimenti necessari per la liquidazione del debito di €. 782,32 (Euro settecentootatadue/32), così come quantificato dall'Inail stesso nella nota assunta al protocollo comunale n. 1157 del 20.01.2007, specificando che non ricevendo alcuna risposta entro il termine di cui sopra o ricevendo comunicazioni non conformi a quanto richiesto, il Comune avrebbe concluso definitivamente il procedimento di liquidazione del debito senza ulteriori comunicazioni, restituendo alla Regione la somma suddetta;
- che l'Inail di Salerno ad oggi non ha fatto pervenire alcuna risposta in merito e pertanto trascorso abbondantemente il termine assegnato di trenta giorni, ai sensi della lettera B dell'allegato "A" alla D.G.R. Marche n. 872/2012, la somma ad esso spettante pari ad €. 782,32 (Euro settecentootatadue/32) dovrà essere restituita alla Regione Marche;
- che, ai sensi della lettera A comma 4 dell'allegato "A" alla D.G.R. 872/2012, la somma relativa alla parte restante del 20% di contributo accantonato pari ad €. 1.498,01 [(€. 3.688,01 (20% del contributo spettante accantonato) - €. 1.407,68 (debiti della Ditta da liquidare all'Inps) - €. 782,32 (debiti da liquidare alla Regione Marche in quanto non accettati dall'Inail)], dovrebbe essere erogata al delegato Sig. Rocci Francesco;

Visto:

- che, all'uopo, con nota prot. n. 8747 del 01.04.2016, al fine della conclusione della procedura di erogazione dei contributi per l'intervento in oggetto con la liquidazione della somma spettante suddetta di €. 1.498,01 (Euro millequattrocentonovantotto/01), è stato richiesto al **Sig. Rocci Francesco in qualità di delegato** di presentare **entro il termine massimo di 30 giorni** dal ricevimento della stessa la seguente documentazione:
 - Copia delle fatture quietanzate relative all'intervento in oggetto a copertura dell'intero contributo assegnato per un totale di €. 18.440,05 e dichiarazione di atto notorio a firma del delegato e del tecnico progettista in cui si dichiara che le stesse si riferiscono al cantiere ed ai lavori in oggetto;
 - Estremi di apposito conto corrente bancario intestato al soggetto delegato, su cui saranno versati i contributi suddetti da parte del comune, vincolato esclusivamente per tali adempimenti.



- che, con la citata nota prot. n. 8747 del 01.04.2016, ai sensi dell'art. 8 della Legge 07.08.1990 n. 241 e s.m.i., conformemente a quanto disposto dalla D.G.R. 872/2012, è stato altresì comunicato al Sig. Rocci Francesco che, in caso di mancata presentazione dei documenti richiesti, si sarebbe avviato il procedimento per la restituzione alla Regione Marche della somma di €. 1.498,01;
- che nulla è pervenuto entro i termini stabiliti;
- che, successivamente, il Sig. Rocci Francesco, con nota assunta al protocollo comunale n. 17370 del 23.06.2016, ha comunicato l'impossibilità di presentare le fatture richieste in quanto, a distanza di anni, le stesse sono state distrutte e, contestualmente, ha presentato apposita dichiarazione di atto sostitutivo di atto di notorietà con la quale asserisce di aver corrisposto alla Ditta esecutrice dei lavori l'intero importo di cui alla contabilità finale;
- Che al fine della conclusione del procedimento, con nota prot. n. 17586 del 24/06/2018, è stato richiesto alla Regione Marche un apposito parere in merito alla possibilità o meno da parte del Comune di poter accettare la suddetta dichiarazione e liquidare al Sig. Rocci Francesco, ai sensi del punto 5 dell'allegato "A" alla D.G.R. 872/2012, la somma di €. 1.498,01 (*Euro millequattrocentonovantotto/01*), quale quota parte del rimanente 20% del contributo spettante ai sensi della L. n. 61/98 e s.m.i. per il progetto di riparazione dei danni del sisma e di miglioramento sismico dell'edificio sito in Loc. Martinelli/Sant'Elena (*Fg. 105 – p.lle 204,206*) a suo tempo accantonato quale ritenuta di garanzia a favore degli enti previdenziali ed assistenziali come disposto dal comma 12 dell'art. 14 della L. n° 61/98 e s.m.i.;
- Che con nota pervenuta in data 29/08/2018, al protocollo di arrivo n. 25477, la Regione Marche ha comunicato che *"il Comune dovrà provvedere alla rideterminazione del contributo in diminuzione"*, non essendo il Signor Rocci Francesco più in possesso di alcuna fattura, nonostante il procedimento non sia ancora concluso;

Visto che l'istruttoria è risultata positiva e conforme ai dettami della D.G.R. Marche n. 872/2012;

Dato atto che la spesa che questo Ente dovrà sostenere è coperta completamente dal finanziamento appositamente assegnato a questo Ente dalla Regione Marche per gli interventi di Ricostruzione post terremoto '97 (Cap. E 694/0);

Dato atto che non sussiste l'obbligo dell'acquisizione ed indicazione del CIG ai fini della Legge n. 136/2010, in quanto nella procedura di cui trattasi non è ravvisabile alcuna delle fattispecie contrattuali così come definite dall'art. 1655 del Codice Civile o dall'art. 3 del Codice dei Contratti (D. Lgs. n. 50 del 18/04/2016);

Vista la Legge n. 61/98 e s.m.i. e la D.G.R. 2153/98 e s.m.i.;

Visto l'art. 107 del D. Lgs. N. 267/2000 che attribuisce al Responsabile dell'Area Tecnica la competenza nell'assunzione del presente provvedimento;

Per le motivazioni sopra esposte:

D E T E R M I N A

- 1) La premessa forma parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) Approvare lo stato finale dei lavori di riparazione dei danni del sisma e di miglioramento sismico dell'edificio, sito in loc. Martinelli/Sant'Elena (*Fg. 105 – attuale p. 415 ex p.lle 204, 206*), per i benefici di cui all'art. 4 della Legge n. 61/98 e successive modifiche ed integrazioni, delegato alla riscossione del contributo Signor ROCCI FRANCESCO (C.F.: *RCCFNC51R20I156R*);
- 3) La conclusione del procedimento relativo alla liquidazione dell'ultimo 20% contributo, di cui alla D.G.R. 872/2012, a suo tempo accantonato per l'intervento in oggetto quale ritenuta di



garanzia a favore degli enti previdenziali ed assistenziali come disposto dal comma 12 dell'art. 14 della L. n° 61/68 e s.m.i.);

- 4) Quantificare il contributo finale concesso ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 61/98 al Sig. Rocci Francesco che in qualità di delegato dalla proprietà, per i lavori di riparazione danni/ricostruzione e miglioramento/adequamento sismico nell'edificio sito in loc. Martinelli/Sant'Elena (Fg. 105 – attuale p. 415 ex p.lle 204, 206), nella misura definitiva di **€ 16.159,72 (diconsi Euro sedicimilacentocinquantanovemila/72)** su un costo complessivo dell'intervento di € 25.264,19, per le motivazioni in premessa indicate;
- 5) Di liquidare a saldo con successivo atto, ai sensi della D.G.R. Marche n. 872/2012 (*disposizioni finalizzate alla conclusione dei procedimenti di concessione dei contributi assegnati ai sensi del D.C.D. 121/97 e s.m.i. e della L.n. 61/98 e s.m.i.*), per i lavori di riparazione dei danni del sisma e di miglioramento sismico dell'edificio sito in loc. Martinelli/Sant'Elena (Fg. 105 – attuale p. 415 ex p.lle 204, 206) le seguenti somme:
 - **€ 1.407,68 (diconsi Euro millequattrocentosette/68)** all'I.N.P.S. di Battipaglia, pari ai debiti maturati dalla Ditta "Potenza Pancrazio" con sede a Battipaglia (SA) – Via P. Baratta n. 181 – C.F. PTNPCR62E13D909C – P. Iva 03083050652, per il solo intervento di cui trattasi, secondo le modalità comunicate dallo stesso Istituto di Previdenza (*tramite Mod. F24*);
 - **€ 2.280,33 (diconsi Euro settecentoottantadue/32)** alla REGIONE MARCHE. Detta somma dovrà essere accreditata sul c/c Banca d'Italia – Tesoreria Provinciale dello Stato di Ancona – intestato al Commissario delegato per gli interventi di Protezione civile, IBAN: IT97H0100003245330200001923 [CAUSALE: Art. 4 L. 61/98 e s.m.i. - Edificio sito in in loc. Martinelli/Sant'Elena (Fg. 105 – attuale p. 415 ex p.lle 204, 206) – restituzione somme D.G.R. 872/2012];
- 6) Di dare atto che la somma complessiva di € 3.688,01 è finanziata al Cap. 2970/00 competenza 2018 a fronte somme accertate al corrispondente Capitolo di Entrata n. 694/00 (*giuste determinazioni n. 781/18 e n. 1266/18*);
- 7) DI DARE ATTO che l'esercizio del controllo preventivo di regolarità amministrativa, di cui all'Art. 147-bis, comma 1 del T.U.E.L, è insito nella sottoscrizione del presente provvedimento, al momento della sua adozione, da parte del Responsabile dell'Area, sottoscrizione con la quale viene anche implicitamente dichiarata la regolarità e correttezza delle relativa azione amministrativa;
 - a. DI DARE ATTO che l'esercizio del controllo preventivo di regolarità contabile ai sensi dell'Art. 147-bis, comma 1, 2° periodo del D.Lgs. 267/2000, è espresso dal Responsabile del servizio finanziario, mediante formulazione del visto di regolarità contabile, allegato alla presente determinazione come parte integrante e sostanziale.



Visti i seguenti pareri resi ai sensi dell'art. 147 *bis*, comma 1, D.Lgs. 267/2000.

Parere di regolarità tecnica del responsabile dell'Area: Favorevole

San Severino Marche, li 21-09-2018

Il Responsabile dell'Area
f.to PANCALLETTI ANDREA

Parere di regolarità contabile del responsabile Area Finanziaria: Favorevole

San Severino Marche, li 25-09-2018

Il Responsabile dell'Area Finanziaria
f.to PIERETTI CRISTINA

Viene assunto l'atto ai sensi dell'art. 183, comma 9 del T.U.E.L.

San Severino Marche, li 21-09-2018

Il Responsabile dell'Area
f.to PANCALLETTI ANDREA

Si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della presente determinazione, che pertanto, in data odierna diviene esecutiva.

San Severino Marche, li 25-09-2018

Il Responsabile Area Finanziaria
f.to PIERETTI CRISTINA

La suesposta determinazione è divenuta esecutiva e ne viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi.

Li, Il Funzionario

Si certifica che la presente determinazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal 28-01-19 al 11-02-19 e che nessun reclamo è stato presentato contro la medesima.

Li, 12-02-19

Il Funzionario
f.to

Per copia conforme all'originale, li

Il Funzionario