



**ORIGINALE VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL
CONSIGLIO COMUNALE
Numero 4 del 27-04-2021**

Oggetto	Interrogazione presentata dal consigliere comunale Christian Francia del Gruppo CASTELLI CAPITALE - Sulla sopraelevazione del Municipio di Piazza Roma
---------	--

L'anno duemilaventuno, il giorno ventisette del mese di aprile alle ore 18:15 in Castelli presso la sede del Centro Ceramico Castellano, Villaggio artigiano, IL CONSIGLIO COMUNALE convocato nei modi e nelle forme di legge, si è riunito in Prima convocazione, in sessione Straordinaria, ed in seduta Pubblica, nelle persone dei Signori:

SECA RINALDO	P	TRAILANI FRANCESCA	P
AMICONE GIULIANO	P	FRANCIA CHRISTIAN	P
FAIANI ALESSANDRO	P	CARDONE ARMEDORO	P
MELARA MATTIA	P	DI CLAUDIO FABIO	P
COMPLETA STEFANO	P	LANARI ALBERTO	P
DI STEFANO ALESSIA	P		
Assegnati n. 11		Presenti n. 11	
In carica n. 11		Assenti n. 0	

Partecipa, con funzioni referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (art. 97, c. 4 a, del T.U. n. 267/2000) il Segretario dott. QUAGLIA CRISTIANO.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Sig. SECA RINALDO, nella sua qualità di SINDACO, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta ed invita i consiglieri a deliberare sull'oggetto posto all'ordine del giorno.

PARERI DI REGOLARITA'
(Art. 49, commi 1 e 2 e Art. 97, comma 4, del D. Lgs. 267/2000)

Il Sindaco Seca introduce il punto all'o. d. g. cedendo poi la parola all'interrogante.

Il Consigliere Francia espone l'interrogazione, premettendo che l'edificio sede del municipio in piazza Roma è in corso di restauro post sisma ma che si sta assistendo anche ad una sopraelevazione fatta con materiali che appaiono differenti da quelli della struttura preesistente che conferiscono un aspetto disomogeneo rispetto agli altri fabbricati del centro storico di Castelli. Il Consigliere ritiene necessario verificare tutti i titoli autorizzativi e i riferimenti normativi quali, ad esempio, PRG, Piano Particolareggiato del Centro Storico, Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Teramo, vincoli del Parco Nazionale Gran Sasso e Monti della Laga, autorizzazioni paesaggistiche, autorizzazioni del Genio Civile, etc. Ciò premesso, il Consigliere domanda al Sindaco e all'Assessore Delegato di conoscere le motivazioni alla base di tali scelte progettuali.

Risponde il Sindaco Seca precisando quanto segue:

1. Le scelte progettuali relative alla sopraelevazione del municipio di piazza Roma dovevano soddisfare tre principi confluiti nell'incarico conferito all'architetto individuato.
 - a. Ripristinare la piena agibilità dell'edificio danneggiato dagli eventi sismici recenti;
 - b. Ottenere un miglioramento sismico, rispetto al grado di sismicità preesistente;
 - c. Migliorare la fruibilità complessiva dell'immobile attraverso, tra l'altro, l'inserimento di un ascensore e lo sfruttamento funzionale del piano terrazzo che, oltre ad essere completamente inutilizzato, rappresentava anche la causa principale delle infiltrazioni nella struttura e della carenza di efficienza energetica dell'edificio;
2. I riferimenti normativi vanno individuati nel Piano di Fabbricazione, nel PRG e relative NTA, nelle prescrizioni vigenti nelle zone sismiche, nelle prescrizioni vigenti in materia di tutela ambientale e paesaggistica; in tal senso, l'intervento di recupero del municipio risulta corredato dal parere favorevole della Soprintendenza, dall'autorizzazione sismica rilasciata dal Genio Civile, dal verbale di validazione del Responsabile Unico del Procedimento, dall'approvazione dell'USR dei Comuni del Cratere;
3. La realizzazione della copertura non può essere considerata sopraelevazione in quanto l'edificio ha conservato l'altezza preesistente e la superficie calpestabile, nonché la sagoma planimetrica di ingombro; inoltre, vi è un costante orientamento in ambito urbanistico ed architettonico per cui vi è la tendenza a rimediare, ove possibile, alle trasformazioni considerate incompatibili con il contesto, accogliendo le ipotesi progettuali ritenute opportune e necessarie a ripristinare la conformazione originaria o, comunque, conseguire una coerenza con i caratteri architettonici del contesto; da questo punto di vista, risulta evidente che il preesistente terrazzo di circa 200 mq rappresenta una notevole incongruenza nell'economia generale del centro storico, caratterizzato da una uniformità visiva con coperture a più falde, con coppi e controcoppi, nell'ambito di una qualificazione generale del luogo; il Sindaco ritiene che l'intervento vada valutato alla conclusione dei lavori e che il nuovo municipio sarà un vanto per la comunità e i cittadini potranno finalmente ritrovare la loro casa e la copertura in fase di realizzazione andrà ad ospitare elementi ceramici di pregio; il Sindaco prosegue dichiarando di comprendere le motivazioni che portano il Consigliere Francia a preferire la copertura a terrazzo, ritenuta funzionale all'atterraggio dell'elicottero di soccorso che aveva promesso in campagna elettorale.

Consigliere Francia: ritiene che, al di là delle note di colore, nella replica data dal Sindaco si evidenzino come l'intervento sia rispondente alla normativa vigente ma si riserva di analizzare i dettagli della risposta e, altresì di tornare sull'argomento una volta che i lavori saranno ultimati.

Del che si è redatto il presente verbale, approvato e sottoscritto:

IL SEGRETARIO
Dott. QUAGLIA CRISTIANO
RINALDO

IL SINDACO
SECA

Prot. n. _____

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:
 - E' stata affissa all'albo pretorio comunale per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000);
 - E' stata trasmessa ai capigruppo consiliari in elenco (art. 125, D.Lgs. n. 267/2000);
 - E' stata trasmessa al competente organo di controllo:
 - In quanto trattasi di materia prevista dall'art. 126-comma 1- D.Lgs. n. 267/2000;
 - Per iniziativa della Giunta Comunale (art. 127-comma 1- D.Lgs. n. 267/2000);
 - A richiesta dei Signori Consiglieri (art. 127-comma 1- D.Lgs. n. 267/2000);

Castelli, li _____

Il Responsabile del Servizio
SECA RINALDO

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:
 - E' immediatamente eseguibile perché dichiara urgente ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. N. 267/2000;
 - E' divenuta esecutiva il giorno _____ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione, (art.134, c.3, T.U., n. 267/2000)
 - E' stata esaminata senza rilievi dal Co. Re. Co., sezione di Teramo nella seduta del _____ al prot. n. _____

Castelli, li _____

Il Responsabile del Servizio
SECA RINALDO
