

# CITTÀ DI TREIA (Provincia di Macerata)

# SETTORE LAVORI PUBBLICI - AMBIENTE Ufficio LAVORI PUBBLICI

COPIA DELLA DETERMINAZIONE N. 172 DEL 09-12-2020

Reg. generale n. 837 del 09-12-2020

Oggetto: PSR 2014-2020 - SOTTOMISURA 4.3 - FA 2A - LAVORI DI

MIGLIORAMENTO VIABILITA' RURALE STRADA CONSORZIALE S.LORENZO-S.STEFANO. DETERMINA A CONTRARRE ED

IMPEGNO DI SPESA.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE INTESTATO

#### PREMESSO che:

- nel programma triennale dei lavori pubblici 2020/2022, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 8 del 6/02/2020 e successivamente modificato con deliberazioni del Consiglio comunale n. 25 del 9/04/2020 e n. 40 del 31/07/2020, sono stati previsti gli interventi relativi al miglioramento della viabilità rurale di 8 strade consorziali del Comune di Treia, finanziati dalla Regione Marche con decreto del dirigente della p.f. interventi nel settore forestale e dell'irrigazione e sda di Ancona n. 91 del 14/09/2020 (1° bando) e n. 98 del 22/09/2020 (2° bando), nell'ambito della sottomisura 4.3 operazione a) "Sostegno a investimenti nell'infrastruttura necessaria allo sviluppo, all'ammodernamento e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura" Viabilità rurale";
- in particolare, è stata prevista, nell'annualità 2020, la realizzazione della seguente opera pubblica: "PSR 2014-2020 Sottomisura 4.3 FA 2A: Lavori miglioramento viabilità rurale Strada consorziale S.Lorenzo-S.Stefano" per l'importo complessivo di € 250.000,00, con codice CUI: L00138790431202000024;
- con deliberazione di Giunta comunale n. 173 in data 6/11/2020 è stato approvato il progetto definitivo-esecutivo dell'intervento di "Lavori di miglioramento viabilità rurale della Strada consorziale S.Lorenzo S.Stefano", redatto dal Geom. Luciano Coppari e dal Geol. Raffaele Achilli, comportante una spesa complessiva di € 250.000,00, ripartito in € 180.866,31 per lavori a base di gara (di cui € 176.631,07 soggetti a ribasso ed € 4.235,24 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso) ed € 69.133,69 per somme a disposizione;

ATTESO che tale progetto, in ossequio all'articolo 26 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, è stato oggetto di verifica preventiva della progettazione e, quindi, validato con verbale prot. n. 18.001 del 4/11/2020;

ATTESO che per la realizzazione dei suddetti interventi è necessario provvedere ai successivi adempimenti previsti dalla legge, con particolare riferimento alla procedura di affidamento dei lavori;

#### DATO ATTO che:

- l'articolo 37, comma 4, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii. dispone "Se la stazione appaltante è un Comune non capoluogo di provincia, fermo restando quanto previsto al comma 1 e al primo periodo del comma 2, procede secondo una delle seguenti modalità:
  - ricorrendo a una centrale di committenza o a soggetti aggregatori qualificati;
  - mediante unioni di comuni costituite e qualificate come centrali di committenza, ovvero associandosi o consorziandosi in centrali di committenza nelle forme previste dall'ordinamento;
  - ricorrendo alla stazione unica appaltante costituita presso le province, le città metropolitane ovvero gli enti di area vasta ai sensi della legge 7 aprile 2014, n. 56.";
- il suddetto articolo 37, comma 4, del Codice è stato sospeso fino alla data del 31/12/2020, ex art. 1, comma 1, lettera a), della legge 55/2019;

RAVVISATA, tuttavia, la necessità di ricorrere ad una centrale unica di committenza onde procedere con maggiore celerità ed efficacia per l'affidamento dei lavori in oggetto, in ossequio alla convenzione di seguito citata;

# DATO ATTO che:

- in data 12/11/2019 è stata sottoscritta, dal legale rappresentante del Comune di Treia, la convenzione per l'adesione alla centrale unica di committenza dell'Unione Montana Potenza Esino Musone (C.U.C.), ai sensi e per gli effetti dell'articolo 13 della legge 13 agosto 2010, n. 136, dell'articolo 33 del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 ss.mm.ii. e dell'articolo 1, comma 88, della legge 7 aprile 2014, n. 56;
- sulla base di detta convenzione, la C.U.C. si attiverà, dietro trasmissione del provvedimento a contrattare, nella gestione dell'iter di individuazione del miglior

contraente, che, di norma e sinteticamente, prevede il coordinamento delle seguenti attività:

- predisposizione degli atti di gara (bandi, capitolati, disciplinari, modulistica, ecc...);
- acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) ed ogni adempimento ad esso collegato, sino alla fase di aggiudicazione definitiva;
- adempimenti di gara in tutte le sue fasi, ivi compresi gli obblighi di pubblicità e di comunicazione, oltre che la partecipazione al seggio o commissione di gara;
- successiva verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa;
- atto di aggiudicazione definitiva ed efficace da trasmettere, unitamente a copia dei documenti di gara, al responsabile unico del procedimento dell'ente aderente;

#### CONSIDERATO che:

- ai sensi dell'articolo 192 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, la stipulazione del contratto deve essere preceduta da apposita determinazione a contrattare del responsabile del procedimento di spesa indicante:
  - a) il fine che con il contratto si intende perseguire;
  - b) l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali;
  - c) le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- ai sensi dell'articolo 32, comma 2, del Codice, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, l'Amministrazione decreta o determina di contrarre, in conformità al proprio ordinamento, individuando:
  - gli elementi essenziali del contratto;
  - i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

# RITENUTO, pertanto:

- di individuare il fine del contratto nella necessità di realizzare i "Lavori di miglioramento viabilità rurale della Strada consorziale S.Lorenzo-S.Stefano", nei termini previsti dal bando regionale sopracitato, ovvero entro 24 mesi dalla comunicazione dell'ammissibilità a finanziamento della domanda di aiuto n. 42899 presentata per l'intervento sopracitato;
- di richiamare l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole risultanti dal Capitolato Speciale d'Appalto (nel prosieguo anche CSA) e dallo schema di contratto, approvati con la sopracitata deliberazione di Giunta comunale;
- di individuare, quale forma del contratto, quella dell'atto pubblico amministrativo in modalità elettronica nel rispetto dell'articolo 32, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- di effettuare la scelta del contraente mediante procedura negoziata previa consultazione di almeno cinque operatori economici, ai sensi dell'art. 1, c. 2, lett. b, del D.L. 76/2020, convertito in legge 11 settembre 2020, n. 120;
- di effettuare un'indagine di mercato per l'individuazione degli operatori economici con i quali negoziare, ai sensi delle Linee guida ANAC n. 4/2016, mediante unico avviso pubblico valido per tutte le 8 gare da espletarsi aventi ad oggetto i lavori di miglioramento della viabilità rurale, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza;
- di invitare, per ciascuna delle 8 gare, 5 operatori economici, individuati dalla sopradetta indagine esplorativa, mediante sorteggio, fermo restando che i 5 soggetti estratti per uno degli 8 procedimenti, non potranno essere nuovamente estratti per i restanti;
- di dare atto che il contratto sarà stipulato "a misura" ai sensi dell'articolo 59, comma 5-bis del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- di riservare la partecipazione agli operatori economici in possesso dell'attestazione SOA regolarmente autorizzata e in corso di validità, nella categoria di seguito riportata:

| Lavorazione | Cat. | Clas. | Classificazione<br>lavori |
|-------------|------|-------|---------------------------|
|-------------|------|-------|---------------------------|

| Strade, autostrade, ponti, viadotti, | OG3 | ī | Prevalente |
|--------------------------------------|-----|---|------------|
| ferrovie, metropolitane              | 003 | 1 | Tievalence |

- di dare atto che il criterio di aggiudicazione sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) di cui all'articolo 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- di dare atto che si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, ferma la disciplina di cui all'articolo 95, comma 12, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- di stabilire che la valutazione dell'offerta dovrà avvenire utilizzando i criteri e le disposizioni riportate di seguito:

|   | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO |
|---|------------------------|-----------|
| Α | CRITERI QUALITATIVI    | 80        |
| В | CRITERI QUANTITATIVI   | 20        |
|   | TOTALE:                | 100       |

|   | A- CRITERI DI VALUTAZIONE QUALITATIVI                                   |      |   |  |       |
|---|---|------|---|--|-------|
| N | CRITERI DI  | N.N. | SUB-CRITERI DI  | SPECIFICA DEI  | PUNTI |
|   | VALUTAZIONE   |      | VALUTAZIONE   | SUB CRITERI  | MAX   |
| 1 | Caratteristiche di<br>pregio tecnico e<br>caratteristiche<br>innovative | 1.1  | Caratteristiche di<br>resistenza, durabilità<br>e manutenibilità della<br>strada            | Per la valutazione del presente sub-criterio saranno in particolare considerate le soluzioni tese ad incrementare le caratteristiche di resistenza e durabilità nonché a diminuire gli interventi manutentivi.  Dovrà chiaramente emergere come le       | 10    |
|   |   |      |   | soluzioni progettuali proposte potranno essere concretamente misurate e quantificate dalla Stazione Appaltante in fase esecutiva.  | 10    |
|   |   | 1.2  | Caratteristiche di percorribilità e funzionalità del manto stradale e della sottofondazione | Per la valutazione del presente sub-criterio saranno in particolare considerate le soluzioni tese a migliorare le prestazioni dei tratti critici, anche in presenza di condizioni meteorologiche avverse (forte pendenza, tratti in curva, visibilità,). | 10    |
|   |   |      |   | Dovrà chiaramente emergere come le soluzioni progettuali proposte potranno essere concretamente misurate e quantificate dalla Stazione Appaltante in fase esecutiva.   |       |

| 2 | Caratteristiche<br>estetiche e di<br>sostenibilità<br>ambientale | 2.1 | Caratteristiche<br>estetiche del manto<br>stradale  | Per la valutazione del presente sub-criterio saranno in particolare considerate le soluzioni tese a un miglior inserimento nel contesto ambientale circostante, particolarmente sensibile e degno di attenzione sotto il profilo della tutela e della valorizzazione.  Dovrà chiaramente emergere come le  | 28 |
|---|--|-----|---|--|----|
|   |  | 2.2 | Constitution  | soluzioni progettuali proposte potranno essere concretamente misurate e quantificate dalla Stazione Appaltante in fase esecutiva.  | 10 |
|   |  | 2.2 | Caratteristiche di sostenibilità ambientale e gestione rifiuti                                    | Per la valutazione del presente sub-criterio saranno in particolare considerate le soluzioni tese alla sostenibilità ambientale dei materiali impiegati e dei processi di realizzazione dell'intervento nonché volte al recupero dei materiali nella gestione dei rifiuti (ad esempio rifiuti derivanti dalla fresatura di conglomerato bituminoso).  Dovrà chiaramente emergere come le | 10 |
|   |  |     |   | soluzioni progettuali proposte potranno essere concretamente misurate e quantificate dalla Stazione Appaltante in fase esecutiva.  |    |
| 3 | Caratteristiche di<br>sicurezza,<br>funzionalità e<br>fruibilità | 3.1 | Miglioramento della funzionalità, fruibilità e sicurezza dei tratti stradali e delle opere d'arte | Per la valutazione del presente sub-criterio saranno in particolare considerate le soluzioni tese al ripristino, sistemazione e messa in sicurezza dei manufatti esistenti come previsto dalle vigenti normative di settore (protezioni, cunette, sistemi di regimazione acque meteoriche, segnaletica stradale, guardrail,).  Dovrà chiaramente emergere come le                        | 15 |

|  |     |  | soluzioni progettuali proposte potranno essere concretamente misurate e quantificate dalla Stazione Appaltante in fase esecutiva.  |   |
|--|-----|--|--|---|
| Organizzazione, qualifiche, esperienza del personale | 4.1 | Modalità di esecuzione dei lavori e organizzazione del cantiere, gestione interferenze | Per la valutazione del presente sub-criterio saranno valutate le proposte in relazione all'organizzazione dell'impresa nella gestione dell'appalto, alla programmazione del cantiere e dei lavori, alla modalità di gestione delle interferenze legate alle specificità del contesto rurale, anche in considerazione della presenza, nel periodo estivo, di lavorazioni in ambito agricolo e del transito di mezzi ad esse connessi.  Dovrà chiaramente emergere come le soluzioni progettuali proposte potranno essere concretamente misurate e quantificate dalla Stazione Appaltante in fase esecutiva. | 7 |

| B- CRITERI DI VALUTAZIONE QUANTITATIVI |                           |      |  | 20  |              |
|--|---------------------------|------|--|---|--------------|
| N                                      | CRITERI DI<br>VALUTAZIONE | N.N. | SUB-CRITERI DI<br>VALUTAZIONE  | SPECIFICA DEI<br>SUB CRITERI  | PUNTI<br>MAX |
| 1                                      | Prezzo                    | 1.1  | Ribasso<br>percentuale unico<br>sull'importo dei<br>lavori a base d'asta | I concorrenti applicano un ribasso percentuale unico sull'importo stimato del corrispettivo complessivo posto a base di gara. Non sono previste offerte in aumento. | 20           |

# NOTE A PIE' DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Si precisa che:

- gli interventi proposti dovranno tener conto di tutte le lavorazioni ad essi connesse e dovrà essere dimostrata la loro concreta realizzabilità;
- non saranno oggetto di valutazione eventuali contenuti delle proposte progettuali che non si traducano in impegni contrattuali precisi e verificabili in corso d'opera;
- non saranno oggetto di valutazione i singoli elementi delle offerte che prevedono una modifica sostanziale del progetto tale da snaturare, a giudizio insindacabile della commissione, il progetto posto a base di gara;
- non saranno oggetto di valutazione le parti eccedenti i limiti definiti per le regole di redazione dell'offerta tecnica;

- le condizioni proposte nella parte tecnica e/o economica fanno parte integrante e sostanziale delle condizioni di esecuzione delle prestazioni in oggetto. La loro mancata attuazione anche solo parziale perfeziona il caso di grave inadempimento ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. e comporta la risoluzione del contratto con le modalità specificate in detto articolo.

L'offerta tecnica non deve comunque recare, <u>a pena di esclusione dalla gara</u>, alcun riferimento ai corrispettivi di cui alla separata <u>offerta economica complessiva</u>.

Tuttavia, nell'offerta tecnica possono essere inclusi singoli elementi economici che siano resi necessari dagli elementi qualitativi da fornire, purché siano elementi economici che non fanno parte dell'offerta economica, quali i prezzi a base di gara, i prezzi di listini ufficiali, i costi o prezzi di mercato, ovvero siano elementi isolati e del tutto marginali dell'offerta economica che non consentano in alcun modo di ricostruire la complessiva offerta economica.

#### LIMITI REDAZIONALI

Per ragioni di equità, comparazione e snellezza nell'esame delle offerte, l'offerta tecnica dovrà consistere in un elaborato unico strutturato secondo i criteri di valutazione suesposti e quindi, di fatto, suddiviso in specifici paragrafi che consentano, con chiarezza, la valutazione dei singoli criteri e sub-criteri richiesti.

Tale elaborato dovrà essere sviluppato in un numero massimo di 15 (quindici) facciate foglio formato A4, secondo le seguenti norme redazionali:

- Margine delle pagine: normale;
- Interlinea: 1.15:
- Carattere: Times New Roman, corpo 12;
- N. massimo di righe per ciascuna pagina: 45;
- Lingua della proposta progettuale: italiano.

Le pagine successive alle 15 prescritte non saranno valutate dalla commissione.

In aggiunta al numero massimo di facciate dattiloscritte, è in facoltà del concorrente inserire, in ulteriore e diverso documento allegato, immagini rappresentanti schemi grafici, schede tecniche di prodotti, ecc., per un massimo di ulteriori 10 (dieci) facciate.

# Metodo di calcolo per l'attribuzione dei coefficienti e dei punteggi

a) La determinazione del punteggio relativo ai criteri e/o sub criteri di natura **QUALITATIVA** (punteggio massimo = 80 punti) sopra indicato, relativo all'offerta tecnica, sarà effettuato secondo il metodo aggregativo compensatore, con la seguente formula:

$$P(t) = \sum n [Wi * V(a) i]$$

dove:

P(t) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

variabile tra zero e uno;

 $\Sigma n = sommatoria.$ 

La determinazione del punteggio relativo ai criteri di natura qualitativa verrà effettuata con il seguente metodo:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni elemento (sub criterio) qualitativo;

- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun sub criterio di valutazione ottenendo il punteggio provvisorio di ogni sub criterio espresso con tre cifre decimali.

Ogni elemento di valutazione (sub criterio) di natura qualitativa sarà misurato secondo i seguenti criteri motivazionali:

| Giudizio          | Coefficiente | Criteri di giudizio   |  |
|-------------------|--------------|---|--|
| Ottimo            | 1,0          | Proposta altamente esaustiva, aspetti di miglioramento qualitativo elevati e piena rispondenza alle aspettative |  |
| Quasi ottimo      | 0,9          | Aspetti di miglioramento qualitativo rilevanti o buona rispondenza alle aspettative                             |  |
| Виопо             | 0,8          | Aspetti di miglioramento qualitativo evidenti ma comunque inferiori a soluzioni ottimali                        |  |
| Discreto          | 0,7          | Aspetti di miglioramento qualitativo evidenti ma distanti da soluzioni ottimali                                 |  |
| Sufficiente       | 0,6          | Aspetti di miglioramento qualitativo evidenti e appena sufficienti  |  |
| Quasi sufficiente | 0,5          | Aspetti di miglioramento qualitativo evidenti ma insufficienti  |  |
| Insufficiente     | 0,4          | Aspetti di miglioramento qualitativo percettibili ed appena soddisfacenti                                       |  |
| Mediocre          | 0,3          | Aspetti di miglioramento qualitativo percettibili ma insoddisfacenti  |  |
| Scarso            | 0,2          | Aspetti di miglioramento qualitativo percettibili ma<br>molto insoddisfacenti                                   |  |
| Molto scarso      | 0,1          | Aspetti di miglioramento qualitativo appena percettibili  |  |
| Non valutabile    | 0,0          | Nessuna proposta o miglioramento o illustrazione carente e non valutabile nel suo insieme                       |  |

b) La determinazione del punteggio relativo ai criteri e/o sub criteri di natura QUANTITATIVA (PREZZO) (punteggio massimo = 20 punti) verrà effettuata secondo la formula di seguito riportata:

$$Oe = Pc * (Ri / Rmax)$$

dove:

**Oe** = Punteggio da attribuire alla ditta concorrente;

Pc = Punteggio offerta economica (20 punti)

 $\mathbf{Ri} = Ribasso\ percentuale\ offerto\ dall'operatore\ i-esimo;$ 

**Rmax** = Ribasso percentuale massimo offerto

# NB: RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGI

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari elementi e sub-elementi di valutazione, se nessun concorrente ottiene il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica, è effettuata la c.d. "riparametrazione"; in tal caso, al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale tecnico più alto sarà assegnato il massimo punteggio previsto per l'elemento e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

In presenza di un'unica offerta la riparametrazione non verrà effettuata.

• di determinare il termine per la ricezione delle offerte in almeno giorni 10 decorrenti dalla data di invio della lettera di invito (art. 79, c. 2, e art. 36, c. 9, D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.);

• di dare atto che gli obblighi di pubblicità sono quelli previsti dagli articoli 29 e 36 del Codice dei contratti e dal D.M. MIT del 2/12/2016;

RITENUTO, inoltre, sulla base delle seguenti ulteriori scelte:

- di procedere alla verifica di congruità delle offerte ai sensi dell'articolo 97, comma 3 e 3-bis del Codice, esercitando altresì la facoltà di sottoporre a verifica le offerte che, in base a specifici elementi, appaiano anormalmente basse (articolo 97, comma 6, ultimo periodo del Codice);
- di non poter procedere alla suddivisione della gara in lotti funzionali ai sensi e per gli effetti dell'articolo 51 del Codice, in relazione alla sostanziale omogeneità delle lavorazioni che ne sono oggetto, avendo già suddiviso in procedure autonome omogenee gli affidamenti degli 8 interventi di cui alla complessiva progettualità richiamata in premessa e considerato che tale suddivisione non risulta economicamente conveniente, posto che l'affidamento unitario garantisce il conseguimento di migliori condizioni economiche, attraverso economie di scala;

## DATO ATTO che:

- il Responsabile unico del presente procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. è il Geom. Valerio Fratini, Istruttore tecnico del Settore "Lavori Pubblici Ambiente Servizi Tecnici e Manutentivi";
- in forza di quanto previsto dalla convenzione, è onere della centrale unica di committenza dell'Unione Montana Potenza Esino Musone procedere all'acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) per conto del Comune di Treia;
- ai sensi dell'articolo 65 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34 e del comunicato del Presidente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione del 20 maggio 2020, la stazione appaltante e gli operatori economici sono esonerati dal versamento del contributo di gara di cui all'articolo 1, comma 65, della legge 23 dicembre 2005, n. 266;
- il Codice Unico di Progetto (C.U.P.) assegnato mediante procedura telematica dal sito del Comitato interministeriale per la programmazione economica è il seguente: I34H19000070008;
- ai sensi della nuova convenzione per l'adesione alla centrale unica di committenza dell'Unione Montana Potenza Esino Musone, sottoscritta dal legale rappresentante del Comune di Treia in data 12/11/2019, si deve provvedere al pagamento delle somme previste per l'espletamento della procedura di affidamento da parte della S.U.A. (oggi C.U.C.), attualmente quantificate, in relazione alla procedura di che trattasi, in complessivi € 681,99, così ripartiti:
  - € 392,60 per oneri espletamento gara C.U.C.;
  - € 289,39 nel rispetto dell'articolo 113, commi 2 e 5, del D.Lgs. 50/2016, pari al 10% dell'importo previsto dal predetto articolo 113;

DATO ATTO che, in termini di copertura finanziaria per l'esecuzione dell'opera sopradetta:

- al Comune di Treia è stato concesso dalla Regione Marche un contributo di € 172.886,02 con decreto del dirigente della p.f. interventi nel settore forestale e dell'irrigazione e sda di Ancona n. 91 del 14/09/2020;
- il Comune di Treia parteciperà alla spesa per il 50% dell'importo non finanziato dal bando regionale pari ad € 34.567,94 oltre € 3.989,05 già finanziati nell'anno 2019 per spese tecniche;
- gli utenti del Consorzio parteciperanno con la quota di competenza, pari al 50% dell'importo non finanziato dal bando regionale, pari ad € 34.567,94 oltre € 3.989,05 già accertati nell'anno 2019;

VISTO l'articolo 4, comma 2, del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;

VISTO il decreto sindacale n. 22 del 30 dicembre 2019, di attribuzione delle funzioni di cui all'articolo 107 del D.Lgs. 267/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

VISTA la deliberazione del Consiglio comunale n. 9 del 6/02/2020, con la quale è stato approvato il DUP e il bilancio di previsione 2020/2022;

VISTA la deliberazione della Giunta comunale n. 26 del 6/02/2020, con la quale è stato definito ed approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2020/2022 ed assegnate le risorse ai responsabili di servizio per il conseguimento degli obiettivi nonché la deliberazione della Giunta comunale n. 75 del 23/04/2020 di aggiornamento del suddetto PEG;

CONSIDERATO che la sottoscritta ha direttamente provveduto alla verifica della regolarità tecnica e della copertura finanziaria della presente determinazione, rientrante nel budget assegnatole con l'atto di Giunta comunale sopra citato;

VISTI gli articoli 107, 179, 183 e 192 del D.Lgs. 267/2000 e successive modificazioni;

ATTESA la propria competenza, rientrando il presente atto tra i compiti di gestione corrente del servizio, secondo gli obiettivi predefiniti dalla stessa Giunta comunale;

#### DETERMINA

- 1. di DARE ATTO che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2. di AVVIARE una procedura selettiva per l'individuazione dell'affidatario dei lavori di cui al progetto definitivo-esecutivo denominato: "Lavori di miglioramento viabilità rurale della Strada consorziale S.Lorenzo-S.Stefano", comportante una spesa complessiva di € 250.000,00, ripartito in € 180.866,31 per lavori a base di gara (di cui € 176.631,07 soggetti a ribasso ed € 4.235,24 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso) ed € 69.133,69 per somme a disposizione;
- 3. di ATTRIBUIRE alla C.U.C. dell'Unione Montana Potenza Esino Musone lo svolgimento delle attività di selezione del contraente nel processo di cui al precedente punto 2, secondo la procedura, le condizioni, i criteri e le scelte discrezionali declinate in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate, in forza della citata convenzione sottoscritta in data 12/11/2019;
- 4. di STABILIRE, nel rispetto dell'articolo 192 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, le scelte discrezionali specificate in narrativa;
- 5. di STABILIRE, inoltre, che la scelta del contraente dovrà essere effettuata mediante procedura negoziata (ai sensi dell'art. 1, c. 2, lett. b, del D.L. 76/2020, convertito in legge 11 settembre 2020, n. 120), previa consultazione di 5 (cinque) operatori economici per ciascun intervento individuati sulla base di indagine di mercato effettuata dalla C.U.C. mediante avviso pubblico per manifestazione d'interesse, ritenendo siffatto strumento in grado di meglio assicurare celerità, speditezza e semplificazione necessarie per un rapido avvio dell'esecuzione dei lavori; nel caso di manifestazioni di interesse in numero inferiore a quello stabilito, la consultazione avverrà tra tutti gli operatori economici rivelatisi interessati, ferma restando la facoltà, in presenza di manifestazioni in numero inferiore a quello stabilito *ex lege* (cinque), di integrare il numero di operatori economici da invitare fino alla concorrenza della stessa minima quantità;

### 6. di DARE ATTO che:

- il Responsabile unico del presente procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. è il Geom. Valerio Fratini, Istruttore tecnico del Settore "Lavori Pubblici – Ambiente – Servizi Tecnici e Manutentivi";

- la sottoscrizione della presente determina equivale ad attestazione di assenza di una situazione di potenziale conflitto di interessi ai sensi dell'articolo 42 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e di assenza di incompatibilità ai sensi dell'articolo 35-bis del D.Lgs. 165/2001;
- in forza di quanto previsto dalla convenzione, è onere della centrale unica di committenza dell'Unione Montana Potenza Esino Musone procedere all'acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) p/c del Comune di Treia;
- ai sensi dell'articolo 65 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, la stazione appaltante e gli operatori economici sono esonerati dal versamento del contributo ANAC di cui all'articolo 1, comma 65, della legge 23 dicembre 2005, n. 266;
- il Codice Unico di Progetto (C.U.P.) assegnato mediante procedura telematica dal sito del Comitato interministeriale per la programmazione economica è quello riportato in narrativa;
- ai sensi della nuova convenzione per l'adesione alla centrale unica di committenza dell'Unione Montana Potenza Esino Musone, sottoscritta dal legale rappresentante del Comune di Treia in data 12/11/2019, si deve provvedere al pagamento delle somme previste per l'espletamento della procedura di affidamento da parte della S.U.A. (oggi C.U.C.), attualmente quantificate, in relazione alla procedura di che trattasi, in complessivi € 681,99, così ripartiti:
  - € 392,60 per oneri espletamento gara C.U.C.;
  - € 289,39 nel rispetto dell'articolo 113, commi 2 e 5, del D.Lgs. 50/2016, pari al 10% dell'importo previsto dal predetto articolo 113;
- 7. di DARE ATTO che ai sensi dell'articolo 32, comma 14, del Codice, si procederà alla stipula del contratto nella forma dell'atto pubblico amministrativo;
- 8. di IMPEGNARE, ai sensi dell'articolo 183, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, la somma di € 242.021,90 con imputazione al capitolo 270110-4 del bilancio corrente;

## 9. di ACCERTARE:

- il contributo di € 172.886,02 concesso dalla Regione Marche con decreto del dirigente della p.f. interventi nel settore forestale e dell'irrigazione e sda di Ancona n. 91 del 14/09/2020, al cap. 40235;
- il contributo di € 34.567,94 derivante dalla quota di competenza degli utenti del Consorzio, al cap. 40227;
- 10. di DARE ATTO che la somma € 7.978,10, relativa alla progettazione esecutiva, è già stata impegnata nell'esercizio 2019 (capitolo 170118, impegno n. 486/2019 Determinazione n. 91/494 del 18/09/2019), di cui € 3.989,05 accertati al cap. 30501 quale entrata proveniente dal consorzio stradale;
- 11. di DISPORRE che la presente determinazione venga trasmessa alla C.U.C. dell'Unione Montana Potenza Esino Musone per l'avvio delle procedure di gara;
- 12. di DARE ATTO che la sottoscrizione della presente determina equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità, la legittimità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'articolo 147-bis, comma 1, del D.Lgs. 267/2000;
- 13. di DISPORRE la pubblicazione della presente determinazione all'albo pretorio on line, nonché nell'apposita sezione del sito internet istituzionale denominata "Amministrazione Trasparente";
- 14. di TRASMETTERE il presente atto al Funzionario responsabile del Servizio Finanziario ai sensi e per gli effetti dell'articolo 183, comma 7, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.-

\* \* \* \* \* \*

# Il Responsabile del Settore F.to Arch. LAURETTA MASSEI

In relazione al disposto di cui all'art. 147-bis, comma 1, e all'art. 183, comma 7, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si appone il visto di regolarità contabile e si attesta la copertura finanziaria del presente provvedimento.

Treia, 09-12-2020

II Responsabile del Servizio Finanziario F.to Dott. LUCA SQUADRONI

| Impegno contabile n.      | Liquidazione n. |
|---------------------------|-----------------|
| Accertamento contabile n. |                 |

# **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Copia della presente determinazione viene pubblicata sul sito web istituzionale di questo Comune in data odierna per rimanervi quindici giorni consecutivi fino al 20-01-2021

Treia, 05-01-2021 II Responsabile delle Pubblicazioni F.to Dott.ssa LILIANA PALMIERI

È copia conforme all'originale.

Treia, 05-01-2021 II Responsabile del I Settore Dott.ssa LILIANA PALMIERI

LAVORI PUBBLICI - AMBIENTE n. 172 del 09-12-2020 - Pag. 13 - COMUNE DI TREIA