



# CITTA' DI TREIA

## (Provincia di Macerata)

### SETTORE LAVORI PUBBLICI - AMBIENTE

#### Ufficio LAVORI PUBBLICI

COPIA DELLA DETERMINAZIONE N. 148 DEL 16-11-2018

Reg. generale n. 671 del 16-11-2018

**Oggetto:** ADEGUAMENTO SISMICO AI SENSI DELLE NTC 2018 DEGLI EDIFICI DEL PLESSO SCOLASTICO DI CHIESANUOVA. DETERMINA A CONTRARRE ED IMPEGNO DI SPESA PER L'AFFIDAMENTO AI SENSI DELL'ART. 36, C. 2, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE.

#### IL RESPONSABILE DEL SETTORE INTESTATO

**PREMESSO** che:

- in data 28/03/2018 il MIUR pubblicava, con prot. n. 8.008, l'Avviso pubblico per il finanziamento, in favore degli enti locali, della progettazione di eventuali interventi di adeguamento antisismico sugli edifici di proprietà pubblica adibiti ad uso scolastico ricadenti nelle zone sismiche 1 e 2, in esecuzione di quanto previsto dall'articolo 20-bis del decreto-legge 9 febbraio 2017, n. 8, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 aprile 2017, n. 45 e dall'articolo 41 del decreto-legge 24 aprile 2017, n. 50, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2017, n. 96;
- con atto n. 103 del 04/06/2018 la Giunta comunale deliberava:
  - “di **PRENDERE ATTO** degli elaborati tecnici relativi alla verifica della vulnerabilità sismica degli edifici scolastici ricompresi nel plesso scolastico di Chiesanuova, elencati in premessa, depositati agli atti del III Settore, redatti dall'ing. Silvano Biancucci, con studio in Monte San Giusto e dal dott. geol. Alessandro Onorati con studio in San Severino Marche;
  - di **ESPRIMERE**, quale atto di indirizzo, la volontà di partecipare al bando per il finanziamento in favore di enti locali di verifiche di vulnerabilità sismica e progettazione di eventuali interventi di adeguamento sismico di cui all'Avviso pubblico del MIUR prot. 8.008 del 28/03/2018, con riferimento a:
    - progettazione definitiva ed esecutiva degli interventi di adeguamento sismico degli edifici scolastici di Chiesanuova che sono stati oggetto di verifica di vulnerabilità sismica e che sono identificati nell'Anagrafe nazionale dell'edilizia scolastica, istituita dall'articolo 7 della legge 11 gennaio 1996, n. 23, come segue:
      - o aule: cod. anagrafe edilizia scolastica 0430540188,
      - o mensa: cod. anagrafe edilizia scolastica 0430540733,
      - o palestra: cod. anagrafe edilizia scolastica 0430540732”

- il Comune di Treia in data 05/06/2018 (prot. n. 9.538) rispondeva all'Avviso mediante invio delle candidature per la richiesta di finanziamento ai fini dell'affidamento delle prestazioni professionali necessarie per l'espletamento dei servizi sopra detti;
- con atto n. 111 del 13/06/2018 la Giunta comunale deliberava:
  - “di *ESPRIMERE, quale atto di indirizzo, la volontà di partecipare al bando per la formazione del piano regionale triennale 2018/2020 e del piano annuale 2018 in materia di edilizia scolastica di cui al DDPF n. 65 del 18/05/2018, chiedendo il contributo per quanto segue:*
    - o *lavori di adeguamento sismico ai sensi delle NTC 2018 degli edifici del plesso scolastico di Chiesanuova;*”
- con deliberazione n. 118 del 22/06/2018 la Giunta comunale approvava, per le finalità di cui al DDPF n. 65 del 18/05/2018, il progetto di fattibilità tecnico-economica dei lavori di “Adeguamento sismico ai sensi delle NTC 2018 degli edifici del plesso scolastico di Chiesanuova”, redatto dal 3° settore, per un importo complessivo di 850.000,00 €, di cui 630.000,00 € per i lavori a base di gara;
- con Decreto Direttoriale n. 363 del 18/07/2018 il MIUR approvava la graduatoria generale complessiva degli interventi per la realizzazione delle verifiche di vulnerabilità sismica e delle progettazioni di adeguamento sismico, candidati dagli enti locali proprietari degli edifici pubblici adibiti ad uso scolastico, con le seguenti risultanze per il plesso scolastico di Chiesanuova:

edificio	cod. anagrafe edilizia scolastica	ordine graduatoria	finanziamento progettazione
aule	0430540188	626	<i>concesso</i>
mensa	0430540733	3407	<i>non concesso</i>
palestra	0430540732	3946	<i>non concesso</i>

- nel Decreto di cui al punto precedente, l'importo delle prestazioni professionali ai fini della progettazione degli interventi di adeguamento sismico delle aule scolastiche di Chiesanuova, determinato parametricamente in funzione dei metri cubi dell'edificio oggetto di intervento ai sensi della O.P.C.M. 3728/2008, come stabilito nell'Avviso del MIUR prot. n. 8.008 del 28/03/2018, è così definito:
  - o 51.708,03 € quota di finanziamento assegnato dal MIUR,
  - o 9.849,15 € quota di co-finanziamento del Comune di Treia, pari al 16% dell'importo complessivo, come stabilito con D.G.C. n. 103 del 04/06/2018, per complessivi 61.557,18 €, comprensivi di oneri contributivi ed IVA;
- le Linee Guida pubblicate dal MIUR con prot. n. 24.381 del 09/08/2018 riguardanti lo svolgimento delle verifiche di vulnerabilità sismica e della progettazione degli interventi di adeguamento sismico finanziate con il Decreto di cui sopra, stabilivano che “*per gli Enti che hanno richiesto [finanziamento per] la sola progettazione, avendo già la verifica di vulnerabilità espletata, il termine ultimo per l'affidamento (proposta di aggiudicazione) della stessa è fissato al 31 dicembre 2018, pena la revoca del finanziamento*”;

**VISTO** l'atto del Commissario prefettizio con i poteri della Giunta n. 8 del 15/11/2018, con il quale si delibera:

“- di *STABILIRE di procedere all'affidamento della progettazione definitiva ed esecutiva dell'adeguamento sismico degli edifici dell'intero plesso scolastico di Chiesanuova (aule, mensa, palestra), comportante un importo complessivo presunto di € 64.131,79 + € 342,18 (per oneri gara SUA Unione Montana), di cui € 24.163,93 + € 342,18 (per complessivi € 24.506,11) a carico del bilancio comunale ed il resto a carico del finanziamento del MIUR;*

- di FORNIRE agli uffici il seguente atto di indirizzo:

- o al Funzionario responsabile del II Settore "Contabilità – Tributi – Economato – Servizi Cimiteriali" di apportare le variazioni di bilancio conseguenti alla presente deliberazione;
- o al Funzionario responsabile del II Settore "Contabilità – Tributi – Economato – Servizi Cimiteriali" di procedere all'aggiornamento del Programma biennale dei servizi e forniture;
- o al Funzionario responsabile del III Settore "Lavori Pubblici – Ambiente – Servizi Tecnici e Manutentivi" di conferire all'esterno gli incarichi professionali necessari per la progettazione dell'adeguamento sismico dei sopradetti edifici attraverso affidamento dei servizi ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.";

**VISTO** il progetto di fattibilità tecnico-economica dei lavori di "Adeguamento sismico ai sensi delle NTC 2018 degli edifici del plesso scolastico di Chiesanuova", redatto dal 3° settore, per un importo complessivo pari ad € 850.000,00, di cui € 630.000,00 per i lavori a base di gara ed € 220.000,00 somme a disposizione;

**RICHIAMATA** la delibera del Commissario prefettizio con i poteri del Consiglio comunale n. 10 del 15/11/2018 di approvazione della variazione del Bilancio di Previsione Finanziario 2018/2020 e dei relativi allegati;

**CONSIDERATO** che per la realizzazione dell'opera non si rende necessaria alcuna variazione degli strumenti urbanistici e non è necessario attivare procedimenti espropriativi in quanto il plesso scolastico oggetto di intervento è di proprietà comunale;

**VISTO** l'articolo 23 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. (Livelli della progettazione per gli appalti, per le concessioni di lavori nonché per i servizi) in base al quale "*1. La progettazione in materia di lavori pubblici si articola, secondo tre livelli di successivi approfondimenti tecnici, in progetto di fattibilità tecnica ed economica, progetto definitivo e progetto esecutivo ed è intesa ad assicurare:*

- a) *il soddisfacimento dei fabbisogni della collettività;*
- b) *la qualità architettonica e tecnico funzionale e di relazione nel contesto dell'opera;*
- c) *la conformità alle norme ambientali, urbanistiche e di tutela dei beni culturali e paesaggistici, nonché il rispetto di quanto previsto dalla normativa in materia di tutela della salute e della sicurezza;*
- d) *un limitato consumo del suolo;*
- e) *il rispetto dei vincoli idro-geologici, sismici e forestali nonché degli altri vincoli esistenti;*
- f) *il risparmio e l'efficientamento energetico, nonché la valutazione del ciclo di vita e della manutenibilità delle opere;*
- g) *la compatibilità con le preesistenze archeologiche;*
- h) *la razionalizzazione delle attività di progettazione e delle connesse verifiche attraverso il progressivo uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali quelli di modellazione per l'edilizia e le infrastrutture;*
- i) *la compatibilità geologica, geomorfologica, idrogeologica dell'opera;*
- l) *accessibilità e adattabilità secondo quanto previsto dalle disposizioni vigenti in materia di barriere architettoniche.*

*2. Per la progettazione di lavori di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico, ambientale, paesaggistico, agronomico e forestale, storico-artistico, conservativo, nonché tecnologico, le stazioni appaltanti ricorrono alle professionalità interne, purché in possesso di idonea competenza nelle materie oggetto del progetto o utilizzano la*

*procedura del concorso di progettazione o del concorso di idee di cui agli articoli 152, 153, 154, 155 e 156. Per le altre tipologie di lavori, si applica quanto previsto dall'articolo 24.*

*3. Con decreto del Ministro delle infrastrutture e trasporti, su proposta del Consiglio superiore dei lavori pubblici, di concerto con il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e del Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo sono definiti i contenuti della progettazione nei tre livelli progettuali. Fino alla data di entrata in vigore di detto decreto, si applica l'articolo 216, comma 4.*

*3bis. [...]*

*4. La stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento indica le caratteristiche, i requisiti e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione. È consentita, altresì, l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omissivo, salvaguardando la qualità della progettazione.”;*

**CONSIDERATO** che si rende necessario procedere all'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva, progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione a soggetto esterno al settore III “Lavori Pubblici – Ambiente – Servizi Tecnici e Manutentivi” per le seguenti ragioni:

- carenza in organico di professionalità interne;
- assenza di dotazione di strumenti di calcolo idonei;

**RILEVATO** che i servizi di architettura e ingegneria per l'esecuzione dell'opera di cui all'oggetto non rientrano tra quelli di cui all'articolo 23, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

**RITENUTO** dover conferire a professionista esterno i servizi di architettura e ingegneria relativi alla “Progettazione definitiva, progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di adeguamento sismico ai sensi delle NTC 2018 degli edifici del plesso scolastico di Chiesanuova”;

**DATO ATTO** che:

- in data 19 aprile 2016 è stato pubblicato, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 91, il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 recante “Codice dei contratti pubblici” (nel prosieguo, anche Codice) successivamente modificato ed integrato;
- l'articolo 37, comma 4, del predetto decreto dispone “Se la stazione appaltante è un Comune non capoluogo di provincia, fermo restando quanto previsto al comma 1 e al primo periodo del comma 2, procede secondo una delle seguenti modalità:
  - a) ricorrendo a una centrale di committenza o a soggetti aggregatori qualificati;
  - b) mediante unioni di comuni costituite e qualificate come centrali di committenza, ovvero associandosi o consorziandosi in centrali di committenza nelle forme previste dall'ordinamento;
  - c) ricorrendo alla stazione unica appaltante costituita presso le province, le città metropolitane ovvero gli enti di area vasta ai sensi della legge 7 aprile 2014, n. 56.”;
- in data 16/03/2015 questo Comune ha sottoscritto, con l'Unione Montana Potenza Esino Musone, la convenzione per il conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti dell'articolo 13 della legge 13 agosto 2010, n. 136, dell'articolo 33 del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 ss.mm.ii. e dell'articolo 1, comma 88, della legge 7 aprile 2014, n. 56;
- sulla base di detta convenzione, la S.U.A. dell'Unione Montana Potenza, Esino,

Musione si attiverà, dietro trasmissione del presente provvedimento a contrattare, nella gestione dell'iter di individuazione del miglior contraente, che di norma e sinteticamente prevede il coordinamento delle seguenti attività:

- predisposizione degli atti di gara (bandi, capitolati, disciplinari, modulistica ecc...);
- acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) ed ogni adempimento ad esso collegato, sino alla fase di aggiudicazione definitiva;
- adempimenti di gara in tutte le sue fasi, ivi compresi gli obblighi di pubblicità e di comunicazione, oltre che la partecipazione al seggio o commissione di gara;
- successiva verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa;
- atto di aggiudicazione definitiva ed efficace da trasmettere, unitamente a copia dei documenti di gara, al responsabile unico del procedimento dell'Ente aderente;

**PRESO ATTO** dell'aggiornamento normativo sopraggiunto con il D.Lgs. 19 aprile 2017, n. 56, in materia di contratti pubblici;

**VISTI** i commi 1, 2 e 3 dell'articolo 32 del D.Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e ss.mm.ii., che testualmente recitano:

**Art. 32. (Fasi delle procedure di affidamento)**

*1. Le procedure di affidamento dei contratti pubblici hanno luogo nel rispetto degli atti di programmazione delle stazioni appaltanti previsti dal presente codice o dalle norme vigenti.*

*2. Prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte. ....*

*3. La selezione dei partecipanti e delle offerte avviene mediante uno dei sistemi e secondo i criteri previsti dal presente codice.*

**VISTO** l'articolo 192 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che testualmente recita:

**Art. 192 (Determinazioni a contrattare e relative procedure)**

*1. La stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione del responsabile del procedimento di spesa indicante:*

*a) il fine che con il contratto si intende perseguire;*

*b) l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali;*

*c) le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base.*

*2. Si applicano, in ogni caso, le procedure previste dalla normativa della Unione europea recepita o comunque vigente nell'ordinamento giuridico italiano.*

**VISTO** l'articolo 157 del D.Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e ss.mm.ii., che testualmente recita:

**Art. 157. (Altri incarichi di progettazione e connessi)**

*1. Gli incarichi di progettazione relativi ai lavori che non rientrano tra quelli di cui al comma 2, primo periodo, dell'articolo 23 (livelli di progettazione) nonché di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, di direzione dei lavori, di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e di collaudo di importo pari o superiore alle soglie di cui all'articolo 35 e diversi sono affidati secondo le modalità di cui alla Parte II, Titolo I, II, III e IV del presente codice. Nel caso in cui il valore delle attività di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione,*

*direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione superi complessivamente la soglia di cui all'articolo 35, l'affidamento diretto della direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al progettista è consentito soltanto per particolari e motivate ragioni e ove espressamente previsto dal bando di gara della progettazione.*

*2. Gli incarichi di progettazione, di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, di direzione dei lavori, di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e di collaudo di importo superiori a 40.000 e inferiore a 100.000 euro possono essere affidati dalle stazioni appaltanti a cura del responsabile del procedimento, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza, e secondo la procedura prevista dall'articolo 36, comma 2, lettera b); l'invito è rivolto ad almeno cinque soggetti, se sussistono in tale numero aspiranti idonei nel rispetto del criterio di rotazione degli inviti.*

*3. È vietato l'affidamento di attività di progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, collaudo, indagini e attività di supporto per mezzo di contratti a tempo determinato o altre procedure diverse da quelle previste dal presente decreto. Gli incarichi di importo superiore a 100.000 euro, sono affidati con procedura aperta o ristretta ai sensi degli articoli 60 e 61.*

**VISTO** il decreto del Ministero della giustizia 17 giugno 2016 a titolo "Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione", adottato ai sensi dell'articolo 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016 (G.U. n. 174 del 27 luglio 2016), per la determinazione dei corrispettivi da porre a base di gara;

**DATO ATTO** che:

- la spesa presunta per i servizi d'ingegneria, consistenti in progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di adeguamento sismico del corpo aule della scuola di Chiesanuova, determinata sulla base delle risultanze economiche del progetto di fattibilità tecnico economica sopra detto, ammonta ad euro 50.545,24, oltre oneri contributivi (4%) ed IVA (22%), per un importo complessivo pari ad € 64.131,79, come dettagliato di seguito:
  - € 37.500,62 per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'adeguamento sismico delle aule, oltre oneri contributivi (4%) ed IVA (22%), per un totale di € 47.580,78 (di cui il 16% è finanziato dal Comune di Treia e la parte restante dal MIUR);
  - € 13.044,62 per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'adeguamento sismico degli edifici adibiti a mensa e palestra, oltre oneri contributivi (4%) ed IVA (22%), per un totale di € 16.551,01, a totale carico del Comune di Treia;
- le categorie di opere, desunte dal computo metrico del progetto di fattibilità tecnico-economica approvato, cui si riferiscono i servizi, individuate sulla base dell'elencazione di cui alla tav. Z-1 allegata al decreto del Ministero della giustizia del 17 giugno 2016, sono riportate nella tabella che segue:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE		Grado Complessità <<G>>	Costo Categorie (€) <<V>>	Parametri Base <<P>>
	Codice	Descrizione			

STRUTTURE	S.04	Strutture o parti di strutture in muratura, legno, metallo - Verifiche strutturali relative - Consolidamento delle opere di fondazione di manufatti dissestati - Ponti, Paratie e tiranti, Consolidamento di pendii e di fronti rocciosi ed opere connesse, di tipo corrente - Verifiche strutturali relative.	0,90	300 000,00	9,4439401500 %
STRUTTURE	S.03	Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative - Ponteggi, centinature e strutture provvisorie di durata superiore a due anni.	0,95	330 000,00	9,2028949200 %

**RILEVATO** che l'importo stimato del servizio di progettazione, di direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza rientra per limite di valore tra gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario ai sensi dell'articolo 35 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e, pertanto, non vige l'obbligo della procedura aperta;

**CONSIDERATO** che, in attuazione di quanto prescritto dal combinato disposto dell'articolo 192 del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'articolo 32 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., nonché di quanto previsto dagli articoli 36 e 95 dello stesso D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., con la presente determinazione a contrattare devono essere definiti gli elementi essenziali del contratto da stipulare con l'operatore economico aggiudicatario ed i criteri di selezione della migliore offerta, al fine di poter affidare il servizio in oggetto, in particolare:

- il fine che si intende perseguire con il contratto è l'acquisizione del servizio di "Progettazione definitiva, progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di adeguamento sismico ai sensi delle NTC 2018 degli edifici del plesso scolastico di Chiesanuova";
- l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole sono risultanti dal Disciplinare di incarico allegato alla presente determinazione;
- la forma del contratto viene individuata in quella dell'atto pubblico amministrativo in modalità elettronica nel rispetto dell'articolo 32, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la scelta del contraente è effettuata ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell'articolo 157, comma 2, ed articolo 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii., mediante procedura negoziata;
- in relazione al disposto dell'articolo 95, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. l'aggiudicazione sarà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

**RITENUTO**, pertanto:

- dover procedere, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell'articolo 157, comma 2, ed articolo 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii., mediante procedura negoziata nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza, previa consultazione di almeno cinque operatori economici idonei allo svolgimento di attività attinenti all'ingegneria e all'architettura, individuati sulla base di un'indagine di mercato da espletarsi previo avviso pubblico;
- che i concorrenti hanno l'obbligo della visione dei luoghi che saranno interessati dai lavori prima della presentazione dell'offerta;
- che i concorrenti devono essere in possesso dei seguenti requisiti previsti per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria:

**Capacità economico-finanziaria**

- a) **fatturato globale** per servizi di ingegneria e architettura di cui all'articolo

3, lettera vvvv), del Codice, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la data di trasmissione della lettera d'invito, per un importo globale dei servizi eseguiti almeno pari a **due volte l'importo a base di gara**.

In alternativa al fatturato, ai fini della comprova della capacità economico finanziaria, il concorrente può produrre una **“copertura assicurativa”** annua contro i rischi professionali per un importo percentuale almeno pari al **100%** del costo di costruzione netto dell'opera da progettare, ai sensi dell'articolo 83, comma 4, lettera c), del Codice;

#### **Capacità tecnico-organizzativa**

- b) aver svolto, negli ultimi dieci anni antecedenti la data di trasmissione della lettera d'invito, servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'articolo 3, lettera vvvv), del Codice, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per **un importo globale non inferiore** al valore di ciascuna delle classi e categorie, indicate in relazione all'intervento nella tabella sopra riportata;
- c) aver svolto, negli ultimi dieci anni antecedenti la data di trasmissione della lettera d'invito, due servizi di progettazione di miglioramento o adeguamento sismico, ciascuno relativo a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali (progettazione miglioramento/adequamento sismico edificio in muratura – S04 ed edificio in c.a. – S03), per un importo non inferiore a **0,80** volte l'importo stimato dei lavori da realizzare, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie di cui alla tabella sopra riportata e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quello oggetto di affidamento;
- d) aver svolto, negli ultimi dieci anni antecedenti la data di trasmissione della lettera d'invito, **due servizi di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione** di interventi appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, per un importo globale non inferiore a **0,80** volte l'importo stimato dei lavori da realizzare;
- e) **(Per le società di ingegneria e le società di professionisti)** In aggiunta ai requisiti suindicati, essi devono aver impiegato, negli ultimi tre anni ovvero nei migliori tre anni del quinquennio antecedente la data di trasmissione della lettera d'invito, un numero medio annuo del personale tecnico (comprendente i soci attivi, i dipendenti e i consulenti con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua iscritti ai relativi albi professionali, ove esistenti, e muniti di partita IVA e che firmino il progetto, ovvero i rapporti di verifica del progetto, ovvero facciano parte dell'ufficio di direzione dei lavori e che abbiano fatturato nei confronti della società offerente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA), in una misura pari ad almeno **due figure con laurea tecnica**: una in Ingegneria e l'altra in Architettura trattandosi di intervenire su edificio la cui epoca di costruzione risale ad oltre 70 anni e, dunque, sottoposto al D.Lgs. 42/2004, entrambe le figure dovranno essere iscritte al relativo ordine di appartenenza - sez. A;
- f) **(Per i professionisti singoli o associati)** In aggiunta ai requisiti suindicati, il numero di unità minime di tecnici per lo svolgimento dell'incarico, da

raggiungersi anche mediante la costituzione di un raggruppamento temporaneo di professionisti, è quello di seguito specificato:

- un ingegnere iscritto alla Sez. A dell'Ordine degli Ingegneri;
- un architetto iscritto alla Sez. A dell'Ordine degli Architetti trattandosi di intervenire su edificio la cui epoca di costruzione risale ad oltre 70 anni e, dunque, sottoposto al D.Lgs. 42/2004.

In caso di raggruppamento deve essere inoltre garantita la presenza di almeno un giovane professionista (iscritto da meno di cinque anni all'ordine di appartenenza – D.M. 263/2013);

Ai sensi dell'articolo 83 del Codice, la previsione di cui al punto c) è motivata dalla peculiare natura dei servizi oggetto di appalto, la cui esecuzione necessita di particolare attenzione e formazione nell'espletamento delle attività verso i terzi, che legittima l'esigenza manifestata dall'Ente committente che l'operatore economico compri una particolare solidità ed esperienza maturata.

I requisiti di cui ai punti a), b), e) ed f) devono essere posseduti cumulativamente dal raggruppamento, fermo restando che il capogruppo deve possederli in misura percentuale superiore rispetto a ciascuno dei mandanti.

I requisiti di cui ai punti c) e d) sono posseduti cumulativamente dal raggruppamento, ma non sono frazionabili relativamente a ciascuna classe e categoria; in ogni caso il capogruppo deve possederli in misura percentuale superiore rispetto a ciascuno dei mandanti;

- dover aggiudicare l'affidamento del servizio secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. sulla base degli elementi di valutazione riportati nelle tabelle A e B che seguono e secondo il metodo di calcolo sotto descritto:

Tabella A - ELEMENTI DI VALUTAZIONE		FATTORI PONDERALI	
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi svolti negli ultimi dieci anni relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 1 e dal DM 17/06/2016.	P <sub>A</sub>	25
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.	P <sub>B</sub>	45
C	Ribasso percentuale unico sull'importo dei corrispettivi a base d'asta, indicato nell'offerta economica.	P <sub>C</sub>	25
D	Riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo (max 20%).	P <sub>D</sub>	5

Tabella B - OFFERTA TECNICA			
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			
<b>A</b>	<b>Professionalità e adeguatezza dell'offerta</b>	<b>SUB-PESI</b>	<b>PESO</b>
A1	Grado di affinità dei tre servizi di cui sopra, con quello oggetto di procedura di appalto	7,5	25

A2	Soluzioni adottate nei tre servizi di cui sopra che sul piano tecnologico e funzionale rispondono meglio all'obiettivo dell'adeguamento sismico	7,5	
A3	Soluzioni progettuali adottate nella realizzazione di interventi affini sotto i seguenti profili: - minimizzazione dell'invasività degli interventi, - minimizzazione dei costi di realizzazione, - minimizzazione dei tempi di realizzazione, - minimizzazione dei costi di manutenzione.	8	
A4	Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione presentata.	2	
<b>B</b>	<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta</b>	<b>SUB-PESI</b>	<b>PESO</b>
B1	Individuazione ed approccio metodologico alle problematiche da affrontare risultanti dall'esito della verifica sismica e proposte risolutive delle stesse, con riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare, rispetto al generale contesto funzionale scolastico in cui vanno inserite le opere da realizzare, anche con eventuali proposte ritenute migliorative (in termini di efficacia e di costi) rispetto al progetto di fattibilità tecnico-economica approvato.	12	45
B2	La modalità di svolgimento del servizio di progettazione, anche con riguardo all'articolazione temporale delle fasi di progetto, evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.	6	
B3	La modalità di svolgimento del servizio di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione con riguardo all'organizzazione delle fasi di confronto dei due ambiti e alle modalità di interazione/integrazione con la committenza.	6	
B4	L'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione con le risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio attraverso la redazione dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio con rispettive qualifiche professionali e principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto.	4	
B5	Presentazione di elementi innovativi e/o tecnologici che non comportino aggravii dei costi per la stazione appaltante e che, viceversa, consentano la realizzazione di maggiori quantità di lavori o economie di investimento, rispetto a quanto indicato nel progetto di fattibilità tecnico-economica, con riferimento specificatamente a: - utilizzo delle metodologie e/o tipologie costruttive, anche innovative, che consentano di conseguire economie di tempi in fase di esecuzione dei lavori (max 3 punti);	15	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimizzazione delle interferenze in fase esecutiva con la fruizione dell'edificio scolastico in tutte le sue aree funzionali (aule, mensa, palestra, cortile, ecc.) (max 3 punti);</li> <li>- utilizzo di soluzioni ecosostenibili, ecocompatibili, preferendo materiali con bassi costi di manutenzione, dimostrabili da apposita scheda tecnica indicante ciclo di manutenzione e costi (max 3 punti);</li> <li>- durabilità delle opere (max 3 punti);</li> <li>- facilità e frequenza di manutenzione (max 3 punti).</li> </ul>	
B6	Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione presentata.	2

Al fine di consentire l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica secondo quanto previsto nella tabella precedente, gli operatori economici dovranno presentare i seguenti documenti:

**a) Criterio A: relazione illustrativa**, costituita da un numero massimo di 3 (tre) servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura effettuati negli ultimi 3 (tre) anni effettuati negli ultimi 10 (dieci) anni, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V della L.G. n. 1 e dal D.M. 17 giugno 2016.

La relazione illustrativa attestante la capacità tecnica dovrà essere articolata secondo il criterio A, e relativi sub criteri di valutazione, e non potrà superare, per ciascun servizio proposto, il numero massimo di schede pari a **6 (sei)** in formato A4.

**b) Criterio B: relazione tecnico-metodologica**, costituita da un numero massimo di **20 (venti)** schede numerate in formato A4, che illustri le modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto di affidamento, con riferimento al criterio B e relativi sub criteri di valutazione.

#### **Metodo di calcolo per l'attribuzione dei coefficienti e dei punteggi**

- a) Il punteggio assegnato per ogni elemento o sub-criterio sopra indicato, relativo all'offerta tecnica, sarà effettuato secondo il metodo aggregativo compensatore, con la seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

P<sub>i</sub> = punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V<sub>ai</sub> = R<sub>a</sub>/R<sub>max</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta variabile tra zero e uno.

- b) In relazione all'offerta di **riduzione temporale** eventualmente presentata dal concorrente, si applica la seguente formula:

$$R_t = P_d * T_i / T_{max}$$

dove:

P<sub>d</sub> = punteggio offerta tempo (5 punti)

T<sub>i</sub> = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente i-esimo; (la riduzione percentuale non potrà essere superiore al 20% rispetto ai termini previsti)

T<sub>max</sub> = la riduzione percentuale del tempo massima;

- c) In relazione all'offerta economica il punteggio attribuito alle offerte sarà calcolato mediante il criterio dell'interpolazione lineare, in base alla seguente formula:

$$O_e = P_c * R_i / R_{max}$$

dove:

$P_c$  = punteggio offerta economica (25 punti).

$R_i$  = Ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo.

$R_{max}$  = Ribasso percentuale massimo offerto.

La determinazione del punteggio relativo ai criteri di natura qualitativa (elementi a) e b)) verrà effettuata con il seguente metodo

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni elemento (sub criterio) qualitativo;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun sub criterio di valutazione ottenendo il punteggio provvisorio di ogni sub criterio espresso con tre cifre decimali.

Ogni elemento di valutazione (sub criterio) di natura qualitativa sarà misurato secondo i seguenti criteri motivazionali:

Coefficiente	Criterio motivazionale - Giudizio della proposta
0,0	Assente – Completamente negativo
0,1	Quasi del tutto assente - Quasi completamente negativo
0,2	Negativo
0,3	Gravemente insufficiente
0,4	Insufficiente
0,5	Appena insufficiente
0,6	Sufficiente
0,7	Discreto
0,8	Buono
0,9	Ottimo
1,0	Eccellente

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari elementi e sub-elementi di valutazione, se nessun concorrente ottiene nei singoli elementi di valutazione il punteggio pari al peso complessivo assegnato agli stessi, è effettuata la c.d. "riparametrazione"; in tal caso, al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto sarà assegnato il massimo punteggio previsto per l'elemento e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. In presenza di un'unica offerta la riparametrazione non verrà effettuata.

I punteggi saranno attribuiti da una commissione giudicatrice costituita da tre membri e nominata dal RUP, ai sensi degli articoli 77 e 216, comma 12, del Codice. La terna sarà composta da commissari dotati di requisiti di competenza ed esperienza rispetto all'oggetto dell'appalto e compatibile con le indicazioni del Codice. Tra i commissari designati sarà nominato il presidente della commissione. I commissari pronunciano, al momento dell'incarico, in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità o di astensione.

La gara sarà aggiudicata al concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato fra le offerte ammesse in gara, determinato

attraverso la sommatoria dei punteggi conseguiti in relazione all'offerta tecnica e all'offerta economica e temporale;

**SPECIFICATO** che i cinque soggetti da invitare alla successiva procedura negoziata saranno selezionati con modalità di scelta oggettive, non discriminatorie e proporzionali, quali il sorteggio pubblico, secondo le modalità previste dalle Linee Guida ANAC n. 4;

**STABILITO** il termine massimo per la predisposizione degli elaborati come segue:

- 70 giorni complessivi in naturali e consecutivi, che verranno rimodulati sulla base dell'offerta che verrà presentata con arrotondamento per eccesso della frazione giornaliera, decorrenti dalla data di stipula del contratto, ovvero dalla consegna del servizio, per la consegna degli elaborati inerenti alla progettazione definitiva e alle indicazioni per la stesura del piano di sicurezza e coordinamento;
- 40 giorni complessivi in naturali e consecutivi, che verranno rimodulati sulla base dell'offerta che verrà presentata con arrotondamento per eccesso della frazione giornaliera, decorrenti dalla data di approvazione del progetto definitivo, per la consegna degli elaborati inerenti alla progettazione esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione;

**DATO ATTO** che la spesa presunta per i servizi d'ingegneria in oggetto ammonta ad euro 50.545,24, oltre oneri contributivi (4%) ed IVA (22%), per un importo complessivo pari ad € 64.131,79, come sopra specificato;

**DATO ATTO** che:

- il Responsabile unico del presente procedimento ex articolo 31 del Codice è la sottoscritta arch. Laretta Massei, Responsabile del settore "Lavori Pubblici – Ambiente – Servizi Tecnici e Manutentivi";
- in forza di quanto previsto dalla convenzione, è onere della Stazione Unica Appaltante dell'Unione Montana procedere all'acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) p/c del Comune di Treia e provvedere, successivamente, al pagamento del relativo contributo all'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC, già AVCP), dietro corresponsione dell'importo da parte del Comune di Treia;
- ai sensi dell'articolo 2, comma 1, della deliberazione ANAC n. 1300 del 20/12/2017, l'importo del contributo a carico del soggetto appaltante per la presente procedura è pari ad € 30,00, da versare nei termini suindicati;
- ai sensi della D.G. dell'Unione Montana Potenza Esino Musone n. 64 del 30/08/2018, si deve provvedere al pagamento delle somme previste per l'espletamento della procedura di affidamento da parte della S.U.A., attualmente quantificate, in relazione alla procedura di che trattasi, in € 342,18;
- il Codice Unico di Progetto C.U.P. assegnato mediante procedura telematica dal sito del Comitato CIPE è il seguente: n. **I39F18000050005**;

**ATTESO** che al finanziamento dell'affidamento in parola, per un costo complessivo di € 64.131,79, si provvede:

- per € 24.163,93 mediante quanto previsto nel Bilancio di previsione anno 2018, cap. 240201;
- per € 39.967,86 mediante i fondi assegnati dal MIUR;

**VISTO** lo schema di disciplinare relativo al servizio richiesto, depositato agli atti del III settore;

**VISTO** il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii., recante: “*Codice dei Contratti pubblici*”;

**VISTO** il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207, recante: “*Regolamento di attuazione del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163*”, per la parte ancora in vigore;

**VISTO** il decreto del Ministero della giustizia 17 giugno 2016 a titolo “*Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione*”, adottato ai sensi dell’articolo 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016 (G.U. n. 174 del 27 luglio 2016);

**VISTE:**

- le Linee Guida n. 1 ANAC, di attuazione del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, di cui alla delibera n. 973 del 14 settembre 2016 a titolo “*Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria*”, come aggiornate con delibera del Consiglio dell’Autorità n. 138 del 21 febbraio 2018;
- le Linee Guida n. 2 ANAC, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, di cui alla delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 a titolo “*Offerta economicamente più vantaggiosa*”, come aggiornate con delibera del Consiglio dell’Autorità n. 424 del 2 maggio 2018;
- le Linee Guida n. 4 ANAC, di attuazione del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, di cui alla delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016 a titolo “*Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*”, come aggiornate con delibera del Consiglio dell’Autorità n. 206 del 1° marzo 2018;

**VISTO** l’articolo 4, comma 2, del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;

**VISTO** il decreto sindacale n. 10 del 30 dicembre 2017, di attribuzione delle funzioni di cui all’articolo 107 del D.Lgs. 267/2000 “*Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali*”;

**VISTO** il decreto commissariale n. 2 del 29 ottobre 2018, di conferma delle funzioni di cui all’articolo 107 del D.Lgs. 267/2000 “*Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali*”;

**VISTA** la deliberazione del Consiglio comunale n. 59 del 29/12/2017, con la quale è stato approvato il DUP e il bilancio di previsione 2018/2020;

**VISTA** la deliberazione della Giunta comunale n. 46 del 28/02/2018, con la quale è stato definito ed approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) per l’anno 2018, nonché assegnate le risorse ai responsabili di servizio per il conseguimento degli obiettivi;

**VISTA** la deliberazione del Commissario prefettizio con i poteri della giunta n. 6 del 15/11/2018, con cui si dà atto che, ai fini del rispetto degli obblighi di utilizzo di piattaforme telematiche per l’espletamento delle procedure di gara ai sensi dell’articolo 40, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, in attesa del perfezionamento della convenzione per

l'utilizzo della piattaforma GT-SUAM, si dovrà procedere mediante espletamento di procedure di gara con modalità ordinarie da parte della SUA Unione Montana Potenza Esino Musone;

**CONSIDERATO** che la sottoscritta ha direttamente provveduto alla verifica della regolarità tecnica e della copertura finanziaria della presente determinazione, rientrante nel budget assegnatole con il citato atto della Giunta;

**VISTI** gli articoli 107, 179 183 e 192 del D.Lgs. 267/2000 e successive modificazioni;

**VISTO** il vigente Statuto comunale;

**ATTESA** la propria competenza, rientrando il presente atto tra i compiti di gestione corrente del servizio, secondo gli obiettivi dalla stessa Giunta comunale predefiniti;

### **D E T E R M I N A**

1. di **DARE ATTO** che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di **AVVIARE** una procedura selettiva, per le ragioni espresse in narrativa e qui approvate, per l'affidamento a professionisti esterni dell'incarico sopra dettagliato per "Progettazione definitiva, progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di adeguamento sismico ai sensi delle NTC 2018 degli edifici del plesso scolastico di Chiesanuova" ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell'articolo 157, comma 2, ed articolo 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii.;
3. di **ATTRIBUIRE** alla SUA – Unione Montana Potenza Esino Musone – lo svolgimento delle attività di selezione del contraente nella procedura di cui al precedente punto 2, secondo la procedura, le condizioni, i criteri e le scelte discrezionali declinate in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate, in forza della citata convenzione sottoscritta in data 16/03/2015, nell'intesa che dovrà essere rispettato il "*termine ultimo per l'affidamento (proposta di aggiudicazione) ... fissato al 31.12.2018, pena revoca del finanziamento*", dettato dalle linee guida del MIUR del 09/08/2018;
4. di **STABILIRE**, nel rispetto dell'articolo 192 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, le scelte discrezionali specificate in narrativa;
5. di **STABILIRE**, inoltre, che la scelta del contraente è effettuata mediante procedura negoziata, attraverso apposita indagine di mercato eseguita mediante pubblicazione di avviso ed espletamento del conseguente sorteggio pubblico con le modalità stabilite nel medesimo avviso ai fini dell'individuazione di 5 (cinque) operatori economici idonei allo svolgimento di attività attinenti all'ingegneria e all'architettura da invitare alla successiva procedura negoziata;
6. di **APPROVARE** il disciplinare di incarico depositato agli atti del III settore;
7. di **DARE ATTO** che:

- il Responsabile unico del presente procedimento ex articolo 31 del Codice è la sottoscritta arch. Lauretta Massei, Responsabile del Settore “Lavori Pubblici – Ambiente – Servizi Tecnici e Manutentivi”;
  - in forza di quanto previsto dalla convenzione, è onere della Stazione Unica Appaltante dell’Unione Montana procedere all’acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) p/c del Comune di Treia e provvedere, successivamente, al pagamento del relativo contributo all’Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC già AVCP), dietro corresponsione dell’importo da parte del Comune di Treia;
  - ai sensi dell’articolo 2, comma 1, della deliberazione ANAC n. 1300 del 20/12/2017 l’importo del contributo a carico del soggetto appaltante per la presente procedura è pari ad € 30,00, da versare nei termini suindicati;
  - il Codice Unico di Progetto C.U.P. assegnato mediante procedura telematica dal sito del Comitato CIPE è il seguente: n. **I39F18000050005**;
8. di **PRENDERE ATTO** degli allegati schemi di calcolo di determinazione dei corrispettivi per i servizi relativi all’architettura e all’ingegneria, calcolati ai sensi del D.M. 17 giugno 2016;
9. di **PRENDERE ATTO**, inoltre, che:
- la spesa complessiva presunta per l’affidamento dei servizi dettagliati in premessa ammonta ad € 50.545,24, oltre oneri contributivi (4%) ed IVA (22%), per un importo complessivo pari ad € 64.131,79, come dettagliato di seguito:
    - € 37.500,62 per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell’adeguamento sismico delle aule, oltre oneri contributivi (4%) ed IVA (22%), per un totale di € 47.580,78 (di cui il 16% è finanziato dal Comune di Treia e la parte restante dal MIUR);
    - € 13.044,62 per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell’adeguamento sismico degli edifici adibiti a mensa e palestra, oltre oneri contributivi (4%) ed IVA (22%), per un totale di € 16.551,01, a totale carico del Comune di Treia;
  - le categorie di opere cui si riferiscono i servizi, individuate sulla base dell’elencazione di cui alla tav. Z-1 allegata al decreto del Ministero della giustizia del 17 giugno 2016, sono riportate nelle tabelle in premessa;
10. di **IMPEGNARE**, ai sensi dell’articolo 183 del D.Lgs n. 267/2000, al cap. 240201 dell’esercizio 2018, sul quale la sottoscritta ha verificato la disponibilità finanziaria, la somma complessiva di € 64.503,97, così definita:
- a carico del Comune:
- la somma di € 24.163,93, oneri contributivi (4%) e IVA (22%) compresi, per l’affidamento del servizio di progettazione definitiva, progettazione esecutiva e del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione;
  - la somma di € 30,00, quale contributo obbligatorio ANAC;
  - la somma di € 342,18 prevista per l’espletamento della procedura di gara da parte della S.U.A.;
- a carico del finanziamento MIUR: € 39.967,86;
11. di **INTROITARE** la somma di € 39.967,86 al capitolo 40301, corrispondente alla quota parte finanziata dal MIUR;

12. di **DARE ATTO** che:
- il programma dei pagamenti conseguenti all'assunzione degli impegni di spesa del presente provvedimento è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica concernenti il Patto di stabilità interno, in quanto coerenti con i flussi di cassa in uscita;
  - ai sensi dell'articolo 32, comma 14, del Codice, si procederà alla stipula del contratto in forma atto pubblico amministrativo;
  - non sussistono situazioni di conflitto di interesse relativamente al presente atto;
13. di **DISPORRE** che la presente determinazione venga trasmessa alla S.U.A. dell'Unione Montana Potenza Esino Musone per l'avvio delle procedure di affidamento;
14. di **DARE ATTO** che la sottoscrizione della presente determina equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità, la legittimità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'articolo 147-*bis*, comma 1, del D.Lgs. 267/2000;
15. di **DISPORRE** la pubblicazione della presente determinazione all'albo pretorio on line, nonché nell'apposita sezione del sito internet istituzionale denominata "*Amministrazione Trasparente*";
16. di **TRASMETTERE** il presente provvedimento al Funzionario responsabile del Servizio Finanziario ai sensi e per gli effetti dell'articolo 183, comma 7, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.-

\* \* \* \* \*

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
F.to Arch. MASSEI LAURETTA

In relazione al disposto di cui all'art. 147-*bis*, comma 1, e all'art. 183, comma 7, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si appone il visto di regolarità contabile e si attesta la copertura finanziaria del presente provvedimento.

Treia, 16-11-2018

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO  
F.to ORAZI ELISABETTA

Impegno contabile n.	Liquidazione n.
Accertamento contabile n.	

---

### **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Copia della presente determinazione viene pubblicata sito web istituzionale di questo Comune in data odierna per rimanervi quindici giorni consecutivi fino al 06-12-2018.

Treia, 21-11-2018

IL RESPONSABILE DELLE PUBBLICAZIONI  
F.to Palmieri Liliana

---

E' copia conforme all'originale.

Treia, 21-11-2018

IL RESPONSABILE DEL I SETTORE  
Palmieri Liliana

---