



**CITTÀ DI TREIA**  
(Provincia di Macerata)

**SETTORE RICOSTRUZIONE POST SISMA PATRIMONIO E  
TERRITORIO**  
Ufficio RICOSTRUZIONE 2016

---

**COPIA DELLA DETERMINAZIONE N. 10 DEL 30-04-2019**

**Reg. generale n. 232 del 30-04-2019**

---

**Oggetto: LAVORI DI RIPARAZIONE DANNI CON RESTAURO, MIGLIORAMENTO SISMICO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELL'EDIFICIO DENOMINATO ACCADEMIA GEORGICA. DETERMINA A CONTRARRE PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTT. 36, COMMA 2, LETTERA B), E 157, COMMA 2, DEL D.LGS. 50/2016, DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE. IMPEGNO DI SPESA.**

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE INTESTATO**

**PREMESSO** che nelle date del 24/08/2016, del 26/10/2016 e del 30/10/2016 si sono verificati eventi sismici di particolare intensità, ultima magnitudo 6.5, ai quali sono seguite numerose scosse, che hanno interessato in modo considerevole il territorio e danneggiato il patrimonio edilizio storico del Comune di Treia;

**RICHIAMATI:**

- l'ordinanza sindacale contingibile ed urgente n. 255/380 del 02/11/2016, con la quale veniva dichiarata la totale inagibilità degli stabili Accademia Georgica e Palazzo Simboli, a seguito del sopralluogo dei tecnici del III Settore;
- il verbale di sopralluogo, eseguito presso l'Accademia Georgica in data 03/11/2016 dai Vigili del Fuoco del Comando di Macerata e dall'UCCR del MiBACT, insieme al Responsabile del III Settore, registrato agli atti al prot. 23.277 del 13/12/2016 (CCR 1136), che ha individuato gli interventi da realizzare per la messa in sicurezza dell'immobile;
- la deliberazione della Giunta comunale n. 213 del 23/11/2016, con la quale, ai sensi dell'articolo 163 del D.Lgs. n. 50/2016, sono stati approvati i lavori di messa in sicurezza;
- la scheda AeDES ID 98367 redatta in data 08/03/2017 dalla squadra AeDES n. 2033, prot. 4658/2017, con esito "*C: edificio parzialmente inagibile*" e nota "*Si prescrive l'inagibilità ai piani 1°, 2°, 3°. I locali sottostanti su via Lanzi adibiti ad attività commerciali risultano agibili*";
- la determinazione del III Settore "Lavori Pubblici – Ambiente - Servizi tecnici e manutentivi" n. 65/286 del 02/05/2017 con approvazione stato finale e certificato di regolare esecuzione dei lavori di messa in sicurezza dell'Accademia Georgica;
- l'ordinanza sindacale contingibile ed urgente n. 2/3 dell'11/01/2018, di modifica della precedente ordinanza sindacale contingibile ed urgente n. 70/91 del 09/03/2017, con la quale è stata dichiarata l'inagibilità parziale degli edifici Accademia Georgica e Palazzo Simboli nelle porzioni identificate catastalmente al foglio 57 particella 211 sub 1-2-6-7-8 e al foglio 57 particella 212 sub 1, escludendo dall'inagibilità le porzioni identificate ai civici di via Lanzi n. 2 (foglio 57 particella 211 sub 9 e foglio 57 particella 212 sub 3), n. 4 e n. 6 (foglio 57 particella 211 subb 4-5);

**VISTO** che:

- con deliberazione della Giunta regionale n. 475 del 16/04/2018 sono state approvate le schede di attuazione dell'Asse 8 del POR FESR 2014/2020 Marche "Prevenzione sismica e idrogeologica, miglioramento dell'efficienza energetica e sostegno alla ripresa socio-economica delle aree colpite dal sisma";
- la Scheda di attuazione Intervento n. 29.1.1 "*Interventi per la tutela, la valorizzazione e la messa in rete del patrimonio culturale, materiale e immateriale, nelle aree di attrazione di rilevanza strategica tale da consolidare e promuovere processi di sviluppo*" descrive l'intervento che si intende realizzare con una disponibilità finanziaria di € 4.800.000,00, tenendo conto dei principi guida per la selezione dei progetti previsti nel POR e nella scheda MAPO;
- secondo la Scheda di attuazione Intervento 29.1.1 la Regione Marche ha inteso indirizzare questa quota di risorse comunitarie verso interventi da attuare su beni culturali di proprietà pubblica in condizioni tali da consentire un intervento immediatamente eseguibile, finalizzato all'agibilità strutturale dell'edificio secondo le normative vigenti, e alla piena fruibilità degli spazi oggetto di intervento;
- con nota registrata al prot. n. 17.382 del 13/10/2018 il Comune di Treia trasmetteva alla Regione Marche, P.F. Beni e attività culturali, la seguente scheda di intervento: "Adeguamento/Miglioramento sismico e riparazione danni a seguito del sisma del

2016 del Palazzo sede dell'Accademia Georgica" e che, in data 27/10/2018, prot. 18.401, trasmetteva le necessarie integrazioni;

- con deliberazione della Giunta regionale n. 1.748 del 17/12/2018, trasmessa in data 21/12/2018 e registrata agli atti al prot. n. 21.819 del 21/12/2018, la Regione Marche ha approvato l'elenco degli interventi ammessi a finanziamento e lo schema di accordo fra la Regione Marche e i comuni beneficiari, tra i quali risulta anche quello di Treia, per il progetto di adeguamento/miglioramento sismico e riparazione danni a seguito del sisma del 2016 del Palazzo sede dell'Accademia Georgica, con un contributo pari ad € 416.500,00;
- con nota assunta al prot. n. 1.005 del 16/01/2019 la Regione Marche ha trasmesso l'elenco degli interventi da finanziare nell'ambito del POR FERS 2014/2020 – Asse 8 – Azione 29.1 – intervento 29.1.1. e ha richiesto ai comuni di inviare il testo dello schema di accordo di cui sopra in bozza per una preventiva verifica da parte della Struttura;

**RICHIAMATA** la deliberazione del Commissario straordinario con i poteri della Giunta comunale n. 33 del 05/03/2019 con la quale:

1. si dava atto che con la D.G.R. n. 1.748 del 17 dicembre 2018 è stato assegnato al Comune di Treia un contributo di € 416.500,00 per il progetto di adeguamento/miglioramento sismico e riparazione danni a seguito del sisma del 2016 del Palazzo sede dell'Accademia Georgica;
2. si approvava lo schema di Accordo tra la Regione Marche e il Comune di Treia per l'attuazione dell'intervento di "adeguamento/miglioramento sismico e riparazione danni a seguito del sisma del 2016 del Palazzo sede dell'Accademia Georgica" POR FESR 2014/2020 – Asse 8 – Azione 29.1.1 – DGR n.475/2018, composto da n. 19 articoli di cui, in particolare, l'articolo 6 prevede l'obbligo in capo al Comune di Treia di presentare alla Regione Marche – P.F. Beni e Attività culturali il progetto esecutivo dell'intervento, ovvero progetto idoneo all'acquisizione dei parere/nulla osta/altri atti di assenso, dell'intervento entro il termine fissato nel cronoprogramma attuativo inserito all'articolo 9, comma 1, dell'Accordo, salvo proroga ai sensi dell'articolo 13 dello stesso;
3. si approvava contestualmente l'allegato Documento di indirizzo alla progettazione riguardante i "lavori di riparazione danni con restauro, miglioramento sismico e adeguamento impiantistico dell'edificio denominato Accademia Georgica danneggiato dagli eventi sismici del 2016, sito in Treia, Piazza della Repubblica 13", predisposto dal Settore VII "Ricostruzione Post Sisma del Patrimonio e del Territorio";
4. si approvava il Quadro Tecnico Economico connesso al suddetto Documento di indirizzo;
5. si dava atto che la copertura finanziaria dell'intervento è garantita dal capitolo 210202 art. 6 del bilancio 2019/2021, con impegno di € 474.000,00 complessivi;
6. si assegnava l'intervento in questione alle competenze del Settore VII "Ricostruzione Post Sisma del Patrimonio e del Territorio", nella persona del Responsabile ing. David Brachetti;
7. si deliberava di addivenire alla stipula dell'accordo di cui trattasi, procedendo alla sottoscrizione dello stesso;
8. si dava mandato al Settore VII di stralciare l'Accademia Georgica dall'elenco delle Opere Pubbliche gestito dal Portale Cohesion Sismapp;
9. si demandava al Settore VII la predisposizione e l'avvio delle procedure di gara per l'affidamento del servizio di progettazione degli interventi, avvalendosi della S.U.A. della Provincia di Macerata;
10. si incaricavano gli Uffici preposti all'esecuzione della deliberazione;

**CONSIDERATO** che l'Accordo di cui al punto 2) è stato sottoscritto dalle parti

e registrato con n. reg. 369/2019, data atto 23/04/2019 (prot. 8.374 del 30/04/2019), e che il Comune dovrà presentare alla Regione – P.F. Beni e Attività culturali il progetto esecutivo, ovvero progetto idoneo all’acquisizione dei pareri/nulla osta/altri atti di assenso, dell’intervento entro il termine fissato nel cronoprogramma attuativo seguente, inserito all’articolo 9, comma 1, dell’Accordo, salvo proroga ai sensi dell’articolo 13 dello stesso:

	2019	2020	2021
Sottoscrizione Accordo	aprile		
Trasmissione progetto ai sensi art. 6	ottobre		
Acquisizione pareri ai sensi art. 6	novembre		
Approvazione progetto esecutivo		gennaio	
Affidamento lavori		giugno	
Esecuzione dei lavori		luglio - dicembre	gennaio - settembre
Stato Finale/Collaudato/Regolare esecuzione			ottobre - novembre

**DATO ATTO** che l’intervento, che comporta una spesa complessiva pari ad € 474.000,00, finanziata con fondi POR FERS 2014/2020 fino a un importo pari ad € 416.500,00 e per la restante parte con fondi a carico del bilancio comunale, è stato inserito nel programma triennale delle opere pubbliche relativo agli anni 2019/2021, adottato con deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri della Giunta comunale n. 15 del 12/02/2019;

**CONSIDERATO** che per la realizzazione dell’opera non si rende necessaria alcuna variazione degli strumenti urbanistici e non è necessario attivare procedimenti espropriativi in quanto l’edificio oggetto di intervento è di proprietà comunale;

**VISTO** l’articolo 23 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., avente ad oggetto *“Livelli della progettazione per gli appalti, per le concessioni di lavori nonché per i servizi”*;

**CONSIDERATO** che l’edificio oggetto dell’intervento di cui trattasi è un bene culturale ai sensi dell’articolo 10, commi 1 e 2, D.Lgs. 42/2004 e ss.mm.ii., e, pertanto, soggetto alla normativa in materia di beni culturali e alla normativa in materia di appalti nel settore dei beni culturali, disciplinata dalla Parte II, Titolo VI, Capo III del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

**RITENUTO** che si rende necessario procedere all’affidamento dell’incarico di redazione della relazione geologica, del progetto di fattibilità tecnica ed economica, del progetto definitivo ed esecutivo, di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per i *“lavori di riparazione danni con restauro, miglioramento sismico e adeguamento impiantistico dell’edificio denominato Accademia Georgica danneggiato dagli eventi sismici del 2016, sito in Treia, Piazza della Repubblica 13”* a soggetto esterno al Settore VII *“Ricostruzione Post Sisma del Patrimonio e del Territorio”*, ai sensi dell’articolo 24, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., perché l’Ufficio non dispone di risorse professionali e tecnologiche sufficienti all’espletamento del servizio di progettazione:

- carenza in organico di professionalità interne in possesso dei necessari requisiti di qualificazione specifici e adeguati in particolar modo ad assicurare la tutela del bene

oggetto di intervento, in conformità a quanto disposto dagli articoli 9-bis e 29 del D.Lgs. 42/2004;

- il personale del Settore VII è impegnato in numerosi adempimenti assunti precedentemente alla redazione della progettazione in oggetto, con conseguente difficoltà a rispettare i tempi imposti dalla stessa e dai compiti di istituto;
- assenza di dotazione di software idonei all'espletamento del servizio di progettazione;

**CONSIDERATO** che, ai sensi dell'articolo 31, comma 8, del D.Lgs. 50/2016, la redazione della relazione geologica verrà affidata a professionista esterno;

**RILEVATO** che i servizi di architettura e ingegneria per l'esecuzione dell'opera di cui all'oggetto non rientrano tra quelli di cui all'articolo 23, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

**DATO ATTO** che, in virtù dell'articolo 37, comma 4, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., in data 18/03/2019 questo Comune ha sottoscritto, con la Provincia di Macerata, il protocollo relativo al conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.), il cui schema era stato approvato con deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio comunale n. 4 del 06/03/2019;

**VISTI** i commi 1, 2 e 3 dell'articolo 32 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., "*Fasi delle procedure di affidamento*";

**VISTO** l'articolo 192 del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. "*Determinazioni a contrattare e relative procedure*";

**VISTO** l'articolo 157 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. "*Altri incarichi di progettazione e connessi*", in particolare il comma 2, che recita: "*Gli incarichi di progettazione, di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, di direzione dei lavori, di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e di collaudo di importo superiori a 40.000 e inferiore a 100.000 euro possono essere affidati dalle stazioni appaltanti a cura del responsabile del procedimento, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza, e secondo la procedura prevista dall'articolo 36, comma 2, lettera b); l'invito è rivolto ad almeno cinque soggetti, se sussistono in tale numero aspiranti idonei nel rispetto del criterio di rotazione degli inviti.*";

**VISTO** il Decreto del Ministero della giustizia 17 giugno 2016 a titolo "*Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione*", adottato ai sensi dell'articolo 24, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 (G.U. n. 174 del 27 luglio 2016), per la determinazione dei corrispettivi da porre a base di gara;

**DATO ATTO** che:

- la spesa presunta per i servizi d'ingegneria, consistenti in progettazioni di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, dei "*lavori di riparazione danni con restauro, miglioramento sismico e adeguamento impiantistico dell'edificio denominato Accademia Georgica danneggiato dagli eventi sismici del 2016*", determinata sulla base delle risultanze economiche del Quadro Tecnico Economico allegato al documento di indirizzo alla progettazione, ammonta ad € 90.480,38, oltre oneri contributivi (4%) ed IVA (22%), per un importo complessivo pari ad € 94.099,60 oltre IVA (22%), così dettagliato:

Spese tecniche architettonico e direzione lavori	€ 28.964,04
Spese tecniche strutture e direzione lavori	€ 34.606,62
Spese tecniche impianti e direzione lavori	€ 8.029,22
Coordinamento sicurezza in fase progettazione ed esecuzione	€ 18.880,50
Contributo Inarcassa	4% € 3.619,22

- le categorie di opere, desunte dal quadro economico del documento di indirizzo alla progettazione approvato, cui si riferiscono i servizi, individuate sulla base dell'elencazione di cui alla tav. Z-1 allegata al Decreto del Ministero della giustizia del 17 giugno 2016, sono riportate nella tabella che segue:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE		Grado Complessità <<G>>	Costo Categorie(€) <<V>>	Parametri Base <<P>>
	Codice	Descrizione			
STRUTTURE	S.04	<i>Strutture o parti di strutture in muratura, legno, metallo - Verifiche strutturali relative - Consolidamento delle opere di fondazione di manufatti dissestati - Ponti, Paratie e tiranti, Consolidamento di pendii e di fronti rocciosi ed opere connesse, di tipo corrente - Verifiche strutturali relative</i>	0,90	170.000,00	11,0876%
EDILIZIA	E.22	<i>Interventi di manutenzione, restauro, risanamento conservativo, riqualificazione, su edifici e manufatti di interesse storico artistico soggetti a tutela ai sensi del decreto legislativo n. 42/2004</i>	1,55	85.000,00	13,6717%
IMPIANTI	IA.01	<i>Impianti per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali - Impianti sanitari - Impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto - Reti di distribuzione di combustibili liquidi o gassosi - Impianti per la distribuzione dell'aria compressa del vuoto e di gas medicali - Impianti e reti antincendio</i>	0,75	32.000,00	18,7739%
<b>TOTALE</b>				<b>287.000,00</b>	

**CONSIDERATO** che, in attuazione di quanto prescritto dal combinato disposto dell'articolo 192 del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'articolo 32 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., nonché di quanto previsto dagli articoli 36 e 95 dello stesso D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., con la presente determinazione a contrarre devono essere definiti gli elementi essenziali del contratto da stipulare con l'operatore economico aggiudicatario ed i criteri di selezione della migliore offerta, al fine di poter affidare il servizio in oggetto, in particolare:

- il fine che si intende perseguire con il contratto è l'acquisizione del servizio di affidamento della progettazione, direzione lavori, redazione della sicurezza ai sensi del D.Lgs. 81/2001 in fase di progettazione e di esecuzione dei lavori, redazione della contabilità ed altre prestazioni professionali dei "Lavori di riparazione danni con restauro, miglioramento sismico e adeguamento impiantistico dell'edificio denominato Accademia Georgica";
- l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole sono risultanti dal Disciplinare di incarico propedeutico alla gara redatto dalla S.U.A. della Provincia di Macerata;
- la forma del contratto viene individuata in quella dell'atto pubblico amministrativo in modalità elettronica nel rispetto dell'articolo 32, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la scelta del contraente è effettuata ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell'articolo 157, comma 2, ed articolo 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii., mediante procedura negoziata;

- in relazione al disposto dell'articolo 95, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. l'aggiudicazione sarà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

**RITENUTO**, pertanto:

- di dover procedere, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell'articolo 157, comma 2, ed articolo 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., mediante procedura negoziata nel rispetto dei principi di non discriminazione e parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza, previa consultazione di almeno cinque operatori economici idonei allo svolgimento di attività attinenti all'ingegneria e all'architettura, individuati sulla base di un'indagine di mercato da espletarsi previo avviso pubblico;
- che i concorrenti hanno l'obbligo della visione dei luoghi che saranno oggetto del servizio di progettazione dei lavori prima della presentazione dell'offerta (art.79, comma 2, D.Lgs. 50/2016);
- che i concorrenti devono essere in possesso dei seguenti requisiti previsti per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria:

#### **Capacità economico-finanziaria**

- a) **fatturato globale** per servizi di ingegneria e architettura di cui all'articolo 3, lettera vvvv), del Codice, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la data di trasmissione della lettera d'invito, per un importo globale dei servizi eseguiti almeno pari a **l'importo a base di gara**.

In alternativa al fatturato, ai fini della comprova della capacità economico finanziaria, il concorrente può produrre una **“copertura assicurativa”** annua contro i rischi professionali per un importo percentuale almeno pari al **100%** dell'importo dei lavori da progettare, ai sensi dell'articolo 83, comma 4, lettera c), del Codice;

#### **Capacità tecnico-organizzativa**

- b) aver svolto, negli ultimi dieci anni antecedenti la data di trasmissione della lettera d'invito, servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'articolo 3, lettera vvvv), del Codice, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali (D.M. 17 giugno 2016), per **un importo globale non inferiore** al valore di ciascuna delle classi e categorie, indicate in relazione all'intervento nella tabella sopra riportata;
- c) aver svolto, negli ultimi dieci anni antecedenti la data di trasmissione della lettera d'invito, **due servizi di progettazione o direzione di lavori di restauro, miglioramento sismico e adeguamento impiantistico**, ciascuno relativo a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali (S04, E.22, IA.01), per un importo non inferiore a **0,50** volte l'importo stimato dei lavori da realizzare, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie di cui alla tabella sopra riportata e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quello oggetto di affidamento. Secondo gli indirizzi dettati dalle Linee Guida ANAC n. 1 alla Sezione IV, 2.2.2.5, è necessario e sufficiente che il concorrente dimostri di aver espletato, in relazione ad ognuna delle classi e categorie e per gli importi dei lavori indicati, o incarichi di progettazione e direzione lavori, o solo incarichi di progettazione ovvero solo incarichi di direzione lavori;
- d) **(Per le società di ingegneria e le società di professionisti)** In aggiunta ai requisiti suindicati, essi devono aver impiegato, negli ultimi tre anni ovvero nei migliori tre anni del quinquennio antecedente la data di trasmissione della lettera

d'invito, un numero medio annuo del personale tecnico (comprendente i soci attivi, i dipendenti e i consulenti con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua iscritti ai relativi albi professionali, ove esistenti, e muniti di partita IVA e che firmino il progetto, ovvero i rapporti di verifica del progetto, ovvero facciano parte dell'ufficio di direzione dei lavori e che abbiano fatturato nei confronti della società offerente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA), in una misura pari ad almeno **due figure con laurea tecnica**:

- un ingegnere iscritto alla Sez. A dell'Ordine degli Ingegneri;
- un architetto iscritto alla Sez. A dell'Ordine degli Architetti trattandosi di intervenire su di un bene culturale, sottoposto al D.Lgs. 42/2004, ai sensi dell'articolo 52 del R.D. 2537/1925;

e) **(Per i professionisti singoli o associati)** In aggiunta ai requisiti suindicati, il numero di unità minime di tecnici per lo svolgimento dell'incarico, da raggiungersi anche mediante la costituzione di un raggruppamento temporaneo di professionisti, è quello di seguito specificato:

- un ingegnere iscritto alla Sez. A dell'Ordine degli Ingegneri;
- un architetto iscritto alla Sez. A dell'Ordine degli Architetti trattandosi di intervenire su di un bene culturale, sottoposto al D.Lgs. 42/2004, ai sensi dell'articolo 52 del R.D. 2537/1925.

In caso di raggruppamento deve essere, inoltre, garantita la presenza di almeno un giovane professionista (abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione – D.M. 263/2013).

Ai sensi dell'articolo 83 del Codice, la previsione di cui al **punto c)** è motivata dalla peculiare natura dei servizi oggetto di appalto, la cui esecuzione necessita di particolare attenzione e formazione nell'espletamento delle attività verso i terzi, che legittima l'esigenza manifestata dall'Ente committente che l'operatore economico compri una particolare solidità ed esperienza maturata.

I requisiti di cui ai **punti a), b), d)** ed **e)** devono essere posseduti cumulativamente dal raggruppamento, fermo restando che il capogruppo deve possederli in misura percentuale superiore rispetto a ciascuno dei mandanti.

I requisiti di cui al **punto c)** sono posseduti cumulativamente dal raggruppamento, ma non sono frazionabili relativamente a ciascuna classe e categoria; in ogni caso il capogruppo deve possederli in misura percentuale superiore rispetto a ciascuno dei mandanti.

Ai sensi dell'articolo 83, comma 4, lettera c), l'aggiudicatario del servizio dovrà produrre Assicurazione di Responsabilità Civile verso Terzi (RCT) e un livello adeguato di copertura assicurativa contro i rischi professionali per l'adempimento delle prestazioni richieste;

- di dover aggiudicare l'affidamento del servizio secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. sulla base degli elementi di valutazione riportati nelle tabelle A e B che seguono e secondo il metodo di calcolo sotto descritto:

Tabella A - ELEMENTI DI VALUTAZIONE		FATTORI PONDERALI	
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi svolti negli ultimi dieci anni relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la	PA	25

	prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 1 e dal DM 17/06/2016.		
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.	P <sub>B</sub>	41
C	Prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 al Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 11 ottobre 2017, relativo alla determinazione dei punteggi premianti.	P <sub>C</sub>	5
D	Ribasso percentuale unico sull'importo dei corrispettivi a base d'asta, indicato nell'offerta economica.	P <sub>D</sub>	25
E	Riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo (max 20%, come indicato al paragrafo VI, punto 1.6 delle Linee guida ANAC n. 1).	P <sub>E</sub>	5

Tabella B - OFFERTA TECNICA			
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	SUB-PESI	PESO
A1	Grado di affinità dei servizi svolti negli ultimi dieci anni, con quello oggetto di procedura di appalto	10	25
A2	Soluzioni adottate nei servizi di cui sopra che sul piano tecnologico e funzionale rispondono meglio all'obiettivo del restauro, del miglioramento sismico e dell'adeguamento impiantistico	6	
A3	Soluzioni progettuali adottate nella realizzazione di interventi affini sotto i seguenti profili: - minimizzazione dell'invasività degli interventi; - minimizzazione dei costi di realizzazione; - minimizzazione dei tempi di realizzazione; - minimizzazione dei costi di manutenzione.	6	
A4	Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione presentata.	3	
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	SUB-PESI	PESO
B1	Individuazione ed approccio metodologico alle problematiche da affrontare, risultanti dall'intervento proposto, volto al riutilizzo del bene nel rispetto del vincolo cui è sottoposto.	10	41
B2	La modalità di svolgimento del servizio di progettazione, anche con riguardo all'articolazione temporale delle fasi di progetto, evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.	5	
B3	La modalità di svolgimento del servizio di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione con riguardo all'organizzazione delle fasi di confronto dei due ambiti e alle modalità di	4	

	interazione/integrazione con la committenza.		
B4	La modalità di svolgimento del servizio di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione con riguardo alle modalità di interazione/integrazione con la committenza.	4	
B4	L'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione con le risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio attraverso la redazione dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio con rispettive qualifiche professionali e principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto.	4	
B5	Presentazione di elementi innovativi e/o tecnologici che non comportino aggravii dei costi per la stazione appaltante e che, viceversa, consentano la realizzazione di maggiori quantità di lavori o economie di investimento, rispetto a quanto indicato nel documento di indirizzo alla progettazione e relativo QTE con riferimento specificatamente a: <ul style="list-style-type: none"> <li>- utilizzo delle metodologie e/o tipologie costruttive, anche innovative, che consentano di conseguire economie di tempi in fase di esecuzione dei lavori (max 3 punti);</li> <li>- utilizzo di soluzioni ecosostenibili, ecocompatibili, preferendo materiali con bassi costi di manutenzione, dimostrabili da apposita scheda tecnica indicante ciclo di manutenzione e costi (max 3 punti);</li> <li>- durabilità delle opere (max 3 punti);</li> <li>- facilità e frequenza di manutenzione (max 3 punti).</li> </ul>	9	
B6	Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione presentata.	5	
<b>C</b>	<b>Risparmio energetico e tutela dell'ambiente</b> <b>Criteria ambientali minimi (CAM)</b> (art. 34 e art. 95, comma 6, del D.Lgs. 50/2016- D.M. 11/10/2017)	SUB-PESI	PESO
C1	CRITERI PREMIANTI di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM) " <i>Criteria ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici</i> ":  CAPACITÀ TECNICA DEI PROGETTISTI	2	
C2	CRITERI PREMIANTI di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM) " <i>Criteria ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici</i> ":  MIGLIORAMENTO PRESTAZIONALE DEL PROGETTO	2	4

Ai fini dell'attribuzione del punteggio all'offerta tecnica saranno utilizzati i criteri motivazionali riportati nella colonna di destra della tabella seguente:

<b>CRITERI MOTIVAZIONALI</b>	
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>
<b>A1 – GRADO DI AFFINITÀ DEI SERVIZI SVOLTI NEGLI ULTIMI DIECI ANNI, CON QUELLO OGGETTO DI PROCEDURA DI APPALTO</b>	
<i>Il concorrente dovrà produrre idonea documentazione tecnica illustrativa dei due migliori servizi analoghi di progettazione e direzione lavori inerenti il restauro, il miglioramento sismico e l'adeguamento sismico di un bene (indicando committente, importo, categorie, oggetto, data dell'affidamento, durata, ecc.) svolti e completati, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali (S04, E.22, IA.01), per un importo non inferiore a 0,50 volte l'importo stimato dei lavori da realizzare.</i>	<i>Verrà premiata l'attinenza dei servizi presentati all'incarico oggetto del presente affidamento, in termini di caratteristiche tecniche, complessità ed entità delle opere. Nella valutazione dell'offerta costituirà titolo preferenziale l'attinenza, nell'ambito di ogni servizio presentato, a ciascuna delle discipline progettuali (edile, strutturale e impiantistica) ed esecutive (direzione lavori) di cui si compone l'incarico da affidarsi. Quanto all'affinità sarà considerata la tipologia delle opere oggetto dei servizi presentati, in particolare verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia una maggiore correlazione dei servizi illustrati con i servizi oggetto di gara.</i>
<b>A2 – SOLUZIONI ADOTTATE NEI SERVIZI OGGETTO DI APPALTO CHE, SUL PIANO TECNOLOGICO E FUNZIONALE, RISPONDONO MEGLIO ALL'OBIETTIVO DEL RESTAURO, DEL MIGLIORAMENTO SISMICO E DELL'ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO</b>	
<i>Per i servizi svolti, sopra indicati, dovranno inoltre essere descritte le modalità di svolgimento e le soluzioni adottate in relazione alle criticità specifiche dei servizi stessi.</i>	<i>Verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia maggiormente modalità efficienti ed efficaci per la soluzione delle criticità prevedibili o emerse nel corso dell'attività di progettazione e direzione lavori.</i>
<b>A3 – SOLUZIONI PROGETTUALI ADOTTATE NELLA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI AFFINI SOTTO I PROFILI DELLA MINIMIZZAZIONE DELL'INVASIVITÀ DEGLI INTERVENTI, DEI COSTI DI REALIZZAZIONE, DEI TEMPI DI REALIZZAZIONE, DEI COSTI DI MANUTENZIONE.</b>	
<i>Per i servizi svolti, sopra indicati, si dovrà dare risalto alle operazioni di minimizzazione dell'invasività degli interventi, dei costi di realizzazione, dei tempi di realizzazione e dei costi di manutenzione.</i>	<i>Verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia la minimizzazione delle spese, in termini di tipo di intervento scelto (caratteristiche tecnologiche), di costi e tempi di realizzazione e di costi di manutenzione</i>
<b>A4 – COMPLETEZZA, CHIAREZZA ESPOSITIVA E COERENZA DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA.</b>	
<i>Per i servizi svolti, sopra indicati, si dovrà prestare attenzione alla chiarezza con cui vengono esposti e alla completezza e coerenza della documentazione presentata, per focalizzare l'oggetto delle</i>	<i>Verranno premiate la completezza e l'eshaustività delle informazioni fornite, con riferimento all'organicità e all'efficienza dell'organizzazione e pianificazione, all'individuazione e</i>

<p><i>prestazioni e le modalità di risoluzione delle problematiche.</i></p>	<p><i>illustrazione delle tematiche principali che caratterizzano la prestazione, all'individuazione delle azioni e delle modalità di gestione e risoluzione maggiormente efficaci ed efficienti.</i></p>
<p><b>B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b></p>	
<p><b>B1 – INDIVIDUAZIONE ED APPROCCIO METODOLOGICO ALLE PROBLEMATICHE DA AFFRONTARE, RISULTANTI DALL'INTERVENTO PROPOSTO, VOLTO AL RIUTILIZZO DEL BENE NEL RISPETTO DEL VINCOLO CUI È SOTTOPOSTO.</b></p>	
<p><i>Il concorrente dovrà individuare le tematiche principali che caratterizzano la prestazione.</i></p>	<p><i>Verranno premiate le relazioni che esplicitano in maniera precisa e chiara quali siano le tematiche principali che caratterizzano la prestazione, affrontando specificamente i diversi aspetti progettuali (edile, strutturale e impiantistico) ed esecutivi (direzione lavori).</i></p>
<p><b>B2 – LA MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE, CON RIGUARDO ALL'ARTICOLAZIONE TEMPORALE DELLE FASI DI PROGETTO, ALLE MODALITÀ DI INTERAZIONE/INTEGRAZIONE CON LA COMMITTENZA, ALLE MISURE E AGLI INTERVENTI FINALIZZATI A GARANTIRE LA QUALITÀ DELLA PRESTAZIONE FORNITA.</b></p>	
<p><i>Il concorrente dovrà illustrare nella relazione le attività inerenti la progettazione oggetto dell'incarico, specificando la normativa da applicare, la tecnica di effettuazione dei sopralluoghi, di redazione degli elaborati, le tipologie dei controlli e il loro grado di approfondimento, la modalità di interfaccia con la committenza, le modalità di individuazione e gestione delle criticità e ogni altro aspetto rilevante.</i></p>	<p><i>Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:</i></p> <p><i>a) Modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, direzione lavori, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Saranno in particolare premiate le soluzioni che illustrino con precisione e chiarezza l'impostazione che si intende adottare nell'espletamento dell'incarico, nonché le modalità di svolgimento delle prestazioni. Si favoriranno le soluzioni con i migliori metodi di conduzione delle attività progettuali, predisposizione dei relativi elaborati e di conduzione/organizzazione dell'Ufficio di direzione lavori;</i></p> <p><i>b) Le azioni e le soluzioni che si intende sviluppare in relazione alle</i></p>

	<p><i>problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere.</i></p>
<p><b>B3 – LA MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE CON RIGUARDO ALL’ORGANIZZAZIONE DELLE FASI DI CONFRONTO DEI DUE AMBITI E ALLE MODALITÀ DI INTERAZIONE/INTEGRAZIONE CON LA COMMITTENZA.</b></p>	
<p><i>Il concorrente dovrà illustrare nella relazione le attività inerenti la progettazione e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione oggetto dell’incarico, specificando la normativa da applicare, la tecnica di redazione degli elaborati, le tipologie dei controlli e delle analisi e il loro grado di approfondimento, le relazioni tra il progetto e il piano di sicurezza e coordinamento e fornendo una prima elencazione degli rischi prevedibili. Il concorrente, inoltre, dovrà illustrare la modalità di interfaccia con la committenza, le modalità di individuazione e gestione delle criticità e ogni altro aspetto rilevante.</i></p>	<p><i>Verranno premiate le offerte in cui sarà meglio rappresentata la modalità di coordinamento della progettazione in fase di progettazione e la correlazione della stessa con la progettazione architettonica, strutturale e impiantistica. Si premierà chi produrrà un primo scenario dei rischi che possono interessare il cantiere che ci si appresta ad aprire e delle misure di prevenzione e protezione ad esso relative. Maggiore punteggio si darà alle offerte che, assicurando una stretta collaborazione con la committenza, sapranno illustrare in modo dettagliato le modalità di interazione e cooperazione con la stessa.</i></p>
<p><b>B4 – LA MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE CON RIGUARDO ALLE MODALITÀ DI INTERAZIONE/INTEGRAZIONE CON LA COMMITTENZA.</b></p>	
<p><i>Nella relazione il concorrente dovrà indicare l’approccio metodologico con il quale affronterà le attività di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dell’opera progettata, con riguardo all’organizzazione dell’ufficio di direzione lavori , a modalità, tempi e sistemi di verifica, monitoraggio e interazione che si intende adottare. Dovrà inoltre descrivere i contenuti e le modalità relative alla tenuta della contabilità e alle verifiche in cantiere. Sarà utile inserire ogni ulteriore indicazione atta a caratterizzare le modalità operative delle prestazioni, le risorse strumentali e informatiche che si intende utilizzare e mettere a disposizione del servizio e i profili di carattere organizzativo verso l’esterno della struttura di direzione lavori, vale a dire le modalità di collegamento/interazione con</i></p>	<p><i>Saranno considerate migliori quelle offerte per le quali la relazione dimostri la maggiore efficienza ed efficacia della struttura tecnico-organizzativa prevista dal concorrente e delle attività individuate, poste in capo al direttore dei lavori e agli eventuali direttori operativi, che offrano una più elevata garanzia di qualità nell’attuazione della prestazione.</i></p> <p><i>In particolare, verranno presi in considerazione e valutati i seguenti elementi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>- la dotazione di risorse strumentali, la più completa, efficace e coordinata per lo svolgimento del servizio in tutte le fasi attuative della prestazione (direzione lavori, misura, contabilità, coordinamento della sicurezza);</i></li> <li><i>- l’efficacia delle modalità proposte per l’integrazione/interazione con la</i></li> </ul>

<p><i>la committenza, la frequenza degli incontri di confronto con i suoi referenti, con le imprese/fornitori e altri eventuali soggetti terzi. Va inoltre indicato il contenuto dei report periodici da presentare al committente.</i></p>	<p><i>committenza e la loro completezza in ordine alle procedure da attivare, la periodicità dei briefing di confronto con il committente e la metodologia utilizzata per recepire ed adeguarsi alle diverse esigenze manifestate dalla committenza e dai soggetti terzi coinvolti durante l'esecuzione dell'opera;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>- la pianificazione del processo di controllo e supervisione delle attività di cantiere, il contenuto dei report periodici da presentare al committente; la tipologia, i termini e le modalità relative ai controlli dei lavori ed alla tenuta della documentazione contabile sopra elencata e specificata, tenendo conto che l'appalto è a corpo, per cui verrà in particolare premiata la proposta che preveda modalità di tenuta della contabilità più analitiche (finanche a misura);</i></li> <li><i>- la tipologia, i termini e le modalità relative alle verifiche in cantiere relative ai seguenti aspetti: verifiche sul personale presente, verifiche dei subappalti, verifica delle fatture quietanziate dei soggetti tenuti ad inviarle; verifiche sui fornitori e sulla documentazione che sono tenuti a trasmettere, verifiche in materia di sicurezza, verifiche sui materiali;</i></li> <li><i>- la frequenza delle visite in cantiere.</i></li> </ul> <p><i>Verrà premiata l'offerta in cui risulti la disponibilità da parte del direttore dei lavori o di suo delegato e del coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione di raggiungere il cantiere in tempi brevi: va indicato il tempo massimo di raggiungimento e/o intervento diretto e indiretto in cantiere.</i></p>
<p><b>B5 – L'ORGANIGRAMMA DEL GRUPPO DI LAVORO ADIBITO ALL'ESPLETAMENTO DELLE DIVERSE FASI ATTUATIVE DELLA PRESTAZIONE CON LE RISORSE UMANE MESSE A DISPOSIZIONE PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO ATTRAVERSO LA REDAZIONE DELL'ELENCO DEI PROFESSIONISTI PERSONALMENTE RESPONSABILI DELL'ESPLETAMENTO DELLE VARIE PARTI DEL SERVIZIO CON RISPETTIVE QUALIFICHE PROFESSIONALI E PRINCIPALI ESPERIENZE ANALOGHE ALL'OGGETTO DEL CONTRATTO.</b></p>	
<p><i>Il concorrente, nel rispetto delle professionalità minime richieste nel gruppo di lavoro, dovrà descrivere le risorse umane facenti parte del gruppo</i></p>	<p><i>Verranno valutate l'organizzazione, le qualifiche e l'esperienza del team di progettazione proposto, la consistenza e la qualità delle risorse umane messe a</i></p>

<p><i>adibito all'espletamento dell'incarico di progettazione e direzione lavori, nonché le risorse strumentali messe a disposizione attraverso la redazione:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione;</i></li> <li><i>2. dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente o collaboratori adeguatamente qualificati), delle rispettive qualificazioni professionali, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, specificando il nominativo del professionista incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche, nonché la descrizione delle risorse strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.</i></li> </ol> <p><i>Dovranno essere inclusi i curricula delle figure professionali componenti il gruppo di lavoro.</i></p>	<p><i>disposizione per lo svolgimento del servizio. Verranno premiate, in particolare, le offerte in cui sarà garantita la presenza di un gruppo multidisciplinare ed esperto, valutato sulla base dei curricula presentati, in grado di far fronte efficacemente e nei tempi previsti a tutti gli adempimenti richiesti. L'organigramma delle risorse umane verrà valutato non in termini quantitativi, bensì in termini di requisiti posseduti ed esperienza, soprattutto in relazione ad interventi simili o analoghi per grado di complessità pari a quello oggetto di gara.</i></p>
<p><b>B6 – PRESENTAZIONE DI ELEMENTI INNOVATIVI E/O TECNOLOGICI</b></p>	
<p><i>Il concorrente dovrà illustrare nella relazione quali sono gli elementi innovativi e/o tecnologici di cui intende servirsi nella progettazione. Tali elementi non devono comportare aggravio dei costi per la committenza ma devono consentire la realizzazione di maggiori quantità di lavori o economie di investimento rispetto a quanto indicato nel documento di indirizzo alla progettazione e relativo QTE.</i></p>	<p><i>Saranno premiate le offerte caratterizzate da:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>- utilizzo delle metodologie e/o tipologie costruttive, anche innovative, che consentano di conseguire economie di tempi in fase di esecuzione dei lavori (max 2 punti);</i></li> <li><i>- utilizzo di soluzioni ecosostenibili, ecocompatibili, preferendo materiali con bassi costi di manutenzione, dimostrabili da apposita scheda tecnica indicante ciclo di manutenzione e costi (max 2 punti);</i></li> <li><i>- durabilità delle opere (max 2 punti);</i></li> <li><i>- facilità e frequenza di manutenzione (max 3 punti).</i></li> </ul>
<p><b>B7 – COMPLETEZZA, CHIAREZZA ESPOSITIVA E COERENZA DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA.</b></p>	
<p><i>Per il servizio oggetto dell'appalto si dovrà prestare attenzione alla chiarezza e alla completezza e coerenza della documentazione presentata, per focalizzare l'oggetto delle prestazioni e le</i></p>	<p><i>Verranno premiate la completezza e l'eshaustività delle informazioni fornite, con riferimento all'organicità e all'efficienza di organizzazione e pianificazione, all'individuazione e</i></p>

<p>modalità di risoluzione delle problematiche.</p>	<p>illustrazione delle tematiche principali che caratterizzano la prestazione, all'individuazione delle azioni e delle modalità di gestione e risoluzione maggiormente efficaci ed efficienti.</p>
<p>C</p>	<p><b>RISPARMIO ENERGETICO E TUTELA DELL'AMBIENTE CRITERI AMBIENTALI MINIMI (CAM)</b></p>
<p>C1 – CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) “CRITERI AMBIENTALI MINIMI PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E LAVORI PER LA NUOVA COSTRUZIONE, RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE DI EDIFICI PUBBLICI”: CAPACITÀ TECNICA DEI PROGETTISTI.</p>	
<p>La relazione dovrà contenere il profilo curricolare dei professionisti di cui è composta l'eventuale società partecipante, con i relativi attestati in corso di validità ovvero con i crediti di mantenimento; i singoli progettisti presentano il proprio CV, l'attestato di certificazione in corso di validità (con i crediti di mantenimento professionale in regola).</p>	<p>Viene attribuito un punteggio premiante: 1. alla proposta redatta da tecnico qualificato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- professionista esperto sugli aspetti energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 – “Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons” o equivalente;</li> <li>- struttura di progettazione al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 – “Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons” o equivalente.</li> </ul>
<p>C2 – CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) “CRITERI AMBIENTALI MINIMI PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E LAVORI PER LA NUOVA COSTRUZIONE, RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE DI EDIFICI PUBBLICI”: MIGLIORAMENTO PRESTAZIONALE DEL PROGETTO.</p>	
<p>La relazione dovrà contenere l'illustrazione del miglioramento prestazionale previsto in relazione ai criteri che si intende utilizzare rispetto alla situazione di base minima e i risultati attesi.</p>	<p>Viene attribuito un punteggio premiante alle proposte che prevedono l'utilizzo di uno o più criteri ambientali minimi per la ristrutturazione e manutenzione di edifici, con particolare riguardo ai criteri specifici per i componenti edilizi e ai materiali usati in cantiere.</p>

Al fine di consentire l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica secondo quanto previsto nella tabella precedente, gli operatori economici dovranno presentare i seguenti documenti:

**a) Criterio A: relazione illustrativa**, costituita da un numero massimo di 3 (tre) servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura effettuati negli ultimi 10 (dieci) anni, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 1 e dal D.M. 17 giugno 2016.

La relazione illustrativa attestante la capacità tecnica dovrà essere articolata secondo il criterio A, e relativi sub criteri di valutazione, e non potrà superare, per ciascun servizio proposto, il numero massimo di **8 (otto)** fogli (sedici facciate) in formato A4.

**b) Criterio B: relazione tecnico-metodologica**, costituita da un numero massimo di **20 (venti)** fogli (quaranta facciate) numerate in formato A4, che illustri le modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto di affidamento, con riferimento al criterio B e relativi sub criteri di valutazione.

### Metodo di calcolo per l'attribuzione dei coefficienti e dei punteggi

- a) Il punteggio assegnato per ogni elemento o sub-criterio sopra indicato, relativo all'offerta tecnica, sarà effettuato secondo il metodo aggregativo compensatore, con la seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

$P_i$  = punteggio dell'offerta i-esima

$n$  = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V_{ai}$  =  $R_a/R_{max}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta, variabile tra zero e uno.

- b) In relazione all'offerta di **riduzione temporale** eventualmente presentata dal concorrente, si applica la seguente formula:

$$R_t = P_d * T_i / T_{max}$$

dove:

$P_d$  = punteggio offerta tempo (5 punti)

$T_i$  = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente i-esimo; (la riduzione percentuale non potrà essere superiore al 20% rispetto ai termini previsti)

$T_{max}$  = la riduzione percentuale del tempo massima;

- c) In relazione all'offerta **economica** il punteggio attribuito alle offerte sarà calcolato mediante il criterio dell'interpolazione lineare, in base alla seguente formula:

$$O_e = P_c * R_i / R_{max}$$

dove:

$P_c$  = punteggio offerta economica (25 punti).

$R_i$  = Ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo.

$R_{max}$  = Ribasso percentuale massimo offerto.

La determinazione del punteggio relativo ai criteri di natura qualitativa (elementi a) e b)) verrà effettuata con il seguente metodo

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni elemento (sub criterio) qualitativo;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola);

- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun sub criterio di valutazione ottenendo il punteggio provvisorio di ogni sub criterio espresso con tre cifre decimali. Ogni elemento di valutazione (sub criterio) di natura qualitativa sarà misurato secondo i seguenti criteri motivazionali:

Coefficiente	Criterio motivazionale - Giudizio della proposta
0,0	Assente – Completamente negativo
0,1	Quasi del tutto assente - Quasi completamente negativo
0,2	Negativo
0,3	Gravemente insufficiente
0,4	Insufficiente
0,5	Appena insufficiente
0,6	Sufficiente
0,7	Discreto
0,8	Buono
0,9	Ottimo
1,0	Eccellente

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari elementi sub-elementi di valutazione, se nessun concorrente ottiene nei singoli elementi di valutazione il punteggio pari al peso complessivo assegnato agli stessi, è effettuata la c.d. “riparametrazione”; in tal caso, al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto sarà assegnato il massimo punteggio previsto per l’elemento e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. In presenza di un’unica offerta la riparametrazione non verrà effettuata.

I punteggi saranno attribuiti da una commissione giudicatrice costituita da tre membri nominata dalla S.U.A. della Provincia di Macerata, ai sensi degli articoli 77 e 216, comma 12, del Codice e come previsto dal disciplinare della S.U.A. provinciale, approvato con delibera di G.P. n. 13 del 23/01/2015. La terna sarà composta da commissari dotati di requisiti di competenza ed esperienza rispetto all’oggetto dell’appalto e compatibile con le indicazioni del Codice. Tra i commissari designati sarà nominato il presidente della commissione. I commissari si pronunciano, al momento dell’incarico, in merito all’esistenza di cause di incompatibilità e di astensione.

La gara sarà aggiudicata al concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato fra le offerte ammesse in gara, determinato attraverso la sommatoria dei punteggi conseguiti in relazione all’offerta tecnica e all’offerta economica e temporale;

**SPECIFICATO** che i cinque soggetti da invitare alla successiva procedura negoziata saranno selezionati con modalità di scelta oggettive, non discriminatorie e proporzionali, quali il sorteggio pubblico, secondo le modalità previste dalle Linee Guida ANAC n. 4;

**VISTO** che, ai sensi dell’articolo 23, comma 4, del D.Lgs. 50/2016, è consentita l’omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omissivo, salvaguardando la qualità della progettazione e che pertanto i primi due livelli possono essere accorpati;

**STABILITO** il termine massimo per la predisposizione degli elaborati come segue:

- 45 giorni complessivi naturali e consecutivi, che verranno modulati sulla base dell’offerta che verrà presentata con arrotondamento per eccesso della frazione giornaliera, decorrenti dalla data di stipula del contratto, ovvero dalla consegna del servizio, per la consegna degli elaborati inerenti alla progettazione di fattibilità

tecnica ed economica e definitiva alle indicazioni per la stesura del piano di sicurezza e coordinamento;

- 30 giorni complessivi naturali e consecutivi, che verranno rimodulati sulla base dell'offerta che verrà presentata con arrotondamento per eccesso della frazione giornaliera, decorrenti dalla notifica dell'atto di approvazione del progetto definitivo, per la consegna degli elaborati inerenti alla progettazione esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione;

**DATO ATTO** che:

- il Responsabile unico del presente procedimento ex articolo 31 del Codice è il sottoscritto Ing. David Brachetti, Responsabile del settore VII "Ricostruzione Post Sisma del Patrimonio e del Territorio";
- in forza di quanto previsto dal protocollo, è onere della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Macerata procedere all'acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) p/c del Comune di Treia e provvedere, successivamente, al pagamento del relativo contributo all'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC, già AVCP), dietro corresponsione dell'importo da parte del Comune di Treia;
- ai sensi dell'articolo 2, comma 1, della deliberazione ANAC n. 1300 del 20/12/2017, l'importo del contributo a carico del soggetto appaltante per la presente procedura è pari ad € 30,00, da versare nei termini suindicati;
- ai sensi della deliberazione della Giunta Provinciale n. 13 del 23/01/2015, la Provincia espone i servizi di S.U.A. per tutte le tipologie di gare a titolo completamente gratuito;
- il Codice Unico di Progetto C.U.P. assegnato mediante procedura telematica dal sito del Comitato CIPE è il seguente: n. I35C19000020008;

**ATTESO** che la copertura finanziaria dell'intervento è garantita dal capitolo 210202 art. 6 del bilancio 2019/2021, con impegno di € 474.000,00 complessivi e che il finanziamento POR FESR 2014/2020 – Asse 8 – Azione 29.1.1 – DGR n.475/2018 è pari ad € 416.500,00;

**DATO ATTO** che la spesa presunta per le spese tecniche in oggetto (compresi coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e direzione lavori) ammonta ad € 94.099,60 compresi gli oneri contributivi (4%) e oltre IVA (22%), per un importo complessivo pari ad € 114.801,51 IVA compresa:

- € 41.650,00 (pari al 10% del costo dell'intervento) finanziati tramite fondi POR FESR 2014/2020 Marche – D.G.R. n. 475/2018 e D.G.R. n. 1748/2018;
- € 73.151,51 a carico del bilancio comunale;

**VISTO** il D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., recante: "*Codice dei Contratti pubblici*";

**VISTO** il D.P.R. 207/2010, recante: "*Regolamento di attuazione del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163*", nella parte ancora in vigore;

**VISTO** il decreto del Ministero della giustizia 17 giugno 2016 a titolo "*Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione*", adottato ai sensi dell'articolo 24, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 (G.U. n. 174 del 27 luglio 2016);

**VISTE:**

- le Linee Guida n. 1 ANAC, di attuazione del D.Lgs. 50/2016, di cui alla delibera n. 973 del 14 settembre 2016 a titolo "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*", come aggiornate con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 138 del 21 febbraio 2018;

- le Linee Guida n. 2 ANAC, di attuazione del D.Lgs. 50/2016, di cui alla delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 a titolo “*Offerta economicamente più vantaggiosa*”, come aggiornate con delibera del Consiglio dell’Autorità n. 424 del 2 maggio 2018;
- le Linee Guida n. 4 ANAC, di attuazione del D.Lgs. 50/2016, di cui alla delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016 a titolo “*Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*”, come aggiornate con delibera del Consiglio dell’Autorità n. 206 del 1° marzo 2018;

**VISTO** l’articolo 4, comma 2, del D.Lgs. 165/ 2001;

**VISTO** il decreto sindacale n. 10 del 30 dicembre 2017, di attribuzione delle funzioni di cui all’articolo 107 del D.Lgs. 267/2000 “*Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali*”;

**VISTO** il decreto commissariale n. 2 del 29 ottobre 2018, di conferma delle funzioni di cui all’articolo 107 del D.Lgs. 267/2000 “*Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali*”;

**VISTA** la deliberazione del Commissario prefettizio con i poteri del consiglio n. 11 del 06/03/2019, con la quale sono stati approvati il DUP e il bilancio di previsione 2019/2021;

**VISTA** la deliberazione del Commissario prefettizio con i poteri della Giunta n. 38 del 12/03/2019, con la quale è stato definito ed approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) per il periodo 2019/2021, nonché assegnate le risorse ai responsabili di servizio per il conseguimento degli obiettivi;

**VISTA** la deliberazione del Commissario prefettizio con i poteri del consiglio n. 4 del 06/03/2019, con la quale è stato approvato lo schema di protocollo, da stipulare con la Provincia di Macerata, relativo al conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti dell’articolo 13 della legge 13 agosto 2010, n. 136 e ss.mm.ii. e dell’articolo 33 del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 e ss.mm.ii.;

**CONSIDERATO** che il sottoscritto ha direttamente provveduto alla verifica della regolarità tecnica e della copertura finanziaria della presente determinazione, rientrante nel budget assegnatogli con la citata deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri della Giunta comunale n. 33 del 05/03/2019;

**VISTI** gli articoli 107, 179, 183 e 192 del D.Lgs. 267/2000 e successive modificazioni;

**VISTO** il vigente Statuto comunale;

**ATTESA** la propria competenza, rientrando il presente atto tra i compiti di gestione corrente del servizio, secondo gli obiettivi predefiniti dallo stesso Commissario Straordinario con i poteri della Giunta;

## **D E T E R M I N A**

1. di **DARE ATTO** che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

2. di **AVVIARE**, per le ragioni espresse in narrativa e qui approvate, una procedura selettiva per l'affidamento a professionisti esterni dell'incarico sopra dettagliato per "*Lavori di riparazione danni con restauro, miglioramento sismico e adeguamento impiantistico dell'edificio denominato Accademia Georgica*", ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell'articolo 157, comma 2, ed articolo 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., ovvero mediante procedura negoziata previa consultazione di almeno cinque operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato e, nella fattispecie, sulla base di un avviso pubblico per la manifestazione di interesse a partecipare alla procedura;
3. di **ATTRIBUIRE** alla S.U.A. della Provincia di Macerata lo svolgimento delle attività di selezione del contraente nella procedura di cui al precedente punto 2, secondo la procedura, le condizioni, i criteri e le scelte discrezionali declinate in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate, in forza della citata convenzione sottoscritta in data 18/03/2019, nell'intesa che dovrà essere rispettato il termine ultimo per la consegna alla Regione – P.F. Beni e Attività culturali del progetto esecutivo, ovvero progetto idoneo all'acquisizione del parere/nulla osta/altri atti di assenso, dell'intervento entro il termine fissato nel cronoprogramma attuativo inserito all'articolo 9, comma 1, dell'Accordo, salvo proroga ai sensi dell'articolo 13 dello stesso;
4. di **STABILIRE**, nel rispetto dell'articolo 192 del D.Lgs. 267/2000, le scelte discrezionali specificate in narrativa;
5. di **STABILIRE**, inoltre, che la scelta del contraente è effettuata mediante procedura negoziata, attraverso apposita indagine di mercato eseguita mediante pubblicazione di avviso (il cui schema è allegato alla presente) ed espletamento del conseguente sorteggio pubblico con le modalità stabilite nel medesimo avviso ai fini dell'individuazione di 5 (cinque) operatori economici idonei allo svolgimento di attività attinenti all'ingegneria e all'architettura da invitare alla successiva procedura negoziata;
6. di **DARE ATTO** che:
  - il Responsabile unico del presente procedimento ex articolo 31 del Codice è il sottoscritto Ing. David Brachetti, Responsabile del settore VII "Ricostruzione Post Sisma del Patrimonio e del Territorio";
  - in forza di quanto previsto dalla convenzione, è onere della S.U.A. della Provincia di Macerata procedere all'acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) p/c del Comune di Treia e provvedere, successivamente, al pagamento del relativo contributo all'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC già AVCP), dietro corresponsione dell'importo da parte del Comune di Treia;
  - ai sensi dell'articolo 2, comma 1, della deliberazione ANAC n. 1300 del 20/12/2017, l'importo del contributo a carico del soggetto appaltante per la presente procedura è pari ad € 30,00, da versare nei termini suindicati;
  - il Codice Unico di Progetto C.U.P. assegnato mediante procedura telematica dal sito del Comitato CIPE è il seguente: n. I35C19000020008;
7. di **PRENDERE ATTO** degli allegati schemi di parcella per la determinazione dei corrispettivi per i servizi relativi all'architettura e all'ingegneria, calcolati ai sensi del D.M. 17 giugno 2016;
8. di **PRENDERE ATTO**, inoltre, che:
  - la spesa complessiva presunta per l'affidamento dei servizi tecnici dettagliati in premessa ammonta ad € 94.099,60 compresi gli oneri contributivi (4%) e oltre

IVA (22%), per un importo complessivo pari ad € 114.801,51 IVA compresa, come dettagliato di seguito:

- € 41.650,00 (pari al 10% del costo dell'intervento) finanziati tramite fondi POR FESR 2014/2020 Marche – D.G.R. n. 475/2018;
  - € 73.151,51 a carico del bilancio comunale;
- le categorie di opere cui si riferiscono i servizi, individuate sulla base dell'elencazione di cui alla tav. Z-1 allegata al decreto del Ministero della giustizia del 17 giugno 2016, sono riportate nelle tabelle in premessa;
9. di **IMPEGNARE**, ai sensi dell'articolo 183 del D.Lgs n. 267/2000, al cap. 210202 art. 6 del bilancio 2019/2021, la cifra complessiva pari ad € 114.801,51 IVA compresa suddivisa nei rispettivi bilanci di competenza come segue:
- € 31.502,31 IVA compresa nel bilancio 2019;
  - € 83.299,20 IVA compresa nel bilancio 2020;
10. di **DARE ATTO** che la somma di € 41.650,00 sarà corrisposta dalla Regione Marche con apposito decreto, per mezzo del finanziamento suddetto;
11. di **DARE ATTO** che:
- il programma dei pagamenti conseguenti all'assunzione degli impegni di spesa del presente provvedimento è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica concernenti il Patto di stabilità interno, in quanto coerenti con i flussi di cassa in uscita;
  - ai sensi dell'articolo 32, comma 14, del D.Lgs. 50/2016, si procederà alla stipula del contratto in forma atto pubblico amministrativo;
  - non sussistono situazioni di conflitto di interesse relativamente al presente atto;
12. di **DISPORRE** che la presente determinazione venga trasmessa alla S.U.A. della Provincia di Macerata per l'avvio delle procedure di affidamento;
13. di **DARE ATTO** che la sottoscrizione della presente determina equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità, la legittimità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'articolo 147-*bis*, comma 1, del D.Lgs. 267/2000;
14. di **DISPORRE** la pubblicazione della presente determinazione all'albo pretorio on line, nonché nell'apposita sezione del sito internet istituzionale denominata "*Amministrazione Trasparente*";
15. di **TRASMETTERE** il presente provvedimento al Funzionario responsabile del Servizio Finanziario ai sensi e per gli effetti dell'articolo 183, comma 7, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.-

\* \* \* \* \*

Il Responsabile del Settore  
F.to Ing. DAVID BRACHETTI

In relazione al disposto di cui all'art. 147-*bis*, comma 1, e all'art. 183, comma 7, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si appone il visto di regolarità contabile e si attesta la copertura finanziaria del presente provvedimento.

Treia, 30-04-2019

Il Responsabile del Servizio Finanziario  
F.to Rag. ELISABETTA ORAZI

Impegno contabile n.	Liquidazione n.
Accertamento contabile n.	

---

### **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Copia della presente determinazione viene pubblicata sito web istituzionale di questo Comune in data odierna per rimanervi quindici giorni consecutivi fino al 17-05-2019

Treia, 02-05-2019

Il Responsabile delle Pubblicazioni  
F.to Dott.ssa LILIANA PALMIERI

---

È copia conforme all'originale.

Treia, 02-05-2019

Il Responsabile del I Settore  
Dott.ssa LILIANA PALMIERI

---