



CITTÀ DI TREIA

(Provincia di Macerata)

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 1 del 06-02-2020

Oggetto: MOZIONE DEI CONSIGLIERI SAMPAOLO E MOZZONI CONTRO L'INSTALLAZIONE DI UNA DISCARICA NEI COMUNI ALL'INTERNO DEL "CRATERE SISMICO".

L'anno **duemilaventi**, il giorno **sei** del mese di **febbraio** alle ore 19:00, nella Residenza municipale, previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio comunale in sessione Ordinaria ed in seduta Pubblica di Prima convocazione.

Risultano:

CONSIGLIERI		Pres./Ass.	CONSIGLIERI		Pres./Ass.
BUSCHITTARI DAVID		P	MEDEI LUDOVICA		P
MASSEI DONATO		P	SAVI ALESSIA		P
MORETTI LUANA		P	SAMPAOLO VITTORIO		P
SILEONI TOMMASO		P	MOZZONI ANDREA		P
VIRGILI SABRINA		P	CASTELLANI EDI		P
PALOMBARI MARTINA		P	GAGLIARDINI GIANLUCA		A
Assegnati n. 13		In carica n. 12	Presenti n. 11		Assenti n. 1

Partecipa, con funzioni esecutive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (articolo 97, comma 4a, del D.Lgs. n. 267/2000) il Segretario Comunale **Dott.ssa FABIOLA CAPRARI**.

Il Vicesindaco, **Dott. DAVID BUSCHITTARI**, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e pone in discussione la pratica segnata all'ordine del giorno.

Vengono designati in qualità di scrutatori i Consiglieri:
PALOMBARI MARTINA
SAVI ALESSIA
CASTELLANI EDI

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- i consiglieri Vittorio Sampaolo e Andrea Mozzoni hanno presentato una mozione, acquisita al prot. n. 1.281 del 23/01/2020, avente ad oggetto *“Mozione contro l’installazione di una discarica nei Comuni all’interno del “cratere sismico”, che viene allegata al presente atto, di cui forma parte integrante e sostanziale;*
- le mozioni sono disciplinate dagli articoli dal 51 al 55 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale ed, ai sensi dell’articolo 52, comma 1, vengono svolte all’inizio della seduta immediatamente successiva alla loro presentazione;
- per lo svolgimento si richiama l’articolo 52 del regolamento che testualmente recita:
 - “1. Le mozioni sono svolte all’inizio della seduta immediatamente successiva alla loro presentazione.*
 - 2. Indipendentemente dal numero dei firmatari, la mozione è illustrata, all’occorrenza, solo dal primo firmatario o da uno degli altri firmatari e per un tempo non superiore ai cinque minuti.*
 - 3. Nella discussione possono intervenire, per un tempo comunque non superiore ai dieci minuti, un consigliere per ogni gruppo ed un assessore. Il consigliere che ha illustrato la mozione, ha diritto di replica per un tempo non eccedente i dieci minuti.*
 - 4. Non sono consentiti altri interventi oltre a quelli per dichiarazione di voto.”;*

VISTA l’illustrazione della mozione da parte del consigliere Vittorio Sampaolo, primo firmatario della stessa;

UDITI gli interventi dei consiglieri, riportati integralmente in calce al presente atto;

VISTO il testo degli emendamenti alla mozione presentati e depositati durante la seduta consiliare dal Vicesindaco, così come riportato di seguito:

- 1) eliminare dal “Premesso...” il terzo capoverso, sostituendolo con “che la discarica di Cingoli ha visto di recente l’avvio dell’utilizzo della seconda vasca e che la stessa potrebbe andare ad esaurimento entro il 2024/2025”;
- 2) aggiungere al “Constatato...” un quarto punto: “che il piano regionale dei rifiuti ipotizza come uno scenario futuro per la gestione ottimale dei rifiuti la possibile integrazione funzionale tra le varie Autorità d’Ambito per il conseguimento delle migliori prestazioni del sistema gestionale; questo soprattutto per l’Alto Maceratese in quanto si sostiene che il soddisfacimento dei fabbisogni impiantistici potrebbe verificarsi nel Centro Sud delle Marche con lo scambio di funzioni tra i vari ATA superando così la frammentarietà che ha caratterizzato fino ad oggi il settore”;
- 3) sostituire il dettato del “Si impegna...” con “Il Consiglio Comunale di Treia impegna:
 - la Giunta e il Sindaco a sollecitare il Presidente dell’ATA rifiuti nonché il Presidente della Provincia di Macerata affinché acceleri le procedure di individuazione del nuovo sito di discarica di appoggio al Cosmari per l’ATA della Provincia di Macerata al fine di scongiurare una crisi del sistema della gestione dei rifiuti e al sistema di gestione della nuova discarica di Cingoli con modelli ecosostenibili nelle fasi di trasporto dei sovvalli e per il sistema di deposito a mezzo di eco-balle;
 - la Giunta e il Sindaco a far tenere conto al Presidente dell’ATA rifiuti della Provincia di Macerata nonché Presidente della Provincia di Macerata, nell’individuazione dei nuovi siti di discarica, delle criticità delle aree interne della Provincia, con particolare riguardo a quelle maggiormente colpite anche dall’evento sismico del 2016 onde far sì che l’eventuale individuazione dei nuovi

siti non comprometta il rilancio delle aree interne per le attività del turismo sostenibile dell'agroalimentare di qualità, degli sport e del turismo rurale in generale;

- la Giunta e il Sindaco a far percorrere al Presidente dell'ATA rifiuti della Provincia di Macerata, nonché Presidente della Provincia di Macerata, tutte le possibili soluzioni indicate dal piano regionale dei rifiuti della Regione Marche, che prevede come obiettivi: la minimizzazione della produzione dei rifiuti attraverso efficaci azioni di prevenzione; l'aumento della raccolta differenziata attraverso la riorganizzazione dei servizi di raccolta secondo il modello del porta a porta; la massimizzazione del recupero di materiali anche attraverso la valorizzazione del rifiuto indifferenziato; il miglioramento delle prestazioni tecnico/ambientali degli impianti; la massima riduzione dello smaltimento in discarica.”;

VISTO l'articolo 42 del TUEL di cui al D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 in ordine alla competenza del Consiglio comunale;

VISTO lo Statuto comunale;

VISTI gli articoli dal 51 al 55 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale;

POSTO in votazione l'accoglimento degli emendamenti al testo della mozione presentati e depositati durante la seduta consiliare dal Vicesindaco;

VISTO il risultato della votazione, accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori:

favorevoli	8
contrari	3
astenuti	0

DELIBERA

- di APPROVARE gli emendamenti al testo della mozione presentati e depositati durante la seduta consiliare dal Vicesindaco così come di seguito riportati:

eliminare dal “Premesso...” il terzo capoverso, sostituendolo con “che la discarica di Cingoli ha visto di recente l'avvio dell'utilizzo della seconda vasca e che la stessa potrebbe andare ad esaurimento entro il 2024/2025”;

aggiungere al “Constatato...” un quarto punto: “che il piano regionale dei rifiuti ipotizza come uno scenario futuro per la gestione ottimale dei rifiuti la possibile integrazione funzionale tra le varie Autorità d'Ambito per il conseguimento delle migliori prestazioni del sistema gestionale; questo soprattutto per l'Alto Maceratese in quanto si sostiene che il soddisfacimento dei fabbisogni impiantistici potrebbe verificarsi nel Centro Sud delle Marche con lo scambio di funzioni tra i vari ATA superando così la frammentarietà che ha caratterizzato fino ad oggi il settore”;

sostituire il dettato del “Si impegna...” con “Il Consiglio Comunale di Treia impegna:

- la Giunta e il Sindaco a sollecitare il Presidente dell'ATA rifiuti nonché il Presidente della Provincia di Macerata affinché acceleri le procedure di individuazione del nuovo sito di discarica di appoggio al Cosmari per l'ATA della Provincia di Macerata al fine di scongiurare una crisi del sistema della gestione dei rifiuti e al sistema di gestione della nuova discarica di Cingoli con modelli ecosostenibili nelle fasi di trasporto dei sovvalli e per il sistema di

- deposito a mezzo di eco-balle;
- la Giunta e il Sindaco a far tenere conto al Presidente dell'ATA rifiuti della Provincia di Macerata nonché Presidente della Provincia di Macerata, nell'individuazione dei nuovi siti di discarica, delle criticità delle aree interne della Provincia, con particolare riguardo a quelle maggiormente colpite anche dall'evento sismico del 2016 onde far sì che l'eventuale individuazione dei nuovi siti non comprometta il rilancio delle aree interne per le attività del turismo sostenibile dell'agroalimentare di qualità, degli sport e del turismo rurale in generale;
 - la Giunta e il Sindaco a far percorrere al Presidente dell'ATA rifiuti della Provincia di Macerata, nonché Presidente della Provincia di Macerata, tutte le possibili soluzioni indicate dal piano regionale dei rifiuti della Regione Marche, che prevede come obiettivi: la minimizzazione della produzione dei rifiuti attraverso efficaci azioni di prevenzione; l'aumento della raccolta differenziata attraverso la riorganizzazione dei servizi di raccolta secondo il modello del porta a porta; la massimizzazione del recupero di materiali anche attraverso la valorizzazione del rifiuto indifferenziato; il miglioramento delle prestazioni tecnico/ambientali degli impianti; la massima riduzione dello smaltimento in discarica.”;

A tal punto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'esito della votazione espressa sul testo degli emendamenti presentati e dato atto che gli stessi risultano accolti;

Con la seguente votazione espressa nelle forme di legge dai n. 11 consiglieri presenti e votanti:

favorevoli	8
contrari	3 (Sampaolo, Mozzoni, Castellani)
astenuiti	0

DELIBERA

- di APPROVARE la mozione presentata dai consiglieri Andrea Mozzoni e Vittorio Sampaolo con oggetto *“Mozione contro l'installazione di una discarica nei Comuni all'interno del “cratere sismico”*, nel testo così come risulta dall'accoglimento degli emendamenti presentati dal Vicesindaco, testo che, allegato alla presente, costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.-

* * * * *

VERBALE DELLA DISCUSSIONE

VICESINDACO: “Il consigliere Gagliardini ha presentato una giustificazione che ora consegno al Segretario comunale. È una giustificazione di assenza alla seduta del Consiglio comunale del 6 febbraio “con la presente nota, che è affidata affinché sia letta e posta agli atti all’inizio della seduta del Consiglio comunale del 6 febbraio 2020, al presidente del Consiglio comunale si intende giustificare l’assenza al predetto Consiglio comunale in quanto, per impegni di lavoro precedentemente assunti, mi troverò impegnato in altre sedi”. Quindi questa la alleghiamo al verbale della seduta e Gagliardini è assente giustificato. Procediamo con la nomina degli scrutatori: Palombari e Savi per la maggioranza, Castellani per la minoranza. Prima di iniziare, vista anche la corposità di questo Consiglio, raccomando ai consiglieri comunali di rispettare l’art. 32, comma 3, del nostro regolamento del Consiglio, in particolare nella parte in cui si dice che i consiglieri non possono intervenire più di una volta nella discussione su uno stesso argomento, cioè vi chiedo, se possibile, di fare un unico intervento, a parte ciò che viene chiesto espressamente per le mozioni e le interrogazioni che hanno una disciplina a sé. Quindi inizio subito con il primo punto all’ordine del giorno di questo Consiglio comunale: Comunicazioni del Vicesindaco”.

MOZZONI: “Scusi, Vicesindaco, avremo una richiesta da fare, se possibile”.

VICESINDACO: “Sì, prego”.

MOZZONI: “Intanto buonasera a tutti. Avendo, purtroppo avuto notizia e partecipato, penso quasi tutto l’intero Consiglio comunale insieme ai colleghi degli uffici, ai funerali dell’Ing. Alberto Gigli, chiediamo, se possibile, di fare un minuto di silenzio in memoria di questa importante figura provinciale, che è stata anche assessore del Comune di Treia tra il ’90 e il ’95”.

VICESINDACO: “Va bene, grazie. Quindi facciamo un minuto di raccoglimento”.

Al termine del minuto di silenzio riprende la parola il Vicesindaco.

VICESINDACO: “Iniziamo con il primo punto all’ordine del giorno, comunicazioni del Vicesindaco. Vi leggo il decreto sindacale n. 2 del 9 gennaio 2020, avente ad oggetto la nomina dei rappresentanti del Comune di Treia presso la Fondazione Falconi di Appignano. Essendo praticamente giunto a scadenza il precedente mandato della Fondazione Falconi, il Vicesindaco ha conferito l’incarico a rappresentare il Comune di Treia all’interno del Consiglio di amministrazione della Fondazione Falconi con sede ad Appignano, ai signori Alessandro Verdicchio e Maria Leonori, in quanto gli stessi sono in possesso dei requisiti soggettivi previsti per la nomina in premessa indicati e non sono incorsi nelle cause di ineleggibilità o incompatibilità previste per i consiglieri comunali. Questo decreto è stato chiaramente anche pubblicato all’albo pretorio online del Comune di Treia.

Passiamo al secondo punto all’ordine del giorno, che è la mozione dei consiglieri Sampaolo e Mozzoni contro l’istallazione di una discarica nei comuni all’interno del cosiddetto cratere sismico. Prego, o il consigliere firmatario o l’altro consigliere che ha firmato la mozione, è indifferente”.

SAMPAOLO: “Buonasera a tutti. Allora, la nostra è una mozione. Con la presente i consiglieri comunali, ai sensi dello statuto comunale e del regolamento del Consiglio comunale, presentano la seguente mozione da inserire all’ordine del giorno del prossimo Consiglio comunale, che in data 20 novembre 2019 è giunta al Comune di Treia la

richiesta dell'associazione politico culturale "ITIDEALIA" di inserire all'ordine del giorno del primo Consiglio comunale utile la proposta di mozione sulla contrarietà alla installazione di una discarica di rifiuti nei comuni del cosiddetto cratere sismico, che la ricostruzione post terremoto nei comuni all'interno del cratere sismico è ancora in fase di esecuzione e lontana dall'essere completata in tempi ritenuti brevi, che la discarica di smaltimento rifiuti sita nel Comune di Cingoli è in esaurimento e prossima alla chiusura. Constatato che dovrà essere individuata a breve una sede per una nuova discarica di rifiuti in provincia di Macerata da rendere operativa una volta chiusa quella di Cingoli, che la Provincia di Macerata ha già redatto nel 2017 una relazione descrittiva per l'individuazione delle aree idonee e non idonee alla locazione degli impianti di recupero e di smaltimento dei rifiuti, che gli enti preposti, pur non avendo individuato un luogo preciso ove impiantare la nuova discarica rifiuti, hanno classificato nel territorio provinciale aree non idonee, aree potenzialmente non idonee e aree potenzialmente idonee. Considerato che persiste nei territori facenti parte del cratere sismico un'emergenza economica, sociale ed occupazionale, che porta fra l'altro allo spopolamento degli stessi, che l'installazione di una discarica di smaltimento rifiuti nei comuni del cratere sismico andrebbe a sfavorire la valorizzazione e l'identità territoriale in diversi ambiti, fra cui quello turistico e quello legato alla produzione agro-alimentare che potrebbero rappresentare un vero motore di ripresa economica e sociale. Quindi, si chiede l'impegno da parte del Sindaco, della Giunta e del Consiglio comunale a dichiarare e sostenere pubblicamente e in tutte le sedi istituzionali a vari livelli, la propria contrarietà alla locazione di una discarica di smaltimento rifiuti nei territori all'interno del cratere sismico nella Provincia di Macerata".

VICESINDACO: "Grazie. Ringrazio i consiglieri comunali Sampaolo e Mozzoni, per aver sollevato questa questione in Consiglio comunale. Anche noi abbiamo visionato la richiesta che ci è pervenuta dall'associazione politico culturale "ITIDEALIA", solo che non l'abbiamo ancora recepita, in quanto ancora siamo in fase di transizione, nel senso che, come potrà confermare anche l'Assessore all'ambiente Luana Moretti, che per delega e competenza partecipa ai tavoli, siamo in una fase in cui praticamente la Provincia, o meglio l'ATA, quindi il presidente dell'ATA rifiuti che è anche il presidente della Provincia di Macerata, ancora non ha attivato le procedure che deve attivare.

Noi diciamo che siamo sostanzialmente d'accordo con il contenuto della vostra mozione ma vorremmo emendarla, sottolineando anche quali sono i compiti dei vari enti in questa fase. Quindi noi vorremmo sottolineare come il presidente dell'ATA rifiuti debba impegnarsi sostanzialmente su tre fronti e cioè debba accelerare le procedure di individuazione del nuovo sito di discarica di appoggio al Cosmari per l'ATA della Provincia di Macerata al fine di scongiurare una crisi del sistema della gestione dei rifiuti e al sistema di gestione della nuova discarica di Cingoli.

Vorremmo anche far sì che lo stesso presidente dell'ATA rifiuti tenesse conto, nell'individuazione dei nuovi siti di discarica, come dite giustamente voi, delle criticità delle aree interne di questa provincia con riguardo appunto alle aree maggiormente colpite dal sisma del 2016 e, quindi, far sì che l'eventuale individuazione dei nuovi siti non comprometta il rilancio delle aree interne per le attività del turismo sostenibile dell'agroalimentare di qualità e del turismo rurale in generale.

Infine, vorremmo anche che il presidente dell'ATA rifiuti individui tutte le possibili soluzioni che vengono indicate dal piano regionale dei rifiuti della Regione Marche, che prevede come obiettivi la minimizzazione della produzione dei rifiuti attraverso efficaci azioni di prevenzione, l'aumento della raccolta differenziata attraverso la riorganizzazione di raccolta secondo il modello porta a porta, la massimizzazione del recupero dei materiali anche attraverso la valorizzazione del rifiuto indifferenziato e il miglioramento delle prestazioni tecnico-ambientali degli impianti oltre che la massima riduzione dello smaltimento in discarica.

Quindi, consegno, sia al Segretario che ai consiglieri firmatari della mozione, il testo degli emendamenti proposti dalla maggioranza alla vostra mozione.

Quindi, oltre a quello che vi ho già letto, vorremmo eliminare dal preteso... questa qui... il terzo capoverso, sostituendolo con la dicitura “che la discarica di Cingoli ha visto di recente l’avvio dell’utilizzo della seconda vasca e che la stessa potrebbe andare ad esaurimento entro il 2024/2025”; aggiungere al “constatato” un quarto punto e cioè “che il piano regionale dei rifiuti ipotizza come uno scenario futuro per la gestione ottimale dei rifiuti la possibile integrazione funzionale tra le varie autorità d’ambito per il conseguimento delle migliori prestazioni del sistema gestionale, questo soprattutto per l’alto maceratese in quanto si sostiene che il soddisfacimento dei fabbisogni impiantistici potrebbe verificarsi nel Centro Sud delle Marche con lo scambio di funzioni tra i vari ATA, superando così la frammentarietà che ha caratterizzato fino ad oggi il settore.

Chiaramente il “si impegna”, abbiamo modificato quello che avete indicato voi, con queste tre, diciamo con i 3 impegni che il Consiglio comunale di Treia dà alla Giunta e al Sindaco, affinché si facciano portavoce verso l’autorità competente di riferimento, che è appunto il presidente dell’ATA rifiuti, nonché il Presidente della Provincia di Macerata.

Questo è il testo, quindi che la maggioranza propone come emendamento alla vostra mozione. Prego, ha diritto di risposta il consigliere Sampaolo”.

SAMPAOLO: “Bene, posso? Allora, leggendo, ci troviamo d’accordo sui punti 1 e 3, su impegni. Il 2 è un po’ fuori dalla nostra richiesta, perché, leggendo, si denota che si dà la responsabilità all’ATA e, quindi, non c’è un impegno da parte del Consiglio comunale, del Sindaco di dire “NO” tassativo alla discarica.

Quindi, leggendo, se l’ATA dice che a Treia bisogna fare una discarica, che facciamo, ok, si va bene? Questo, per il resto, il primo e il terzo vanno bene. Quello lì non siamo d’accordo”.

VICESINDACO: “Ok. Ha diritto di intervenire anche un altro consigliere di minoranza. Prego”.

MOZZONI: “Buonasera a tutti, buonasera vicesindaco, colleghi e consiglieri. Gli emendamenti, al di là dei primi due, cioè di eliminare la premessa e il terzo capoverso, sostituendo poi con un’aggiunta, in pratica, a quello che avevamo scritto noi e quindi va benissimo.

Il secondo punto che, ovviamente, rimette nelle mani di chi deve decidere e poi fa il gancio con quello che chiedete alla fine, sul destino della prossima discarica della Provincia di Macerata, pure questo non è discutibile, è un dato di fatto. Così come nel 3° punto, come diceva il capogruppo Sampaolo, ci sono delle indiscutibili verità, che sono il primo e il terzo paragrafo. Il secondo paragrafo ci sembra un po’ una mossa come a lavarsene le mani, perché noi veniamo da una storia e chi c’era nel 2009/2010 nel Consiglio comunale se lo ricorda, forse se lo ricorda anche qualche tecnico, in cui comunque, all’epoca, la discarica a Treia era molto più di un miraggio, cioè era una concreta possibilità. Fatto salvo che i rifiuti vanno riciclati e ognuno deve fare la sua parte, ci troviamo in un momento storico in cui i comuni del cratere hanno uno svantaggio emblematico rispetto al resto del territorio.

Quindi, è molto sottile questo secondo paragrafo, lo avete scritto anche bene, ma è inaccettabile dal punto di vista dell’impegno, che invece chiediamo a tutti noi, consiglieri comunali di prendere le difese, non soltanto della Città di Treia, ma anche degli altri comuni del cratere.

Giustamente, il capogruppo dice se poi chi deve decidere, decide per Treia, o per altri comuni del cratere qualora ci sia la possibilità, a noi non resterebbe che fare spallucce e questo è inaccettabile dal nostro punto di vista. Quindi, vi chiediamo di ritirare il secondo

paragrafo di questo emendamento del terzo punto, mantenerli questi li accettiamo tutti gli altri e mantenere l'impegno che abbiamo presentato nella nostra mozione".

VICESINDACO: "Dunque, il secondo paragrafo non è altro che un responsabilizzare chi ha la responsabilità della scelta e della decisione e che è anche l'organo competente per legge ad occuparsi di questa problematica e speriamo che questo venga fatto in tempi abbastanza rapidi o comunque secondo i tempi che debbono essere rispettati.

La vostra richiesta faccio fatica ad accoglierla perché il senso della mozione è contenuto sostanzialmente in questo secondo paragrafo, o meglio il senso della mozione così come è emendata e cioè che, sostanzialmente, il presidente dell'ATA rifiuti deve sì intavolare tutte le procedure su cui finora non si è adoperato, ma soprattutto deve seguire, lui, tenendo presente che molti comuni fuori cratere hanno già, penso ai casi di Morrovalle e Potenza Picena, ospitato discariche nel passato, deve effettuare questa decisione tenendo presente sicuramente quello che voi dite, cioè che c'è questa esigenza particolare di evitare che la prossima discarica venga effettuata e posta all'interno del cratere sismico, ma lo deve fare senz'altro tenendo presente l'ottica che è scritta e riportata nel Piano regionale dei rifiuti e che, appunto, ipotizza, un'integrazione come diciamo noi, ottimale tra i vari ambiti e quindi tra Ascoli e Fermo e quello di Macerata. Quindi, a malincuore, vi comunico che la nostra modifica di emendamento rimarrà tale e, quindi, non è nostra intenzione modificarla".

MOZZONI: "Posso rompere l'idillio e fare un ulteriore tentativo di raggiungere il richiamo di inizio mandato, di inizio seduta, chiedo scusa. Facciamo una cosa diversa allora: lasciamo e accogliamo tutti i vostri emendamenti e lasciamo anche il nostro, il nostro di impegno, invece di sostituire al dettato, aggiungere ad esso, all'impegno, quindi, aggiungiamo i vostri, lasciamo il nostro, il Consiglio comunale è unito su questo fronte, così siamo contenti tutti e sono contenti anche i cittadini dei comuni del cratere, perché, fatto salvo, ripeto tutto quello che abbiamo detto ed è verissimo, la mozione impegna noi consiglieri comunali ad assumerci delle responsabilità".

VICESINDACO: "Noi riteniamo che in questa fase, quello che sto per dire è giustificato anche dal fatto che proprio in data odierna il nuovo presidente di Confindustria di Macerata scrive dell'argomento del quale stiamo dibattendo ad ora, una lettera a tutti i sindaci e in particolare l'organo competente, che è il presidente della Provincia di Macerata, avente ad oggetto le problematiche per la gestione dei rifiuti della provincia di Macerata.

Quindi ritengo che, essendo ancora l'argomento in fase di trattazione preliminare, non possiamo accogliere la vostra richiesta, almeno in questa fase, e, quindi, andiamo a votare gli emendamenti della maggioranza e poi la mozione così come è emendata.

Quindi, pongo in votazione gli emendamenti proposti dalla maggioranza, la mozione dei consiglieri Sampaolo e Mozzoni contro l'installazione di discariche nei comuni all'interno del cratere sismico. I consiglieri favorevoli alla proposta degli emendamenti sono 8, i consiglieri contrari 3, astenuti 0. Quindi andiamo a votare la mozione così come emendata: i consiglieri favorevoli sono 8, i consiglieri contrari sono 3 e gli astenuti 0.-

* * * * *

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Vicesindaco
F.to Dott. DAVID BUSCHITTARI

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa FABIOLA CAPRARI

PARERI DI CUI AGLI ARTT. 49, C. 1, E 147-BIS, C. 1, D.LGS. N. 267/2000

Si certifica che la presente deliberazione viene pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per quindici giorni consecutivi: dal 18-03-2020 al 02-04-2020 (articolo 32, comma 1, della legge 18/06/2009, n. 69).

Treia, 18-03-2020

Il Responsabile della Pubblicazione
F.to Dott.ssa LILIANA PALMIERI

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Treia, 18-03-2020

Il Segretario Comunale
Dott.ssa FABIOLA CAPRARI

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____:

- in quanto dichiarata immediatamente eseguibile (articolo 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000);
- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (articolo 134, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000);
- decorsi 15 giorni dalla pubblicazione ai sensi art. 9 dello statuto (regolamenti comunali).

Treia, _____

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa FABIOLA CAPRARI

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Treia, _____

Il Segretario Comunale
Dott.ssa FABIOLA CAPRARI
