

Marca da bollo

Esente bollo ex art. 16 all. B DPR
642/72, DPR 995/82 e ss.mm.ii.

ALLA REGIONE MARCHE
SERVIZIO TUTELA, GESTIONE E ASSETTO DEL TERRITORIO
P.F. TUTELA DEL TERRITORIO DI MACERATA
UFFICIO SISMICA - VIA L. ARMAROLI, 44
62100 MACERATA

E P.C. ALLO SPORTELLO UNICO
DEL COMUNE DI POLLENZA

DPR 6/6/2001 n. 380

Decreto Ministero delle Infrastrutture 14/1/2008

Legge regionale 3/11/1984 n. 33 - Legge regionale 27/3/1987 n. 18

CERTIFICATO DI COLLAUDO STATICO E DI CONFORMITÀ

Strutture in calcestruzzo armato e/o metalliche

Normativa tecnica applicata nel progetto ☐ D.M. 16/01/1996 ☒ D.M. 17/01/2018

Attestato di deposito n° del 29/03/2018 PRATICA N. 41/1485
Attestato di deposito, variante 1 n° del
Attestato di deposito, variante 2 n° del

DESCRIZIONE DEI LAVORI

Realizzazione di un muro di sostegno in c.a.

COMUNE	INDIRIZZO	FOGLIO	MAPPAL/
Pollenza	C.da Santa Lucia	28	581

COMMITTENTE

Comune di Pollenza

PROGETTISTA DEI LAVORI STRUTTURALI

ing. Marco Orazi

DIRETTORE DEI LAVORI IN OPERA/MONTAGGIO DEGLI ELEMENTI IN C.A. PREFABBRICATI

ing. Marco Orazi

ESECUTORE DEI LAVORI IN OPERA/MONTAGGIO DEGLI ELEMENTI IN C.A. PREFABBRICATI

Impresa Edile Salvucci Claudio - Pollenza

COLLAUDATORE STATICO

arch. Ulisse Costantini

PROGETTISTA STRUTTURALE DEGLI ELEMENTI IN C.A. PREFABBRICATI

DIRETTORE TECNICO DI STABILIMENTO DEGLI ELEMENTI IN C.A. PREFABBRICATI

PRODUTTORE DEGLI ELEMENTI IN C.A. PREFABBRICATI

SPAZIO RISERVATO ALL'UFFICIO



REGIONE MARCHE
SERVIZIO TUTELA, GESTIONE E ASSETTO
DEL TERRITORIO
P.F. Tutela del territorio di Macerata

Ufficio Sismica: Via L. Armaroli, 44 - 62100 Macerata
Telefono: 0733 1849380/362/311/356
regione.marche.geniocivile.mc@emarche.it

Attestato di deposito ai sensi della L. R. 3.11.1984 n°33

PRATICA N°

Pervenuta li

PROT.

IL FUNZIONARIO INCARICATO



Il sottoscritto arch. **Ulisse Costantini**, residente a **Fiuminata in Loc. Capomassa** iscritto all'albo degli **Architetti** della provincia di **Macerata** al numero **333**

collaudatore statico dei lavori di **realizzazione di un muro di contenimento del terreno in c.a. in corrispondenza del parcheggio a servizio del cimitero comunale ubicato sul lato verso Trebbio**,

DICHIARA

che in data **04/06/2018** ha svolto il controllo dei lavori eseguiti alla presenza del direttore dei lavori **ing. Marco Orazi** e del sig. **Claudio Salvucci** in rappresentanza dell'esecutore dei lavori, redigendo il seguente verbale: **è stata fatta una verifica sulle opere ispezionabili ed è stato appurato che, per quanto visibile, corrispondono a quanto previsto nel progetto strutturale.**

☐ e che in data _____ ha effettuato un ulteriore controllo dei lavori eseguiti alla presenza del direttore dei lavori _____ e del sig. _____ in rappresentanza dell'esecutore dei lavori _____, redigendo il seguente verbale _____

☐ che il progetto è stato sorteggiato in data _____ ai sensi della Legge Regionale 3/11/1984 n.33 art.3bis, con esito positivo del controllo comunicato in data _____ con prot. _____;

▶ di aver proceduto al controllo del corretto adempimento delle prescrizioni formali di cui al DPR 6/06/2001 n. 380 (progetto depositato in data **29/03/2018**) ed alla Legge Regionale 3/11/1984 n. 33 art. 7 (certificato di conformità depositato il **14/06/2018**)

▶ di aver ispezionato l'intera opera realizzata, confrontando gli elementi più significativi della struttura con i disegni esecutivi depositati in cantiere,

▶ di aver esaminato i certificati delle prove sui materiali utilizzati nella realizzazione del progetto, per accertare il numero dei prelievi effettuati e la sua conformità alle prescrizioni contenute nel Decreto Ministero delle Infrastrutture 14/1/2008 cap. 11, nonché per controllare che i risultati ottenuti dalle prove siano compatibili con i criteri di accettazione fissati nello stesso cap. 11,

▶ ☐ di aver esaminato per le strutture prefabbricate in calcestruzzo armato i certificati sui controlli in stabilimento e nel ciclo produttivo, disposti dal Decreto Ministero delle Infrastrutture 14/01/2008 cap. 11,

▶ ☐ di aver controllato il verbale della prova di carico fatta eseguire dal direttore dei lavori su _____, verificando la compatibilità dei risultati con i criteri di accettazione, _____

▶ di aver esaminato il progetto ed in particolare

- per l'impostazione generale della progettazione strutturale **sono stati adottati i parametri previsti dalle vigenti norme;**

- per gli schemi di calcolo **la valutazione delle sollecitazioni e delle deformazioni è stata fatta mediante analisi conforme al D.M. 17/01/2018**

- per le azioni considerate **sono state adottate le azioni di progetto e le combinazioni previste dal D.M. 17/01/2018;**

▶ di aver esaminato le indagini eseguite nella fase di progettazione e costruzione,

▶ di aver esaminato la relazione a struttura ultimata redatta dal direttore dei lavori,

▶ che gli estremi del centro di trasformazione per l'acciaio sono **Attestato n. 709/10 rilasciato dal S.T.C. del C.S.LL.PP. a Ferrochienti snc**

▶ ☐ per i dispositivi di isolamento sismico e/o dissipazione di aver acquisito i documenti d'origine forniti dal produttore _____ ed i certificati relativi alle prove sui materiali, alla qualificazione dei dispositivi utilizzati ed alle prove di accettazione in cantiere disposte dal direttore dei lavori, controllando la posa in opera dei dispositivi, il rispetto delle tolleranze e le modalità di posa prescritte nel progetto

e che nell'ambito della propria discrezionalità ha richiesto:

☐ una documentazione integrativa di progetto, composta da _____

☐ i seguenti accertamenti per il formarsi del convincimento sulla sicurezza, sulla durabilità e sulla collaudabilità:

☐ una prova di carico (DM 14/1/2008 cap. 9.2 — Circolare 2/2/2009 n. 617 cap. C.9.2) _____, ottenendo i seguenti risultati:

- le deformazioni si accrescono all'incirca proporzionalmente ai carichi applicati,

- la deformazione elastica non è maggiore di quella calcolata,

☐ nel corso della prova non si sono prodotte fratture, fessurazioni, deformazioni o dissesti che possono compromettere la sicurezza o la conservazione dell'opera

☐ nel corso della prova si sono prodotti dei dissesti, che per consentire la conservazione dell'opera hanno richiesto il reintegro con _____

- la deformazione residua dopo la prima applicazione del carico massimo non supera quella di _____,

☐ al fine di studiare il comportamento della costruzione, il monitoraggio programmato di grandezze significative quali: _____

☐ la prova sui materiali utilizzati con controllo non distruttivo su _____, utilizzando _____;

PER QUANTO PRECEDENTEMENTE DICHIARATO

☒ IL SOTTOSCRITTO COLLAUDATORE STATICO

**GIUDICA COLLAUDABILI
LE OPERE REALIZZATE,**

**CERTIFICANDO LA LORO SICUREZZA AI FINI STATICI E PER L'INCOLUMITÀ DELLE PERSONE E CONSEN-
TENDONE L'UTILIZZO CON LA DESTINAZIONE D'USO PREVISTO NEL PROGETTO.**

☐ IL SOTTOSCRITTO COLLAUDATORE STATICO

**NON GIUDICA COLLAUDABILI
LE OPERE REALIZZATE,**

**ASSERENDO LA NECESSITÀ DI ESEGUIRE _____, IN MODO TALE DA RAGGIUNGERE LA CONDIZIONE DI
COLLAUDABILITÀ DELLE OPERE REALIZZATE ENTRO IL _____**

Consapevole delle responsabilità che ne derivano, ai sensi della Legge regionale 3/11/1984 n. 33 art. 7
**dichiara la conformità delle opere eseguite alle norme tecniche di cui al DPR 6/6/2001 n. 380 articoli
52 e 83 ed ai sensi della Legge regionale 3/11/1984 n. 33 art. 6 si conforma alla dichiarazione del Diret-
tore dei lavori sull'avvenuta esecuzione delle opere in conformità al progetto autorizzato dal
Comune di Pollenza e depositato presso il competente Servizio Sismica.**

Fiuminata 26/06/2018

IL COLLAUDATORE STATICO

