



COMUNE DI POLLENZA

Provincia di Macerata

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 01-07-19 Numero 43

Oggetto: TRATTAZIONE INTERROGAZIONI PRESENTATE IN SEDUTA CONSILIARE.

L'anno duemiladiciannove, il giorno uno del mese di luglio alle ore 21:30, in Pollenza e nella Casa Comunale, IL CONSIGLIO COMUNALE convocato nei modi e nelle forme di legge, con lettera d'invito n. in data , si è riunito in Prima convocazione, in sessione Ordinaria, ed in seduta Pubblica..

Nelle persone dei Signori:

Consiglieri	Pres. / Ass.	Consiglieri	Pres. / Ass.
ROMOLI MAURO	P	TARTARELLI MICHELA	P
PRIMUCCI ANDREA	P	FRATINI MORENO	P
FRATINI FRINE	P	ROMAGNOLI ANTONELLO	P
RANZUGLIA MARCO	P	VOLGA CLAUDIO	P
RICOTTA ALESSANDRA	P	CROGNOLETTI MARIANNA	P
MENICHELLI ANTONELLA	P	SALVATORI MIRKO	P
RAPARI LOREDANO	P		
Assegnati 13		Presenti n. 13	
In carica 13		Assenti n. 0	

Risultano altresì presenti/assenti, in qualità di Assessori non facenti parte del Consiglio, i Sigg.ri :

-Partecipa, con funzioni esecutive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (art. 97, c.4 a, del T.U. n.267/2000) il Segretario Appignanesi Giuliana.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, Il Sig ROMOLI MAURO, nella sua qualità di SINDACO, assume la presidenza dichiara aperta la seduta ed invita i consiglieri a deliberare sull'oggetto posto all'ordine del giorno..

- Nominati scrutatori i Signori:

RAPARI LOREDANO
FRATINI MORENO
SALVATORI MIRKO

Al termine della seduta consiliare il consigliere Romagnoli Antonello consegna le allegate interrogazioni. Segue la discussione e risposta.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Ok, si rassicuro il capogruppo Romagnoli che mi prenderò in carico personalmente questa sua richiesta appena espletato l'avviso di vendita. Se avrà successo troverà un acquirente renderà dedotto il consiglio comunale con apposita comunicazione, e farò lo stesso qualora questo andasse deserto e il comune dovesse invece procedere alla trattativa privata per la vendita. Passiamo alla votazione. Favorevoli? Unanimità. Contrari? -. Astenuti? -. Votato all'unanimità. A, votiamo anche per l'immediata eseguibilità così da poter procedere immediatamente alla pubblicazione dell'avviso di vendita. Favorevoli? Unanimità. Contrari? -. Astenuti? -. Il consiglio comunale finisce qui, prego.

CONSIGLIERE (ROMAGNOLI ANTONELLO):

Possiamo vedere come funziona, gli sto antipatico si vede. No dicevo, posso dire qualcosa? Posso parlare di qualcosa? Fare una qualche richiesta, una piccola interrogazione? Anche perché so benissimo che queste andavano comunicate in precedenza eccetera eccetera, però alcuna documentazione l'ho ricevuta soltanto sabato mattina, quindi se è possibile che il sindaco e il consiglio mi lasciano fare un paio di cose, che tra l'altro gli ho scritto, quindi poi posso lasciare anche al segretario. Per cui volendo le posso anche leggere eccetera eccetera.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Ok, guardi, assolutamente per me, allora diciamo questo, ai sensi del regolamento non sarebbe concesso ma non, nello spirito pieno di collaborazione ci mancherebbe altro. L'unica cosa che le dico ecco, magari non possiamo darle risposta subito per una questione che, in teoria, ci dovrebbe stare i giorni che va protocollata per poi rispondere, magari lo lasciamo agli atti, poi nel prossimo consiglio comunale, che intanto anticipo si terrà al 99% già entro il mese di luglio, eventualmente poi risponderemo per iscritto e per orale in quella sede alle domande poste stasera. Prego.

CONSIGLIERE (ROMAGNOLI ANTONELLO):

Allora, intanto una copia che lascio quindi e passo direttamente alla lettura, così almeno. Allora io, di queste tre cose che volevo dire, una era una proposta di mozione, ripeto, mi scuso se non ho seguito la procedura, ma veramente non è stato possibile a livello di tempo, alcune cose anche un po' urgenti, ne sono venuto a conoscenza soltanto da poco. Allora, una prima proposta che vorrei fare e che vorrei portare all'attenzione del sindaco e tutto il consiglio comunale, dell'amministrazione generale, il fatto che ho potuto verificare sul sito del comune che ancora non è stato presentato il bilancio consuntivo 2018. Ora, ripeto, riassumo quello che

sta scritto qui, però io penso che, di norma questo bilancio consuntivo vada presentato entro un certo termine, di solito è il 30 aprile, poi magari per diversi motivi, per diverse congetture forse verrà presentato un pochetto più tardi, però vorrei portare all'attenzione questa storia, perché? Perché siccome ho preso visione ovviamente di quello che c'era, cioè del bilancio preventivo e siccome mi sono reso conto leggendolo che una voce sostanziale di questo bilancio è legata al trattamento di macerie provenienti dal terremoto, la voce non poco determinante, molto determinante che inciderebbe clamorosamente qualora venisse meno, perché poi mi sembra che dal 31 dicembre, a meno che non ci siano ulteriori deroghe, questa possibilità termina di fare questa operazione, e terminando questa qui, avendo visto un'ipotesi di bilancio positiva per pochi spiccioli come si suole dire, rispetto a quello che è l'ammontare di questa opera, io magari chiedo se è possibile, poi il sindaco valuterà insomma, la giunta, il consiglio insieme non lo so, affinché non è che arriva il bilancio qui e il sindaco comunque, quindi in rappresentanza del comune si ferma e via e ciao, anche perché se poi succede che tutti questi introiti dovessero venire a mancare, l'anno successivo probabilmente questa azienda si troverebbe con un cospicui, con una cospicua passività, e siccome immagino che i comuni afferenti a questo consorzio potrebbero avere anche delle conseguenze negative, io direi se siete d'accordo, se lo valuterete insomma successivamente di valutare bene la cosa prima di passare alla firma così tranquillamente. E questa era una cosa. Seconda cosa io volevo chiedere al sindaco, agli assessori, chi è che è in grado di rispondermi, questo possiamo rispondere anche subito insomma, non c'è bisogno di aspettare. Il fatto che c'è stata una piccola, io non la chiamerei così piccola, ma visto il periodo una emergenza acqua, qui in centro storico e sembra che sia passata così come se non fosse successo niente, stiamo una settimana senza acqua, certo, l'acqua quelle delle fontane, il problema sicuramente non è comunale di nessuno, però non è stata fatta nessuna comunicazione, nessuna informativa alla popolazione, nulla di che, so per altre vie, perché ovviamente vivendo il mondo dell'impiantistica poi le cose sappiamo che ci sono state delle criticità impiantistiche, però magari se in qualche modo questa cosa fosse stata presente a chi di dovere forse la soluzione si sarebbe trovata prima. Immagino che sia stata presa un po' sottogamba questa storia, quindi non so, se magari qualcuno volesse dirmi qualcosa perché effettivamente, probabilmente all'APM sapevano di una criticità da qualche altra parte, ma che a Pollenza ci fosse questo problema non lo sapeva praticamente nessuno, solo purtroppo i residenti e non lo so se. Questa è, pensavo che volevate dire qualcosa. Quindi questa altra cosa, se magari ecco, cioè rispondere tra un mese a questo punto non ha alcun senso, se la faccenda come è si risolverà, me lo dite se si risolverà stanotte? Domani mattina? Sappiamo qualcosa in proposito? Ok, ok allora dico anche la terza così siamo a posto, poi mi rispondete alla fine. Allora, prendendo visione, questo quasi lo leggo perché almeno faccio più veloce. Allora, riferendomi a quanto desunto dalla delibera di giunta numero 141, chiedo al sindaco giunta amministrazione eccetera, di pronunciarsi sulle modalità che la vostra amministrazione intende seguire per il conferimento di incarichi professionali nel settore edilizio-urbanistico. Perché se come avete scritto nel vostro programma eccetera eccetera, futuro, trasparenza, chiarezza eccetera eccetera, un incarico come quello assegnato viene da voi, di cui dalla delibera in oggetto, relativa realizzazione di una piattaforma polivalente, impianto sportivo di Casette Verdini, primo lotto eccetera eccetera, onestamente appare un po' strana o poco chiara e per niente trasparente. Del resto non riferisco a qualcosa del passato, perché dall'affidamento da parte del dirigente dell'ufficio tecnico è stato validato dalla precedente giunta comunale, di cui facevano parte il signor sindaco, l'assessore Primucci, l'assessore

Ricotta, e quindi la questione mi sembra pertinente. Anche perché l'importo della parcella professionale è piuttosto rilevante, parliamo di una cifra superiore a 7.500 €, soprattutto in ragione della semplicità dell'incarico che tra l'altro non prevede neanche l'onere della direzione dei lavori perché affidata a un tecnico comunale. Per una pratica così semplice e veloce, l'amministrazione avrebbe potuto risparmiarsi soldi della comunità, affidando l'incarico internamente, a uno qualsiasi dei tecnici, dei dipendenti in generale dell'ufficio tecnico, come la stessa amministrazione ha fatto nel caso di altri lavori, che non voglio neanche riferire che è meglio. Purtroppo parte di tale somma, ho potuto leggere tra le righe, viene anche dall'impiego di questo famigerato eco indennizzo che ancora è stato nominato eco indennizzo, eco p.i., apposta hanno cambiato il nome, ancora non si è capito bene, che mi sembra che di eco abbia ben poco. Concludo dicendo che qualora noi siamo a disposizione qualora avessimo come consiglio comunale bisogno di tecnici per fare dei lavori, noi siamo disponibili per mettere a disposizione dei tecnici da inserire, immagino, io ho fatto un'ipotesi di inserire in un elenco da poter contattare qualora servisse per fornire la cittadinanza, e quindi come servizio al comune nelle prestazioni professionali anche di elevata specializzazione. Ok, finito grazie.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Poi mi riservo, ripeto nel prossimo consiglio comunale di rispondere più dettagliatamente. Il bilancio consuntivo del Cosmari, l'assemblea per l'approvazione, l'assemblea dei sindaci è stata convocata per il 15 luglio 2019. Il bilancio quello, il bilancio consuntivo credo sia stato approvato dal consiglio di amministrazione proprio la settimana scorsa, mi sembra di aver letto la convocazione del consiglio di amministrazione in quanto a noi come comune per il principio sul controllo analogo ci arrivano tutte le convocazioni dei consigli di amministrazione che le nostre società partecipate convocano, il 15 luglio è convocato quello per l'approvazione del consuntivo. È vero che all'interno del bilancio una grossissima parte come dire, una parte rilevante degli introiti negli ultimi due anni sono stati proprio la gestione delle macerie e sarà, siccome l'assemblea per l'approvazione del bilancio è sempre preceduta da una pre-assemblea dei sindaci diciamo, di una assemblea così detta ristretta, di cui il comune di Pollenza fa parte, sono sicuro, perché è già una discussione che è stata sollevata in sede di pre-assemblea che proprio le osservazioni fatte da lei saranno oggetto di discussione. Perché è una cosa che comunque sia è andato all'occhio dei più, dei presenti in quella assemblea. Circa l'incarico sulla, l'incarico professionale prendo atto della vostra disponibilità, non, cioè, a nostro parere l'incarico, ma non solo a nostro parere, è stato pienamente legittimo, l'amministrazione in passato si è, questo magari rispondo come dire, io che facevo parte della passata amministrazione senza tirare in ballo i nuovi. L'amministrazione in passato si è sempre affidata sia ai propri tecnici con delle progettazioni interne quando riusciva per motivi di tempo organizzativi a far fronte alla progettazione agli incarichi esterni quando ne ravvisava la necessità. Va detto che sul progetto specifico c'era già un progetto del geometra Scari, depositato in comune che il, diciamo il geometra aveva per così dire donato alla Pro Loco di Casette Verdini, che a suo tempo l'aveva depositato in comune, noi ci siamo sentiti per una sorta anche di correttezza verso il professionista di recuperare il progetto facendo diciamo degli adattamenti e delle modifiche, dettate da un nostro volere che era di apportare alcune modifiche rispetto a quello che era la prima bozza originaria, senza però stravolgerlo, e ci siamo sentiti poi di affidarlo, ripeto, al professionista che inizialmente ci aveva lavorato. Circa l'emergenza acqua, accolgo pienamente le sue, le sue criticità, me ne faccio, diciamo le sue critiche mosse, me ne faccio pienamente carico e penso sinceramente che c'ha ragione, in

settimana so che dovrebbero ripristinare l'acqua, non mi sono arrivate comunicazioni, io devo dire, questo sarà anche oggetto di discussione nei prossimi giorni con l'APM, perché sono venuto a sapere questa cosa l'altro giorno da un operaio dell'APM, quindi questa non è una cosa accettabile, perché di sicuro non c'ha da fare l'operaio dell'APM che me lo ha detto, però il modo di comunicazione deve essere, deve essere diverso perché come lei ha giustamente detto che per non sottovalutare e per sapere e per dare una giusta e corretta informazione nei tempi alla cittadinanza, visto che tra l'altro non parliamo, come dire tra una ditta privata e il comune, ma parliamo fondamentalmente tra comune e un'altra azienda pubblica, sia corretto che ci sia una comunicazione preventiva che avvenga nei tempi in modo che il comune possa avvisare la cittadinanza nei tempi, quindi la ringrazio anche per questa osservazione che lei mi ha fatto perché penso che abbia ragione. Io se.

CONSIGLIERE (ROMAGNOLI ANTONELLO):

Posso dire una cosa soltanto? Va bene, non è tanto tardi via.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

No No, come ho detto la prima volta, poi, come dire, le lascio la controreplica.

CONSIGLIERE (ROMAGNOLI ANTONELLO):

No, non è una controreplica. A conforto, dico che molto spesso quando queste aziende che sono i, lavorano nel territorio tipo Enel, tipo l'APM, queste aziende che comunque traggono i propri profitti dal territorio stesso che gestiscono, mi sembra strano che quando c'è un intervento da fare su una linea, una cabina, o un impianto di sollevamento eccetera eccetera, mando le informative, le comunicazioni così che la gente, stiamo parlando anche di gente anziana, gente che andava a prendere l'acqua e ieri non l'ha presa, domani l'ha presa, che c'ha difficoltà di deambulazione, avendo avuto l'informazione, magari come sempre messa anche direttamente sugli erogatori, avrebbe potuto regolarsi di conseguenza, magari avrebbe anche potuto fare un p.i., un osservazione all'APM, però in realtà così si è rimasti senza parole perché nessuno sapeva cosa fosse successo, per cui, tra l'altro mi sembra che il problema non sia neanche Pollentino, in realtà, quindi che c'abbiamo rimesso noi altri e soprattutto il centro storico che viviamo, direi che è una cosa che mi ha dato parecchio fastidio, però.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Il consiglio comunale termina qui, buona serata a tutti. Grazie di essere intervenuti.

PARERI DI REGOLARITA'
(Art. 49, commi 1 e 2 e Art. 97, comma 4, del D.Lgs. 267/2000)

Il presente verbale, salva l'ulteriore e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

Il SINDACO
F.to ROMOLI MAURO

Il Segretario
F.to Appignanesi Giuliana

Il sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

Che la presente deliberazione :

- ☐ E' stata affissa all'albo pretorio comunale on line il giorno 25-07-19, per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, C. 1, T.U. 267/2000 e art. 32, comma 1, della legge 18.06.2009, n. 69).
- ☐ E' stata trasmessa al Prefetto (art. 135, del T.U. 267/2000). Con lettera n. _____ del _____

Dalla residenza comunale, li

Il Funzionario
F.to Appignanesi Giuliana

Il sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

- ☐ che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____:
 - ☐ Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c.3, T.U. n. 267/2000)
- ☐ Ha acquistato efficacia il giorno _____, avendo il Consiglio confermato l'atto con deliberazione n. _____ del _____ (art. 127, c. 2, del T.U. n. 267/2000);
- ☐ E' stata affissa all'Albo Pretorio Comunale, come prescritto dall'art. 124, c.2, del T.U. n. 267/2000e dall'art. 32, comma 1, della legge 18.06.2009, n. 69, per quindici giorni consecutivi dal 25-07-19, al 09-08-19,

Dalla residenza comunale, li

Il Responsabile del Servizio
F.to Appignanesi Giuliana

E' copia conforme all'originale, da servire per uso amministrativo.

Dalla residenza comunale, li

Il Funzionario