



# COMUNE DI POLLENZA

provincia di Macerata

settore B "Ufficio Tecnico Comunale"

c.f. 00224000430 - piazza Libertà 16, 62010, Pollenza - e.mail [info@comune.pollenza.mc.it](mailto:info@comune.pollenza.mc.it) - P.E.C. [comune.pollenza.mc@legalmail.it](mailto:comune.pollenza.mc@legalmail.it) - http: [www.comune.pollenza.mc.it](http://www.comune.pollenza.mc.it)  
tel.0733/548717-18-19-20; fax 0733/548712 - e.mail [urbanistica@comune.pollenza.mc.it](mailto:urbanistica@comune.pollenza.mc.it) - [territorio@comune.pollenza.mc.it](mailto:territorio@comune.pollenza.mc.it) - [lavoripubblici@comune.pollenza.mc.it](mailto:lavoripubblici@comune.pollenza.mc.it)

prot.UTC 031 / 19 / B

Pollenza, 5 febbraio 2019

RIF.TO: Progetto esecutivo del 23/01/2019.

**OGGETTO:** d.lgs. 50/2016, art. 26; Linea Guida ANAC n. 1 del.973/2016 (ex d.P.R. 207/2010 artt. 55-60)  
**P.T.O.P. 2019/2021. Cod. 06-2019. CUP I87H18001320004.**  
**Opere di urbanizzazione a Casette Verdini, via Menichelli.**  
**REPORT DI CONTROLLO DELLA DOCUMENTAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO**

Spett.le **Amministrazione Comunale**  
piazza Libertà 16  
62010 - POLLENZA

## REPORT CONTROLLO DEL PROGETTO ESECUTIVO

(art. 26 del d.lgs 50/2016 - Linee Guida ANAC n.1 - ex artt. 24-32 d.P.R. 207 del 05/10/2010)

L'anno 2019 (duemiladiciannove), il giorno 5 (cinque) del mese di febbraio in Pollenza presso l'ufficio tecnico comunale il sottoscritto geom. Roberto Del Savio, funzionario dell'ufficio tecnico e Responsabile del Procedimento, a seguito della consegna in data 28/01/2019 del progetto esecutivo dei lavori in oggetto, in contraddittorio con l'ing. Federico Canullo, progettista coordinatore dell'intervento, ha effettuato le seguenti verifiche:

### Verifica contenuti elaborati progettuali

		<input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b>	<input type="checkbox"/> <b>No</b>
		<input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b>	<input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b> <input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b>
A1	<b>Affidabilità:</b> applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento rif. art. 26.1 d.lgs. 50/2016 (rif. ex art. 52 comma 1 lettera a d.P.R. 207/2010)	<i>Nella redazione degli elaborati progettuali sono state applicate le seguenti normative:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ decreto legislativo n. 285 del 30/04/1992 recante "Nuovo codice della strada" e successive modifiche ed integrazioni;</li><li>➤ decreto del Presidente della Repubblica n. 485 del 16/12/1992 recante "Regolamento di esecuzione e di attuazione del nuovo codice della strada";</li><li>➤ decreto Legislativo 81 del 09/04/2008 recante "Attuazione dell'articolo 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro" e successive modifiche ed integrazioni, ed in particolare l'art. 100 e l'allegato XV per la regola tecnica di compilazione del piano di sicurezza e coordinamento.</li></ul>	
A2	<b>Affidabilità:</b> coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza. rif. art. 26.3 d.lgs. 50/2016 (ex art. 52 comma 1 lettera a d.P.R. 207/2010)	<i>In generale il progetto esecutivo elaborato risulta conforme alle soluzioni tecniche stabilite in sede di programmazione triennale delle Opere Pubbliche nell'ambito del D.P.P. 06_2019 fatta eccezione per il necessario aggiornamento relativo all'approfondimento della presente fase progettuale.</i> <i>Coerentemente con le ipotesi iniziali, il progetto esecutivo prevede la modulazione dell'originaria previsione di spesa conseguendo i seguenti obiettivi:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ completa demolizione e ricostruzione dei marciapiedi esistenti mediante fornitura e posa in opera di nuovi cordoli marginatori prefabbricati in calcestruzzo vibrato, realizzazione di soletta in conglomerato cementizio armato con doppia rete elettrosaldata e successiva realizzazione della pavimentazione in conglomerato bituminoso dello spessore minimo di 3 cm;</li></ul>	

		<p>➤ ripristino della superficie carrabile della strada mediante fornitura e posa in opera di strato di usura in conglomerato bituminoso tipo tappetino per uno spessore medio di cm 3.</p>
B1	<p><b>Completezza ed adeguatezza:</b> corrispondenza nominativi progettisti con quelli titolari dell'affidamento rif. art. 26.4 d.lgs. 50/2016 (rif. ex art. 52 comma 1 lettera b d.P.R. 207/2010)</p>	<p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>No</b></span></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b> <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b></span> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b></span></p> <p>Gli elaborati progettuali sono sottoscritti, ciascuno per le rispettive competenze dai seguenti professionisti:</p> <p>➤ ing. Federico Canullo di Macerata, c.f. CNLFRC65E26E783P, funzionario responsabile dell'UTC, quale progettista coordinatore;</p> <p>➤ ing. Marco Orazi di Treia, c.f. RZOMRC77H04L366Z, istruttore tecnico del settore B del comune, quale collaboratore alla progettazione.</p>
		<p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>No</b></span></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b> <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b></span> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b></span></p> <p>Gli elaborati progettuali allegati sono rispondenti a quanto previsto all'art. 33 del regolamento in quanto comprendono:</p> <p>a) relazione generale (elab. RI); b) relazioni specialistiche (elab. RI); c) elaborati grafici comprensivi anche di quelli delle strutture, degli impianti e di ripristino e miglioramento ambientale (elab. EG); d) calcoli esecutivi delle strutture e degli impianti (NON NECESSARI); e) piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti (elab. PM); f) piano di sicurezza e di coordinamento di cui all'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81 al momento non necessario, e quadro di incidenza della manodopera (NON NECESSARIO); g) computo metrico estimativo e quadro economico (elab. CM); h) cronoprogramma (elab. CL); i) elenco dei prezzi unitari e eventuali analisi (elab. EP); j) schema di contratto e capitolato speciale di appalto (elab. SC e DT).</p>
B3	<p><b>Completezza ed adeguatezza:</b> esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale rif. art. 26.4 d.lgs. 50/2016 (rif. ex art. 52 comma 1 lettera b.3 d.P.R. 207/2010)</p>	<p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>No</b></span></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b> <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b></span> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b></span></p> <p>La verifica del progetto conduce ad accertare, anche in virtù delle considerazioni formulate in precedenza, la messa in sicurezza della viabilità interna al capoluogo con particolare riferimento a:</p> <p>➤ messa in sicurezza della viabilità e dei percorsi pedonali interni della frazione di Casette Verdini.</p>
		<p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>No</b></span></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b> <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b></span> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b></span></p> <p>La verifica dell'esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati risulta positiva, in particolare:</p> <p>➤ nelle tavole progettuali sono contenuti tutti gli elementi necessari alla esatta definizione degli interventi di adeguamento della pavimentazione;</p> <p>➤ negli elab. DT ed EP sono fornite in particolare le prescrizioni tecniche idonee a descrivere compiutamente gli interventi</p>
B4	<p><b>Completezza ed adeguatezza:</b> esaustività informazioni tecniche ed amministrative rif. art. 26.4 d.lgs. 50/2016 (rif. ex art. 52 comma 1 lettera b.4 d.P.R. 207/2010)</p>	<p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>No</b></span></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b> <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b></span> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b></span></p> <p>La verifica dell'esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati risulta positiva, in particolare:</p> <p>➤ nelle tavole progettuali sono contenuti tutti gli elementi necessari alla esatta definizione degli interventi di adeguamento della pavimentazione;</p> <p>➤ negli elab. DT ed EP sono fornite in particolare le prescrizioni tecniche idonee a descrivere compiutamente gli interventi</p>
		<p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>No</b></span></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b> <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b></span> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b></span></p> <p>L'approfondimento progettuale ha consentito la rimodulazione degli interventi ipotizzati inizialmente, alla luce dei riscontri e degli studi effettuati.</p>
B5	<p><b>Completezza ed adeguatezza:</b> esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame rif. art. 26.4 d.lgs. 50/2016 (rif. ex art. 52 comma 1 lettera b.5 d.P.R. 207/2010)</p>	<p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>No</b></span></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b> <span style="margin-left: 100px;"><input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b></span> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b></span></p> <p>L'approfondimento progettuale ha consentito la rimodulazione degli interventi ipotizzati inizialmente, alla luce dei riscontri e degli studi effettuati.</p>
		<p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> <b>adeguata</b> <span style="margin-left: 100px;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>sufficiente</b></span> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b></span></p> <p>L'ufficio tecnico ha regolarmente fornito, oltre agli elaborati richiesti a termini dell'art. 33 del regolamento in tre copie, una copia digitale in formato ".pdf" per il successivo svolgimento della gara di appalto.</p> <p>L'ulteriore copia cartacea degli elaborati e la copia digitale in formato editabile potranno essere utilmente acquisite prima dell'avvio della procedura di gara.</p>
B6	<p><b>Completezza ed adeguatezza:</b> adempiimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione rif. art. 26.4 d.lgs. 50/2016 (rif. ex art. 52 comma 1 lettera b.6 d.P.R. 207/2010)</p>	<p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>No</b></span></p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> <b>adeguata</b> <span style="margin-left: 100px;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>sufficiente</b></span> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b></span></p> <p>L'ufficio tecnico ha regolarmente fornito, oltre agli elaborati richiesti a termini dell'art. 33 del regolamento in tre copie, una copia digitale in formato ".pdf" per il successivo svolgimento della gara di appalto.</p> <p>L'ulteriore copia cartacea degli elaborati e la copia digitale in formato editabile potranno essere utilmente acquisite prima dell'avvio della procedura di gara.</p>
		<p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> <b>adeguata</b> <span style="margin-left: 100px;"><input checked="" type="checkbox"/> <b>sufficiente</b></span> <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b></span></p> <p>L'ufficio tecnico ha regolarmente fornito, oltre agli elaborati richiesti a termini dell'art. 33 del regolamento in tre copie, una copia digitale in formato ".pdf" per il successivo svolgimento della gara di appalto.</p> <p>L'ulteriore copia cartacea degli elaborati e la copia digitale in formato editabile potranno essere utilmente acquisite prima dell'avvio della procedura di gara.</p>

C1	<b>Leggibilità, coerenza e ripercorribilità:</b> leggibilità degli elaborati rif. art. 26.4 d.lgs. 50/2016 (rif. ex art. 52 comma 1 lettera c.1 d.P.R. 207/2010)	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b>	<input type="checkbox"/> <b>No</b>	
		<input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b>	<input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b>	<input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b>
		Si prende atto dell'uso sia negli elaborati generali, sia in quelli specifici relativi alle strutture ed agli impianti dei simboli convenzionali in uso in conformità con le norme UNI vigenti.		
C2	<b>Leggibilità, coerenza e ripercorribilità:</b> comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e ripercorribilità dei calcoli rif. art. 26.4 d.lgs. 50/2016 (rif. ex art. 52 comma 1 lettera c.2 d.P.R. 207/2010)	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b>	<input type="checkbox"/> <b>No</b>	
		<input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b>	<input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b>	<input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b>
		Si è constatata la presenza di tutti gli elementi e parametri necessari.		
C3	<b>Leggibilità, coerenza e ripercorribilità:</b> coerenza informazioni tra i diversi elaborati rif. art. 26.4 d.lgs. 50/2016 (rif. ex art. 52 comma 1 lettera c.3 d.P.R. 207/2010)	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b>	<input type="checkbox"/> <b>No</b>	
		<input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b>	<input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b>	<input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b>
		È stata effettuata una verifica puntuale con esito positivo, utilizzando una metodologia "a campione", su singoli elementi e/o lavorazioni soprattutto in termini di controllo della corrispondenza delle quantità di materiali o lavorazioni previste e partite contabili inserite negli elaborati di stima dell'importo dei lavori necessari. In particolare si è verificata: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ la voce 1 del computo metrico;</li> <li>➤ la voce 3 del computo metrico;</li> <li>➤ la voce 5 del computo metrico;</li> <li>➤ la voce 10 del computo metrico.</li> </ul>		
D1	<b>Compatibilità:</b> rispondenza soluzioni progettuali ai requisiti dello studio di fattibilità o del documento preliminare alla progettazione o degli elaborati progettuali precedenti rif. art. 26.4 d.lgs. 50/2016 (rif. ex art. 52 comma 1 lettera d.1 d.P.R. 207/2010)	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b>	<input type="checkbox"/> <b>No</b>	
		<input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b>	<input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b>	<input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b>
		L'ipotesi progettuale di intervento, in relazione al richiesto adeguamento superficiale consente il ripristino delle minime condizioni di sicurezza del transito pedonale, anche in relazione alle possibili interferenze con quello veicolare.		
D2	<b>Compatibilità:</b> rispondenza soluzioni progettuali alle norme di riferimento ed alle prescrizioni dei precedenti elaborati rif. art. 26.4 d.lgs. 50/2016 (rif. ex art. 52 comma 1 lettera d.2 d.P.R. 207/2010)	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b>	<input type="checkbox"/> <b>No</b>	
		<input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b>	<input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b>	<input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b>
		a. inserimento ambientale - l'intervento, riguardando un'area già antropizzata e storicamente consolidata nelle destinazioni residenziale ed accessorie, e risulta essere, anche per le scelte progettuali adottate, minimale in termini di impatto visuale e consente la conservazione di tutti gli attuali elementi estetico funzionali del contesto urbanistico ed edilizio di riferimento; b. impatto ambientale - premettendo che il progetto in esame risulta comunque escluso dalle procedure di valutazione di impatto ambientale, la soluzione adottata consente comunque, per le motivazioni in precedenza specificate, un impatto ambientale assolutamente nullo sia al termine dell'intervento, circa la tutela dei valori urbanistico territoriali preesistenti, sia in fase di esecuzione dell'intervento, per le particolari tipologie di lavoro scelte che consentono tempi rapidi di esecuzione; c. funzionalità e fruibilità - le opere previste interferiscono in maniera del tutto minimale con il transito veicolare e pedonale potendosi operare con un cantiere mobile di ridotte dimensioni; d. stabilità delle strutture - l'intervento non prevede la realizzazione di opere strutturali; e. topografia e fotogrammetria - la tipologia di intervento non interferisce in alcuna maniera con la topografia dei luoghi, che anzi, per esplicita previsione progettuale rimane complessivamente inalterata; f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici - il progetto redatto prevede il rispetto delle vigenti norme in materia di sicurezza; g. igiene, salute e benessere delle persone - le soluzioni progettuali adottate garantiscono il mantenimento della fruibilità delle vie in sicurezza e confort;		

	<p>h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche - le opere previste non interferiscono con i presenti requisiti di accessibilità e fruibilità degli ambienti da parte di persone con ridotta capacità motoria e i nuovi percorsi da realizzare rispondono alle vigenti normative in materia;</p> <p>i. sicurezza antincendio - nel caso in specie non risulta applicabile;</p> <p>l. inquinamento - la fase realizzativa dell'intervento rispetterà, attraverso le specifiche disposizioni in merito previste dal capitolato speciale d'appalto, le vigenti disposizioni in materia di smaltimento dei rifiuti;</p> <p>m. durabilità e manutenibilità - i criteri progettuali adottati consentono il massimo livello di manutenibilità possibile attualmente per la tipologia di struttura di che trattasi, anche sulla base delle specifiche previsioni del Piano di Manutenzione;</p> <p>n. coerenza dei tempi e dei costi - il quadro economico del progetto in approvazione risulta essere conforme alle previsioni dello studio di fattibilità allegato al PTLP in corso di approvazione da parte del consiglio comunale;</p> <p>o. sicurezza ed organizzazione del cantiere - il progetto per sua natura non prevede la redazione di un piano di sicurezza e coordinamento; all'impresa appaltatrice sarà richiesta la redazione di un piano operativo che consenta di minimizzare i rischi derivanti dall'apertura del cantiere per i lavoratori coinvolti nel rispetto delle disposizioni di cui al d.lgs. 81/2008 e successive modifiche ed integrazioni.</p>
--	---

### Controllo della documentazione

Per la verifica della documentazione progettuale si è operato avvalendosi delle norme contenute nel d.P.R. 207/2010, tenendo conto del combinato disposto del comma 3 dell'art.23 e del comma 4 dell'art. 216 del d.lgs. 50/2016, integrando le valutazioni con l'esame degli ulteriori elaborati non oggetto di particolari specifiche dalla vigente normativa in materia.

a)	<b>Relazione generale</b> (artt. 23.3-216.4 d.lgs. 50/2016)	art. 25 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b>		<input type="checkbox"/> <b>No</b>	
			<input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b>	<input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b>	<input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b>	
			note:			
b)	<b>Relazioni tecniche e specialistiche</b> (artt. 23.3-216.4 d.lgs. 50/2016)	art. 26 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b>		<input type="checkbox"/> <b>No</b>	
			<input type="checkbox"/> <b>adeguata</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>sufficiente</b>	<input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b>	
			note: la relazione generale contiene gli elementi di valutazione posti a base della scelta delle soluzioni adottate in termini di dimensionamento ed individuazione dei requisiti tecnico-prestazionali delle opere.			
c)	<b>Studio di impatto ambientale e studio di fattibilità ambientale</b> (artt. 23.3-216.4 d.lgs. 50/2016)	art. 27 D.P.R. 207/2010	<input type="checkbox"/> <b>Si</b>		<input type="checkbox"/> <b>No</b>	
			<input type="checkbox"/> <b>adeguata</b>	<input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b>	<input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b>	
			note: ELABORATO NON NECESSARIO			
d)	<b>Elaborati grafici del progetto definitivo</b> (artt. 23.3-216.4 d.lgs. 50/2016)	art. 28 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b>		<input type="checkbox"/> <b>No</b>	
			<input checked="" type="checkbox"/> <b>adeguata</b>	<input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b>	<input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b>	
			note: sono presenti gli schemi funzionali e il dimensionamento delle strutture in scala adeguata			
e)	<b>Calcoli delle strutture e degli impianti</b> (artt. 23.3-216.4 d.lgs. 50/2016)	art. 29 D.P.R. 207/2010	<input type="checkbox"/> <b>Si</b>		<input type="checkbox"/> <b>No</b>	
			<input type="checkbox"/> <b>adeguata</b>	<input type="checkbox"/> <b>sufficiente</b>	<input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b>	
			note: ELABORATO NON NECESSARIO			
e)	<b>Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici del progetto definitivo</b> (artt. 23.3-216.4 d.lgs. 50/2016)	art. 30 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b>		<input type="checkbox"/> <b>No</b>	
			<input type="checkbox"/> <b>adeguata</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>sufficiente</b>	<input type="checkbox"/> <b>non adeguata</b>	
			note: nel capitolato tecnico e nel computo metrico sono contenuti gli elementi necessari alla esatta individuazione delle prestazioni che la nuova struttura devono garantire			

f)	<b>Piano particellare di esproprio</b> (artt. 23.3-216.4 d.lgs. 50/2016)	art. 31 D.P.R. 207/2010	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> adeguata <input type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> non adeguata note: ELABORATO NON NECESSARIO - gli interventi sono previsti esclusivamente nell'ambito della pertinenza della strada - ex art. 24 C.d.S. - di competenza esclusiva del comune	<input type="checkbox"/> No
g)	<b>Elenco prezzi, computo metrico estimativo e quadro economico del progetto definitivo</b> (artt. 23.3-216.4 d.lgs. 50/2016)	art. 32 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> adeguata <input type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> non adeguata note: gli elaborati progettuali relativi consentono la piena definizione degli importi dell'opera da realizzarsi. Il quadro economico contiene tutti gli elementi necessari all'esatta individuazione del costo complessivo dell'intervento in conformità con gli strumenti di programmazione economico-finanziaria e di investimento del comune.	<input type="checkbox"/> No
h)	<b>Ulteriori elaborati</b> (artt. 23.3-216.4 d.lgs. 50/2016)	art. 24, c. 2 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> adeguata <input type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> non adeguata note:	<input type="checkbox"/> No

Al termine dell'attività di verifica il sottoscritto responsabile del procedimento formula le seguenti considerazioni: **il progetto risulta conforme alle vigenti disposizioni tecniche in materia ed in linea con le prescrizioni impartite nell'ambito del "Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2019/2021"**.

Il progettista coordinatore esprime le proprie seguenti osservazioni: **nessuna**.

Letto approvato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento  
geom. Roberto Del Savio

Il Progettista  
ing. Federico Canullo