

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 75 DEL 27/12/2019: "RICOGNIZIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE EX ART. 20, D. LGS. 19 AGOSTO 2016, N. 175, COME MODIFICATO DAL D. LGS. 16 GIUGNO 2017 N. 100. APPROVAZIONE".

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Io vi chiedo scusa e chiedo anche alla segretaria un supporto e fare uno strappo al regolamento, perché sul punto 5, cioè a sistemazione del parcheggio di via Dante e l'ampliamento strada Cegli, ci siamo dimenticati di votare l'immediata eseguibilità, penso che possiamo in via straordinaria farlo adesso. Quindi chiedo scusa a tutti i consiglieri, votiamo anche per l'immediata eseguibilità di quanto abbiamo votato prima al punto cinque. Favorevoli? 10. Contrari? 0. Astenuti? 3. Tre astenuti e dieci favorevoli. Prego la dottoressa Appignanesi se vuole esporre lei questo punto sette.

SEGRETARIO COMUNALE (APPIGNANESI GIULIANA):

La ricognizione delle partecipazioni societarie sempre il testo unico sulle società, è un appuntamento annuale oramai da qualche anno da normativa ci impone ogni anno di fare una ricognizione di tutte le nostre partecipazioni societarie e verificare se hanno tutti i requisiti di legge per il *p.i.* Innanzitutto, a quale società partecipiamo, sono l'APM, con uno 0.05 che svolge ci svolgono il servizio idrico integrato, oltre che anche altri servizi, ma principalmente per Macerata che sono stati farmacie, trasporto, parcheggi, affissione servizi cimiteriali. Poi c'è il Cosmari per il quale il comune detiene e gestisce il servizio, il ciclo dell'integrato ai servizi urbani, poi c'è la società per l'acquedotto del Nera, S.A.N. il comune detiene lo 0.07 &, si occupa di costruzione e manutenzione di opere idriche, la S.I. Marche con una partecipazione societaria del 4,89 % e si occupa del servizio idrico integrato, la TASC, con una partecipazione dello 0.024 che si occupa principalmente della fornitura di servizi del settore informatico; la Cemaco S.r.l. che oramai è in liquidazione, dopo tre anni credo, e quindi c'è un soggetto liquidatore che sta ovviamente creando la società. Poi ci sono delle partecipazioni indirette, ma adesso *p.p.i.i.* Riguardo a queste società, rispetto alla ricognizione che abbiamo fatto l'anno scorso nulla è cambiato nel proposito, l'unica situazione di criticità per la quale ci sono diciamo la normativa insomma siamo un po' fuori norma, è quella delle partecipazioni relative alla gestione del servizio idrico, perché una delle condizioni indicate nel testo unico del comune (audio assente dal min. 42:47 al min. 44:55).

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Grazie alla dottoressa, è aperta la discussione.

CONSIGLIERE (ROMAGNOLI ANTONELLO):

Nulla di particolare, soltanto un piccolo chiarimento per, giusto per comprendere meglio. Quindi, in base a quello che ha detto lei? Cioè la storia del servizio idrico dobbiamo rimanere in standby oppure si va avanti così? Cioè come se facessimo una valutazione *p.i.*, cioè magari aspettiamo che la cosa si sistemi? Non lo so, per quanto riguarda il servizio idrico. Oppure, la ricognizione ok, perché la ricognizione non sarebbe ok, non lo so. Ah, a ok ecco. Che tenta di sanare questa situazione insomma.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Parla di, poi come dire, si parla poi si fa un passo avanti e due indietro, due davanti uno indietro, un balletto praticamente, perché poi già da, è un ballo di gruppo dove sai già due tre anni dove praticamente si parla fondamentalmente che alla fine dovrà rimanere lato, un soggetto in mezzo che diciamo è il soggetto poi

affidatario del servizio, un unico soggetto esecutore che quindi tra i vari ASSAM, ASSEM, ATAC di Civitanova, APM Macerata alla fine diventerà solo una società. Questo, ovviamente in provincia e soprattutto da parte di chi detiene la proprietà di queste società, quindi le quote di maggioranza, quindi comune di Macerata, comune di Tolentino, di Civitanova, di San Severino, piuttosto che l'ASTEA a Recanati no, fondamentalmente insieme alla Regione e insieme all'ATO appunto, stanno cercando di smussare i vari spigoli di questa questione che probabilmente non è facile, perché poi si porta dietro assetti patrimoniali, posti di lavoro, si porta dietro tante, tante questioni a caduta per poi arrivare a quello che alla fine vi ho detto io che è un, l'ATO un soggetto in mezzo che sia il soggetto affidatario, la S.I. Marche per inciso o l'acquedotto del Nera e poi un soggetto gestore.

CONSIGLIERE (VOLGA CLAUDIO):

A questo proposito io volevo dire se era possibile avere la documentazione qualche giorno prima, perché io c'ho provato a guardarle queste carte, ma nel giro di poco tempo ci si capisce ben poco. Qualcosa avevo capito che c'era tanta confusione, però insomma quindi la richiesta di anticipare di qualche giorno la produzione dei documenti.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

allora, il consigliere l'ha avuta lunedì perché il regolamento prevede cinque giorni prima della convocazione tre giorni prima, adesso, non so se ci avete fatto caso, io avendo un'esperienza personale all'opposizione che³, come dire, su questo tema qui mi trovate anche sensibile, avevo cercato, poi ci sta, in questo caso specifico con le feste di Natale è andata tre giorni prima, io nelle altre volte ho cercato di trasmetterla quattro o cinque giorni prima, quattro, quasi sempre io mi tengo un foglietto là per tenermi gli appunti, e di solito sugli altri consigli ho fatto perlomeno quattro giorni prima, perché poi, diciamo tutti i vari uffici devono trasmettere le proposte alla segreteria che fa una collezione generale e li trasmette, quindi cercheremo senz'altro di poter, per quanto possibile, con l'organizzazione del lavoro degli uffici di venire incontro a questa sua richiesta consigliere. Passiamo alla dichiarazione di voto se non ci sono altri interventi, consigliere Salvatori.

CONSIGLIERE (SALVATORI MIRKO):

Ribadisco quanto dice il consigliere tanto non è un po' ingarbugliata quindi non riesco a dare una valutazione su questa discussione.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Romagnoli prego.

CONSIGLIERE (ROMAGNOLI ANTONELLO):

Sì, si vale anche per me.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Tartarelli.

CONSIGLIERE (TARTARELLI MICHELA):

Favorevole al piano proposto.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Votiamo. Favorevoli? 9. Contrari? 0. Astenuti? 4. L'ultimo punto di questa sera.