

**DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 28 DEL 7/5/2020:
"APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2019 AI SENSI DELL'ART. 227 DEL
D. LGS. N. 267/2000".**

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Il bilancio consuntivo di esercizio sarebbe. Prego assessore Ricotta.

ASSESSORE (RICOTTA ALESSANDRA):

Buonasera a tutti, allora il bilancio consuntivo, detto anche rendiconto di gestione ha la funzione rendicontativa, esso certifica alla fine dell'anno tutte le entrate, le spese effettivamente sostenute dalla gestione comunale. È il momento, diciamo conclusivo e sintetico per quanto riguarda il processo di programmazione e di controllo. Attraverso il DUP, quindi il documento unico di programmazione e il bilancio di previsione sì, questi rappresentano diciamo la fase iniziale di quella che è la programmazione, dove l'amministrazione individua le strategie e le tattiche appunto delle proprie azioni, quello che ci siamo appunto prefissati anche in campagna elettorale. Con il rendiconto della gestione, abbiamo un'ulteriore fase, quella della verifica dei risultati conseguiti, necessaria naturalmente al fine di esprimere una documentazione di efficacia dell'azione che appunto è stata condotta. Come avete visto da documentazione che vi è stata inviata, piuttosto diciamo ricca, io vi illustrerò brevemente quello che è appunto il rendiconto e quindi andremo poi a diciamo, a dedurre quello che è l'avanzo. Allora, per quanto riguarda la composizione del risultato amministrativo al 31 dicembre 2019, abbiamo una parte che è accantonata, costituita da un fondo di accantonamento derivante da delle perdite delle società partecipate e questo, come potete vedere, non so se avete visto i vari prospetti che vi sono stati appunto dati, ammontano a 1.281,47 €. Poi abbiamo un fondo contenzioso, quindi sono delle passività potenziali che il comune si porta appunto negli anni, questo è praticamente un accantonamento che abbiamo ereditato dal passato e questa cifra ammonta a 71.262,23 € e sommati ad altre passività potenziali vanno di 20.000 € vanno a 21.262,23 €. Poi abbiamo un fondo credito di dubbia esigibilità e questa diciamo è la parte più imponente di questa parte accantonata, perché essa ammonta a 977.054,43 più abbiamo un fondo altri accantonamenti che riguardano il fondo riduzione debito, i fondi dei rinnovi contrattuali e l'indennità di fine mandato del sindaco, per un totale di questa appunto parte accantonata, pari a 1.096.962,83. Poi abbiamo una parte che invece è vincolata, allora questa parte vincolata viene diciamo scaglionata, abbiamo prima i vincoli derivanti dai *p.i.* in dei principi contabili, allora qui dentro possiamo trovare il 5 per mille dell'anno riferito all'anno 2014, ma riscosso nel 2017, una quota per la polizza sisma che non è stata spesa, abbiamo dei, un'economica ricavata da alcuni, in seguito a dei danni del sisma, la vendita dei loculi, abbiamo 10.800 € che sono praticamente accantonati, cioè, per, e destinati alle colonnine elettriche, poi abbiamo ricevuto 7.534,39 in contributo per dei libri di testo; 1.434,86 il contributo del corso musicale, poi abbiamo un'altra somma piuttosto consistente di 94.406,59 che sono le sanzioni del codice della strada che devono essere riversate alla Provincia. Diciamo che fino ad oggi non è stata definita quella che è la procedura per riversare queste somme alla Provincia, quindi sono accantonate. Poi abbiamo altri 75.038 sono degli oneri che sono stati incassati nel 2019 ma che non sono stati impegnati. Questa prima parte, appunto vincolata ammonta a 287.434,27 €. Poi abbiamo altri vincoli invece derivanti da trasferimenti, quelli ad esempio destinati alla protezione civile, quelli destinati per i contributi Imu dovuti al sisma per l'anno 2016 e una quota contributo Imu Tasi che pure era stata praticamente riferita al 2019, non impegnata e destinata agli investimenti. Questa cifra ammonta a 110.817,59. Più abbiamo, sempre che fanno parte appunto della, diciamo della parte vincolata, i vincoli derivati dalla contrattazione dei mutui, i 180.000 € più il mutuo che abbiamo con la banca Marche dal 2014 e questa, queste due diciamo, questa parte vincolata la somma è di 579.215,90.

Quindi, considerato che il risultato dell'amministrazione al 31/12/2017 ammontava, no scusate, quindi la somma e la differenza di queste somme, tolta anche la parte degli investimenti che ammonta a 71.497 ci dà praticamente un avanzo di 366.000 però come è già stato detto, una parte praticamente di questi soldi possono essere riassunti e quindi l'avanzo che abbiamo praticamente in totale è 513.258 di cui solo 456 sarà applicato praticamente alla variazione di bilancio che sarà poi il punto successivo. La differenza che sarà circa di 60.000 è quello che diceva l'assessore Primucci precedentemente, è una sorta di tesoretto che abbiamo messo da parte, in quanto comunque sia il nostro diciamo modo di fare di questi anni è stato sempre piuttosto prudente, quindi abbiamo sempre accantonato una parte diciamo dell'avanzo, o comunque sia di soldi per imprevisti che da qui alla fine dell'anno comunque sia si potrebbero andare a verificare. Grazie.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Grazie a lei assessore. È aperta la discussione.

CONSIGLIERE (VOLGA CLAUDIO):

Posso?

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Prego consigliere Volga.

CONSIGLIERE (VOLGA CLAUDIO):

Niente, io era semplicemente per ribadire, perché l'assessore Ricotta dice avete la documentazione a disposizione eccetera eccetera, però è una documentazione che arriva all'ultimo momento e capire qualcosa in mezzo a quei dati, no nel senso io adesso ho detto *pp.ii.* dell'assessore Primucci, nel senso che non è proprio all'ultimo momento, però arriva due giorni prima, tre giorni prima e raccapezzarsi all'interno di tutti quei numeri e di altre questioni non è una questione semplice insomma, non è una cosa semplice, per cui niente, ribadisco che insomma è lo stesso concetto dell'altra volta, se è possibile avere la documentazione qualche giorno prima. Grazie.

ASSESSORE (RICOTTA ALESSANDRA):

Consigliere mi permetto di dire.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Consigliere, mi permetto, prego, prego Alessandra.

ASSESSORE (RICOTTA ALESSANDRA):

No, che questa documentazione è stata inviata ai capigruppo almeno quindici giorni prima, quindi due settimane prima.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Venti.

ASSESSORE (RICOTTA ALESSANDRA):

Ecco, venti giorni prima, io adesso non ricordo perché la email mi è stata inoltrata anche a me ma non ce l'ho sotto, comunque i capigruppo possono diffondere materiali e poi ci sono sempre gli uffici che sono insomma disponibili per eventuali chiarimenti, perché allora, io sono dieci anni che sono in amministrazione e capisco quando arriva 47 file sul bilancio consuntivo insomma non sia semplice, però ripeto, qui ci sono stati venti giorni di tempo perché i capigruppo hanno ricevuto la email e in più tutti gli uffici sono stati comunque sia disponibili, c'è stata anche un commissione, quindi penso che.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Mi permetto di aggiungere questo, ma accogliendo anche la sua perplessità perché anche qui come dissi in un'altra occasione sono stato anche io all'opposizione, quindi so quali sono le criticità e quando tra l'altro ho visto questi formati nuovi del bilancio io ho anche chiesto l'altro giorno in commissione che venissero messe a disposizione dei consiglieri, di tutti, quindi consiglieri per i futuri atti di bilancio degli atti più analitici per lo meno dove, vicino ad ogni capitolo per esempio non siano riclassificati solo ed esclusivamente per missione, ma vengano anche riclassificati, perché c'abbiamo la possibilità di farlo è, non è un obbligo di legge consegnare per il consiglio un file riclassificato nella maniera che sto dicendo, ma credo possa essere giusto, e sia giusto farlo per agevolare l'attività di tutti, un file dove ci sia la riclassificazione per capitolo con vicino la definizione di quello che è quel numero di capitolo, a cosa corrisponde, in maniera tale che ognuno si possa fare un'idea un attimino, per lo meno, o meglio un'idea, che sia più facile, di più facile comprensione se apre quel file e non gli venga voglia di chiuderlo nell'immediato perché capisco che altrimenti diventa molto difficoltoso farlo da autodidatta.

CONSIGLIERE (VOLGA CLAUDIO):

Allora, il primo istinto è quello apro e chiudo, perché praticamente, e non si può essere nemmeno propositivi, nel senso che praticamente si riesce a comprendere ben poco. Tra l'altro io su una documentazione che ho approfondito un pochino di più ci stanno anche degli errori, che è umano fare, lo compila praticamente c'ha dei refusi delle cose insomma, ecco per dire che è difficilissimo insomma, comunque va bene, questo era una segnalazione insomma.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Va bene. Grazie. Ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE (SALVATORI MIRKO):

Io per quanto riguarda, penso che sia ben noto, quando leggo la parola bilancio mi viene l'orticaria, quindi è un segmento, una cosa per me troppo complessa, ho dato una vista, poco perché il periodo era quello che era e sinceramente non c'avevo manco voglia di andare a vedere tutti quanti, tutti quei, però non è, sicuramente è chiaro ed è chiaro a tutti che per me quando si parla di bilancio è sempre ostico quindi era solo, solo tutto qua.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Ok. Passiamo alle dichiarazioni di voto se, non vedo prenotazioni di interventi in chat. Capogruppo Salvatori prego.

CONSIGLIERE (SALVATORI MIRKO):

Io sono contrario.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Prego Romagnoli.

CONSIGLIERE (ROMAGNOLI ANTONELLO):

Direi che noi ci asteniamo.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Ok. Tartarelli?

CONSIGLIERE (TARTARELLI MICHELA):

Favorevoli.

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Prego dottoressa Appignanesi per l'appello nominale.

SEGRETARIO COMUNALE (APPIGNANESI GIULIANA):

Romoli Mauro: Favorevole;

Fratini Frine: Favorevole;

Ranzuglia Marco: Favorevole;

Ricotta Alessandra: Favorevole;

Menichelli Antonella: Favorevole;

Rapari Loredano: Favorevole;

Tartarelli Michela: Favorevole;

Fratini Moreno: Favorevole;

Panichelli Laura: Favorevole;

Romagnoli Antonello: Mi astengo;

Volga Claudio: Astenuto;

Crognoletti Marianna: Astenuta;

Salvatori Mirko: Contrario.

Immediata eseguibilità sindaco?

SINDACO (ROMOLI MAURO):

Non la prevede l'immediata esecutività questo atto, quindi possiamo passare al prossimo punto all'ordine del giorno.