



COMUNE DI POLLENZA

Provincia di Macerata

COPIA DI DETERMINAZIONE

Numero 43 Del 29-03-18

SETTORE C - AREA FINANZIARIA

Reg. generale 257

Oggetto: AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI PERIODO 30/06/2018 - 31/12/2022, SUDDIVISI IN SEI LOTTI. DETERMINA A CONTRARRE, ATTRIBUZIONE DELLA PROCEDURA DI SELEZIONE DEL CONTRAENTE ALLA STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.) DELL'UNIONE MONTANA PTENZA ESINO MUSONE ED IMPEGNO PER SPESE DI PROCEDURA.

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventinove del mese di marzo, nel proprio ufficio.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Premesso che:

- i contratti di polizza del servizio assicurativo dei seguenti rischi:

Descrizione Polizza	Importo lordo annuo (€.)
All Risks Patrimonio	8.737,00
RCT/RCO	7.950,00
Infortuni cumulativa	1.300,00
RCA/ARD Libro matricola	9.310,00
RC Patrimoniale	3.800,00

scadranno il prossimo 30 giugno c.a. ed è pertanto necessario procedere all'affidamento del medesimo servizio e, condividendo la valutazione del Broker Centrale SPA di Pesaro, prevedendo la nuova copertura della polizza Tutela legale, con l'approvazione dei capitolati tecnici di ogni lotto, sulla base dei seguenti indirizzi:

- durata: fissare in quattro (4) anni più primo rateo di sei mesi, con decorrenza improrogabile dalle ore 24:00 del 30/06/2018 e scadenza alle ore 24.00 del 31/12/2022, con facoltà di proroga tecnica per ulteriori 180 giorni alle medesime condizioni contrattuali;
- importo: quantificare nel modo che segue la base d'asta annua relativa a ciascun lotto e quindi i relativi importi per l'intera durata dei contratti:

Lotto	Descrizione Polizza	Importo lordo annuo (€.)	Importo lordo periodo 30/06/2018 - 31/12/2022 (€.)	Importo comprensivo di eventuale proroga Semestrale (€.)
1	All Risks Patrimonio	9.000,00	40.500,00	45.000,00
2	RCT/RCO	14.500,00	65.250,00	72.500,00
3	Infortuni cumulativa	1.500,00	6.750,00	7.500,00
4	RCA/ARD Libro matricola	9.500,00	42.750,00	47.500,00
5	Tutela legale	5.500,00	24.750,00	26.250,00
6	RC Patrimoniale	4.000,00	18.000,00	20.000,00
TOTALE		44.000,00	198.000,00	220.000,00

dando atto che per il presente appalto non sono previsti rischi interferenziali di cui all'art. 26, comma 3, D.lgs. 9 aprile 2008, n 81, e che, pertanto, l'importo per oneri della sicurezza da rischi di interferenza è pari ad € 0,00;

- affidamento: d'intesa con il broker, procedere attraverso apposita procedura di gara "aperta" da aggiudicare, anche in presenza di una sola offerta per ciascun lotto formalmente valida, purché congrua e conveniente, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, prevedendo che ciascun operatore possa presentare offerta per uno o più lotti;

Dato atto che il servizio in oggetto rientra per limite di valore, tra gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario;

Atteso che:

- l'art. 1, comma 450, l. 296/2006, come modificato da ultimo dall'art. 1, comma 1, Legge 10/2016 dispone: *"Le amministrazioni statali centrali e periferiche, ...omissis, per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 1.000 euro e al di sotto della soglia di rilievo comunitario, sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione di cui all'articolo 328, comma 1, del regolamento di cui al D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207. Fermi restando gli obblighi e le facoltà previsti al comma 449 del presente articolo, le altre amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, nonché le autorità indipendenti, per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 1.000 euro e di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo articolo 328 ovvero al sistema telematico messo a disposizione dalla centrale regionale di riferimento per lo svolgimento delle relative procedure. omissis"*;
- il comma 449, del citato art. 1, prevede: *"Nel rispetto del sistema delle convenzioni di cui agli articoli 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488, e successive modificazioni, e 58 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, tutte le amministrazioni statali centrali e periferiche, ...omissis....., sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le convenzioni-quadro. Le restanti amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni, nonché le autorità indipendenti, possono ricorrere alle convenzioni di cui al presente comma e al comma 456 del presente articolo, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità come limiti massimi per la stipulazione dei contratti....omissis....."*;

Accertato che:

- per il servizio in oggetto non sono attive convenzioni CONSIP e che nel MEPA non ci sono offerenti a catalogo;
- il servizio/la fornitura in questione non rientra tra i beni e servizi di cui all'art. 1 DPCM 24 dicembre 2015 (cft. art. 9, comma 3, D.L. 66/2014, convertito con modifiche nella L.23 giugno 2014, n. 89) e pertanto questo Comune può procedere

all'acquisto degli stessi senza ricorrere ad uno dei soggetti aggregatori di cui al comma 1 dello stesso art. 9;

Dato atto che:

- in data 19 aprile 2016 è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n.91 il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 recante “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture” (nel prosieguo, anche Codice);
- successivamente, a far data dal 20 maggio c.a. il nominato Decreto è stato modificato ed integrato dal D.Lgs. 56 del 19/4/2017;
- l'art. 37, comma 4 del Codice, come ss.mm.ii., dispone “Se la stazione appaltante è un comune non capoluogo di provincia, fermo restando quanto previsto al comma 1 e al primo periodo del comma 2, procede secondo una delle seguenti modalità:
 - a) ricorrendo a una centrale di committenza o a soggetti aggregatori qualificati;
 - b) mediante unioni di comuni costituite e qualificate come centrali di committenza, ovvero associandosi o consorziandosi in centrali di committenza nelle forme previste dall'ordinamento;
 - c) ricorrendo alla stazione unica appaltante costituita presso le province, le città metropolitane ovvero gli enti di area vasta ai sensi della legge 7 aprile 2014, n. 56..”
- in data 12/03/2018, questo Comune ha sottoscritto con l'Unione Montana Potenza Esino Musone la “Convenzione per il conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti dell'art. 37 de D. Lgs. 18/04/2016, n. 50 e dell'art. 1, comma 88, della Legge 07/04/2014, n. 56”;
- sulla base di detta Convenzione la SUA dell'Unione Montana Potenza Esino Musone si attiverà, dietro trasmissione del presente provvedimento a contrattare, nella gestione dell'iter di individuazione del miglior contraente, che di norma e sinteticamente prevede il coordinamento delle seguenti attività:
 - predisposizione degli atti di gara (bandi, disciplinari, modulistica ecc....);
 - acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) e ad ogni adempimento ad esso collegato, sino alla fase di aggiudicazione definitiva;
 - adempimenti di gara in tutte le sue fasi, ivi compresi gli obblighi di pubblicità e di comunicazione, oltre che la partecipazione al seggio o commissione di gara;
 - successiva verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa;
 - atto di aggiudicazione definitiva ed efficace da trasmettere, unitamente a copia dei documenti di gara, al Responsabile Unico del Procedimento dell'Ente Aderente;

Considerato che:

- ai sensi dell'articolo 192 del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, la stipulazione del contratto deve essere preceduta da apposita determinazione a contrattare del Responsabile del Procedimento di spesa indicante:
 - a) il fine che con il contratto si intende perseguire;
 - b) l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali;
 - c) le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- ai sensi dell'articolo 32, comma 2, del Codice, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

Ritenuto, pertanto:

- di individuare il fine del contratto nella necessità di garantire al Comune di Pollenza la copertura assicurativa dei seguenti rischi:

All Risks Patrimonio
RCT/RCO
Infortuni cumulativa
RCA/ARD Libro matricola
Tutela legale
RC Patrimoniale

- di richiamare l'oggetto delle polizze e le clausole essenziali, in tutte le clausole risultanti dai capitoli tecnici di polizza, da approvarsi con il presente atto e *quivi* allegare quale parte integrante e sostanziale;

Dato atto che ai sensi dell'art. 35 del Codice, il valore presunto dell'appalto è pari a €. **220.000,00** determinato come di seguito dettagliato:

Lotto	Descrizione Polizza	Importo lordo annuo (€.)	Importo lordo periodo 30/06/2018 - 31/12/2022 (€.)	Importo complessivo di eventuale proroga Semestrale (€.)
1	All Risks Patrimonio	9.000,00	40.500,00	45.000,00
2	RCT/RCO	14.500,00	65.250,00	72.500,00
3	Infortuni cumulativa	1.500,00	6.750,00	7.500,00
4	RCA/ARD Libro matricola	9.500,00	42.750,00	47.500,00
5	Tutela legale	5.500,00	24.750,00	26.250,00
6	RC Patrimoniale	4.000,00	18.000,00	20.000,00
TOTALE		44.000,00	198.000,00	220.000,00

dando atto che per il presente appalto non sono previsti rischi interferenziali di cui all'art. 26, comma 3, D.lgs. 9 aprile 2008, n 81, e che, pertanto, l'importo per oneri della sicurezza da rischi di interferenza è pari ad € 0,00;

Dato atto, altresì, che per le finalità di cui all'art. 95, comma 3, lett. a) del Codice l'appalto in argomento riguarda un servizio di natura intellettuale.

Dato atto, inoltre che:

- che l'art. 34 del Codice, rubricato - *Criteri di sostenibilità energetica e ambientale* dispone: “1. Le stazioni appaltanti contribuiscono al conseguimento degli obiettivi ambientali previsti dal Piano d'azione per la sostenibilità ambientale dei consumi nel settore della pubblica amministrazione attraverso l'inserimento, nella documentazione progettuale e di gara, almeno delle specifiche tecniche e delle clausole contrattuali contenute nei criteri ambientali minimi adottati con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e conformemente, in riferimento all'acquisto di prodotti e servizi nei settori della ristorazione collettiva e fornitura di derrate alimentari, anche a quanto specificamente previsto nell'articolo 144. 2. I criteri ambientali minimi definiti dal decreto di cui al comma 1, in particolare i criteri premianti, sono tenuti in considerazione anche ai fini della stesura dei documenti di gara per l'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95, comma 6. Nel caso dei contratti relativi alle categorie di appalto riferite agli interventi di ristrutturazione, inclusi quelli comportanti demolizione e ricostruzione, i criteri ambientali minimi di cui al comma 1, sono tenuti in considerazione, per quanto possibile, in funzione della tipologia di intervento e della localizzazione delle opere da

realizzare, sulla base di adeguati criteri definiti dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare”;

- che dalla pagina web del competente Ministero (<http://www.minambiente.it/pagina/criteri-vigore#11>) si evidenzia che per il servizio in oggetto non sono stati adottati i relativi Criteri Minimi Ambientali (CAM);

Valutato necessario, anche in ragione degli riferiti indirizzi giuntali, procedere alla scelta del contraente ai sensi degli artt. 3, comma 1, lett. sss), 59 e 60 del Codice, mediante procedura di gara “aperta” da aggiudicare, anche in presenza di una sola offerta formalmente valida per ciascun lotto, purché congrua e conveniente, con il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art.95, commi 2, 3 e 12, del medesimo Codice sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

- Offerta tecnica = Max punti 70
- Offerta economica = Max punti 30

da attribuire come di seguito meglio specificato;

Ritenuto di:

- disciplinare l’ammissibilità di varianti migliorative e/o peggiorative secondo quanto di seguito dettagliato:

VARIANTI

Si precisa che non sono ammesse varianti relativamente alle Condizioni Generali di Polizza; dette varianti, qualora presentate, saranno ritenute prive di effetto e l’offerente resterà comunque impegnato alla propria offerta, ferme restando le Condizioni Generali di Polizza.

Relativamente alle Condizioni Particolari di Polizza per ciascun lotto, a pena di esclusione, saranno ammesse varianti alle condizioni del Capitolato soltanto nei termini sotto indicati:

- numero massimo di varianti peggiorative, di articoli o sub-articoli, riferite al singolo lotto: 8 (otto);
- numero massimo di varianti migliorative, di articoli o sub-articoli, riferite al singolo lotto: 4 (quattro);
- modifica di uno o più articoli e/o sub-articoli dei Capitolati;
- integrale sostituzione di uno o più articoli e/o sub-articoli dei Capitolati;
- abrogazione integrale di uno o più articoli e/o sub-articoli dei Capitolati.

Si precisa che eventuali articoli e/o sub-articoli aggiunti alle Condizioni Particolari di polizza qualora apportino modifiche riconducibili alle Condizioni Generali di Polizza non saranno tenuti in considerazione.

Si precisa che eventuali aggiunte di uno o più articoli e/o sub-articoli non previsti dai Capitolati, non saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione Giudicatrice, ma avranno carattere vincolante per l’offerente qualora ritenuti migliorativi e convenienti da parte dell’Amministrazione.

Si precisa che eventuali varianti (migliorative o peggiorative) eccedenti il numero massimo sopra indicato non verranno prese in considerazione ai fini della valutazione. Si precisa che la Commissione Giudicatrice valuterà le varianti fino al numero massimo ammesso procedendo in ordine progressivo di elencazione come indicato in sede di offerta da parte del concorrente.

Gli offerenti dovranno numerare progressivamente le varianti offerte rispettando l'ordine di elencazione degli articoli presenti nei Capitolati. Eventuali varianti in eccesso rispetto al numero limite indicato non verranno prese in considerazione ai fini della valutazione ma avranno carattere vincolante per l'offerente qualora ritenute migliorative e convenienti da parte dell'Amministrazione.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio verrà assegnato un coefficiente di variante per ciascuna tipologia di variante come sopra dettagliato.

La Commissione si riserva comunque la facoltà di non ritenere congrue le offerte le cui varianti proposte comportino, a insindacabile giudizio della stessa, una sostanziale modifica della copertura assicurativa richiesta;

- stabilire che l'offerta tecnica venga valutata tenendo conto del § III delle Linee guida n. 2 in materia di “*Offerta economicamente più vantaggiosa*” approvate dall'ANAC con delibera n. 1005 del 21/09/2016 e, dunque, sulla base dei seguenti criteri e relativi punteggi:
 - fino ad un massimo di 55 punti, ridotti secondo le indicazioni di cui al § 3 dell'All. C) in caso di varianti peggiorative; l'accettazione integrale delle condizioni di copertura richieste nel capitolato di gara comporterà l'attribuzione dell'intero punteggio di 55 punti;
 - fino ad un massimo di ulteriori 15 punti per in caso di varianti migliorative, secondo le indicazioni di cui al § 3 del citato allegato C);

L'attribuzione dei punteggi a ciascuna variante approvata sarà effettuata ad insindacabile giudizio della Stazione appaltante sulla scorta dei seguenti criteri:

	Coeff. Min. – Coeff. Max
a) Condizioni di Garanzia	Da 0,50 a 1,00
b) Esclusioni	Da 0,50 a 1,00
c) Franchigie (esclusa la franchigia frontale per il lotto RCT/O)	Da 0,70 a 1,00
d) Limiti di indennizzo	Da 0,70 a 1,00
e) Modalità di gestione del contratto	Da 0,70 a 1,00
f) Varianti migliorative	Da 0,01 a 0,50

A ciascuna variante sono assegnati:

- coefficienti inferiori ad 1 per varianti che comportino: limitazione/peggioramento delle condizioni di garanzia – inserimento/modifica delle esclusioni di garanzia – Inserimento/aumento di scoperti e franchigie - riduzione/inserimento di limiti di indennizzo;
- coefficiente pari ad 1 per varianti considerate equivalenti.

Varianti peggiorative:

In relazione agli elementi di cui sopra, verrà attribuito il punteggio massimo qualora la proposta di polizza - quale indicata nella relativa scheda contenente l'offerta tecnica - non presenti alcuna eccezione.

In caso di variazioni peggiorative, il calcolo del punteggio base sarà calcolato secondo la seguente formula:

Punteggio Base = 55 x (coefficiente di variante 1) x (coefficiente di variante 2) x etc.

I coefficienti di variante saranno determinati nel seguente modo:

FASE 1

La Commissione di gara, a proprio insindacabile giudizio, attribuirà una percentuale, da rapportarsi alla frequenza e/o alla potenzialità di danno dei sinistri il cui indennizzo verrebbe ridotto/annullato dalla variante stessa, secondo la tabella sotto riportata:

Tabella 1:

Potenzialità /Frequenza	scarsa	apprezzabile	mediamente rilevante	rilevante	catastrofale
Raro/infrequente	5%	25%	45%	65%	85%
Possibile	10%	30%	50%	70%	90%
Frequente	15%	35%	55%	75%	95%
Molto frequente	20%	40%	60%	80%	100%

dove i criteri sopra riportati sono da intendersi come sotto definiti:

Potenzialità	
Scarsa	Danno di entità ipotizzabile inferiore ad € 10.000,00
Apprezzabile	Danno di entità ipotizzabile superiore ad € 10.000,00 ed inferiore ad € 100.000,00
Mediamente rilevante	Danno di entità ipotizzabile superiore ad € 100.000,00 ed inferiore ad € 500.000,00
Rilevante	Danno di entità ipotizzabile superiore ad € 500.000,00 ed inferiore ad € 1.000.000,00
Catastrofale	Danno di entità ipotizzabile superiore ad € 1.000.000,00
Frequenza	
Raro/infrequente	Evento che ha probabilità di verificarsi molto scarsa, che in base alle statistiche sinistri degli ultimi anni e/o in relazione ad ipotesi oggettive è valutabile in misura <= ad 1 caso per annualità assicurativa.
Possibile	Evento che ha probabilità di verificarsi, che in base alle statistiche sinistri degli ultimi anni e/o in relazione ad ipotesi oggettive è valutabile in misura compresa tra 2 e 5 casi per annualità assicurativa.
Frequente	Evento che ha probabilità di verificarsi apprezzabile, che in base alle statistiche sinistri degli ultimi anni e/o in relazione ad ipotesi oggettive è valutabile in misura compresa tra 6 e 15 casi per annualità assicurativa.
Molto frequente	Evento che ha probabilità di verificarsi significativa, che in base alle statistiche sinistri degli ultimi anni e/o in relazione ad ipotesi oggettive è valutabile in misura > di 15 casi per annualità assicurativa.

- Per gli elementi di cui alla **lettera e)** è stabilita forfetariamente una percentuale del 30%

FASE 2

Al risultato ottenuto applicando al coefficiente di partenza la percentuale come da tabella 1, si andrà ad applicare la percentuale risultante dalla classificazione determinata in base a quanto indicato nella tabella 2

Il risultante di queste due operazioni successive sarà il valore del coefficiente per la singola variante.

Tabella 2

Classificazione variante e descrizione	Percentuale da applicare
Variante ininfluyente: variante che, pur modificando il testo della clausola oggetto di variante, non apporta modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante e non ne riduce l'efficacia o la riduce in termini trascurabili. Variante che non apporta modifiche alle modalità di gestione del contratto, o le modifica in maniera irrilevante.	0%
Variante lievemente penalizzante: variante che apporta una modifica comunque con effetti sulla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, che però non ne annulla alcuna parte e ne riduce l'efficacia in maniera modesta. Variante che apporta modifiche lievi alle modalità di gestione del contratto, pur non modificandone sostanzialmente l'operatività.	Fino al 25%
Variante moderatamente penalizzante: variante che apporta una modifica apprezzabile alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, pur non annullandone alcuna parte ma riducendone l'efficacia in maniera sensibile. Variante che apporta modifiche apprezzabili alle modalità di gestione del contratto, pur non incrementando gli oneri a carico della contraente.	Dal 26 al 50%
Variante mediamente penalizzante: variante che apporta una modifica consistente alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, annullando gli effetti di alcune sue parti e/o riducendone l'efficacia in maniera sostanziale. Variante che apporta modifiche apprezzabili alle modalità di gestione del contratto, con maggiori oneri e/o minore/diversa efficacia per la Contraente rispetto a quanto previsto nel capitolato.	Dal 51% al 75%
Variante molto penalizzante: variante che apporta una modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, annullandone completamente gli effetti e/o riducendone l'efficacia drasticamente. Variante che apporta modifiche sostanziali alle modalità di gestione del contratto, con pesanti oneri e/o minima/molto diversa efficacia per la Contraente rispetto a quanto previsto nel capitolato.	Dal 76% al 100%

In tal modo si otterrà la Percentuale di Riduzione da applicare al Delta tra il Coefficiente minimo e il Coefficiente massimo previsti, ottenendo quindi il coefficiente di variante secondo la seguente formula:

$$CVar. = CMin. + (? Coeff. - (? Coeff. \times PRid.)).$$

dove CVar. = Coefficiente di variante; CMin. = Coefficiente minimo; Coeff. = Delta Coefficiente (Coefficiente Massimo – Coefficiente Minimo); PRid. = Percentuale di Riduzione.

Varianti Migliorative (lett. e) e lett f):

A ciascuna variante migliorativa sarà assegnato un punteggio in base alla seguente formula:

$$\text{Punteggio Migliorie} = 15 \times (\text{coefficiente di variante a}) + 15 \times (\text{coefficiente di variante b}) + 15 \times \text{ecc. (con il limite del punteggio massimo pari a 15)}$$

I coefficienti di variante saranno determinati nel seguente modo:

- La Commissione di gara, a proprio insindacabile giudizio, attribuirà una percentuale, da rapportarsi alla frequenza e/o alla potenzialità di danno dei sinistri il cui indennizzo verrebbe incrementato/ottenuto per effetto della variante stessa, secondo la tabella 1.
- Per gli elementi di cui alla lettera e) è stabilita forfetariamente una percentuale del 30%.

La percentuale sopra identificata, verrà ridotta nella misura sotto riportata secondo l'insindacabile giudizio della Commissione, in relazione agli effetti della variante proposta sulla garanzia assicurativa:

Classificazione variante e descrizione	Percentuale da applicare
Variante ininfluyente: variante che, pur modificando il testo della clausola oggetto di variante, non apporta modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante e non ne incrementa l'efficacia o la incrementa in termini trascurabili. Variante che non apporta modifiche alle modalità di gestione del contratto, o le modifica in maniera irrilevante.	Dall'86 al 100%
Variante lievemente migliorativa: variante che apporta una modifica comunque con effetti sulla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, che ne incrementa l'efficacia in maniera modesta. Variante che, pur apportando modifiche alle modalità di gestione del contratto, le migliora solo lievemente.	Dal 51 all'85%
Variante moderatamente migliorativa: variante che apporta una modifica apprezzabile alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone l'efficacia in maniera sensibile. Variante che modifica le modalità di gestione del contratto con un apprezzabile miglioramento.	Dal 26 al 50%
Variante mediamente migliorativa: variante che apporta una modifica consistente alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone l'efficacia in maniera sostanziale. Variante che modifica le modalità di gestione del contratto con un sensibile miglioramento.	Fino al 25%
Variante molto migliorativa: variante che apporta una modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone l'efficacia drasticamente. Variante che modifica le modalità di gestione del contratto con un sostanziale miglioramento.	0%

In tal modo si otterrà la Percentuale da applicare al Delta tra il Coefficiente minimo e il Coefficiente massimo previsti al punto f), ottenendo quindi il coefficiente di variante secondo la seguente formula:

CVar.= ? Coeff. x Perc.

dove CVar. = Coefficiente di variante; Coeff. = Delta Coefficiente (Coefficiente Massimo – Coefficiente Minimo); Perc.= Percentuale.

c) stabilire che i 30 punti dell'offerta economica vengano attribuiti sulla base della seguente formula:

$$PEF = 30 * Ri/RMax$$

dove:

PEF = Punteggio economico finale relativo all'offerta i-esima

Ri = Ribasso % considerato relativo all'offerta i-esima
RMax = Massimo ribasso %

precisando che nel formulare la propria offerta il concorrente debba comunque indicare l'ammontare del premio lordo di assicurazione annuo proposto;

NOTA SPECIFICA PER IL LOTTO RCT/O

Sarà oggetto esclusivamente di offerta economica:

- il premio lordo annuo indicato dall'offerente in quanto l'importo - € 1.000,00 - della franchigia frontale applicabile per sinistro non è modificabile.

Valutato necessario ed opportuno riservare la partecipazione agli operatori economici in possesso dei seguenti requisiti:

- ai sensi dell'art. 83, commi 1, lett. a) e 3, del Codice, stabilire che i concorrenti debbano essere in possesso dei seguenti requisiti minimi di idoneità professionale:
 - **iscrizione al registro delle imprese** della Camera di Commercio, Industria, Artigianato, Agricoltura della Provincia in cui l'impresa ha sede, ovvero in analogo registro dello Stato di appartenenza (All. XVI del Codice), per il tipo di attività inerente l'oggetto della presente gara. In caso di cooperative o consorzi di cooperative, anche l'iscrizione ai sensi del D.M. 23 giugno 2004 all'Albo delle Società Cooperative istituite presso il Ministero delle Attività Produttive (ora dello Sviluppo Economico); in caso di cooperative sociali, anche l'iscrizione all'Albo regionale;
 - possesso di regolare **autorizzazione** all'esercizio dell'attività di assicurazione di cui al D.lgs. 209/05 e ss.mm.ii. per i lotti per i quali si intende presentare offerta
- ai sensi dell'art. 83, comma 1, lett. b) e All. XVII, Parte I, del Codice, stabilire che i concorrenti debbano essere in possesso dei seguenti requisiti minimi di capacità economico finanziaria:
 - aver realizzato nel triennio 2014-2015-2016, una **raccolta premi complessiva**, nei rami danni non inferiore ad €. 100.000.000,00 limitata ad €. 1.000.000,00 per i soli Lotti Tutela Legale e RC Patrimoniale;
- ai sensi dell'art. 83, comma 1, lett. c) e All. XVII, Parte II, del Codice, stabilire che i concorrenti debbano essere in possesso dei seguenti requisiti minimi di capacità tecnico professionale:
 - aver realizzato in favore della P.A. e/o aziende private, nel triennio 2014-2015-2016, almeno un **servizio identico con importo complessivo pari o superiore a quello relativo/i al/i lotto/i per il/i quale/i si presenta offerta**;

Considerato opportuno stabilire che gli operatori economici interessati possono presentare offerta per uno o più lotti e che l'aggiudicazione avverrà per singolo lotto;

Individuato nella sottoscritta Rag. Rosanna Giannandrea il Responsabile Unico del Procedimento e il Direttore dell'esecuzione del contratto ex artt. 31 e 11, comma 2, del Codice;

Dato atto che:

- in forza di quanto previsto dall'art. 1 lett. o), è onere della Stazione Unica Appaltante dell'Unione Montana Potenza Esino Musone procedere all'acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) p/c di questo Comune e provvedere, successivamente, al pagamento del relativo contributo all'Autorità Nazionale

Anticorruzione (ANAC già Avcp), dietro corresponsione dell'importo da parte del Comune stesso;

- ai sensi della deliberazione dell'ANAC 1300/2017, determinato in €. 220.000,00 l'importo complessivo dell'appalto ex art. 35 del Codice, l'importo del contributo a carico di questo Comune per la presente procedura è pari ad € 225,00, da versare nei termini suindicati;

Dato atto inoltre che ai sensi dell'art. 9 della chiamata Convenzione, le risorse finanziarie necessarie per la gestione della procedura di selezione da parte della S.U.A., ammontano ad € 770,00 pari allo 0,35% dell'importo dell'appalto (€ 220.000,00);

Dato atto, infine, che:

- l'appalto in questione, avendo un valore complessivo pari ad € 220.000,00, non rientra tra quelli di valore superiore alla soglia comunitaria, come prevista all'art. 35, comma 1, lett. c) del Codice;
- ai sensi degli art. 72 e 73 del D. Lgs. 50/2016 e del D.M. MIT 02/12/2016 è necessario procedere attraverso le seguenti forme di pubblicità:
 - Pubblicazione del Bando nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI)-V serie speciale;
 - Pubblicazione sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n. 20 (*rectius*: sull'apposito sito internet istituito dalla per la pubblicazione dei bandi, esiti ed avvisi relativi a procedure contrattuali di lavori servizi e forniture dall'Osservatorio dei Contratti Pubblici della Regione Marche)
 - Pubblicazione del Bando sul sito informatico dell'Osservatorio Regionale
 - Pubblicazione di tutti i documenti di gara sul sito web dell'Unione Montana Potenza Esino Musone, <http://www.umpotenzaesino.sinp.ne>, *link* BANDI DI GARA, sezione "Per Servizi", e del solo Bando di gara, sulla pagina web ed all'Albo Pretorio del Comune di Pollenza;

Ritenuto pertanto di poter quantificare, nel seguente quadro economico, le risorse necessarie all'affidamento dei servizi in argomento:

• valore economico appalto principale	€ 198.000,00 lordi
• valore economico per eventuale proroga semestrale	€ 22.000,00 lordi
• contributo da corrispondere alla SUA	€ 770,00
• contributo da corrispondere all'AVCP:	€ 225,00
• spese di pubblicazione (forfettarie)	€ 600,00
TOTALE	€ 221.595,00 + IVA se
dovuta	

Verificato che la somma complessiva lorda della procedura pari ad € 221.595,00 troverà allocazione al capitolo 344 "**ASSICURAZIONI INCENDIO FURTO RESPONSABILITA CIVILE RCA**" dei Bilanci pluriennali dei rispettivi anni finanziari di competenza, mentre la somma di € 1.595,00, oltre iva se dovuta, da erogare alla SUA per la gestione della procedura ed il pagamento della quota dovuta all'ANAC trova copertura finanziaria al capitolo 7360/1 del corrente bilancio di previsione per l'esercizio 2018;

Visti:

- il D.lgs. 267/2000 ss.mm.ii.;
- il D.lgs. 50/2016;
- la "*Convenzione per il conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti dell'art.13 della legge 13.08.2010, n. 136, dell'art. 33 del D.lgs. 12.04.2006, n. 163 ss.mm. ii. e dell'art 1, comma 88, della legge 7/4/2014,*

n. 56", sottoscritta tra questo Comune e l'Unione Montana Potenza Esino Musone in data 12/03/2018;

D E T E R M I N A

- 1) - di approvare quanto in premessa;
- 2) - **di avviare** una procedura selettiva per l'individuazione dell'affidatario/i dei **"Servizi assicurativi a favore del Comune di Pollenza periodo 30/06/2018 - 31/12/2022"**, suddivisa nei seguenti sei lotti

1	All Risks Patrimonio
2	RCT/RCO
3	Infortuni cumulativa
4	RCA/ARD Libro matricola
5	Tutela legale
6	RC Patrimoniale

attribuendo alla SUA Unione Montana Potenza Esino Musone lo svolgimento delle attività di selezione del contraente giusta Convenzione sottoscritta da questo Comune e l'Unione Montana Potenza Esino Musone in data 12/03/2018, **secondo la procedura, le condizioni, i criteri e scelte discrezionali meglio declinate in narrativa che qui si intendono integralmente richiamate;**

- 3) - **di individuare** nella sottoscritta Rag. Rosanna Giannandrea il Responsabile Unico del presente Procedimento e il Direttore dell'esecuzione del contratto *ex artt. 31 e 111*, comma 2, del D.lgs. 50/16;
- 4) - **di approvare** i seguenti atti che, allegati alla presente determinazione, ne formano parte integrante e sostanziale:
 - **capitolato di polizza per ciascun lotto;**
 - **report sinistri;**
 - **elenco immobili**
- 5) - **di dare atto** di quanto segue:
 - la durata delle coperture è quadriennale più primo rateo di sei mesi, con decorrenza improrogabile dalle ore 24:00 del 30/06/2018 e scadenza alle ore 24.00 del 31/12/2022, con facoltà di proroga tecnica per ulteriori 180 giorni alle medesime condizioni contrattuali;
 - la base d'asta annua di ciascun lotto e quindi i relativi importi per l'intera durata dei contratti e l'importo dell'intera gara sono i seguenti:

Lotto	Descrizione Polizza	Importo lordo annuo (€.)	Importo lordo periodo 30/06/2018 - 31/12/2022 (€.)	Importo comprensivo di eventuale proroga Semestrale (€.)
1	All Risks Patrimonio	9.000,00	40.500,00	45.000,00
2	RCT/RCO	14.500,00	65.250,00	72.500,00
3	Infortuni cumulativa	1.500,00	6.750,00	7.500,00
4	RCA/ARD Libro matricola	9.500,00	42.750,00	47.500,00
5	Tutela legale	5.500,00	24.750,00	26.250,00
6	RC Patrimoniale	4.000,00	18.000,00	20.000,00
TOTALE		44.000,00	198.000,00	220.000,00

- per il presente appalto, non sono previsti rischi interferenziali di cui all'art. 26, comma 3, D.lgs. 9 aprile 2008, n. 81, e che, pertanto, l'importo per oneri della sicurezza da rischi di interferenza è pari ad € 0,00;
- in forza di quanto previsto dall'art. 1 lett. o) della Convenzione, è onere della Stazione Unica Appaltante dell'Unione Montana Potenza Esino Musone procedere all'acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) p/c di questo Comune e provvedere, successivamente, al pagamento del relativo contributo all'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC già Avcp), dietro corresponsione dell'importo da parte del Comune stesso;
- ai sensi della deliberazione dell'ANAC 1300/2017, determinato in €. 220.000,00 l'importo complessivo dell'appalto ex art. 35 del Codice, l'importo del contributo a carico di questo Comune per la presente procedura è pari ad € 225,00, da versare nei termini suindicati;
- ai sensi dell'art. 9 della richiamata Convenzione, le risorse finanziarie necessarie per la gestione della procedura di selezione da parte della S.U.A., ammontano ad € 770,00 pari allo 0,35% dell'importo dell'appalto (€. 220.000,00);
- ai sensi degli art. 72 e 73 del D. Lgs. 50/2016 e del D.M. MIT 02/12/2016, è necessario procedere attraverso le seguenti forme di pubblicità:
 - o Pubblicazione del Bando nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI)-V serie speciale;
 - o Pubblicazione sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n. 20 (*rectius*: sull'apposito sito internet istituito dalla per la pubblicazione dei bandi, esiti ed avvisi relativi a procedure contrattuali di lavori servizi e forniture dall'Osservatorio dei Contratti Pubblici della Regione Marche)
 - o Pubblicazione del Bando sul sito informatico dell'Osservatorio Regionale;
 - o Pubblicazione di tutti i documenti di gara sul sito web dell'Unione Montana Potenza Esino Musone, <http://www.umpotenzaesino.sinp.ne>, *link* BANDI DI GARA, sezione "Per Servizi", e del solo Bando di gara, sulla pagina web ed all'Albo Pretorio del Comune di Pollenza;

6) - di quantificare, nel seguente quadro economico, le risorse necessarie all'affidamento dei servizi in argomento

• valore economico appalto principale	€ 198.000,00 lordi
• valore economico per eventuale proroga semestrale	€ 22.000,00 lordi
• contributo da corrispondere alla SUA	€ 770,00.
• contributo da corrispondere all'AVCP:	€ 225,00
• spese di pubblicazione (forfettarie)	€ 600,00
TOTALE	€ 221.595,00. + IVA
se dovuta	

7) - **di assumere** a carico del bilancio del corrente esercizio e pluriennale, per i motivi in premessa indicati, gli impegni di cui al seguente prospetto:

Bilancio	Importo spese servizi assicurativi	Capitolo	Beneficiario
2018	€ 22.000,00	344	aggiudicatari
2019	€ 44.000,00	344	aggiudicatari
2020	€ 44.000,00	344	aggiudicatari
2021	€ 44.000,00	344	aggiudicatari
2022	€ 44.000,00	344	aggiudicatari

Bilancio	Importo spese procedura	Capitolo	Beneficiario
2018	€ 1.595,00	7360/1	SUA Unione Montana Potenza Esino Musone

9) - di **dare atto** che non sussistono situazioni di conflitto di interesse relativamente al presente atto;

10) - di **trasmettere** la presente alla SUA dell'Unione Montana Potenza Esino Musone.

IL FUNZIONARIO
F.to Giannandrea Rosanna

Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi degli artt. 109, 2° comma, 147 bis, 1° comma e 151, 4° comma del D.Lgs. 267 del 18/08/2000, del Responsabile del Servizio Finanziario.

29-03-2018

Il Funzionario Contabile

F.to Giannandrea Rosanna

Il sottoscritto visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

Che la presente determinazione:

- ☐ E' stata affissa all'albo pretorio comunale on line il giorno 05-04-2018, per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del T.U. 18.08.2000, n. 267 e art. 32, comma 1, della legge 18.06.2009, n. 69).

Pollenza li

IL FUNZIONARIO INCARICATO
F.to Dott.ssa Simonetta Biagioli

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo

Dalla residenza comunale, li

Il Funzionario
Dott.ssa Simonetta Biagioli