

**DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 22 DEL 23/03/2017:
"RINNOVO CONVENZIONE S.U.A STAZIONE UNICA APPALTANTE TRA I COMUNI DI POLLENZA, LORO
PICENO E PETRIOLO".**

VICESINDACO (ROMOLI MAURO):

Si, per rispondere poi all'interrogativo che mi ha fatto ieri Franca Salvucci, la durata, che prima mi ha trovato impreparato è di 3 anni, quindi decorre dal 1 gennaio 2018 al 31/12/2020. Abbiamo da proporre come maggioranza un emendamento a seguito diciamo di una riunione tra sindaci e tecnici che è avvenuta proprio ieri perché, in modo poi da non dover tornare successivamente in consiglio comunale per ratificare il giusto, un cavillo è stato una precisazione che è stata una modifica, un'integrazione anzi, pardon, non andiamo a modificare nulla, integrare un comma è stato richiesto dal sindaco di Petriolo, da parte nostra non c'è assolutamente problema ad accogliere questa sua istanza e quindi abbiamo, essendo la documentazione già consegnata a voi, non facevamo in tempo quindi a modificarla e abbiamo proposto questa modifica stasera con l'emendamento che vi ho consegnato a inizio consiglio comunale, a tal proposito ne do lettura in modo che rimanga in registrazione. L'emendamento che propongo è questo, in riferimento alla proposta di convenzione in oggetto, da sottoporre all'approvazione del prossimo consiglio comunale, si propone il seguente emendamento al comma 2 dell'art. 10 dotazione del personale. In caso di assenza, impedimento o per particolari esigenze, il sindaco del comune capofila, sentita la conferenza dei sindaci, può individuare il responsabile della sua, tra gli altri dipendenti dei comuni aderenti. Questo emendamento, come già vi ho detto, va praticamente alla fine del comma 2 dell'art. 10 quindi il comma 2 diventa più lungo rispetto al testo che vi è stato consegnato.

SINDACO (MONTI LUIGI):

Allora, io voglio spiegare perché. Infatti mauro aspettava perché aspettava che io. Che succede? La struttura innanzitutto è questa, che il comune capofila è Pollenza, perché? Perché noi abbiamo dei tecnici che sono validi, hanno competenza, dietro questa competenza c'è anche una struttura, quindi noi con Pollenza è il comune capofila, però giustamente il sindaco di Petriolo d'accordo poi abbiamo raggiunto una, questa aggiunta, perché potrebbe capitare che il comune di Pollenza capofila, potrebbe avere talmente tanti impegni, oppure potrebbe essere che un periodo uno sta in ferie e naturalmente c'è da fare una gara, una cosa di urgente, abbiamo messo anche questo qui, che eventualmente d'accordo i sindaci, no? Stabiliamo un altro responsabile perché bisogna definire. Cioè, noi adesso il responsabile è Canullo, punto. Perché è scelto unanimemente d'accordo perché ha detto c'ha competenza e c'ha struttura, però, metti caso Canullo o ha tanto da fare, o ha un impedimento, infatti in caso di assenza o impedimento per particolari esigenze, lui non lo può fare, ci mettiamo d'accordo tra i sindaci che lo può fare ad esempio il tecnico di Petriolo se serve a Petriolo o meno, per velocizzare e rendere agile un po' tutte le pratiche perché stiamo andando verso un periodo in cui bisogna impegnarsi parecchio. Quindi io direi prima di tutto votiamo se accettare questo emendamento no? Poi dopo eventualmente parliamo, innanzitutto parliamo di accettazione o meno, poi apriamo alla discussione e andiamo a conclusione. Allora, favorevoli ad accettare l'emendamento? Unanime accettano l'emendamento. È aperta la discussione se qualcuno deve chiedere un ragguaglio o qualcosa del genere, prego.

CONSIGLIERE (SALVUCCI FRANCA):

Volevo chiedere signor sindaco se il comune si è trovato bene facendo in questo modo, non vedo perché non dobbiamo continuare insomma su questa strada.

SINDACO (MONTI LUIGI):

Cioè io ho voluto spiegarvi com'è la struttura, penso che sia logico che anche voi dovrete sapere anche perché, il codice degli appalti adesso, prevede delle complicità gravissime, anche perché se noi non continuavamo con l'accordo che abbiamo fatto l'emendamento per stare d'accordo, era da ritornare da capo perché a noi ci aveva chiesto, perché sono diventate un po' rare queste sue, no? Perché anche Corridonia che adesso ha cambiato sindaco, ha cambiato amministrazione ci ha chiesto di poter partecipare con noi, non è che gli abbiamo detto no perché siamo cattivi, perché una volta approvata questa associazione, dev'essere accreditata da Roma ANAC, per cui, ripartire tutta la procedura, andare a Roma, perdiamo mesi e mesi per cui abbiamo preferito andare avanti così. Comunque questa è una cosa necessaria per poter partire, per poter andare avanti, per poter fare le gare altrimenti devi dipendere sempre dagli altri. Una volta sinceramente non siamo partiti subito perché ci eravamo affidati alla Provincia, cioè vi dico proprio tutto, purtroppo alla Provincia è stata di qua operata dalla persona di Matteo Pasquali il quale è stato assorbito dalla Regione per cui la Provincia non ce l'ha più. Adesso sta creando un'altra volta però gli manca personale e per sta roba ci vuole, lo devo dire chiaramente, ci vuole persone preparate che capiscano ma che soprattutto non siamo imbroglioni, perché se ti trovi gli imbroglioni si fallisce tutto, questo è quanto. È aperta la discussione se non c'è discussione passiamo direttamente alla votazione. Allora:

Favorevoli? 8

Contrari? -

Astenuti? 4

La delibera è approvata, la mozione l'avevamo già votata. Votiamo l'immediata eseguibilità:

Favorevoli? 8

Contrari? -

Astenuti? 4

La delibera è immediatamente eseguibile e approvata. Passiamo all'ultimo punto.