

DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERAZIONE DI C.C. N. 3 DEL 6/2/2019:

“VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2018/2020 (ART. 175, COMMA 2, DEL D. LGS. N. 267/2000)”.

SINDACO (MONTI LUIGI)

Automaticamente do la parola sempre all'assessore al bilancio, Andrea Primucci, prego.

ASSESSORE (PRIMUCCI ANDREA):

Sì, allora, come avevo detto poco più di un mese fa, in sede di approvazione del bilancio di previsione, quello era un bilancio che, appunto aveva delle previsioni fatte in maniera molto prudentiale, e che molto probabilmente ci sarebbero state, anche a breve termine, delle evoluzioni che avrebbero portato appunto a variare in maniera positiva questo bilancio, infatti un mese dopo aumentiamo le risorse a disposizione del bilancio di quasi 100.000 €, questo per diversi fattori, innanzitutto perché, già adesso possiamo dire che molti capitoli di entrata nel bilancio 2018 sono già saturi, la competenza è stata riempita, quindi possiamo ottimisticamente guardare ad alcune previsioni come il gettito dell'addizionale Irpef o il gettito dell'Imu in maniera positiva e alzare le previsioni di incasso per il 2019. Poi ci sono stati altri eventi esterni, decisioni prese dal governo che mettono a disposizione delle risorse. Ci sono stati 400.000.000 di € suddivisi su base nazionale ai comuni con meno di 20.000 abitanti, a noi spettano 70.000 € per opere di messa in sicurezza del territorio. Avevo detto allora che in via del tutto prudentiale non avevamo previsto nessun introito nel capitolo del gettito di ristoro IMU Tasi per gli immobili resi inagibili dal terremoto, una parte è stata deliberata in finanziaria, siamo sui 50.000 €, la parte restante rispetto a quello che manca nel 2018 doveva essere approvato nel decreto semplificazioni, decreto semplificazioni che il presidente della Repubblica non ha firmato, ha rinviato alle camere perché non semplificava, in realtà complicava le cose, adesso è di nuovo in discussione, hanno messo la fiducia, mi sembra ieri, su questo decreto, e se dovesse andare in porto, a breve faremo un'altra variazione di bilancio per integrare altri 20/30.000 € in quel capitolo. Aumentiamo di 10.000 € la previsione del gettito dell'addizionale comunale all'Irpef, perché appunto come ho detto, quello che ci è competente, non lasciamo nessun residuo nel 2018, nel 2019 da giugno dovrebbero iniziare a rientrare anche il gettito legato all'Irpef sospeso nella busta paga pesante per via del terremoto, quindi ci sarà oggettivamente un aumento del gettito. Aumentiamo di 30.000 € la previsione di gettito dell'Imu, questo grazie soprattutto all'attività portata avanti dall'ufficio tributi e dalla società cui abbiamo conferito un incarico per fare accertamenti sulle aree edificabili, questa attività di accertamento ha portato a buoni risultati, siccome molti contribuenti stanno aderendo agli avvisi di accertamento che sono stati fatti, anche qui abbiamo la certezza che ci sarà un extra gettito che adesso stimiamo in 30.000 € ma che verosimilmente per la fine dell'anno potrebbe essere anche il doppio. Poi mettiamo a bilancio un contributo regionale di 5.000 € per la stampa del libro di Vincenzo Cento che anche qui con ragionevole certezza dovremmo riuscire ad ottenere. Poi tra gli introiti diversi aumentiamo la previsione di entrata di 13.560 €, 9.500 € sono una partita di giro, in realtà serve semplicemente per affidare un incarico per la gara relativa alla fornitura di calore degli immobili comunali e il resto, circa 4.000 € sono i rimborsi che otteniamo per i contenziosi che ci hanno visto, che hanno visto il comune vincitore di fronte alla commissione tributaria. Io qui volevo sottolineare l'attività fatta dai nostri uffici, sia dall'ufficio tributi sia dall'ufficio tecnico. Ci sono stati diversi contenziosi in materia tributaria per quello che riguarda soprattutto il valore delle aree edificabili. Noi, come indirizzo l'amministrazione ha preso quello di ritenere ancora valida e congrua le stime fatte nella delibera vigente, che è del 2005 fatta dal consiglio comunale, questo nonostante diciamo molti tecnici ci consigliassero un adeguamento, una revisione di quei valori. Noi abbiamo ritenuto sempre congrui quei lavori e le sentenze di fronte alla commissione tributaria ci stanno

dando ragione, quindi questo devo dar merito sia all'ufficio tecnico sia all'ufficio tributi per aver sposato diciamo l'indirizzo dell'amministrazione nel, diciamo nel tenere duro rispetto alle contestazioni che venivano fatte. Abbiamo vinto quattro cause, e la parte, come dire, ricorrente è stata condannata al pagamento delle spese legali, anche di quelle sostenute dal comune, quindi incassiamo 4.000 € per questo che vanno a coprire le spese legali che già abbiamo sostenuto. Mettiamo a bilancio 13.500 € circa del recupero delle somme per i pagamenti e i mutui servizio idrico, la quota di adesione all'albo nel 2018 che non abbiamo incassato nel bilancio 2018 perché non la avevamo prevista, la incassiamo nel 2019, quindi avremo un extra gettito anche qui, perché andremo ad incassare due annualità di questa somma. Poi la variazione in entrata è quella appunto che ho detto prima, del contributo agli investimenti, 70.000 € del fondo per la messa in sicurezza del territorio costituito quest'anno dal governo, di cui arrivano 70.000 € più i 50.255 € che arrivano appunto dal fondo di rimborso IMU Tasi per, legato agli immobili resi inagibili per il sisma. Abbiamo poi 15.000 € di contributi da fondi Europei per il bando cui abbiamo partecipato, per la rete Wi-Fi free il comune, e poi abbiamo le spese. La spesa più rilevante, escluse quelle per gli investimenti, è quella per una transazione legale di una sentenza sfavorevole che abbiamo auto dal tribunale civile. Si tratta di un caso che nasce nel 1988, che tra il 1988 e il 1990 vede il comune cedere i territori, una parte dei terreni di proprietà che hanno il comune di Corridonia e sostanzialmente li ha venduti due volte, su questo si è innestata una causa che trenta anni dopo è arrivata a conclusione, ha visto su conto del comune tra spese legali e tutto, tra spese legali, risarcimento del danno alla parte ricorrente e tutto il resto, ci costa circa 50.000 €. Io qui, sottolineo ancora una volta, come noi, sfortunatamente ci troviamo ad affrontare molte questioni che nascono trenta, trentacinque, quarant'anni fa, che vedono una conclusione solo adesso. Non posso fare a meno di ricordare come questa amministrazione ha liquidato i pagamenti per i marciapiedi fatti al Trebbio nel 1979, io c'avevo quattro anni nel 1979. C'è la questione che affronteremo dopo, legata al parcheggio I che pensavamo pubblico, vicino al Park Hotel, una questione che nasce all'inizio degli anni 80 e che ancora oggi ci troviamo no ad affrontare. C'è questa questione che nasce nel 1988 che anche qui, arriva a conclusione trenta anni dopo, senza che ci fosse neanche 1 euro accantonato per un'eventuale sentenza sfavorevole, come poi sfortunatamente è stato, ci troviamo noi a dover coprire. Ecco, diciamo che a livello generazionale la solidarietà non c'è stata nelle amministrazioni. Oggi ci troviamo a pagare gli errori, gli sbagli fatti da chi amministrava questo comune trenta o trentacinque anni fa. Però pensiamo di poter arrivare a conclusione di tutte quante queste vertenze e per pagare questi 50.000 € andiamo a prelevare 10.000 € dal fondo passività potenziali che avevamo costituito appunto negli anni a bilancio, sapete che una parte di questi soldi andrà qui per una causa pendente da parecchi anni con l'associazione Onlus che gestisce il ricovero dei minori, quindi 10.000 € li prenderemo da lì, gli altri 40.000 vengono presi appunto dalle maggiori entrate che stimiamo nel bilancio comunale. Mettiamo 10.000 € nella promozione in più, 10.000 € in più nella promozione turistico – culturale e valorizzazione del territorio, questo perché, qualcuno di voi probabilmente lo saprà, nel mese di luglio ci sarà un grosso evento sul territorio comunale relativo a un raduno nazionale di vespisti e questo magari potrà essere più preciso a riguardo il capogruppo se vorrà parlare. Ci sono 7.5000 € che serviranno appunto alla ristampa dell'opera di Vincenzo Cento "Gli stati uniti d'Europa" e al relativo convegno che organizzeremo nei prossimi mesi, e poi ci sono i due investimenti dove, presumo che sarà, i tre investimenti dove sarà più dettagliato sicuramente l'assessore Romoli, che riguardano appunto la messa in sicurezza, una parte delle mura Castellane adiacenti la Collegiata di San Biagio, la realizzazione appunto di un sistema Wi-Fi e la realizzazione di un marciapiede all'incrocio dei tre banchetti come lo chiamiamo noi, fino a via Masseria. Ecco, queste sono le variazioni più importanti del bilancio che appunto in definitiva prevede maggiori entrate e maggiori spese per circa 200.000 €. contestualmente a questo, presento un emendamento, relativo appunto all'incarico che dovremmo dare per cantierare il prima possibili l'impianto di illuminazione pubblica, è una cosa che la necessità è sorta dopo la presentazione della documentazione di bilancio, il

deposito della documentazione della variazione di bilancio, noi abbiamo bisogno di conferire un incarico per la sicurezza del cantiere, sostanzialmente, e questo può essere fatto solo se mettiamo a bilancio una parte dei soldi che in realtà incasserà l'impresa per l'appalto. Si tratta sostanzialmente di una partita di giro, re incassiamo una parte del valore dell'appalto che si aggira appunto su 1.200.000 € e questo ci serve, appunto per dare questo incarico. È un costo che nella sostanza sostiene l'impresa che si è aggiudicata l'appalto, e che a noi serve appunto per velocizzare la realizzazione dell'opera.

SINDACO (MONTI LUIGI):

Quindi, prima di tutto dovremmo mettere a votazione la mozione, l'emendamento esatto, poi eventualmente andremo a discutere delle deliberazione variazione di bilancio, poi passeremo alla votazione, quindi la prima cosa se ci sono cose da chiedere sull'emendamento prego, è aperta la parola.

CONSIGLIERE (SALVUCCI FRANCA):

Si trova a pagare tutte storie che ci sono state nelle precedenti amministrazioni. Ho detto, come succede nel governo adesso che deve riparare quello che ha sbagliato prima i precedenti governi. Comunque mi fa piacere che questi 70.000 €, da quello che so ne arriveranno anche degli altri di soldi, ma non sapevo però che erano vincolati per la messa in sicurezza, io sapevo che questi soldi si potevano decidere di spenderli in base alle necessità insomma dell'amministrazione, non so, si poteva spendere anche in altre situazioni, sbaglio? I 70.000 €.

SINDACO (MONTI LUIGI):

No, sono arrivati vincolati proprio per messa in sicurezza, addirittura per progetti già avviati.

CONSIGLIERE (SALVUCCI FRANCA):

Questi sono venuti adesso, no? I 400.000.000 che ha mandato il governo e non avendo, non superiamo i 10.000 abitanti ci ha dato 70.000 €, non si poteva destinare per altre cose?

ASSESSORE (ROMOLI MAURO):

Allora, io suggerirei, giusto per darci, io adesso le rispondo volentieri, poi per darci un attimo un metodo, questo è al punto successivo, comunque per carità, poi la diciamo ora e non la ripetiamo dopo ha poca importanza. I 70.000 € che fanno parte di quella partita di 400.000.000 sono per gli interventi di messa in sicurezza di scuole o di edifici pubblici, oppure sono per strade, marciapiedi e quant'altro, ma se lei va a leggere la norma inserita nella finanziaria ci sono delle sub-condizioni che questi interventi devono essere già presenti nei piani delle opere pubbliche approvate dai comuni, e noi al momento dell'approvazione della norma ne avevamo già uno, approvato giusto due giorni prima, quello che abbiamo approvato qui tra Natale e Capodanno. Che questi interventi non siano tra l'altro o finanziati nella previsione da altri soggetti, quindi, le faccio l'esempio più banale, c'abbiamo l'intervento, lei si ricorderà di recupero del locale della banda musicale, no? Quell'intervento è di 200.000 €, quell'intervento prevede, nella previsione di incasso, un cofinanziamento di 100.000 € di fondi europei dal Gal, dal Gal Sibilla, veicolati attraverso il Gal Sibilla e 70.000 € attraverso la fondazione Carima, 30.000 € di finanziamento comunale. Noi non l'avremmo potuto fare perché in quel caso c'era, c'è no c'era, perché l'intervento ancora non è stato fatto perché stiamo attendendo la risposta del bando a cui abbiamo partecipato però, nella previsione di incasso, delle fonti di entrata dico, che sta sul piano opere pubbliche c'è appunto il cofinanziamento di altri soggetti, e quindi per esempio non potevamo fare quello. Cosa c'avevamo di intervento libero subito immediatamente, ah tra

l'altro gli interventi devono per forza partire entro il 15 maggio di quest'anno, quindi c'è anche, come dire, da avere già una progettazione già acquisita, perché per quanto poi uno fa l'aggiudicazione dei lavori che comunque porta via del tempo, altrimenti c'è la revoca del contributo. Cosa avevamo noi nel nostro piano opere pubbliche che rispettasse tutti questi parametri e queste sub condizioni? Fortunatamente avevamo questo intervento. Ovvio che, questo intervento inizialmente era previsto al 2020 attingendo dai fondi comunali, ora i fondi comunali che si concretizzeranno in entrata potranno essere impegnati per altre opere, si potrà un qualcosa in più.

SINDACO (MONTI LUIGI):

Niente, io vorrei far notare che, sì, come consigliere Franca Salvucci faceva notare, sono 70.000 € ma non è niente di miracoloso, in quanto se ci fa caso, stiamo parlando di fondi che normalmente stanno arrivando, l'importante è essere preparati, essere svegli. Questi tra le altre cose dallo stato stiamo prendendo per le scuole 1.200.000 €, quindi io penso che tutte le amministrazioni di tutti i governi nel loro ciclo naturalmente distribuiscono delle somme per quanto hanno a disposizione per delle finalità ben specifiche, quindi io non vorrei battute di sorta assolutamente, l'importante io mi auguro che si possa essere sempre svegli e preparati come grazie a dio siamo stati noi a aver i documenti apposto per prendere questi documenti, questi finanziamenti. Siamo stati apposto con la scuola, siamo apposto adesso per ricevere questi 70.000 € comunque questo è un altro tipo di discorso. Io andrei direttamente a votare questo emendamento e poi passiamo alla votazione della delibera.

Favorevoli? 8.

Contrari? -

Astenuti? 2. L'opposizione si astiene. L'emendamento è approvato. Allora andiamo ad approvare direttamente la delibera la variazione del bilancio di previsione finanziario così come lo ha spiegato l'assessore. Forse non tutto è stato recepito, per noi, per me è quotidianità perché tante sentenze che sono passate in giudicato adesso che sono state, hanno raggiunto, hanno raggiunto la sentenza e noi anni e anni che ci stiamo lavorando e purtroppo tutte le cose, tutti nodi vengono al pettine e naturalmente quando vengono al pettine qualcuno si vince, qualcuno non si ha ragione, bisogna provvedere al pagamento. Comunque come giustamente ha detto anche l'assessore, noi abbiamo provveduto per molte cifre a liquidare parecchie cifre con avvocati o con cause precedenti. Quindi passiamo alla votazione.

Favorevoli? 8.

Contrari? -

Astenuti? 2. La delibera è approvata, passiamo a deliberare l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? 8.

Contrari? -

Astenuti? 2. La delibera è approvata ed è immediatamente eseguibile, passiamo al prossimo punto.