

MENOWATT GE S.p.A. - via Bolivia 55, 63066, Grottammare (AP) c.f. 01384070445

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	CRITERI MOTIVAZIONALI PER ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI	Punt. max	Coefficiente assegnato				Motivazione della commissione giudicatrice	Coefficiente medio	Punteggio attribuito	Ribasso offerto	Punteggio offerta economica	Totale generale
			Comm.1	Comm.2	Comm.3	MEDIO						
i. Progetto esecutivo - i.1 soluzioni di smartcity e smart metering	Per le proposte che saranno in grado di presentare l'implementazione di soluzioni di smart city e smart metering utilizzando la pubblica illuminazione e i corpi illuminanti come piattaforma integrata illuminazione / efficienza / comunicazione per la trasmissione di dati raccolti da sensori ambientali o da contatori intelligenti, utilizzando la radiofrequenza 169MHz	30	0,14	0,15	0,16	0,15	<i>L'offerta è aderente al progetto definitivo approvato dall'ente, senza però apportare significative migliorie.</i>	<i>0,1500</i>	4,5000	3,50%	25,00	
i. Progetto esecutivo - i.2 miglioramenti e caratteristiche tecniche dell'intervento - i.2.1 valutazione della soluzione tecnico/estetica delle soluzioni e corpi illuminanti proposti	caratteristiche tecnico / estetiche delle soluzioni e dei corpi illuminanti proposti	15	0,60	0,50	0,61	0,57	<i>L'offerta presenta buone caratteristiche tecniche per ciò che riguarda l'intervento di sostituzione dei corpi illuminanti con i LED. La qualità estetica del prodotto risulta discreta. Risulta buona la qualità dei materiali utilizzati per la costruzione del corpo illuminante a LED. La garanzia offerta sull'apparecchio a LED risulta in linea con quelle presenti sul mercato mentre per l'apparecchio di riduzione del flusso risulta di più rilevante durata.</i>	<i>0,5700</i>	8,5500			
i. Progetto esecutivo - i.2 miglioramenti e caratteristiche tecniche dell'intervento - i.2.2 riduzione dell'inquinamento luminoso	soluzioni cut off e dimmerazione con programmi di lavoro che ne consentano la gestione autonoma anche dopo l'installazione in campo, anche mediante apposito dispositivo ausiliario	10	0,65	0,70	0,80	0,72	<i>L'offerta appare di buon livello contemplando l'installazione di un sistema di telecontrollo, unitario per ogni quadro elettrico, in grado di verificare malfunzionamenti e modificare i flussi luminosi su ogni linea di alimentazione.</i>	<i>0,7167</i>	7,1667			
i. Progetto esecutivo - i.2 miglioramenti e caratteristiche tecniche dell'intervento - i.2.3 limitazione decadimento funzionale	failure ratio ed estensione della garanzia sui corpi illuminanti e soluzioni elettroniche fornite e capacità degli alimentatori di proteggere i corpi illuminanti dai surge	5	0,61	0,55	0,60	0,59	<i>L'offerta tecnica del concorrente risulta essere sulla media dei parametri rilevabili sul mercato e pertanto si ritiene la stessa di discreto livello.</i>	<i>0,5867</i>	2,9333			
ii. Risparmio energetico dell'intervento	Il concorrente la cui proposta presenta il massimo risparmio energetico, rappresentato dal coefficiente R, conseguirà il massimo punteggio di 15 punti: agli altri concorrenti verrà attribuito punteggio secondo la tabella allegata al bando e valutato con la seguente formula $R(kwh) = P - Q$, dove: P = consumo energetico pre-intervento (706.281 kwh) e Q = consumo energetico post-intervento (kwh)	15	1,00	1,00	1,00	1,00	<i>Trattandosi di unica offerta il calcolo del punteggio risulta automaticamente pari al massimo previsto</i>	<i>1,0000</i>	15,0000			
SOMMANO		75	<i>0,75</i>	<i>0,75</i>	<i>0,75</i>	0,750			38,1500		25,0000	63,1500

Il Presidente
d.ssa Giuliana Appignanesi

Il Commissario
ing. Nazareno Sagretti

Il Commissario
ing. Riccardo Maccari

Il Segretario Verbalizzante
ing. Federico Canullo