Al Signor Sindaco Presidente

Ai Signori Consiglieri comunali

Al Signor Segretario comunale

In riferimento alla deliberazione nr. 15 del 28 novembre 2020 avente ad oggetto "Variazione al bilancio di previsione 2020/2022 - Art. 175, comma 2, del D. Lgs. n. 267/2000", così come pubblicata all'albo on line, visto i contenuti sintetizzati nel verbale "Il consigliere Grossetti Moreno illustra dettagliatamene le principali modifiche apportate al bilancio di previsione con la variazione sottoposta ad approvazione. Il consigliere De Angelis Roberto rileva alcune imperfezioni procedurali nonché si dissocia da alcune scelte (casa dell'acqua, mancanza di fondi per sicurezza stradale ecc.); dichiara, comunque di votare a favore perché si va in continuità. Il consigliere Vannicola Piero: "riguardo alla casa dell'acqua riteniamo il progetto valido, si consuma acqua buona e non si producono rifiuti", si osserva quanto segue:

1) la mancata consegna del parere del revisore oppure non redigere la relazione tecnica del responsabile così come è stato sempre fatto, o ancora, non allegare o consegnare il riepilogo dei capitoli in dettaglio delle variazioni a questo gruppo consiliare, si rilevano azioni non corrette dal punto di vista del *modus operandi*, così come è stato chiaramente espresso. Essendo attività che si rendono utili o comunque funzionali alla comprensione di quanto va deliberato, è stata ribadita, se si vuole garantire una corretta informazione, la necessità di mantenere gli standard ampiamente sperimentati e collaudati dalle precedenti amministrazioni e quindi di non regredire, almeno su questo, rispetto al passato.
2) Nel merito dei contenuti della proposta di delibera è stato rilevato che in alcune variazioni sono state riportate le descrizioni delle voci e i relativi importi; in altre invece, gli importi non sono stati riportati nonostante fossero più importanti di altre voci; altre variazioni non sono state citate né nel documento istruttorio ne dal relatore della proposta che disponeva il riepilogo dei capitoli in dettaglio. Purtroppo il documento istruttorio è risultato non completo e la pubblicazione della deliberazione è avvenuta mantenendo le lacune che sono state evidenziate in Consiglio comunale. Se qualche cittadino, oggi, si avventura a leggere la deliberazione così come è pubblicata, non potrà rilevare e comprendere le specifiche variazioni che sono state approvate, mancando anche la relazione di chi ha illustrato la proposta.
3) Tra le diverse argomentazioni da noi addotte durante la valutazione delle variazioni sottoposte all'attenzione del Consiglio comunale, abbiamo rilevato, fra l'altro, come la

Email: roberto.deangelis73@gmail.com - PEC: dearoberto@pec.it - Personale: 3392320446

variazione di spesa relativa alla realizzazione e funzionamento della casa dell'acqua non è in continuità con il nostro programma anche perché la riteniamo una iniziativa oramai anacronistica e poco aderente al nostro contesto ambientale, in virtù di specifici approfondimenti e valutazioni fatti in passato. Sempre sulla casa dell'acqua è stato fatto notare che si disconosceva la specificità del progetto - non la funzione della medesima (!) - e che ci saremmo riservati di esprimere uno specifico giudizio a riguardo una volta acquisiti gli atti correlati. Simili osservazioni anche per il progetto a favore della scuola di cui non si conoscevano i contenuti, ma sicuramente meglio predisposti a discuterne e sostenerne la finalità una volta venuti in possesso dei dettagli. A parte questi aspetti, il bilancio in generale è risultato caratterizzato, nel suo insieme, da una sua solidità strutturale, malgrado la rigidità di taluni aspetti, che deriva da un assiduo lavoro positivamente sviluppato in questi anni da chi ha governato, nonostante la *spending review* e gli imprevisti delle calamità naturali a partire dal sisma. Aspetto che questa maggioranza - e non se ne comprendono le ragioni - fa molta fatica a riconoscere tant'è che nell'occasione neppure l'assessore delegato e il Sindaco hanno espresso un giudizio politico. Soprattutto abbiamo fatto rilevare l'importanza delle variazioni inscritte nel bilancio in entrata ed in particolare le occupazioni del suolo pubblico e soprattutto i proventi da sanzione del codice della strada. Entrata quest'ultima molto importante, che il consigliere-relatore ha omesso di citarne la cifra e commentare come ha fatto per altre malgrado permettesse una delle iniziative più qualificanti dell'anno 2020: l'approvazione preliminare del progetto di sicurezza di videosorveglianza comunale reso possibile grazie a quanto già inteso con l'ufficio di Polizia Locale nel 2019, ovvero i servizi di controllo della velocità nell'asse viario più critico del nostro territorio. Controlli che, oltre a garantire il primario obiettivo della sicurezza alla circolazione stradale, secondo le prescrizioni del Codice della Strada, hanno consentito attraverso una parte delle sostanziose sanzioni introitate e tali da non registrare precedenti nei bilanci di questo Comune, di poter finanziare il progetto di sicurezza urbana, quale ulteriore tassello qualificante della realizzazione del programma in continuità con l'operato delle precedenti amministrazioni. Risultato eccezionale ottenuto ovviamente per merito della specifica attività, complessa e impegnativa, sviluppata da parte del responsabile del Servizio di Polizia Locale. L'esatto contrario di quanto è stato riportato nel verbale in riferimento al sottoscritto ovvero "si dissocia per alcune scelte (per) ...mancanza di fondi per la sicurezza stradale...".

4) Nella seduta abbiamo fatto rilevare quanto sia importante monitorare i ristori in generale, soprattutto per la Tari e ancor di più per l'IMU (e la TASI) dovuti per gli immobili inagibili a causa del sisma.

Email: roberto.deangelis73@gmail.com - PEC: dearoberto@pec.it - Personale: 3392320446

5) Da rilevare, se pur questo aspetto non attiene direttamente al contenuto del verbale, che il consigliere-relatore, nell'illustrare "dettagliatamente le principali modifiche apportate al bilancio di previsione con la variazione sottoposta ad approvazione" ha omesso di riferire che una variazione riguardava l'aumento dell'indennità del sindaco, retroattiva addirittura dal 1 gennaio 2020. Informazione acquisita dai sottoscritti solo all'indomani della pubblicazione avvenuta il 14 dicembre 2020 della deliberazione di Giunta comunale nr. 22 del 14 novembre 2020. Una omissione piuttosto grave, che poteva condizionare anche l'esito della votazione e che riprova, ancora una volta, nostro malgrado, l'ennesima scorrettezza che contraddistingue l'azione del gruppo consiliare "Cambiare insieme" mancando di rispetto nei confronti di questo gruppo ma soprattutto nei confronti di tutti i cittadini di Cossignano. Su questo specifico argomento ci torneremo in altro momento.

In conclusione, di norma il verbale costituisce il fedele resoconto dell'andamento della seduta consiliare e riporta i motivi principali delle discussioni, il testo integrale delle deliberazioni ed il numero dei voti favorevoli, contrari ed astenuti su ogni proposta nonché i nominativi dei consiglieri che hanno espresso voto contrario o si sono astenuti. Mentre non è necessaria la riproduzione integrale di tutta la discussione, **si ritiene sufficiente una succinta ma inequivoca indicazione degli argomenti svolti dai consiglieri intervenuti nel dibattito e delle relative conclusioni.** Dobbiamo constatare, con nostro grande dispiacere, che non sono state prese in considerazione le osservazioni da noi esposte, ovviamente neanche per punti principali, ma sono state riportate in virgolette le parole del Vannicola sulla casa dell'acqua, fuori da ogni contesto, non richiesto in consiglio neppure dall'interessato medesimo, nonostante si trattasse di un argomento non attinente all'oggetto della discussione.

Allo luce di tutto ciò, **senza pretendere una minuziosa descrizione delle singole attività compiute o delle singole opinioni espresse ma almeno una sintesi di ciò che assume rilevanza rispetto all'oggetto delle delibera e le relative motivazioni di voto, secondo le finalità cui l'attività di verbalizzazione è preposta,** si chiede se sia possibile rimediare rispetto ai contenuti del verbale, almeno per fatti salienti della seduta, anche in virtù del regolamento per il funzionamento del consiglio comunale, avventatamente approvato dal gruppo consiliare di maggioranza con tutti i limiti e le lacune in esso contenuto, ed in particolare con specifico richiamo all'articolo 47 "Approvazione dei verbali della precedente seduta.".

Il capogruppo consiliare "Noi, Cossignano"
Roberto De Angelis

Email: roberto.deangelis73@gmail.com - PEC: dearoberto@pec.it - Personale: 3392320446