

COMUNE DI COSSIGNANO

AREA Tecnica e di Governo del Territorio - RESPONSABILE Geom. Marilena D'Angelo

VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI - ANNO 2019

(punteggio massimo 60 su 100)

OBIETTIVI	VALUTAZIONI			PESO	TOTALE PUNTI
	0-30 obiettivo non raggiunto	31-59 obiettivo parzialmente raggiunto	60 obiettivo raggiunto		
OBIETTIVO N. 1: PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA CONSOLIDAMENTO DEL DISSESTO IDROGEOLOGICO FRONTE NORD CENTRO STORICO			60	30%	18
OBIETTIVO N. 2: AFFIDAMENTO LAVORI E ATTUAZIONE DEL PROGETTO: "PRIMA IL SISMA... POI LA RICOSTRUZIONE" FINANZIATO DALLA REGIONE MARCHE NELLA MISURA 19.2.7.6 OPERAZIONE A)			60	20%	12
OBIETTIVO N. 3: LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA STRADA COMUNALE "GALLO"			60	20%	12
OBIETTIVO N. 4: ISTRUTTORIE, PARERI, ATTI AMMINISTRATIVI, PARTECIPAZIONE CONFERENZE DEI SERVIZI E RILASCIO AUTORIZZAZIONI PER LA COSTRUZIONE DI INFRASTRUTTURA PASSIVA A BANDA ULTRA LARGA NEL TERRITORIO COMUNALE			60	10%	6
OBIETTIVO N. 5: LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE CAMPO DI CALCIO			60	20%	12
PUNTEGGIO TOTALE OBIETTIVI					60

SCHEDA N° 1

DATA 30 giugno 2020

FIRME



VALUTAZIONE DEI COMPORAMENTI - ANNO 2019

(punteggio massimo 40 su 100)

AREA Tecnica e di Governo del Territorio RESPONSABILE geom. Marilena D'Angelo		PESO FATTORI	VALUTAZIONE			TOTALE PUNTI
			0-15 Bassa	16-30 Media	31-40 Alta	
FATTORI	<u>Organizzazione e Direzione</u>	40%				15,2
1.1	Tempestività nella consegna dei dati richiesti e relativa affidabilità e competenza					
1.2	Puntualità nella presentazione delle schede Peg					
1.3	Proposte d'acquisizione di finanziamenti perseguite e conseguite					
1.4	Grado di utilizzo del sistema informatico nella strutture valutata					
1.5	Capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi			38		
	<u>Innovazione</u>	20%				7,6
2.1	Proposta di progetti strategici presentate all'Amministrazione					
2.2	Nuove proposte informatizzate o miglioramento di quelle esistenti					
2.3	Nuove procedure organizzative attivate o miglioramento di quelle esistenti					
2.4	Documentato decremento dei tempi di snellimento dei procedimenti			38		
	<u>Integrazione</u>	30%				12
3.1	Presenza e partecipazione attiva alle riunioni					
3.2	Accordi di programma conclusi con altri Enti			40		
	<u>Orientamento all'utente</u>	10%				4
4.1	Numero reclami e contenziosi pervenuti					
4.2	Rispetto ed ottimizzazione dei tempi di procedimento interni ed esterni			40		
PUNTEGGIO TOTALE COMPORAMENTI:						38,8

