

COMUNE DI ROCCAFLUVIONE

Provincia di Ascoli Piceno

N. REG.GEN. 85

COPIA DETERMINAZIONE SERVIZIO OPERE PUBBLICHE-PATRIMONIO

N.21 DEL 25-03-21

=====

Oggetto: INTERVENTI URGENTI DI MESSA IN SICUREZZA E RIPRISTINO DELLA VIABILITA' DELLE INFRASTRUTTURE STRADALI INTERESSATE DAGLI ECCEZIONALI EVENTI SISMICI CHE HANNO COLPITO IL TERRITORIO DELLE REGIONI (...)MARCHE (...)A PARTIRE DAL 24 AGOSTO 2016-ART.15-TER D.L.N.189/2016 S.M.I; O.C.D.P.C. N.408/2016-6° STRALCIO-S.C. MESCHIA-GAICO-SERVIZI DI INDAGINI GEOLOGICHE-MODIFICA CONTRATTUALE AI SENSI DELL'ART.106 COMMA 2 LETT.B) DEL D.LGS. N.50/2016 S.M.I. E ART.8 DEL D.M. N.49/2018-VISTI GLI ARTT.: 5 DELL'O.C.D.P.C. 388/2016 E 5 DELL'O.C.D.P.C. 394/2016-APPROVAZIONE-

=====

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.TO Geom. CARLO TROBIANI

<><><><><><><><><><><>

ESECUTIVITA' DELL'ATTO *****

La presente determinazione, ai sensi dell'art.151, comma 4, del T.U.EE.LL N.267 del 18.08.2000, é divenuta esecutiva il giorno 25-03-21 con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria da parte del responsabile del servizio finanziario.

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

N. 250 del Registro delle
PUBBLICAZIONI ALL'ALBO PRETORIO

La presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa, é stata pubblicata all'Albo Pretorio comunale per 15 (quindici) giorni consecutivi dal 25-03-21 .

IL RESPONSABILE DELLE PUBBLICAZIONI
F.TO PAPONI SABRINA

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

AI SENSI:

-degli articoli: 107(Funzioni e responsabilità della dirigenza), e 109(Conferimento di funzioni dirigenziali) comma 2 del D.Lgs. 18.08.2000, n.267 e s.m.e i.;

-degli articoli 59(Responsabili delle aree, degli uffici e dei servizi) e 60(Funzioni dei responsabili delle aree, degli uffici e dei servizi) dello Statuto Comunale, adottato con D.C.C. n.28/2006;

-degli articoli:13(Attività di gestione), 14(Modalità e criteri per il conferimento dell'incarico di Responsabile) e 15(Responsabilità), del vigente "Regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi", adottato con D.G.C. n.109 del 09.06.1998 e s.m. e i., per quanto non in contrasto con lo "Statuto comunale" adottato con D.C.C. n.28/2006 e con il D.Lgs. n.267/2000 e s.m.e i.;

-del decreto n.12/2019, prot.7753 del 07.09.2019, con il quale il Sindaco disponeva altresì, l'attribuzione della Posizione Organizzativa e la Responsabilità di servizio Opere Pubbliche e Patrimonio per il triennio 2019-2022 al Geom. Carlo Trobbiani;

PREMESSO:

-che i con D.G.C. n. 185 del 19.11.2019, dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 co.4 del D.Lgs. n.267/2000 s.m.i., veniva disposto:
(omissis)

-che questo Comune a mezzo del Sindaco, Rag. Francesco Leoni, relativamente a quanto sopra, con **nota prot.9871 del 13.11.2019**, testualmente riscontrava:

COMUNE DI ROCCAFLUVIONE PROVINCIA DI ASCOLI PICENO																		
Codice/Fine	Territorio			Validità			Intervento	Importo		Dichiarazioni economico finanziarie				Dichiarazioni tempi di attuazione				
	Regione	Provincia	Comune	Genere	Strada	Prog. Iniz.		Prog. Def.	Importo Lavori da Programma Approvato	Importo Investimento complessivo quale del Piano di gestione	Dichiarazione di Capacità Operativa (D/C/O)	Dichiarazione della Disponibilità Finanziaria ai sensi del Piano di Programmazione dell'Ente Gestore (D/F/N)	Richiesta di Accordo ai Fondi Regionali (R/A/R)	Importo Finanziato dall'Ente Gestore (I)	Importo Finanziato dalla Regione (R)	Programmazione (P)	Completamento anticipato (C/A)	Appalto (A)
SCAP16101	Marche	Ascoli Piceno	Roccafluvione e	Comune di Roccafluvione e	SC "Boveclia"	0+000	2+800	3	€ 800.000	€ 1.183.000	SI	SI	€	€ 1.183.000	30	C*	C**	120
SCAP16101	Marche	Ascoli Piceno	Roccafluvione e	Comune di Roccafluvione e	SC "Anena-Osati"	0+000	3+000	3	€ 570.000	€ 917.200	SI	SI	€	€ 917.200	30	C*	C**	120
SCAP16101	Marche	Ascoli Piceno	Roccafluvione e	Comune di Roccafluvione e	SC "Vallicella"	0+000	3+100	3	€ 300.000	€ 414.200	SI	SI	€	€ 414.200	20	C*	C**	60
SCAP16101	Marche	Ascoli Piceno	Roccafluvione e	Comune di Roccafluvione e	SC "Mescila"	0+000	8+700	3	€ 400.000	€ 769.340	SI	SI	€	€ 769.340	30	C*	C**	100
SCAP16101	Marche	Ascoli Piceno	Roccafluvione e	Comune di Roccafluvione e	SC "Gaiaco"	0+000	0+250	3	€ 90.000	€ 207.130	SI	SI	€	€ 207.130	20	C*	C**	60
SCAP16101	Marche	Ascoli Piceno	Roccafluvione e	Comune di Roccafluvione e	SC "Ticchio"	0+000	2+400	3	€ 400.000	€ 739.750	SI	SI	€	€ 739.750	30	C*	C**	100
SCAP16101	Marche	Ascoli Piceno	Roccafluvione e	Comune di Roccafluvione e	SC "Ossoli-Nascia"	0+000	1+700	3	€ 160.000	€ 310.695	SI	SI	€	€ 310.695	20	C*	C**	75

* indicative non esaustive, vincolo idrogeologico (deroga ai sensi O.C.D.P.C. n.388 del 26.08.2016), vincolo paesistico-ambientale (deroga ai sensi O.C.D.P.C. n.389 del 28.08.2016), rilascio autorizzazione sismica (deroga ai sensi O.C.D.P.C. n.394 del 19.09.2016)

** indicative non esaustive, si considerano escluse le tempistiche derivanti da adempimenti non dipendenti da questo ente (es. affidamento tramite Stazione Unica Appaltante, ecc)

Ascoli Piceno, il 13/11/2019

IL SINDACO
Rag. Francesco Leoni

Dove quindi, ed in particolare, il Sindaco Rag. Francesco Leoni, dichiarava la "Capacità operativa" e quindi di poter attuare direttamente gli interventi di cui sopra (cfr. prima colonna delle "Dichiarazioni economico finanziarie"), a condizione di potersi avvalere delle risorse finanziarie individuate per la gestione emergenziale Comune di Roccafluvione a realizzare i suddetti interventi (cfr. seconda e terza colonna delle "Dichiarazioni economico finanziarie");
(omissis)

CONSIDERATO:

-che con D.G.C. n.8 del 21.01.2020, esecutiva ai sensi di legge, veniva disposto di:
(omissis)

DETERMINAZIONE RESPONSABILE UFF.TEC. n.21 del 25-03-2021 COMUNE DI ROCCAFLUVIONE

05)-INDICA (RE):

-per quanto in narrativa riportato, che per le attività emergenziali e di ricostruzione pubblica e privata, conseguente agli eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo a partire dal giorno 24 agosto 2016, il personale del c.d. "Ufficio Sisma", dovrà essere ripartito e collocato come di seguito riportato:

(omissis)

a3) -FASE DI EMERGENZA (gestione delle procedure di pronto intervento per il ripristino della viabilità di cui all'art.15-ter del D.L. n.189/2016 s.m.i., art.4 O.C.D.P.C. n.408/2016 e O.C.D.P.C. n.475/2016) gestite dal Responsabile del Servizio OO.PP. e Patrimonio, composto da:

-Dott. Ing. Danila Silvi;

-Dott. Ing. Teodorico Centobuchi;

(omissis)

06)-DARE ATTO:

-che il sopradescritto c.d. "Ufficio Sisma", dovrà tenere in debito conto la priorità derivanti in particolare delle attività di pronto ripristino della viabilità in condizioni di emergenza nazionale, (a3)-FASE DI EMERGENZA) di cui:

(omissis)

VISTO:

-il "Programma degli interventi per il ripristino della viabilità nei territori interessati dagli eventi sismici 2016" (e 2017) art.4 OCDPC 408/2016 ed art.3 OCDPC 475/2017 **6° Stralcio** e successive rimodulazioni;

-la nota del Soggetto Attuatore per il ripristino della viabilità nei territori interessati dagli eventi sismici 2016 Ing. Fulvio Soccodato, prot.691976 del 04.12.2019, acclarata al protocollo comunale al n.10573 del 05.12.2019, con la quale veniva testualmente riportato:

"(...) Si chiede pertanto di dare immediato avvio alle attività di progettazione e realizzazione dell'intervento, la cui copertura finanziaria è garantita, anche in anticipazione, dal fondo per la Gestione Emergenziale per tramite della Regione.(...)";

CONSIDERATO:

-che con D.G.C. n.21 del 17.02.2020, dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 co.4 del D.lgs. n.267/2000 e s.m.i., veniva preso atto della suddetta comunicazione ANAS;

VISTO:

-che con nota prot.1704 del 21.02.2020, al fine di procedere con la predisposizione dei progetti e l'esecuzione degli interventi delle criticità individuate dal 6° stralcio, venivano comunicati all'A.N.A.S. S.p.A. i dati relativi al titolo definitivo dell'opera, il codice CUP ed il nominativo del R.U.P. per ogni intervento e/o progetto unitario;

DATO ATTO:

-che con D.G.C. n.35 del 05.03.2020, dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti di cui all'art.134 comma 4 del D.Lgs. n.267/2000 e s.m.e i., veniva disposto di:

(omissis)

04)-DARE ATTO:

-che con nota prot.1704 del 21.02.2020, al fine di procedere con la predisposizione dei progetti e l'esecuzione degli interventi delle criticità individuate dal 6° stralcio, venivano comunicati all'A.N.A.S. S.p.A. i dati relativi al titolo definitivo dell'opera, il codice CUP ed il nominativo del R.U.P. per ogni intervento e/o progetto unitario;

-che per l'intervento in argomento veniva testualmente indicato:

(omissis)

L'aggregazione dei seguenti interventi in progetto unitario:

Codice criticità	Strada
------------------	--------

DETERMINAZIONE RESPONSABILE UFF.TEC. n.21 del 25-03-2021 COMUNE DI
ROCCAFLUVIONE

SCAP16401	S.C. "Meschia"
SCAP16501	S.C. "Gaico"

(omissis)

Intervento n.4	
Codice criticità	SCAP16401-SCAP16501
Titolo definitivo dell'intervento e/o del progetto unitario	Comune di Roccafluvione - Interventi urgenti di messa in sicurezza e ripristino della viabilità delle infrastrutture stradali interessate dagli eccezionali eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo a partire dal giorno 24 agosto 2016 - 6° stralcio - S.C. "Meschia" - S.C. "Gaico"
Codice CUP	H67H20000160001
Nominativo del Responsabile Unico del Procedimento	Ing. Teodorico Centobuchi

05) -APPROVARE:

-lo "Studio di fattibilità" acclarato al protocollo comunale al n.1971 del 02.03.2020, inerente l'intervento «Comune di Roccafluvione-Interventi urgenti di messa in sicurezza e ripristino della viabilità delle infrastrutture stradali interessate dagli eccezionali eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo a partire dal giorno 24 agosto 2016-6° stralcio-S.C. "Meschia"-S.C. "Gaico"» dell'importo complessivo di € 728.000,00, con il seguente quadro economico:

(omissis)

TENUTO CONTO:

-che con D.R.S.OO.PP. e Patrimonio n.12 del 05.06.2020, veniva disposto di:

(omissis)

10) -PROCEDERSI all'affidamento diretto del servizio tecnico inerente la redazione del "PIANO di INDAGINI" e di "RELAZIONE GEOLOGICA", nonché di tutti gli adempimenti utili e necessari per la progettazione esecutiva dei lavori di: «Interventi urgenti di messa in sicurezza e ripristino della viabilità delle infrastrutture stradali interessate dagli eccezionali eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo a partire dal giorno 24 agosto 2016-6° stralcio-S.C. "Meschia" S.C. "Gaico"», all'operatore economico dott. geol. Sara MORESCHINI di Appignano del Tronto (AP), per un importo contrattuale di € 2.200,00 oltre contributi previdenziali ed IVA di legge, per effetto del ribasso del 38,68% su corrispettivo a base di gara;

(omissis)

CONSIDERATO:

-che con nota prot.3129 del 10.04.2020, il dott. geol. Sara MORESCHINI trasmetteva il "Piano indagini e computo metrico estimativo" inerente l'intervento di propria competenza;

DATO ATTO:

-che con D.R.S.OO.PP. e Patrimonio n.44 del 09.10.2020, veniva disposto di:

(omissis)

02) -PRENDERE ATTO:

-i suddetti Geologi, facevano pervenire le offerte corredate dai relativi piani di Indagini Geologiche redatti sulla base del Prezziario Unico del Cratere Centro Italia 2016 allegato all'Ordinanza del Commissario Straordinario n. 58 del 4 luglio 2018;

-che l'importo complessivo stimato per le indagini risulta pari a € 34.871,13 come di seguito suddivisi:

- | | | |
|----|--------------------|-------------|
| 1. | S.C. "Bovecchia" | € 6.651,30; |
| 2. | S.C. "Arena-Osoli" | € 7.157,20; |
| 3. | S.C. "Vallicella" | € 4.339,20; |

DETERMINAZIONE RESPONSABILE UFF.TEC. n.21 del 25-03-2021 COMUNE DI
ROCCAFLUVIONE

4. S.C. "Meschia"-S.C. "Gaico" € 10.240,20;
5. S.C. "Ticchio" € 4.407,40;
6. S.C. "Osoli-Noscia" € 2.076,00;

(omissis)

05)-POTERSI PROCEDERE all'affidamento diretto del servizio di "REDAZIONE INDAGINI GEOLOGICHE" inerente «**Interventi urgenti di messa in sicurezza e ripristino della viabilità delle infrastrutture stradali interessate dagli eccezionali eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo a partire dal giorno 24 agosto 2016-6° stralcio**», mediante affidamento diretto ai sensi dell'art.36 comma 2 lett.a) del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i., da ultimo modificato dal D.L. 16.07.2020, n.76, convertito in L.11.09.2020, n.120, previa consultazione di due o più operatori economici;

(omissis)

07)-APPROVARE lo schema di Capitolato descrittivo e prestazionale regolante il servizio di che trattasi;

(omissis)

09)-APPROVARE:

-l' "Elenco degli operatori economici da invitare all'indagine di mercato" inerente l'affidamento diretto relativo a «Interventi urgenti di messa in sicurezza e ripristino della viabilità delle infrastrutture stradali interessate dagli eccezionali eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo a partire dal giorno 24 agosto 2016-6° stralcio», predisposto dal Responsabile del Servizio OO.PP. e Patrimonio.-Geom. Carlo Trobbiani, che seppur non allegato alla presente (cfr.art.53(Accesso agli atti e riservatezza) comma 2 del D.Lgs. n.50/2016) ne forma parte integrante e sostanziale;

-lo schema di "Indagine di Mercato" per "AFFIDAMENTO DIRETTO del servizio inerente: «Interventi urgenti di messa in sicurezza e ripristino della viabilità delle infrastrutture stradali interessate dagli eccezionali eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo a partire dal giorno 24 agosto 2016-6° stralcio», teso alla individuazione di idonei operatori economici, da consultare, per affidamento diretto ai sensi dell'art.36 comma 2 lett. a) del D.Lgs. n.50/2016 s.m.i., che seppur non allegato alla presente ne forma parte integrante e sostanziale;

10)-DISPORRE che i termini di ricezione delle proposte offerte, inerenti l'indagine di mercato, non siano superiori a giorni cinque;

(omissis)

CONSIDERATO:

-che con D.R.S.OO.PP. e Patrimonio n.59 del 26.11.2020, veniva disposto di:

01)-PRENDERE ATTO:

-Che con lettera prot.10170 del 19.11.2020, trasmessa a mezzo PEC, ai sensi degli articoli: 48 D.Lgs.07.03.2005 e s.m.i.;16 co.6 D.L.185/2008 convertito in L.2/2009 e 5 commi 1 e 2 del D.L.179/2012 convertito in L.221/2012, sono state invitati all'indagine di mercato i seguenti operatori economici:

01)-O.E.- OPERE SPECIALI S.R.L.- VIA MONTELLO 33 - 63100 ASCOLI PICENO (AP)- (PEC: operespeciali@pec.it)

02)-O.E.- GEOSISTEM SRL LAVORI SPECIALI-ZONA INDUSTRIALE CAMPOLUNGO AREA MARINI SNC - 63100 ASCOLI PICENO (AP)-(PEC: geosistem@pec.it)

03)-O.E.- MICROSONDA.GEO S.N.C. - C.DA LAVA 179 - 63073 OFFIDA (AP)- (PEC: microsonda@pec.it)

-Che entro le ore 12:00 del giorno 25.11.2020, risultano pervenute, nelle forme di cui all'art.7.5 dell'invito prot.10170 del 19.11.2020 n. 3 (tre) offerte da parte dei seguenti operatori economici:

01)-O.E.- GEOSISTEM SRL LAVORI SPECIALI-ZONA INDUSTRIALE CAMPOLUNGO AREA MARINI SNC - 63100 ASCOLI PICENO (AP)-prot.10339 del 25.11.2020;

02)-O.E.- OPERE SPECIALI S.R.L.- VIA MONTELLO 33 - 63100 ASCOLI PICENO (AP)- prot.10357 del 25.11.2020;

DETERMINAZIONE RESPONSABILE UFF.TEC. n.21 del 25-03-2021 COMUNE DI
ROCCAFLUVIONE

03)-O.E.- MICROSONDA.GEO S.N.C. - C.DA LAVA 179 - 63073 OFFIDA (AP)- prot.10363 del 25.11.2020;

02)-APPROVARE:

-il "**verbale di valutazione delle offerte conseguenti all'indagine di mercato**" 25.11.2020, dove, il Responsabile del Servizio, Geom. Carlo Trobbiani, determina la seguente graduatoria:

Operatore economico	Corrispettivo a base di gara	Ribasso offerto	Corrispettivo netto afferto	Esito
Geosistem S.r.l. Lavori Speciali	€ 33.476,28 + O.S.	20,00%	€ 26.781,02 + O.S.	
Opere Speciali S.r.l.	€ 33.476,28 + O.S.	35,51%	€ 21.588,85 + O.S.	Affidatario
Microsonda Geo S.n.c.	€ 33.476,28 + O.S.	23,70%	€ 25.542,40 +O.S.	

(omissis)

05)-AGGIUDICARE il servizio di "**REDAZIONE INDAGINI GEOLOGICHE**" inerente «*Interventi urgenti di messa in sicurezza e ripristino della viabilità delle infrastrutture stradali interessate dagli eccezionali eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo a partire dal giorno 24 agosto 2016-6° stralcio*», **all' O.E. Impresa OPERE SPECIALI S.R.L.**, con sede in Via Montello n.33 - 63100 Ascoli Piceno (AP) - c.f. 01960280442 - p.iva 01960280442, che ha prodotto la migliore offerta, da cui discende un' importo contrattuale di **€ 22.983,69** (di cui € 21.588,85 per servizi, derivante dall'applicazione del ribasso del 35,51% su € 33.476,28 ed € 1.394,84 per oneri della sicurezza a cui non viene applicato il ribasso d'asta), oltre IVA di legge;

(omissis)

09)-DARE ATTO che, per le finalità di cui al precedente punto, è stato acquisito il C.I.G. n. **ZD22F001CB**;

(omissis)

VISTE:

-la "convenzione di incarico professionale", rep.n.79 del 01.12.2020, prot. n.10638, sottoscritta tra il Comune di Roccafluvione, nella figura del Responsabile del Servizio OO.PP. e Patrimonio Geom. Carlo Trobbiani, e l'O.E. Dott. Geol. Sara Moreschini;

-il "*capitolato descrittivo prestazionale*", rep.n.87 del 18.12.2020, prot. n.11315, sottoscritto tra il Comune di Roccafluvione, nella figura del Responsabile del Servizio OO.PP. e Patrimonio Geom. Carlo Trobbiani, e l'O.E. Opere Speciali s.r.l., nella persona di Matricardi Gaetano;

CONSIDERATO:

-che con nota Prot.11572 del 29.12.2020 e successiva prot.11700 del 31.12.2020, la Dott.ssa Sara MORESCHINI trasmetteva "*Comunicazione Fine Campagna*" e "*Computo metrico*" relativi al servizio per la campagna di indagini geologiche eseguito dall'O.E. Opere Speciali s.r.l.;

-che con stessa nota prot. 11575 del 29.12.2020, la Dott.ssa Geol. Sara MORESCHINI trasmetteva la "*Relazione geologica*" dell'intervento di che trattasi;

TENUTO CONTO:

-che con nota prot.994 del 25.01.2021 la ditta Opere Speciali s.r.l., a completamento del proprio incarico, trasmetteva a questo Comune copia degli elaborati finali relativi alle indagini geologiche e geofisiche;

DATO ATTO:

-che con nota prot.2703 del 11.03.2021 questo Comune procedeva a richiedere al geologo incaricato di integrare la documentazione prodotta relativamente alla "**Modifica contrattuale**" ai sensi dell'art.22 comma 2 del D.M.I.T. n.49/2018 e dell'art.23 della "convenzione di incarico professionale", rep.n.79 del 01.12.2020, prot. n.10638, e al "**Conto finale**" ai sensi degli artt.25 e 26 del D.M.I.T. n.49/2018, e degli artt.45 e 46 della "convenzione di incarico professionale", rep.n.79 del 01.12.2020, prot. n.10638;

DETERMINAZIONE RESPONSABILE UFF.TEC. n.21 del 25-03-2021 COMUNE DI
ROCCAFLUVIONE

CONSIDERATO:

-che con nota prot.3071 del 20.03.2021, la Dott.ssa Geol. Sara Moreschini di Appignano del Tronto (AP), trasmetteva la documentazione richiesta ed in particolare rimetteva "Modifica contrattuale ai sensi dell'art.106 co.2 lett.b) del D.Lgs. n.50/2016 s.m.i." al "PIANO di INDAGINI" inerente i lavori di: «**Interventi urgenti di messa in sicurezza e ripristino della viabilità delle infrastrutture stradali interessate dagli eccezionali eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo a partire dal giorno 24 agosto 2016-6° stralcio-SCAP16401-SCAP16501-S.C. "Meschia"-S.C. "Gaico"**», per un importo contrattuale complessivo rimodulato di € 5.204,60 oltre contributi previdenziali ed IVA di legge, per effetto del ribasso del 35,51% su corrispettivo a base di gara, composta dai seguenti elaborati:

01)-*"Relazione tecnica descrittiva - proposta di modifica contrattuale"*
(Art. 22 comma 2 del D.M. 07.03.2018, n.49 e art.23 convenzione di incarico professionale)

02)-*"Computo metrico di confronto"*

(Art. 22 comma 2 del D.M. 07.03.2018, n.49 e art.23 convenzione di incarico professionale)

03)-*"Quadro economico di confronto"*

(Art. 22 comma 2 del D.M. 07.03.2018, n.49 e art.23 convenzione di incarico professionale)

e con il seguente quadro economico:

	IMPORTO DI PROGETTO	IMPORTO DI AGGIUDICAZIONE	IMPORTO DI MODIFICA CONTRATTUALE
Piano di Indagini	(omissis)	(omissis)	(omissis)
Importo		€ 10.240,20	€ 8.070,40
Ribasso		35,51 %	35,51 %
Importo complessivo	€ 10.240,20	€ 6.603,90	€ 5.204,60

da cui scaturisce, rispetto all'importo di aggiudicazione, <Determina n.59 del 26.11.2020>, **una diminuzione di € 2.169,80** (€ 10.240,20 - € 8.070,40) al lordo del ribasso del 35,51% e **una diminuzione contrattuale di € 1.399,30** (€ 6.603,90 - € 5.204,60) al netto del ribasso del 35,51%;

DATO ATTO:

-che il Direttore dell'Esecuzione dei Lavori, Geol. Sara Moreschini di Appignano del Tronto (AP), nell'elaborato "Relazione di modifica contrattuale", in sintesi, testualmente riporta:
(omissis)

a)-Descrizione delle necessità di lavori in modifica:

(art.106 comma 2 lett.b) D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. e art.8 comma 2, primo periodo del D.M.I.T. n.49/2018)

Il sottoscritto direttore dell'Esecuzione sulla base di quanto previsto dal combinato disposto di cui agli articoli: 106 c.2 lett.b) del D.Lgs. 50/2016, 8 comma 2 e 22 comma 2 del D.M.I.T. 07.03.2018, n.49, redige la seguente relazione per esplicitare i motivi che comportano la necessità di redigere una modifica contrattuale.

Precisando che, ai sensi dell'art.106 del D.Lgs. 50/2016 comma 1 lett.c) p.2 le modifiche apportate non alterano la natura generale del contratto, nel corso dei lavori si sono riscontrate le seguenti "ragioni di fatto" (e/o di diritto) determinano le seguenti modifiche:

a)-(Sondaggi geognostici e spt in foro: che passano da € 6124,80 (di progetto) ad € 4684,30 (di variante);

a.1-ragione di fatto (cfr.paragrafo 6 lett.1) Linee Guida n.3):

In fase di redazione del piano delle indagini si è provveduto a computare, ciò si riteneva necessario in seguito ad un sopralluogo e ad una valutazione sull'assetto geologico generale dei luoghi. Chiaramente quando si va a prevedere una indagine si fa una stima di massima, non conoscendo la profondità a cui si trova il substrato geologico e neppure le caratteristiche geologiche e geotecniche, delle coperture.

a.2-modifica:

In fase di esecuzione dei sondaggi geognostici, si sono ridotti i metri di indagine in quanto, si è riscontrata la presenza del substrato geologico in posto a profondità inferiori rispetto all'ipotizzato e pertanto non era necessario proseguire l'indagine, non è stato possibile eseguire tutte le SPT computate preventivamente

**DETERMINAZIONE RESPONSABILE UFF.TEC. n.21 del 25-03-2021 COMUNE DI
ROCCAFLUVIONE**

per la scarsa presenza di coperture in alcuni fori di sondaggio o per la presenza di materiali non compatibili con le spt; inoltre vista la scarsa presenza di terreni di copertura e la loro natura e granulometria si è utilizzata una minore quantità rivestimento in quanto non necessario.

a.3-spesa: []-aumento € __. __, __; []-diminuzione € 1440,50;

b)-(Prove penetrometriche dinamiche superpesanti DPSH: che passano da € 1.558,00 (di progetto) ad € 960,00 (di variante)

b.1-ragione di fatto (cfr.paragrafo 6 lett.1) Linee Guida n.3):

In fase di redazione del piano delle indagini si è provveduto a computare, ciò si riteneva necessario in seguito ad un sopralluogo e ad una valutazione sull'assetto geologico generale dei luoghi. Chiaramente quando si va a prevedere una indagine si fa una stima di massima, non conoscendo la profondità a cui si trova il substrato geologico e neppure le caratteristiche delle coperture.

b.2-modifica:

Sono state eseguite 3 prove penetrometriche dinamiche anziché 4, perché in un'area di indagine, si è valutato che vista l'esaustività del dato uscito dal sondaggio geognostico a cui si stava lavorando contemporaneamente, le informazioni necessarie erano complete. La quantità inferiore di metri è dovuta al fatto che quando il penetrometro va a rifiuto non si può più andare avanti con la prova, o perché ha trovato il substrato geologico o trovanti di materiale molto cementato, o materiali comunque non superabili dal penetrometro.

b.3-spesa: []-aumento € __. __, __; []-diminuzione € 598,00;

c)-(Sismica: che passa da € 2557,40 (di progetto) ad € 2426,10 (di variante)

c.1-ragione di fatto (cfr.paragrafo 6 lett.1) Linee Guida n.3):

In fase di redazione del piano delle indagini si è provveduto a computare, ciò si riteneva necessario in seguito ad un sopralluogo e ad una valutazione sull'assetto geologico generale dei luoghi. Chiaramente quando si va a prevedere una indagine si fa una stima di massima, che poi viene affinata in situ nel momento in cui si posano in opera le attrezzature.

c.2-modifica:

Nella prova numero 3 si è ritenuto necessario fare uno stendimento di pochissimi metri inferiore rispetto al preventivato in quanto si tratta di un piccolo tratto rettilineo fra due curve, e lo stendimento deve essere lineare.

c.3-spesa: []-aumento € __. __, __; []-diminuzione €131,30;

(omissis)

b)-Dichiarazione circa la non sostanzialità delle modifiche:

(art.106 comma 4, del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.)

Il sottoscritto direttore dell'esecuzione, tenuto conto delle "modifiche" come descritte alla precedente lett.a), dichiara, che le stesse, non alterano considerevolmente gli elementi essenziali del contratto originariamente pattuiti, in quanto:

a) le modifiche, non introducono condizioni che, se fossero state contenute nella procedura d'appalto iniziale, avrebbero consentito l'ammissione di candidati (o di offerenti - n.d.r.) diversi da quelli inizialmente selezionati o l'accettazione di un'offerta diversa da quella inizialmente accettata, oppure avrebbero attirato ulteriori partecipanti alla procedura di aggiudicazione;

b) le modifiche non cambiano l'equilibrio economico del contratto a favore dell'aggiudicatario in modo non previsto nel contratto iniziale;

c) le modifiche non estendono notevolmente l'ambito di applicazione del contratto;

c)-Motivi e dichiarazione che le modifiche non alterano la natura generale del contratto:

(art.106 comma 1 lett.c), n.2 e 4 D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.)

d.1-motivi:

si tratta esclusivamente di una riduzione delle indagini geognostiche dovuta alle caratteristiche geologiche di sito, non prevedibili al momento della programmazione delle stesse, per la mancanza di conoscenza del sottosuolo.

d.2-dichiarazione:

La riduzione delle indagini è stata causata da ragioni imprevedibili in fase di programmazione.

d)-Motivi per cui i lavori di varianti non derivano da errore e/o omissione di progettazione:

(art.106 commi 9 e 10 D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.)

(descrivere)

Il sottoscritto direttore dell'esecuzione, tenuto conto delle "modifiche" come descritte alla precedente lett.a),

dichiara, che le stesse, non derivano da errore e/o omissione di progettazione, in quanto:

a)-confermano la sufficiente valutazione dello stato di fatto;

DETERMINAZIONE RESPONSABILE UFF.TEC. n.21 del 25-03-2021 COMUNE DI
ROCCAFLUVIONE

b)-escludono la non corretta applicazione della normativa tecnica (cfr.art.15 comma 15 del D.P.R. n.207/2010 e s.m.i.);

d)-non determinano il mancato rispetto dei requisiti funzionali ed economici prestabiliti;

e)-non evidenziano la violazione delle regole di diligenza nella predisposizione degli elaborati progettuali;

e pertanto:

-le stesse, non pregiudicano in tutto o in parte la realizzazione dell'opera o la sua utilizzazione, al contrario tendono a migliorare la stessa e la relativa utilizzazione da parte degli utenti;

e)-Indicazione circa il rispetto dei limiti di importo di cui all'art.106 comma 12 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. e art.8 comma 4 del D.M.I.T. n.49/2018:

(art.106 comma 12 D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. e art.8 comma 4 D.M.I.T. n.49/2018)

Le "modifiche" di cui alla precedente lett. a), determinano un aumento (€ _____) contrattuale (€ _____) pari al __, __ % e quindi:

-al di sotto del valore (15%) di cui all'art.106 comma 2 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.;

-con prestazioni inferiori del quinto (20%) dell'importo (€ _____) di aggiudicazione;

le prestazioni inferiori del 21% rispetto all'importo (€10.240,20) di aggiudicazione.

-determinano l'applicazione delle disposizioni di cui al combinato disposto degli articoli 106 comma 12 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. e 8 comma 4 del D.M.I.T. n.49/2018;

f)-Conclusioni:

Le prestazioni svolte in modo inferiore sono legate esclusivamente a caratteristiche geologiche di sito, non prevedibili al momento della programmazione della campagna di indagine.

(omissis)

TENUTO CONTO:

-dell'art.106 (Modifica di contratti durante il periodo di efficacia) commi 2 lett.b), 3, 4, 8, 9, 10, 12 e 14 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.;

DATO ATTO:

-che la "Modifica contrattuale ai sensi dell'art.106 co.2 lett.b) del D.Lgs. n.50/2016 s.m.i." di che trattasi:

a)-circa il fatto che "la modifica non altera la natura generale del contratto", di cui all'art.106, comma 1 lett.c) n.2 soprariportato, risulta soddisfare tale condizione in quanto, come riportato dal Direttore dell'esecuzione Geol. Sara Moreschini, nella sopra citata "relazione":

(omissis)
si tratta esclusivamente di una riduzione delle indagini geognostiche dovuta alle caratteristiche geologiche di sito, non prevedibili al momento della programmazione delle stesse, per la mancanza di conoscenza del sottosuolo.

(omissis)

La riduzione delle indagini è stata causata da ragioni imprevedibili in fase di programmazione.

b)-per quanto sopra riportato, non appare essere conseguente ad "errori o omissioni di progettazione" di cui al comma 10, da parte del Direttore dell'esecuzione Geol. Sara Moreschini, in quanto, come riportato nella sopra citata "relazione":

a)-confermano la sufficiente valutazione dello stato di fatto;

b)-escludono la non corretta applicazione della normativa tecnica (cfr.art.15 comma 15 del D.P.R. n.207/2010 e s.m.i.);

d)-non determinano il mancato rispetto dei requisiti funzionali ed economici prestabiliti;

e)-non evidenziano la violazione delle regole di diligenza nella predisposizione degli elaborati progettuali;

e pertanto:

-le stesse, non pregiudicano in tutto o in parte la realizzazione dell'opera o la sua utilizzazione, al contrario tendono a migliorare la stessa e la relativa utilizzazione da parte degli utenti;

c)-circa il rispetto del comma 2 lett.b), come sopra riportato, dove "I contratti possono parimenti essere modificati, oltre a quanto previsto al comma

1, senza necessità di una nuova procedura a norma del presente codice, se il valore della modifica è al di sotto di entrambi i seguenti valori:

a) le soglie fissate all'articolo 35;

b) il 10 per cento del valore iniziale del contratto per i contratti di servizi e fornitura sia nei settori ordinari che speciali ovvero il 15 per cento del valore iniziale del contratto per i contratti di lavori sia nei settori ordinari che speciali. Tuttavia la modifica non può alterare la natura complessiva del contratto o dell'accordo quadro.

risulta soddisfare tale condizione in quanto:

Le prestazioni svolte in modo inferiore sono legate esclusivamente a caratteristiche geologiche di sito, non prevedibili al momento della programmazione della campagna di indagine.

d) -rientra nelle condizioni di cui al comma 12, il quale dispone che: "La stazione appaltante, qualora incorso di esecuzione si renda necessario un aumento o una diminuzione delle prestazioni fino a concorrenza del quinto dell'importo del contratto, può imporre all'appaltatore l'esecuzione alle stesse condizioni previste nel contratto originario. In tal caso l'appaltatore non può far valere il diritto alla risoluzione del contratto." in quanto il progetto di modifica contrattuale così prodotto, risulta, rispetto al progetto originario, anche viste la Determina n.18 del 25.03.2021, la Determina n.19 del 25.03.2021 e la Determina n.20 del 25.03.2021:

	IMPORTO DI PROGETTO	IMPORTO DI AGGIUDICAZIONE	IMPORTO DI MODIFICA CONTRATTUALE	VARIAZIONE	VARIAZIONE PERCENTUALE COMPLESSIVA
S.C. "Bovecchia" Det.n.18/2021	€ 6.651,30	€ 6.651,30	€ 6.259,33	-€ 391,97	
S.C. "Arena-Osoli" Det.n.19/2021	€ 7.157,20	€ 7.157,20	€ 7.130,20	-€ 27,00	
S.C. "Vallicella" Det.n.20/2021	€ 4.339,20	€ 4.339,20	€ 4.172,70	-€ 166,50	
S.C. "Meschia" - S.C. "Gaico"	€ 10.240,20	€ 10.240,20	€ 8.070,40	-€ 2.169,80	
Importo parziale complessivo	€ 28.387,90	€ 28.387,90	€ 25.632,63	-€ 2.755,27	
Ribasso		35,51 %	35,51 %		
Importo ribassato		€ 18.307,35	€ 16.530,48	-€ 1.776,87	

Importo di contratto		€ 22.983,69		-€ 1.776,87	-7,73%
-----------------------------	--	--------------------	--	-------------	---------------

in diminuzione sull'importo parziale complessivo di aggiudicazione di € 1.776,87, al netto del ribasso d'asta, inferiore ad un "quinto dell'importo del contratto" e di conseguenza soggetto alle disposizioni di cui all'art.8 comma 4, primo periodo del D.M.I.T.07.03.2018, n.49;

-che l'art.8 comma 4 del D.M.I.T.07.03.2018, n.49, testualmente dispone: "4. Nel caso di cui all'articolo 106, comma 12, del codice, l'esecutore non può far valere il diritto alla risoluzione del contratto e la perizia suppletiva è accompagnata da un atto di sottomissione che l'esecutore è tenuto a sottoscrivere in segno di accettazione o di motivato dissenso. Nel caso in cui la stazione appaltante disponga variazioni in diminuzione nel limite del quinto dell'importo del contratto, deve comunicarlo all'esecutore tempestivamente e comunque prima del raggiungimento del quarto quinto dell'importo contrattuale; in tal caso nulla spetta all'esecutore a titolo di indennizzo. Ai fini della determinazione del quinto, l'importo dell'appalto è formato dalla somma risultante dal contratto originario, aumentato dell'importo degli atti di sottomissione e degli atti aggiuntivi per varianti già intervenute, nonché dell'ammontare degli importi, diversi da

quelli a titolo risarcitorio, eventualmente riconosciuti all'esecutore ai sensi degli articoli 205 e 208 del codice.";

TENUTO CONTO:

-che la "Modifica contrattuale(...)" di che trattasi, per le finalità di cui al comma 14 dell'art.106 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. non appare soggetta alle disposizioni di cui al primo periodo in quanto non trattasi di "varianti in corso d'opera", di cui al comma 1, lett.c) n.1, secondo periodo del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.;

RITENUTO:

-doversi procedere all'approvazione della "Modifica contrattuale" al "PIANO di INDAGINI" inerente i lavori di: «Interventi urgenti di messa in sicurezza e ripristino della viabilità delle infrastrutture stradali interessate dagli eccezionali eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo a partire da giorno 24 agosto 2016-6° stralcio-SCAP16401-SCAP16501-S.C. "Meschia"-S.C. "Gaico"»;

DATO ATTO:

-che la spesa di € 5.204,60, oltre IVA di legge, troverà copertura nel quadro economico del progetto di che trattasi, finanziato a valere sul Fondo per la Gestione Emergenziale post sisma 2016 (D.L. 17.10.2016 n.189, convertito in L. 15.12.2016, n.229, e s.m.i.) per il tramite della Regione competente territorialmente (cfr. punto 1.3 della Relazione di Sintesi 6° stralcio ANAS);

VISTI:

-gli articoli: 18(L'attività di controllo); 22(Modifiche, variazioni e varianti contrattuali); 25(Funzioni e compiti al termine dell'esecuzione del contratto); 26(Il controllo amministrativo-contabile) del "Titolo III - Il direttore dell'esecuzione dei contratti relativi a servizi e forniture" del D.M. 07.03.2018, n.49;

VISTO in particolare:

-la Circolare del Dipartimento Protezione Civile prot.n. UC/TERAG_SM/0032777 del 15/05/2017, ad oggetto "Interventi urgenti di messa in sicurezza e ripristino della viabilità delle infrastrutture stradali interessate dagli eccezionali eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo a partire da giorno 24 agosto 2016(art.15-ter decreto legge n.189/2016, conv. In L.n. 229/2016; O.C.D.P.C. n.408/2016) -DEROGHE", nella quale, all' "Allegato 1" veniva disposto:

"(...)Sulla base del combinato disposto di cui ai suddetti articoli, il soggetto attuatore ed i gestori locali possono operare in deroga alle seguenti disposizioni, seppur nel rispetto dei principi generali dell'ordinamento giuridico e della direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri del 22 ottobre 2004 e dei vincoli derivanti dall'ordinamento comunitario:

(omissis)

(Art.5 OCDPC 394/2016)

1.Il soggetto attuatore ed i gestori locali possono procedere in deroga ai seguenti articoli del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50, nei termini indicati:

(omissis)

-32, 33, 36, 70. 72, 73, 76 e 98, allo scopo di consentire la semplificazione della procedura di affidamento e l'adeguamento della relativa tempistica alle esigenze del contesto emergenziale; la deroga all'articolo 36, in particolare, è consentita nei limiti di quanto previsto dall'articolo 5, comma 3, dell'ordinanza n.388/2016 e quella agli articoli 76 e 98 è riferita alle tempistiche e modalità delle comunicazioni ivi previste, da esercitare in misura compatibile con le esigenze del contesto emergenziale;

(omissis)

-37 e 38, allo scopo di consentire di procedere direttamente ed autonomamente all'acquisizione di lavori, servizi e forniture di qualsiasi importo in assenza del possesso della qualificazione ivi prevista e del ricorso alle Centrali di Committenza;

DETERMINAZIONE RESPONSABILE UFF.TEC. n.21 del 25-03-2021 COMUNE DI
ROCCAFLUVIONE

-40 e 52, allo scopo di ammettere mezzi di comunicazione differenti da quelli elettronici, ove le condizioni determinate dal contesto emergenziale lo richiedono;

-60, 61, 63 e 85, allo scopo di semplificare e accelerare la procedura per la scelta del contraente;

-95, allo scopo di consentire di ricorrere al criterio del prezzo più basso anche al di fuori delle ipotesi previste dalla norma;

(omissis)

-24, allo scopo di autorizzare l'affidamento dell'incarico di progettazione a professionisti estranei all'ente appaltante, in caso di assenza o insufficienza di personale interno in possesso dei requisiti necessari all'espletamento dell'incarico e dell'incremento delle esigenze di natura tecnico-progettuali derivanti dalle esigenze emergenziali;

-25, 26 e 27, allo scopo di autorizzare la semplificazione e l'accelerazione della procedura concernente la valutazione dell'interesse archeologico e le fasi di verifica preventiva della progettazione e di approvazione dei relativi progetti;

-157, allo scopo di consentire l'adozione di procedure semplificate e celeri per l'affidamento di incarichi di progettazione e di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione, in relazione alle procedure realizzate secondo le condizioni ed entro i limiti stabiliti dall'ordinanza n.388/2016;

-105, allo scopo di consentire l'immediata efficacia del contratto di subappalto a far data dalla richiesta dell'appaltatore, effettuando le verifiche circa il possesso dei requisiti, secondo le modalità descritte all'articolo 163, comma 7, del decreto legislativo n.50/2016; limitatamente all'indicazione obbligatoria della terna dei subappaltatori di cui al comma 6.

(omissis)

VISTO infine:

-lo Statuto Comunale adottato con D.C.C. n.28/2006;

-il D.Lgs.18.08.2001, n.267 e s.m. e i.;

D E T E R M I N A

-Per i motivi in premessa esposti e che qui s'intendono riportati di:

01) -PRENDERE ATTO:

-che con nota prot.3129 del 10.04.2020, il dott. geol. Sara MORESCHINI trasmetteva il "Piano indagini e computo metrico estimativo" inerente l'intervento di propria competenza;

02) -PRENDERE ATTO:

-che con D.R.S.OO.PP. e Patrimonio n.59 del 26.11.2020, veniva disposto di:
(omissis)

05)-AGGIUDICARE il servizio di "REDAZIONE INDAGINI GEOLOGICHE" inerente «Interventi urgenti di messa in sicurezza e ripristino della viabilità delle infrastrutture stradali interessate dagli eccezionali eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo a partire dal giorno 24 agosto 2016-6° stralcio», **all' O.E. Impresa OPERE SPECIALI S.R.L.**, con sede in Via Montello n.33 - 63100 Ascoli Piceno (AP) - c.f. 01960280442 - p.iva 01960280442, che ha prodotto la migliore offerta, da cui discende un' importo contrattuale di € 22.983,69 (di cui € 21.588,85 per servizi, derivante dall'applicazione del ribasso del 35,51% su € 33.476,28 ed € 1.394,84 per oneri della sicurezza a cui non viene applicato il ribasso d'asta), oltre IVA di legge;

(omissis)

03) -PRENDERE ATTO:

-che con nota Prot.11572 del 29.12.2020 e successiva prot.11700 del 31.12.2020, la Dott.ssa Sara MORESCHINI trasmetteva "Comunicazione Fine Campagna" e "Computo metrico" relativi al servizio per la campagna di indagini geologiche eseguito dall'O.E. Opere Speciali s.r.l.;

-che con stessa nota prot. 11575 del 29.12.2020, la Dott.ssa Geol. Sara MORESCHINI trasmetteva la "Relazione geologica" dell'intervento di che trattasi;

04) -PRENDERE ATTO:

-che con nota prot.994 del 25.01.2021 la ditta Opere Speciali s.r.l., a completamento del proprio incarico, trasmetteva a questo Comune copia degli elaborati finali relativi alle indagini geologiche e geofisiche;

05) -PRENDERE ATTO:

-che con nota prot.2703 del 11.03.2021 questo Comune procedeva a richiedere al geologo incaricato di integrare la documentazione prodotta relativamente alla "**Modifica contrattuale**" ai sensi dell'art.22 comma 2 del D.M.I.T. n.49/2018 e dell'art.23 della "convenzione di incarico professionale", rep.n.79 del 01.12.2020, prot. n.10638, e al "**Conto finale**" ai sensi degli artt.25 e 26 del D.M.I.T. n.49/2018, e degli artt.45 e 46 della "convenzione di incarico professionale", rep.n.79 del 01.12.2020, prot. n.10638;

06) -PRENDERE ATTO:

-che con nota prot.3071 del 20.03.2021, la Dott.ssa Geol. Sara Moreschini di Appignano del Tronto (AP), trasmetteva la documentazione richiesta ed in particolare rimetteva "*Modifica contrattuale ai sensi dell'art.106 co.2 lett.b) del D.Lgs. n.50/2016 s.m.i.*" al "**PIANO di INDAGINI**" inerente i lavori di: «*Interventi urgenti di messa in sicurezza e ripristino della viabilità delle infrastrutture stradali interessate dagli eccezionali eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo a partire dal giorno 24 agosto 2016-6° stralcio-SCAP16401-SCAP16501-S.C. "Meschia"-S.C. "Gaico"*», per un importo contrattuale complessivo rimodulato di € 5.204,60 oltre contributi previdenziali ed IVA di legge, per effetto del ribasso del 35,51% su corrispettivo a base di gara ;

07) -PRENDERE ATTO in particolare dell'elaborato "Relazione di modifica contrattuale";

08) -PRENDERE ATTO:

-dell'art.106(*Modifica dei contratti durante il periodo di efficacia*) commi: 2 lett.b), 3, 4, 8, 9, 10, 12 e 14 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.;

-dell'art.22 del D.M.I.T.07.03.2018, n.49;

09) -DARE ATTO che la "*Modifica contrattuale ai sensi dell'art.106 co.2 lett.b) del D.Lgs. n.50/2016 s.m.i.*" di che trattasi:

(omissis)

a)-circa il fatto che "la modifica non altera la natura generale del contratto", di cui all'art.106, comma 1 lett.c) n.2 soprariportato, risulta soddisfare tale condizione in quanto, come riportato dal Direttore dell'esecuzione Geol. Sara Moreschini, nella sopra citata "relazione":

(omissis)

si tratta esclusivamente di una riduzione delle indagini geognostiche dovuta alle caratteristiche geologiche di sito, non prevedibili al momento della programmazione delle stesse, per la mancanza di conoscenza del sottosuolo.

(omissis)

La riduzione delle indagini è stata causata da ragioni imprevedibili in fase di programmazione.

b)-per quanto sopra riportato, non appare essere conseguente ad "errori o omissioni di progettazione" di cui al comma 10, da parte del Direttore dell'esecuzione Geol. Sara Moreschini, in quanto, come riportato nella sopra citata "relazione":

a)-confermano la sufficiente valutazione dello stato di fatto;

b)-escludono la non corretta applicazione della normativa tecnica (cfr.art.15 comma 15 del D.P.R. n.207/2010 e s.m.i.);

d)-non determinano il mancato rispetto dei requisiti funzionali ed economici prestabiliti;

e)-non evidenziano la violazione delle regole di diligenza nella predisposizione degli elaborati progettuali;

e pertanto:

-le stesse, non pregiudicano in tutto o in parte la realizzazione dell'opera o la sua utilizzazione, al contrario tendono a migliorare la stessa e la relativa utilizzazione da parte degli utenti;

c)-circa il rispetto del comma 2 lett.b), come sopra riportato, dove "*I contratti possono parimenti essere modificati, oltre a quanto previsto al comma*

1, senza necessità di una nuova procedura a norma del presente codice, se il valore della modifica è al di sotto di entrambi i seguenti valori:

a) le soglie fissate all'articolo 35;

b) il 10 per cento del valore iniziale del contratto per i contratti di servizi e fornitura sia nei settori ordinari che speciali ovvero il 15 per cento del valore iniziale del contratto per i contratti di lavori sia nei settori ordinari che speciali. Tuttavia la modifica non può alterare la natura complessiva del contratto o dell'accordo quadro.

risulta soddisfare tale condizione in quanto:

Le prestazioni svolte in modo inferiore sono legate esclusivamente a caratteristiche geologiche di sito, non prevedibili al momento della programmazione della campagna di indagine.

d) -rientra nelle condizioni di cui al comma 12, il quale dispone che: "La stazione appaltante, qualora incorso di esecuzione si renda necessario un aumento o una diminuzione delle prestazioni fino a concorrenza del quinto dell'importo del contratto, può imporre all'appaltatore l'esecuzione alle stesse condizioni previste nel contratto originario. In tal caso l'appaltatore non può far valere il diritto alla risoluzione del contratto." in quanto il progetto di modifica contrattuale così prodotto, risulta, rispetto al progetto originario, anche viste la Determina n.18 del 25.03.2021, la Determina n.19 del 25.03.2021 e la Determina n.20 del 25.03.2021:

	IMPORTO DI PROGETTO	IMPORTO DI AGGIUDICAZIONE	IMPORTO DI MODIFICA CONTRATTUALE	VARIAZIONE	VARIAZIONE PERCENTUALE COMPLESSIVA
S.C. "Bovecchia" Det.n.18/2021	€ 6.651,30	€ 6.651,30	€ 6.259,33	-€ 391,97	
S.C. "Arena-Osoli" Det.n.19/2021	€ 7.157,20	€ 7.157,20	€ 7.130,20	-€ 27,00	
S.C. "Vallicella" Det.n.20/2021	€ 4.339,20	€ 4.339,20	€ 4.172,70	-€ 166,50	
S.C. "Meschia" - S.C. "Gaico"	€ 10.240,20	€ 10.240,20	€ 8.070,40	-€ 2.169,80	
Importo parziale complessivo	€ 28.387,90	€ 28.387,90	€ 25.632,63	-€ 2.755,27	
Ribasso		35,51 %	35,51 %		
Importo ribassato		€ 18.307,35	€ 16.530,48	-€ 1.776,87	

Importo di contratto		€ 22.983,69		-€ 1.776,87	-7,73%
-----------------------------	--	--------------------	--	-------------	---------------

in diminuzione sull'importo parziale complessivo di aggiudicazione di € 1.776,87, al netto del ribasso d'asta, inferiore ad un "quinto dell'importo del contratto" e di conseguenza soggetto alle disposizioni di cui all'art.8 comma 4, primo periodo del D.M.I.T.07.03.2018, n.49;

-che l'art.8 comma 4 del D.M.I.T.07.03.2018, n.49, testualmente dispone: "4. Nel caso di cui all'articolo 106, comma 12, del codice, l'esecutore non può far valere il diritto alla risoluzione del contratto e la perizia suppletiva è accompagnata da un atto di sottomissione che l'esecutore è tenuto a sottoscrivere in segno di accettazione o di motivato dissenso. Nel caso in cui la stazione appaltante disponga variazioni in diminuzione nel limite del quinto dell'importo del contratto, deve comunicarlo all'esecutore tempestivamente e comunque prima del raggiungimento del quarto quinto dell'importo contrattuale; in tal caso nulla spetta all'esecutore a titolo di indennizzo. Ai fini della determinazione del quinto, l'importo dell'appalto è formato dalla somma risultante dal contratto originario, aumentato dell'importo degli atti di sottomissione e degli atti aggiuntivi per varianti già intervenute, nonché dell'ammontare degli importi, diversi da

quelli a titolo risarcitorio, eventualmente riconosciuti all'esecutore ai sensi degli articoli 205 e 208 del codice.";

10) -APPROVARE, tenuto conto di quanto riportato ai precedenti punti 08) e 09), la "Modifica contrattuale ai sensi dell'art.106 co.2 lett.b) del D.Lgs. n.50/2016 s.m.i." redatta dal Direttore dell'Esecuzione Geol. Sara Moreschini di Appignano del Tronto (AP), al "**PIANO di INDAGINI**" inerente i lavori di: «Interventi urgenti di messa in sicurezza e ripristino della viabilità delle infrastrutture stradali interessate dagli eccezionali eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo a partire dal giorno 24 agosto 2016-6° stralcio-SCAP16401-SCAP16501-S.C. "Meschia"-S.C. "Gaico"», per un importo contrattuale complessivo rimodulato di € 5.204,60 oltre contributi previdenziali ed IVA di legge, per effetto del ribasso del 35,51% su corrispettivo a base di gara, composta dai seguenti elaborati:

01) -"Relazione tecnica descrittiva - proposta di modifica contrattuale" (Art. 22 comma 2 del D.M. 07.03.2018, n.49 e art.23 convenzione di incarico professionale)

02) -"Computo metrico di confronto"

(Art. 22 comma 2 del D.M. 07.03.2018, n.49 e art.23 convenzione di incarico professionale)

03) -"Quadro economico di confronto"

(Art. 22 comma 2 del D.M. 07.03.2018, n.49 e art.23 convenzione di incarico professionale)

e con il seguente quadro economico:

	IMPORTO DI PROGETTO	IMPORTO DI AGGIUDICAZIONE	IMPORTO DI MODIFICA CONTRATTUALE
Piano di Indagini	(omissis)	(omissis)	(omissis)
Importo		€ 10.240,20	€ 8.070,40
Ribasso		35,51 %	35,51 %
Importo complessivo	€ 10.240,20	€ 6.603,90	€ 5.204,60

da cui scaturisce, rispetto all'importo di aggiudicazione, <Determina n.59 del 26.11.2020>, una diminuzione di € 2.169,80 (€ 10.240,20 - € 8.070,40) al lordo del ribasso del 35,51% e una diminuzione contrattuale di € 1.399,30 (€ 6.603,90 - € 5.204,60) al netto del ribasso del 35,51%;

11) -PRENDERE ATTO:

-dell'art.106(Modifica dei contratti durante il periodo di efficacia) comma 12 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.;

12) -DARE ATTO che la spesa di € 5.204,60, oltre IVA di legge, troverà copertura nel quadro economico del progetto di che trattasi, finanziato a valere sul Fondo per la Gestione Emergenziale post sisma 2016 (D.L. 17.10.2016 n.189, convertito in L. 15.12.2016, n.229, e s.m.i.) per il tramite della Regione competente territorialmente (cfr. punto 1.3 della Relazione di Sintesi 6° stralcio ANAS);

13) -PRENDERE ATTO:

-dell'art.106(Modifica dei contratti durante il periodo di efficacia) comma 14 primo periodo del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.;

14) -DARE ATTO che la "Modifica contrattuale ai sensi dell'art.106 co.2 lett.b) del D.Lgs. n.50/2016 s.m.i." di che trattasi, per le finalità di cui al comma 14 dell'art.106 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. non appare soggetta alle disposizioni di cui al primo periodo in quanto non trattasi di "varianti in corso d'opera", di cui al comma 1, lett.c) n.1, secondo periodo del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i..

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Geom. Carlo Trobbiani

LA PRESENTE DETERMINAZIONE:

-ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza amministrativa è pubblicata all'albo pretorio comunale dal per 15 giorni consecutivi .-

[] comportando impegno di spesa è trasmessa al Responsabile del Servizio Finanziario per la apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria.

[] di dare atto che dalla presente determinazione non deriva, ne può derivare, un impegno di spesa a carico del bilancio comunale, tale da comportare copertura finanziaria da parte del Responsabile del Servizio.-

A norma dell'art.8 della Lex n.241/90, si rende noto che il Responsabile del procedimento è:

() il sottoscritto.

() il Sig.....

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.TO Geom.CARLO TROBBIANI

+-----+

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Ai sensi dell'art.151, 4[^] Comma del D.LGS. n. 267/2000

A P P O N E

il visto di regolarità contabile e

A T T E S T A

la copertura finanziaria della spesa

L'impegno contabile è stato registrato sull'intervento di cui all'ex Cap. del Bilancio del corrente esercizio finanziario.
Roccafluvione li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.TO (dott.ssa Roncati Sabrina)

Copia della presente determinazione viene trasmessa al Sindaco ed al Segretario Comunale ai sensi dell'art.38 c.3 del Regolamento Comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi come approvato dalla Giunta Municipale con atto n.109 del 09.06.1998 in vigore dal 07.11.1998.Nel caso in cui l'atto abbia riderimenti di natura finanziaria anche alla Ragioneria per gli adempimenti di competenza.