COMUNE DI TORRICELLA SICURA

Provincia di Teramo

COPIA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Numero 38 Del 28-11-19

Oggetto: ATTO DI INDIRIZZO E CONTROLLO PER LA VERIFICA E LA SOLUZIONE DELLE PROBLEMATICHE APERTESI NEI PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI PER LA REALIZZAZIONE "PROGETTO PER RIQUALIFICAZIONE E SISTEMAZIONE AREA IN FRAZIONE PIANO GRANDE" ED APPROVAZIONE NUOVI INDIRIZZI PER APPROVAZIONE PROGETTO IN VARIANTE AL PRE VIGENTE: PROVVEDIMENTI.

L'anno duemiladiciannove il giorno ventotto del mese di novembre alle ore 19:00, nella consueta sala delle adunanze consiliari del Comune.

Con l'osservanza delle forme prescritte dalle vigenti leggi e con appositi avvisi notificati a norma di legge e di regolamento sono stati oggi convocati i Consiglieri Comunali.

PALUMBI DANIELE	**P**	**PIERSANTI MAURIZIO**	**P**
BILANZOLA GIAMMARCO	**P**	**DI FILIPPO GIULIA**	**P**
CROCE ALDO	**P**	**MARIANI CATERINA**	**P**
DI BLASIO MONICA	**P**	**FALCONI MASSIMO**	**P**
D'INNOCENZO GIUSTINO	**P**	**BRANDIMARTE IWAN PASQUALE**	**P**
PERPETUINI ROBERTO	**A**		

Assegnati n. 11
In carica n. 11

Presenti 10
Assenti n. 1

Risultando da appello che gli intervenuti sono in numero legale il Presidente della Seduta Sig. Daniele Palumbi dichiara valida e aperta la discussione.

Partecipa il Segretario Comunale Dott. Mauro Di Felice, con funzioni verbalizzanti e referenti

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento posto all'ordine del giorno, premettendo che, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, sulla proposta della presente deliberazione, sono stati espressi i seguenti pareri.

Passati all'esame dell'argomento iscritto al n. 6 dell'ordine del giorno della seduta il Sindaco Presidente chiarisce come anche quanto sia oggetto di proposta presentata dal gruppo consiliare di minoranza, chiarendo come, a suo avviso, dalla lettura della stessa non risultano chiare le motivazioni e per quanto concede la parola al Consigliere Mariani Caterina onde poterla illustrare al meglio;
Ottenuta la parola il Consigliere Mariani Caterina espone la proposta in atti contestando il parere del Responsabile del Servizio che a suo dire appare non espresso, chiarendo però come anche in assenza del parere tecnico la deliberazione può essere comunque assunta;
Continua il Consigliere Mariani Caterina dando esposizione di una dichiarazione scritta di cui al termine ne chiede che venga allegata al verbale;
Dopo una breve discussione fra i presenti il Sindaco Presidente ritenendo anche a nome della maggioranza di non accogliere la proposta non foss'altro perché risulterebbe comunque tardiva atteso lo stato della procedura del lavoro pubblico.

Premesso

che il comune di Torricella Sicura attraverso la sequenza delle principali attività, comprese deliberazioni e determinazioni, che seguono, ha posto in essere operativamente le procedure di approvazione del progetto in oggetto e la realizzazione delle diverse attività per pervenire all'avvio dei lavori:

1) Deliberazione Giunta Comunale n° 74 del 25/09/2018;
2) Deliberazione Giunta Comunale n° 99 del 21/12/2018;
3) Deliberazione Giunta Comunale n° 4 del 17/01/2019;
4) Deliberazione Giunta Comunale n° 21 del 14/02/2019;
5) Centrale unica di committenza (CUC) - bando di gara;
6) CUC - esito procedura di gara;
7) Decreto di esproprio prot. N° 1392 del 19/02/2019;
8) Determinazione tecnico /OOPP n° 31 del 25/03/2019;
9) Determinazione Dirigenziale n° 2259 del 11/12/2018 – settore 3.8 – pianificazione del territorio, Urbanistica ed altro della Provincia di Teramo;
10) Verbale della conferenza di servizi del 21/12/2018 prot. N° 11507;
11) Deliberazione del Consiglio Comunale n° 25 del 27/06/2019;
12) Deliberazione Giunta Comunale n° xx del xxx per predisposizione DUP 2020-2021;
13) Deliberazione del Consiglio Comunale N° xx del xxxx per approvazione DUP 2020-2021;
14) Altro (vedasi atti in ufficio)

che con la deliberazione della Giunta Comunale n° 74 del 25/09/2019 si avviava l'iter procedimentale ;

che nelle premesse di tale deliberazione avente per oggetto "ATTI DI INDIRIZZO PER LA PREDISPOSIZIONE DELLO STUDIO DI FATTIBILITA' PER LA RIQUALIFICAZIONE E SISTEMAZIONE A VERDE PUBBLICO DI AREA IN FRAZIONE PIANO GRANDE" veniva riportato testualmente "*dato atto che l'imposizione del vincolo preordinato all'esproprio ai sensi dell'art.10 comma 1 del*

DPR 327/2001 e s.m.i. avviene attraverso l'approvazione da parte del Consiglio Comunale del progetto definitivo che equivale a dichiarazione di pubblica utilità ai sensi dell'art. 14 della legge 7 agosto 1990 n° 241 e che ai sensi dell'art. 19 comma 2 del DPR 327/2001 e s.m.i. costituisce adozione di variante al P.R.E. vigente" e che nel deliberato all'ultimo punto testualmente: "*che l'efficacia dell'apposizione del vincolo decorrerà conseguentemente all'esito della fase di pubblicazione e comunicazione dei tempi e nei modi previsti e all'approvazione del progetto che avente ad oggetto intervento di pubblica utilità, costituisce adozione di variante urbanistica ai sensi delle richiamate normative."* e che in effetti tale indirizzo dato dalla Giunta era piuttosto di competenza del Consiglio comunale;

che a seguito dello sviluppo delle varie fasi attuative i procedimenti seguiti non hanno corrisposto a quanto affermato inizialmente come in deliberazione appena sopra richiamata;
che sono insorte forte problematiche con la proprietà di Valeria Di Marco, confinante con le are di proprietà ex Biocca, interessate dall'intervento in oggetto che hanno portato la stessa ad intervenire attraverso i seguenti ricorsi/esposti:

- Primo esposto del 30/05/2019 come agli atti d'ufficio;
- Secondo esposto del 25/09/2019 come agli atti d'ufficio;
- Terzo esposto del 25/10/2019 a fronte di risposta/osservazioni del Sindaco e del Responsabile dell'Ufficio Tecnico del 8/10/2019 come agli atti d'ufficio;

che a seguito del primo esposto essendosi palesata, in effetti, la presenza di alcuni errori di procedimento l'amministrazione ricorreva alla deliberazione del Consiglio Comunale n° 25 del 27/06/2019 avente ad oggetto: "Riqualificazione e sistemazione area in frazione Piano Grande di Torricella Sicura. Dichiarazione di pubblica utilità. Convalida" con la quale (pur già in quella sede avendo il Consigliere Mariani invitato tutti i consiglieri a rinviare l'argomento e a ripensare l'intero iter, sottoponendo al Consiglio il progetto definitivo ai fini della *dichiarazione di pubblica utilità e dell'adozione di variante al P.R.E. vigente)* si è inteso effettuare un primo intervento tendente a sanare gli errori manifestatisi;

che successivamente, con il secondo esposto della Signora Valeria Di Marco a riconferma del primo esposto fu rappresentata una situazione supportata da Relazione Tecnica Illustrativa fatta redigere da Tecnico da essa incaricato che ripercorreva l'iter seguito ed evidenziava diverse carenze procedurali in aggiunta a quelle rappresentate direttamente dalla stessa Sig.ra Di Marco;

che in particolare veniva evidenziato e documentato tra le tante cose: la mancata comunicazione di avvio procedimento sia per art. 7 della legge n° 241/90 sia come art. 11 comma 1 lettera a) di cui al DPR 327/2001; il coinvolgimento nel progetto di cui in oggetto di parte della proprietà Di Marco non rappresentate in progetto con rivendicazione del possesso di uno dei beni espropriati non indicato in progetto come in atti; il fatto che il progetto non era stato approvato in variante al PRG e quindi senza le procedure di legge per poter procedere agli adempimenti successivi della pubblicazione e delle osservazioni ed opposizioni ed approvazione definitiva con pubblicazione sul BURA; il fatto della demanialità delle aree date dalla rinuncia all'eredità degli eredi Biocca come in atti di ufficio; il fatto della gara e della non congruità e convenienza dell'offerta di gara non verificata; il fatto che non risultavano indicati i capitoli di bilancio per la copertura finanziaria ed altro come in atti; gli aspetti legati all'esito della gara per la selezione come in atti; altri aspetti ed in particolare denunciava il potenziale danno alla proprietà nel suo complesso per € 150.000,00 oltre a tutta una serie di ulteriori inadempienze procedurali di cui agli esposti indicati a cui si rimanda per il particolare;

che le risposte/osservazioni del sindaco e del Responsabile dell'ufficio del 8/10/2019 come in atti sono state contestate con il terzo esposto/ricorso della sig.ra Di Marco evidenziando ancora punto per punto le diverse carenze come in atti di ufficio per il particolare;

che da sopraluogo effettuato dal consigliere Ivan Brandimarte a seguito di ricevimento degli esposti risulta che in effetti non si sono tenuti in debito conto diversi aspetti non rappresentati in progetto e che essendo realmente presenti, in effetti non essendo stati presi in conto, espongono il comune di Torricella Sicura a possibili pesanti azioni risarcitorie che potrebbero vedere soccombere il comune con potenziale grave danno finanziario per l'ente;

che oltre a ciò ripercorrendo l'iter posto in essere ed analizzando la deliberazione del Consiglio n° 25 del 27/06/2019 alla luce di tutti gli aspetti rappresentati negli esposti dalla sig. Valeria Di Marco risulta quanto posto in essere dal comune ulteriormente da definire meglio ;

che ancora in data 14/11/2019 su richiesta della sig.ra Di Marco si è svolto un incontro con il sindaco in cui è stata avanzata la richiesta di evitare di arrecare danno alla proprietà della sig. Di Marco e la possibilità o disponibilità di perseguire una soluzione adeguata;

che è opportuno perseguire la possibilità di intesa tra il comune e la sig.ra Di Marco ed eventuali altri confinanti con eventuale accordo al fine di evitare contenziosi e potenziali danni al comune evitando di arrecare danno ai confinanti e realizzando l' opera con le dovute correzioni;

che in effetti anche al fine di eliminare anche residui profili di insufficienza o di illegittimità procedurali si rende opportuno, considerando che le opere sono ora programmate per il periodo 2020 e 2021 e quindi con la possibilità in questo ultimo periodo del 2019 di rettificare quanto necessario per meglio assicurare il rispetto di tutte le procedure del caso e salvaguardare l'ente da possibili conseguenze ;

che essendo previsto nel bando di gara posto in essere dal CUC la possibilità di non aggiudicare la gara se l'offerta non è ritenuta congrua e conveniente si pone l'esigenza di verificare in tal senso tutta la situazione prima della sottoscrizione del contratto in modo da assicurare ogni verifica nell'interesse dell'ente;

che è opportuno che l'ufficio tecnico proceda alla verifica della congruità e convenienza dell'offerta ottenuta con la gara svolta e ad assumere le stime del valore venale dei beni espropriati e dell'area ex ferriera e per tale esigenza verificare anche la spesa che il comune ha sostenuto fino ad oggi per l'acquisto dell'area, l'esecuzione delle opere di urbanizzazione sostenute in passato con gli interventi realizzati e quant'altro ad oggi speso con le adeguate rivalutazioni, compreso la quantificazioni degli esoneri di pagamento degli oneri di urbanizzazione e di costruzione e quant'altro intervenga per la definizione dei valori reali dell'area dell'ex ferriera e presentare apposita relazione tecnica illustrativa della valutazione al consiglio comunale per il controllo e per gli indirizzi del caso;

che l'ufficio tecnico dovrà altresì in tale relazione indicare anche la modalità di copertura finanziaria indicando le deliberazioni di impegno e vincolo dei capitoli di bilancio 2019 previsti per la effettiva realizzazione dell'opera;

che in effetti considerato la non urgenza attuale in quanto i lavori possono essere eseguiti solo nel prossimo biennio fermo restando che essendo previsti 257 gg quindi entro un anno tutte le somme devono essere disponibili nel 2020 e che per ciò occorre se non possibile, una revisione del progetto per meglio definire gli assetti finanziari e che consente anche di apportare modifiche utili per pervenire a possibili soluzioni, che non arrechino danno alla proprietà confinante con l'area oggetto di intervento;

che in effetti ad integrazione della deliberazione del Consiglio Comunale n° 25 del 27/06/2019 al fine di dare chiarezza all'intero procedimento ai sensi dell'art.

21-nonies della legge n° 241/90 e s.m.i. è possibile l'autoannullamento della deliberazione del consiglio comunale e ridefinire tutto il procedimento con nuova deliberazione;

Passati alla votazione in forma palese da cui risulta:
Presenti n. 10 consiglieri
Votanti n. 10 consiglieri
Di cui voti favorevoli n. 3 favorevoli e n. 7 contrari (Palumbi, Bilanzola, Croce, Di Blasio, D'Innocenzo, Piersanti, Di Filippo),
esito accertato e proclamato dal Sindaco Presidente

DELIBERA

1) Di approvare come approva la narrativa di cui sopra che diventa parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

2) Di autoannullare ai sensi dell'articolo 21-nonies della lege n° 241/90 e s.m.i., ricorrendone le ragioni, la Deliberazione di C.C. n.25 del 27/06/2019, al fine di non esporre alla potenziale azione risarcitoria ed al conseguente potenziale danno dato dal risarcimento del danno potenzialmente arrecabile alla sig.ra Di Marco e ad eventuali altri confinanti per procedere a riproporre con nuova deliberazione il progetto di cui all'oggetto con l'adeguata revisione di cui ai punti seguenti e migliore definizione di tutta la procedura necessaria per essere in regola su tutti i fronti;

3) Dare mandato al sindaco ed al responsabile dell'ufficio tecnico di pervenire ad un'intesa con la sig.ra Di Marco, tale da impedire alla soluzione progettuale da realizzare di arrecare danno di cui in narrativa, compatibile con la realizzazione dell'opera programmata ricorrendone le possibilità amministrative e tecniche;

4) Di dare mandato al sindaco ed alla giunta di disporre nuove direttive al Responsabile dell'ufficio tecnico affinché si proceda a:

- Revisione del progetto con ridefinizione della planimetria generale di progetto perseguendo una soluzione che non arrechi danno alle proprietà confinanti e che eviti di demolire il manufatto individuato dalla particella n° 9 del foglio di mappa n° 43 di proprietà ex Biocca e che raccolga eventuale soluzione concordata di cui al punto 3) compatibile con la realizzazione dell'opera mediante i dovuti aggiustamenti ;

- Revisione del progetto da realizzare in n° 2 lotti di importo corrispondenti agli importi di cui al DUP 2020-2021 approvato al fine di consentire la capienza per ogni lotto della disponibilità finanziaria di competenza ed evitare che nel 2020 si eseguano lavori parziali per indisponibilità di risorse ovvero lavori per intero a fronte di programmazione dei flussi finanziari non corrispondenti all'evoluzione dei lavori previsti e quindi con impossibilità del comune ai pagamenti certi che devono avvenire entro i 30 giorni dall'emissione delle fatture come per legge ;

- Revisione del progetto con rappresentazione più idonea negli elaborati grafici dell'assetto urbanistico finale evidenziando puntualmente tutti gli aspetti di variante al PRG vigente e non ricorrere a variazione delle NTA potendo rappresentare graficamente tutta la variante nel progetto da approvare;

- Di predisporre a parte la eventuale modifica di NTA del PRG vigente nel senso indicato con migliore precisazione da rappresentare con apposita relazione tecnica per la specifica approvazione del consiglio comunale in variante al PRG;

- Revisione del progetto con rappresentazione idonea in apposita relazione tecnica dell'ufficio della vicenda relativa alla rinuncia dell'eredità della proprietà ex Biocca e quindi richiedere la sdemanializzazione dei beni interessati all'Agenzia delle Entrate dell'Abruzzo e del Molise a Pescara ai sensi dell'art. 4 comma 1 del DPR 327/2001;

- Presentare il progetto definitivo dell'intervento di cui all'oggetto dopo revisione al consiglio comunale per l'approvazione in adozione di variante al PRG vigente con successivo deposito al BURA Abruzzo e avvio di pubblicazione legale ai sensi della legge regionale 18/83 e s.m.i. (art. 9 ,10 e 11) con gli adempimenti conseguenti e di ripresentare al consiglio comunale il progetto per le controdeduzioni di eventuali osservazioni ed opposizioni e per l'approvazione definitiva della variante del progetto in variante per la successiva pubblicazione sul BURA Abruzzo per l'effettiva efficacia del provvedimento;

- Definire nell'ambito della revisione del progetto la stima dei beni interessati dal progetto in base ai dettati di cui all'art. 37 comma 1 del DPR 327/2001;

- Definire ogni ulteriore elemento progettuale atto ad evitare confusione ed imprecisioni al fine di poter concludere i procedimenti senza difficoltà;

5) Dare mandato al sindaco ed alla giunta comunale affinchè impartiscano direttive al responsabile dell'ufficio tecnico per la verifica di congruità e convenienza dell'offerta pervenuta per l'appalto dei lavori dell'intervento di cui all'oggetto e di non procedere alla firma del contratto fino alla conclusione della verifica;

6) Di presentare per il controllo al consiglio comunale gli esiti della verifica di congruità e convenienza di cui al punto 5) al fine di definire gli appositi indirizzi da seguire;

7) Dare mandato al Sindaco ed alla Giunta di verificare tutte le deliberazioni di giunta comunale a partire dalla deliberazione n° 74 del 25/09/2018 ed accertare per quale ragione non si è dato seguito alla presentazione del progetto definitivo al consiglio comunale come in tale deliberazione era stato indicato;

8) Dare mandato al Sindaco ed alla giunta comunale di provvedere a seguito delle verifiche richieste al punto 4) e 5) agli autoannullamenti ai sensi dell'art. 21-nonies della legge n° 241/90 e s.m.i. delle deliberazioni assunte riproponendo correttamente le deliberazioni della giunta comunale necessarie per quanto di competenza per portare a termine l'approvazione del progetto e d in seguito l'avvio dei lavori;

9) Dare mandato al sindaco ed alla giunta comunale di definire apposite direttive al Responsabile dell'ufficio tecnico affinchè anch'egli al pari della giunta comunale per le determine assunte, verifichi ed accerti per quale ragione non si è dato seguito alla deliberazione della giunta comunale n° 74 del 25/09/2018 per la presentazione del progetto definitivo al consiglio comunale come in tali deliberazione era stato indicato richiedendo apposita relazione illustrativa da sottoporre al controllo del consiglio comunale;

10) Dare mandato al sindaco ed alla giunta comunale di definire le apposite direttive al Responsabile dell'ufficio tecnico affinchè anch'egli al pari della giunta comunale per le determine assunte, provveda a seguito delle verifiche richieste di procedere agli autoannullamenti, ai sensi dell'art. 21-nonies della legge n° 241/90 e s.m.i., riproponendo correttamente le determine di competenza necessarie per quanto di competenza per portare a termine l'approvazione del progetto, l'acquisizione aree ed in seguito l'avvio dei lavori;

11) Dare mandato alla Giunta e all'Ufficio Tecnico di verificare la possibilità di candidare il progetto, come da revisione di cui ai punti precedenti, all'ultimo avviso da parte della Regione Abruzzo a valere sul "Fondo straordinario per l'acquisto di giochi inclusivi" di cui alla Legge Reg. 5 febbraio 2018 n.6 art.10;

12) Inviare la presente deliberazione al Sindaco, alla Giunta Comunale ed al Responsabile dell'Ufficio Tecnico.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente	Il Segretario Comunale
F.to PALUMBI DANIELE	F.to Dott. Di Felice Mauro

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

che la presente deliberazione
[ ] viene pubblicata in data odierna al N° **499** e per 15 giorni consecutivi, sul sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32, comma 1, della legge 18 Giugno 2009,n.69);

Torricella Sicura, li 10-12-2019

Il Responsabile di Area
F.to Di Medoro Giacomino

E' copia conforme all'originale.

Torricella Sicura, li 10-12-2019

Il Responsabile di Area
Di Medoro Giacomino

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

che la presente deliberazione

[ ] E' divenuta esecutiva decorso il termine di giorni 10 dalla sua pubblicazione, ai sensi dell'art.134,comma 3,del D.Lgs 18/08/2000,n.267;

[ ] E' stata pubblicata all'Albo Pretorio online sul sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32, comma 1, della legge 18 Giugno 2009,n.69); per quindici giorni consecutivi dal **10-12-019 al 25-12-19.**

Torricella Sicura, li 10-12-2019

Il Responsabile di Area
F.to Di Medoro Giacomino