

COMUNE DI SANTA VITTORIA IN MATENANO

Provincia di Fermo

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 56 del Reg. Data 24-10-20

Oggetto:	AUTORIZZAZIONE A RESISTERE CONTRO IL RICORSO AVANTI AL TRIBUNALE DI FERMO - SENTENZA N. 352/2019 DEL GIUDICE DI PACE DI FERMO
-----------------	---

L'anno duemilaventi, il giorno ventiquattro del mese di ottobre alle ore 15:30, in S.VITTORIA IN MATENANO, nella sala delle adunanze, convocata con appositi avvisi, si é riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

Vergari Fabrizio	SINDACO	P
Tempestilli Agostino-Antonio	VICE SINDACO	A
Agostini Francesco	ASSESSORE	P

Presenti n. 2 Assenti n. 1

Partecipa il Segretario Comunale Sig.ra Dott.ssa Nerla Giuliana

Il Sindaco, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato premettendo che la presente proposta é stata adottata in conformità alla L.267/00.

PREMESSO CHE il comma 1 dell'art. 73 del D.L. 16 marzo 2020 n. 18 recante "Misure di potenziamento del sistema sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori, imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19" recita: "al fine di contrastare e contenere la diffusione del virus COVID-19 e fino alla data di cessazione dello stato di emergenza deliberato dal Consiglio dei ministri del 31/1/2020, i consigli di comuni, delle province e delle città metropolitane e le giunte comunali, che non abbiano regolamentato modalità di svolgimento delle sedute di videoconferenza, possono riunirsi secondo tali modalità, nel rispetto dei criteri di trasparenza e tracciabilità previamente fissati dal presidente del consiglio ove previsto, o dal sindaco purchè siano individuati sistemi che consentano di identificare con certezza i partecipanti, sia assicurata la regolarità dello svolgimento delle funzioni di cui all'art. 97 del decreto legislativo 18/8/2000 n. 267, nonché adeguata pubblicità delle sedute, ove previsto, secondo modalità individuate da ciascun ente".

PREMESSO ALTRESI' CHE a causa della situazione di eccezionalità determinata dall'emergenza epidemiologica legata alla diffusione del Covid 19 e delle circostanze di necessità e urgenza riguardanti la condizione di disagio che interessa tutta la popolazione residente, la presente seduta si svolge con i partecipanti collegati in videochiamata via Whatsapp il giorno 24/10/2020 alle ore 15:30 Il Segretario comunale provvede ad aprire il collegamento e ogni membro della giunta riesce a visualizzare in modo chiaro e distinto i volti degli altri interlocutori; la qualità del segnale permette di udire in modo chiaro e distinto la voce di ogni partecipante.

Il Sindaco in qualità di presidente della Giunta, constatata la partecipazione attiva di tutti i componenti e del segretario illustra la proposta di deliberazione che in ogni caso era stata messa a disposizione nel gruppo dal quale è svolta la videochiamata dal segretario comunale con congruo anticipo.

Il Sindaco dichiara altresì aperta la discussione invitando gli assessori in collegamento ad illustrare eventuali proposte emendative.

Al termine della discussione viene approvata la seguente deliberazione:

PREMESSO che in data 18/05/2020 è stato comunicato all'Avv. Mario Perugini, da parte dell'Ufficio di Giudice di Pace di Fermo, l'udienza per il giorno 26.11.2020 ore 11:50 per la comparizione delle parti onde verificare la ammissibilità del ricorso presentato da *ommiss*, procedimento numero 352/2019 – per opposizione a sanzione amministrativa;

PREMESSO che ai sensi delle vigenti disposizioni di legge il comune, nella persona del Sindaco pro-tempore deve costituirsi nel termine di giorni venti prima dell'udienza di comparizione;

PREMESSO che si ritiene opportuno e necessario, al fine di tutelare i propri interessi e le proprie ragioni, resistere in giudizio contro il predetto atto di citazione attraverso la costituzione dell'Ente nelle forme di rito;

VISTE le disposizioni dello Statuto vigente ed in particolare l'art 17 che pone in capo al Sindaco la rappresentanza generale dell'Ente compresa quella in giudizio;

Ritenuto, pertanto, di autorizzare il Sindaco a costituirsi e resistere in giudizio in nome e per conto dell'Ente nella ridetta controversia

TENUTO CONTO delle Linee Guida dell'Anac n. 12, adottata con Delibera n. 907 del 24 ottobre 2018, che forniscono chiarimenti sulle procedure da seguire per l'affidamento dei servizi legali, alla luce della nuova disciplina contenuta nel Codice dei contratti pubblici (decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50), in cui l'Autorità aderisce all'impostazione palesata dal Consiglio di Stato nel parere n. 2017 del 3 agosto 2018 secondo cui l'affidamento dei servizi legali costituisce appalto,

con conseguente applicabilità dell'allegato IX e degli articoli 140 e seguenti del Codice dei contratti pubblici, qualora la stazione appaltante affidi la gestione del contenzioso in modo continuativo o periodico al fornitore nell'unità di tempo considerata (di regola il triennio). Diversamente, l'incarico conferito ad hoc costituisce invece un contratto d'opera professionale, consistendo nella trattazione della singola controversia o questione, ed è sottoposto al regime di cui all'articolo 17 (contratti esclusi ma non "estranei" al codice).

POSTO che la fattispecie in esame, rientra nelle tipologie dei servizi legali elencati dall'art 17 comma 1, lettera d), del codice dei contratti pubblici e quindi dei contratti esclusi dalla normativa appalti.

RILEVATO che agli incarichi relativi ai "servizi legali esclusi" si applicano le regole dell'articolo 4 del Codice dei contratti pubblici, e dunque l'affidamento dei relativi contratti pubblici avviene nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità.

POSTO che per un'esigenza puntuale ed episodica dell'amministrazione, l'incarico configura la tipologia contrattuale del contratto d'opera intellettuale, di cui agli articoli 2229 e seguenti del codice civile e non assume rilevanza, ai fini della disciplina applicabile alla procedura di selezione, il valore economico del contratto e l'eventuale superamento della soglia di rilevanza comunitaria.

TENUTO CONTO dei tempi ristretti e dell'urgenza di individuare un legale di fiducia idoneo a difendere in giudizio il Comune in relazione anche alla conoscenza della realtà territoriale e storica, sempre nel rispetto dei principi sopra elencati;

VISTI i pareri favorevoli espressi dai Responsabili del servizio in ordine alla regolarità tecnica e contabile del presente atto ai sensi dell'art. 49, 1° comma, D.Lgs. 267/2000;

Con voti unanimi espressi nei modi e forma di legge;

DELIBERA

1. DI AUTORIZZARE il Sindaco pro-tempore a costituirsi in giudizio avanti Tribunale di Fermo per resistere al ricorso indicato in premessa presentato da *omissis*, con udienza fissata al 26.11.2020 ore 11:50 di fronte al Giudice di Pace di Fermo - procedimento numero 352/2019 – per opposizione a sanzione amministrativa;

2. DI DARE MANDATO al responsabile del Responsabile Tecnica di individuare il difensore idoneo a resistere nel presente giudizio per conto dell'amministrazione comunale nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità di cui all'art 4 del codice dei contratti pubblici;

3. DI DARE ATTO che la relativa spesa sarà impegnata con apposita determinazione del responsabile dell'Area Tecnica;

4. DI DICHIARARE il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134, comma 5, del D.Lgs 267/2000.

COMUNE DI SANTA VITTORIA IN MATENANO

Provincia di Fermo

Oggetto:	AUTORIZZAZIONE A RESISTERE CONTRO IL RICORSO AVANTI AL TRIBUNALE DI FERMO - SENTENZA N. 352/2019 DEL GIUDICE DI PACE DI FERMO
-----------------	---

Pareri espressi ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. 18/08/2000 n. 267:

Parere di regolarità tecnica, esprime parere: Favorevole

S. Vittoria in Matenano, lì 23-10-2020

Il Responsabile del servizio
F.to Vergari Fabrizio

Parere di regolarità contabile, esprime parere: Favorevole

S. Vittoria in Matenano, lì 23-10-2020

Il Responsabile del servizio
F.to GASPARRI ENRICO

Approvato e sottoscritto:

IL SINDACO	
F.to Vergari Fabrizio	
IL SEGRETARIO COMUNALE	L' ASSESSORE
F.to Nerla Giuliana	F.to Agostini Francesco

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

- che la presente deliberazione:

E' stata affissa all'albo pretorio comunale il giorno 27-11-20 per rimanervi per quindici giorni consecutivi;

☐ E' stata comunicata con lettera n. , in data , ai signori capigruppo consiliari così come prescritto dall'art.125, comma 1, L. 267/00;

☐ E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE.

Dalla Residenza comunale, li 27-11-20

IL FUNZIONARIO INCARICATO
Nerla Giuliana

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

- che la presente deliberazione:

☐ E' divenuta esecutiva il giorno:

☐ perché dichiarata immediatamente eseguibile (art.134, comma 4);

☐ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.134, comma 3);

☐ E' stata affissa all'albo pretorio On line per quindici giorni

consecutivi dal 27-11-20 al 12-12-20 come prescritto dall'art.124, comma 1, L. 267/00, senza reclami;

Dalla Residenza comunale, li

IL FUNZIONARIO INCARICATO
F.to Nerla Giuliana

E' copia conforme da servire per uso amministrativo.

Dalla Residenza comunale, li 27-11-20

IL SEGRETARIO COMUNALE
Nerla Giuliana
