

Discussione allegata all'atto consiliare n. 43 del 05/10/2020

PUNTO NUMERO SETTE ALL'ORDINE DEL GIORNO: "ACCORDO DI COOPERAZIONE RELATIVO AL PROGETTO INTEGRATO LOCALE RETE TURISTICA ALTA VALLE DEL MUSONE".

VITTORI MICHELE – Sindaco

Come dicevo poco fa, questo è un accordo che riguarda appunto il PIL, progetto integrato locale che in realtà è stato già approvato da questo consiglio comunale in passato ma oggi è necessario, è necessaria la riapprovazione in quanto nella fase, diciamo progettuale terminale della presentazione del progetto ci sono state delle rettifiche, mi spiego meglio. Il progetto che tutti i comuni facenti parte del PIL in passato hanno presentato alla Regione Marche purtroppo è stato, diciamo rimandato a settembre per usare un termine scolastico, quindi abbiamo dovuto apportare delle modifiche al progetto stesso e adesso siamo in fase di ripresentazione del progetto. Il progetto riguarda appunto, oggi non trattiamo l'argomento specifico, ma il progetto riguarda la realizzazione di una struttura che punta alla valorizzazione turistica e quindi soprattutto per l'informazione turistica ma possiamo prevedere la possibilità di effettuare degustazione di prodotti tipici, quindi presentazione di prodotti del territorio piuttosto che accoglienza per chi decide magari di venire a Cingoli con la bicicletta, quindi ci sarà predisposta la possibilità di ricaricare le bici elettriche che vanno tanto sono in voga questo periodo, piuttosto che fare una piccola manutenzione e ci saranno anche dei servizi igienici, questa struttura si collocherà al lago di Castreccioni, quindi il progetto diciamo riguarda questo, il finanziamento è esattamente di pari entità rispetto al precedente progetto e la compartecipazione del comune di Cingoli è pari al 10%, quindi c'abbiamo il finanziamento al 90%. Ci sono interventi? Se non ci sono interventi pongo, Consalvi prego.

CONSALVI RAFFAELE – Consigliere

Questo è un finanziamento dei piani integrati locali, del Gal con i fondi, con i fondi della Regione Marche. Due cose, la prima è che c'erano dei fondi aggiuntivi all'interno del turismo proprio all'interno del Gal con i cinque comuni, Cingoli, Apiro, Staffolo, Filottrano, con comune capofila Filottrano, con comune capofila. Emerge un dato, questa sicuramente emerge un dato molto preoccupante, allora questi cinque comuni come tu sai avevano il compito di preparare

della progettazione nel settore culturale, poi è stato spostato turistico, culturale però che facesse tipo impresa da un punto di vista culturale, non un finanziamento così, un contributo alle associazioni culturali è, associazioni culturali che dimostravano alla Regione, principalmente al Gal Colli Esini che da quella attività culturale nasceva un'impresa. Allora, cosa emerge da questo dato? L'incapacità molto spesso, all'interno delle nostre località, questa è una colpa, delle nostre realtà periferiche, che molto spesso reclamano i finanziamenti, i soldi, nel momento in cui ci son i soldi non si riesce a spenderli, perché manca una visione, manca una progettualità manca. Perciò diventa tipo preoccupante questo settore, tant'è vero che è stato un po' rideterminato tipo questo progetto è stato, no sindaco? È stato risistemato per far sì che alla fine non si perdesse questi mi sembra complessivamente di tutti e cinque i comuni come progetto era sopra a 2.000.000 di euro, 2.400.000 € è una somma importante. Questo dimostra molto spesso che attrarre dei fondi all'interno dei comuni periferici del cratere, sicuramente molto spesso però non si ha la capacità di spendere questi finanziamenti, noi speriamo che questo finanziamento andasse con le modifiche che sono state fatte a buon fine e si faccia quel tipo di polo, di polo all'interno del lago, perciò è un fatto positivo, un fatto importante, però io vado oltre questo sicuramente è importante però alla luce di quello che dicevo prima, io sono dell'avviso che il comune di Cingoli debba incaricare qualcuno per elaborare un piano, un progetto di sviluppo di tutta l'area del lago, dove si rappresenti sia la capacità, la debolezza che ha Cingoli per far conoscere il lago al di fuori dei nostri confini, e guardare invece gli elementi di forza che è il lago, cioè un piano che dia delle direttive, delle indicazioni che cerca di guardare sia i punti di forza sia i punti di debolezza, perché questo è importante però questo è un piccolo tassello, parliamoci chiaro, non è che tutti i giorni polo, si fa un polo turistico all'interno del lago, no, questo è un centro informativo, sicuramente importante, ci sarà forse mi auguro un ricovero magari anche per le biciclette, per la piccola manutenzione, importantissimo non è niente, figuriamoci se non è importante, però sicuramente questo non basta perché la ricchezza del lago va sicuramente affrontata attraverso un piano, per poter magari andare a prendere i finanziamenti Europei, per andare a prendere i finanziamenti nazionali, i finanziamenti regionali. Non dobbiamo farci trovare sprovvisti, perché abbiamo una ricchezza e va sfruttata, perciò io voto in maniera favorevole a questo progetto con le osservazioni che facevo pocanzi che sono in senso positivo.

VITTORI MICHELE – Sindaco

Grazie Consalvi. Ci sono altri interventi? Solo per precisare, come dicevi giustamente tu l'intervento complessivo è poco meno di 2.000.000 di euro, quello che dici è condivisibile nel senso che effettivamente c'è stata un po' di difficoltà da parte della struttura del Gal e quindi con i facilitatori per trovare un fattore comune che possa essere appunto univoco per tutti i comuni che fanno parte del PIL. Di positivo c'è che le imprese saranno comunque finanziate, quindi questo è positivo, e sicuramente questo riguarda l'inizio di un percorso di valorizzazione. Di recente abbiamo iniziato a prendere contatto anche con gli enti che gravitano intorno al lago per capire appunto quale può essere il piano di sviluppo per gli anni futuri. Pongo in votazione il punto sette.