

## **Discussione allegata all'atto consiliare n. 49 del 30/11/2020**

**PUNTO NUMERO QUATTRO ALL'ORDINE DEL GIORNO: "VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 AI SENSI DELL'ART. 175 COMMA 2 DEL TUEL".**

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Prego il vicesindaco di riferire al consiglio comunale, magari specificando se possibile sulla domanda fatta dal consigliere Marchegiani, se non è chiaro insomma facciamo poi ripetere la domanda.

**GIANNONI GILBERTO – Vice Sindaco**

Allora io vado ad elencare i punti più significativi sotto l'aspetto economico, tralasciando le parti prettamente tecniche e o anche di minor valore economico, comunque il dottor Bacelli e se lo riterrete opportuno, qualche consigliere lo ritenesse opportuno, potrà intervenire per fornire tutti i chiarimenti più dettagliatamente possibile. Dicevo, vado ad elencare le principali variazioni getto di questa delibera. Allora, è pervenuta una richiesta di rimborso per oneri di urbanizzazione pari a 20.903,83 € per cui è necessario stanziare cautelativamente questa somma, prelevandola dalla quota di avanzo di amministrazione, ovviamente prima di procedere al pagamento, gli uffici valuteranno la legittimità di questa richiesta. È stato adeguato ad € 333.240,09 il fondo statale trasferito al comune a seguito della pandemia del Covid. Entro il 30 aprile 2021 dovranno essere rendicontate sia le maggiori spese sostenute che le minori entrate che ha avuto il Comune. In riferimento al punto precedente, a questo punto che dicevo pocanzi essendo il 2020 e molto probabilmente anche il 2021 anni fortemente, saranno anni fortemente influenzati dalla pandemia, con conseguenti riflessi economici sui costi, abbiamo richiesto all'ASP un rendiconto sulla situazione a questi giorni e una proiezione delle spese a carico del Comune sui servizi che abbiamo conferito. Dovete sapere che storicamente sulla base del contratto di servizio per la casa di riposo per esempio, il Comune ha iscritto al bilancio una somma di 21.000 € circa per coprire eventuali scostamenti di spesa che fortunatamente non è stato mai necessario utilizzare ultimamente in quanto le entrate hanno regolarmente coperto tutte le spese. D'altra parte si tratta di un servizio a domanda individuale e quindi è opportuno e corretto insomma che un'utenza copra tutte le spese a cui va incontro il Comune. Quest'anno la situazione però è diversa in quanto il numero degli ospiti è purtroppo, si è purtroppo ridotto a causa dei decessi per il Covid e non è stato possibile autorizzare nuovi ingressi in misura tale da ripristinare il nucleo originale. A seguito di questo, sono stati iscritti a bilancio 127, ulteriori 127.000 € per coprire il prevedibile scostamento dei costi fissi che inevitabilmente si verificheranno. C'è da aggiungere però dall'altra parte che si sono realizzate anche delle forti economie sui servizi conferiti all'ASP che vado ad elencare: il servizio mensa scolastica abbiamo avuto un risparmio di 34.000 € circa, per l'assistenza domiciliare agli anziani circa 9.000 €, altro risparmio è per l'assistenza scolastica domiciliare per i bambini disabili per circa 40.000 €, riguardo all'area disagio, mi riferisco in particolare all'alloggio gratuito per gli adulti in difficoltà economiche o sociali per circa 18.000 €, quindi il saldo negativo tra i maggiori costi diciamo derivanti dalla mancata riscossione delle rette per la casa di riposo e i risparmi che ho portato pocanzi, porta a un importo di 26.000 € che entreranno sicuramente nel rendiconto del Covid che presenteremo, come dicevo prima, entro il 30 aprile 2021. Proseguendo con le variazioni, abbiamo iscritto a bilancio minori entrate per 10.000 € relativamente all'affitto dello chalet "arena delle luci" a causa della chiusura appunto per il Covid, forzata. Altra variazione riguarda,

i mutui sono stati sospesi e abbiamo tutti gli anni un rimborso pari a circa 38.000 € che vengono trasferiti dall'ATO 3 e siccome i mutui appunto sono sospesi, questo rimborso di 38.000 € quest'anno ovviamente, come l'anno scorso d'altra parte non c'è stato e quindi viene portato in diminuzione delle entrate. Sono stati stanziati 4.000 € per le riparazioni necessarie per l'autovettura dei vigili urbani, sono stati scritti tra le spese ulteriori 9.000 € per l'acquisto per dispositivi di sicurezza sempre per il Covid. Sono stati assestati i vari capitoli relativi agli stanziamenti per la spesa del personale dipendente, sono delle entrate, delle uscite di personale e quindi vanno aggiustati, assestati questi capitoli relativi. Sono stati iscritti al bilancio 18.000 € per il pagamento di un mutuo alla cassa depositi e prestiti che non rientrava nella sospensione appunto dei mutui. Sono stati ridotti i costi per il collocamento dei minori in comunità per 30.000 €, abbiamo un risparmio quest'anno. Purtroppo nel 2021 questo sicuramente questo non si verificherà in quanto sono previsti quattro nuovi ingressi e presumibilmente ci saranno nuovi costi per 70.000 €. Sono stati adeguati alcuni capitoli di spesa relativamente alle utenze, energia elettrica e quant'altro. Poi in previsione dell'annunciata seconda tranche da parte del governo per i buoni alimentari come è successo quest'anno ad aprile, sono stati iscritti al bilancio, sia in entrata che in uscita 68.000 €, che è la cifra presumibile che ci verrà trasferita. È stato adeguato altresì il capitolo per le spese natalizie fino ad arrivare a 19.000 €. Sono stati stanziati 25.000 € per completare i lavori di efficientamento energetico al palazzetto dello sport, sono stati iscritti al bilancio tra i costi 7.620 € per completare i lavori per gli spogliatoi degli operai presso il capannone. Sono stati trasferiti su un capitolo più attinente 15.000 € da destinare ad arredo urbano, è una partita di giro, poi magari il dottor Bacelli potrà forse essere più preciso ma forse dipende più dall'ufficio lavori pubblici, non saprei. Io per il momento ho concluso.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Grazie. Ci sono interventi? Pacetti prego.

**PACETTI FRANCESCO – Consigliere**

Sì, buonasera a tutti intanto. Grazie per la parola. Allora, ho tre o quattro punti, comincio subito dal primo intanto prendo atto della importante notizia che è stata data questa sera, forse la più importante appunto, diciamo il fatto che si sia sbloccato il discorso del polo scolastico e che finalmente si possa, come dire, intravedere una strada da percorrere per arrivare alla realizzazione. Ovviamente come opposizioni abbiamo fatto diverse mozioni, interrogazioni riguardo l'importanza del plesso scolastico in sé, riguardo l'importanza economica che si trascina indubbiamente una nuova sede diciamo con le potenzialità che tutti noi sappiamo quali sono, no? diciamo all'incirca potenzialmente 1.000 persone all'interno di questo plesso scolastico, all'incirca e quindi possono essere sicuramente un volano importante per questo paese di cui indubbiamente anche importante dal punto di vista economico. Dal punto di vista scolastico è importante perché riusciamo a rinnovare l'offerta dei nostri ragazzi, quindi ritengo sia una cosa molto importante. Come abbiamo concordato in passato, nei precedenti consigli comunali, sicuramente credo sia doveroso a questo punto più che mai, perché no una tabella di marcia dove noi come opposizione possiamo per certi versi verificare lo stato di avanzamento per non incorrere in qualche futuro prossimo, come dire, impasse perché questo sarebbe veramente un grosso danno per la nostra Cingoli, quindi in qualche modo, quello che avevamo in qualche modo concordato in altri consigli comunali no? fare un cronoprogramma su quello che è o che può essere la realizzazione del nuovo plesso scolastico, sicuramente ci farebbe piacere essere

direttamente coinvolti come opposizioni per vigilare sul buon esito di questa nuova struttura. Questo per quanto riguarda il polo scolastico. Per quanto riguarda il punto nel merito, chiaramente le cose sono tante, volevo dire, vedo il discorso casa di riposo, adeguamento, il punto adeguamento di vari stanziamenti riguardo rapporti economici finanziari nei confronti dell'ASP Ambito 9, in considerazione degli effetti derivanti dalla crisi pandemica sui servizi scolastici conferiti. Chiaramente vedo che c'è un risparmio, qui ci siamo come dire, abbiamo battagliato no anche l'ultima volta in consiglio perché riteniamo importante più che mai doveroso, importante, assistere al meglio e far funzionare al meglio l'ASP in questo caso e con tutto quello che ne consegue. Vedo che ci sono stati risparmi mensa 34.000 €, anziani 9.000 €, adesso è difficile commentare così su cosa andiamo ad impattare con questi risparmi. Chiaro che, voglio dire che, l'altra volta ripeto, ci siamo come dire, abbiamo avuto un battibecco sul discorso della qualità di assistenza che dobbiamo, dico dobbiamo con la D maiuscola, offrire ai nostri anziani, quindi ci asteniamo a questo punto perché non conosciamo bene la questione, ci asteniamo. È doveroso ma è importante, noi diciamo bene, è stato fatto questo, sono state fatte queste modifiche di bilancio eccetera, l'importante che si auspicio per una buona conservazione, per un miglioramento di quelli che sono i servizi ASP. Aggiungo un'altra cosa che è stata, come dire, nel dimenticatoio per un paio di consigli comunali, forse anche causa Covid ma c'era il discorso in piedi del comitato mensa scolastico e vorrei riportare all'attenzione anche questo tema, se poi mi potete, come dire, informare riguardo questa cosa ve ne sarei grato, questo un po' il motivo. Poi altro punto che mi sono scritto è il discorso del sabato prossimo la inaugurazione delle luminarie, indubbiamente è un momento importante, crediamo che sia anche questo di auspicio per il commercio, un'attività indubbiamente in difficoltà in questo periodo, assolutamente vogliamo essere solidali con tutti i commercianti di Cingoli perché sappiamo che sono periodi veramente difficili, vogliamo in qualche modo essere presenti, portare il nostro messaggio affinché questo 2021 possa essere sicuramente prospero o diciamo meno difficoltoso di quello passato, quindi se possiamo come opposizione saremo presenti sicuramente. Questo un po' il quanto, grazie, grazie per la parola.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Consalvi, prego. Il microfono Raffaele.

**CONSALVI RAFFAELE – Consigliere**

Allora, grazie sindaco per la parola. Io volevo porre innanzitutto una questione di metodo, nel senso, io mi rendo conto che la pandemia, questo sistema di vederci così in remoto, tutto quanto, cioè tutta una serie di difficoltà che sicuramente limita anche l'esercizio e la funzione anche dei consiglieri comunali, però sicuramente su un problema come questo, mi aspettavo che magari c'era la possibilità di coinvolgere anche la minoranza su un argomento come il consolidamento del bilancio tramite magari la convocazione di una commissione apposita, perché sicuramente è uno degli argomenti più importanti dell'amministrazione comunale, oltre che all'approvazione del bilancio dell'Ente. Questo non è stato fatto, va bene, ne prendiamo atto malgrado ciò, sul merito, sul merito ecco, vediamo sicuramente la situazione del Covid ha posto all'attenzione anche del bilancio comunale, alcune spese in più da parte dell'ASP, per quanto riguarda la casa di riposo e alcune spese in meno che sicuramente non sono state effettuate per effetto della pandemia sui trasporti scolastici, sulle mense, ma anche sulle iniziative turistiche e culturali che magari non si sono svolte durante l'estate. Perciò i comuni, tutti i comuni hanno

riorientato magari le spese del bilancio su due situazioni completamente differenti, da una parte cercando di privilegiare le persone più anziane, più deboli, cercando di rafforzare questi servizi perciò io vedo in diversi altri comuni che si sta dando mano a tutta una serie di attività, di iniziative che vanno a incrementare i servizi per le persone disabili, anziane, sole e dall'altra parte di dare un ristoro, oltre quelli annunciati, attuati e che andranno ancora a attuarsi nelle prossime settimane, alle categorie produttive che hanno subito un effetto abbastanza grave per effetto della chiusura, per effetto della pandemia, cioè le categorie produttive. Perciò io mi aspettavo sulle varie variazioni di bilancio che ci fosse stato una maggiore attenzione per tutte le categorie degli anziani, dei disabili, delle famiglie che sono in difficoltà e ce ne sono diverse a Cingoli, e dall'altra parte un aiuto concreto per quelle categorie produttive che hanno visto calare in maniera vertiginosa il reddito per la chiusura delle loro attività commerciali. Penso non so, ai bar, penso a certi negozi, penso a certe attività con delle iniziative magari concrete, cioè quello che il Comune ha la possibilità di fare. Noi questo non lo vediamo nel bilancio consolidato del Comune perciò esprimiamo una forte critica e nello stesso tempo una forte delusione. Riguardo alle comunicazioni del Sindaco, siccome ci si è allacciato anche il collega Pacetti, anche se non è un punto all'ordine del giorno perché era solo una comunicazione, ben venga Sindaco la buona notizia per quanto riguarda il polo scolastico. Io penso che leggendo bene l'ordinanza 109 e tutto quello che ne è conseguito, il commissario straordinario oltre che a consolidare in maniera ormai netta e precisa perché è un allegato addirittura all'ordinanza del finanziamento per l'Alberghiero di Cingoli, come una attenzione particolare anche per quanto riguarda i tempi della ricostruzione. Lì si parla chiaramente che il commissario vuole un cronoprogramma da parte di tutti gli Enti che stanno portando avanti le opere pubbliche entro il 31 dicembre perciò computa una serie di impegni da parte delle amministrazioni comunali e vuole capire dove ci sono ostacoli, per capire che ostacoli ci sono e nella fattispecie c'è questo ostacolo perdurano da parte delle varie amministrazioni, o comunale o provinciali o altri enti pubblici, c'è addirittura la possibilità di poteri sostitutivi da parte del commissario. Perciò, oggi io apprezzo in maniera veramente sincera che siamo ormai sulla dirittura d'arrivo, però dirittura d'arrivo significa vedere il progetto, portarlo in consiglio comunale, perché ormai è troppo tempo che la Provincia lavora su quel progetto, insomma i tempi stringono. C'è voluta e c'è voluta quell'ordinanza che pone dei tempi stringenti, con delle date precise, si parla di 31 dicembre e addirittura 31 marzo, perciò io mi auguro che prima addirittura di queste scadenze fissate dal commissario Legnini, ci sia da parte del Comune la spinta e da parte della Provincia la volontà di portare in consiglio comunale e vedere il progetto, perché oggi siamo sulla dirittura d'arrivo ma è importante anche capire la qualità del progetto, in quella zona che è una zona particolare, una zona dove sicuramente non può imporsi degli scempi edilizi oppure dei progetti non compatibili con quel tipo di realtà, perciò vedere il progetto, organizzarlo in tutta la sua fattispecie sicuramente è importante, perciò io invito il Sindaco a pressare la Provincia affinché prima possibile ci sia un incontro o più di un incontro, perché sicuramente non basterà un incontro per valutare tutte le opzioni progettuali da parte della Provincia. Mentre sono d'accordo per quanto riguarda l'invito che faceva il Sindaco, dell'inaugurazione delle luci e di ritrovarci tutti i consiglieri comunali in piazza, poi ce lo comunicherai nei modi, nei tempi e gli orari, perché sicuramente in un momento così difficile per tutti, perciò anche per la città di Cingoli, per le categorie produttive vedere tutto il consiglio comunale al di là delle posizioni che abbiamo all'interno del consiglio comunale, al di là di maggioranza e opposizione, di far vedere tutto il consiglio comunale riunito in un momento molto importante che si avvicina il Natale.

Questo sicuramente è un segnale di unità importante e sicuramente serve anche come spinta alle categorie produttive fortemente penalizzata da questa crisi di Covid per, sicuramente stare insieme e vedere che c'è unità di intenti anche da parte dell'Amministrazione pubblica Cingolana.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Ci sono altri interventi? Assessore Coppari, prego.

**COPPARI MARTINA – Assessore**

Sì, grazie Sindaco e innanzitutto buonasera a tutti. Io vorrei semplicemente precisare per quanto riguarda quanto emerso in sede di variazione rispetto al discorso della casa di riposo, mi limito a dire che quello che è lo scostamento, dipende anche dalla necessità di voler mantenere gli standard di un servizio, un servizio alto. Per precisare, vorrei precisare anche al consigliere Consalvi che per quanto riguarda l'attenzione alle categorie più fragili, durante il periodo dell'emergenza, io parlo essenzialmente per quanto riguarda la parte legata all'area disabilità, si sono in alcuni casi riconvertiti determinati tipi di servizio, quindi si è sostituita la frequenza del centro diurno per dire, con un'educativa domiciliare, ma questo è un semplice esempio proprio per spiegare che c'è stata anche una riconversione di questi servizi e non una sospensione netta. Mentre per il comitato mensa, noi abbiamo comunque sia, ci siamo espressi già in consiglio comunale, non c'è stata la possibilità di fare questa riunione, ci eravamo comunque sia impegnati a un confronto con tutti gli attori di questo contesto, di quello che è la composizione di un comitato mensa, quindi prima di avviare questo comitato volevamo, cercavamo il modo di poter fare questa riunione e anche l'accordo con la stessa dirigente, aspettavamo anche la nomina di tutte le componenti rappresentative all'intero della scuola che c'è stata credo non prima di fine ottobre, però quando ci siamo impegnati, per quanto ci siamo impegnati in consiglio comunale abbiamo tutta l'intenzione e la volontà di proseguire in quel discorso.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Ci sono altri interventi? Non ci sono ulteriori interventi, vorrei, Marchegiani deve intervenire?

**MARCHEGIANI MARIA CATIA - Consigliere**

Volevo dei chiarimenti su quel punto che avevo detto prima, sull'arredo urbano.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Ok. Bacelli.

**DOTT. BACELLI Rino**

Allora, nella precedente variazione di bilancio era stato inserito, erano stati inseriti per partecipare a un bando per centri commerciali naturali 30.000 € in uscita e 15.000 € in entrata di eventuale contributo quindi con una quota a carico del comune di 15.000 € per appunto interventi dei centri commerciali naturali, quindi per le attività, a sostegno delle attività commerciali. Poi, questo però adesso, a questo bando il Comune non ha potuto più accedere, quindi.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

È chiaro, è chiaro grazie, grazie apposto ok.

**DOTT. BACELLI Rino**

Comunque puoi spiegare anche te forse, perché quei 15.000 € che sono rimasti sono stati destinati all'arredo urbano.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Perfetto.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Allora, in merito a quello che chiedeva Catia Marchegiani, sostanzialmente Catia quella era una previsione effettuata nella variazione precedente per la partecipazione, come diceva il dottor Bacelli a un bando che prevedeva la compartecipazione tra l'Amministrazione Comunale e le attività commerciali per poter consentire lato Amministrazione Comunale di effettuare dei miglioramenti dal punto di vista urbanistico, quindi arredo urbano e quant'altro, per quello che riguarda le attività commerciali il rifacimento delle vetrine per esempio, interventi in questo genere. Noi abbiamo effettuato e convocato una riunione in comune, invitando tutte le attività commerciali, ha seguito questa riunione dal punto di vista pratico operativo l'Assessore Nardi e quindi la partecipazione dei commercianti non è stata attiva, quindi sostanzialmente il bando non ha trovato una realizzazione, una domanda di partecipazione perché appunto la parte diciamo privata dei nostri commercianti che sono stati tutti invitati non hanno aderito, quindi la partecipazione non avverrà, di conseguenza i 15.000 € che erano sostanzialmente le risorse che l'Amministrazione aveva previsto per la compartecipazione non verranno utilizzate. Quindi sostanzialmente la variazione riguarda questo, la non partecipazione al bando relativo ai centri commerciali naturali, perché non abbiamo trovato una risposta concreta nonostante l'impegno dell'Amministrazione nei commercianti stessi. Oltre a questo, vorrei fornirvi chiaramente anche io dei chiarimenti, parto dal polo scolastico. Il consigliere Pacetti chiaramente faceva riferimento a una tabella di marcia, ovviamente anche Consalvi faceva riferimento a un cronoprogramma che sarà per forza da definire a stretto giro di posta ma l'attore principale ricordiamoci è la Provincia di Macerata che ha in capo tutta la progettazione, quindi l'affidamento della progettazione stessa e poi dell'esecuzione dell'opera. Io l'ho detto tra le comunicazioni perché era fresca di qualche giorno la notizia, mi faceva piacere, ma mi rendo conto anche che sia un obbligo, informarvi circa questa novità, ovviamente mi sono impegnato a convocare una commissione per discutere più nel dettaglio non appena sarà possibile, io come dicevo tra le comunicazioni sento con una frequenza che può risultare anche fastidiosa la Provincia per capire appunto a che livello sono con la progettazione dell'opera perché come avete detto voi, come ho detto anche io in premessa, è un'opera strategica, alla quale io ritengo che tutti noi dobbiamo rivolgere la massima attenzione perché appunto è un'opera molto molto importante per il Comune di Cingoli. Quindi vi assicuro che per quello che riguarda Amministrazione io la sto seguendo, vi ricordo che ho invitato e vi ho fornito copia dell'invito che abbiamo recapitato al presidente Pettinari, ovviamente io posso invitarlo, non posso obbligarlo a partecipare al consiglio comunale, quindi quando lui riterrà opportuno effettuare un passaggio in consiglio comunale per me sarà un piacere ospitarlo e ve ne darò conto, però chiaramente questo dipende da lui e non da me. Un'altra notizia che ha comportato forse un po' di ritardo è il cambio al vertice dell'ufficio tecnico della Provincia di Macerata, sostanzialmente c'è stato il pensionamento del dirigente e quindi c'è un nuovo responsabile, quindi probabilmente qualche giorno di ritardo è stato accumulato anche a quello però mi hanno assicurato che ci stanno lavorando e sono a buon punto con la progettazione che deve essere

leggermente rimodulata per rientrare nel finanziamento che è stato appunto ridefinito in maniera dettagliata con l'ordinanza 109. Desidero fare un passaggio anche sui risparmi della casa di riposo, così come ha chiarito l'Assessore Coppari che ringrazio, cioè sostanzialmente signori consiglieri non abbiamo avuto dei risparmi, noi al termine di questa operazione andremo a spendere di più per la casa di riposo, quindi non è che risparmiamo, perché? Perché ovviamente ci sono state, abbiamo meno ospiti, quindi l'ASP sostanzialmente ha un gettito inferiore ma i servizi sono rimasti sostanzialmente gli stessi, anzi in alcuni servizi specifici abbiamo aumentato il servizio stesso e quindi alla fine dell'anno sicuramente avremo una spesa maggiore. Questo chiaramente non deve rappresentare un problema perché io condivido quello che dicevano i consiglieri, che sono intervenuti prima di me, in quanto la salute e il trattamento dei nostri ospiti, dei nostri concittadini più anziani deve essere al massimo livello, e il livello di tutela della salute, anch'esso deve essere ai massimi livelli, quindi su questo siamo assolutamente d'accordo. In merito al comitato mensa, così come ha detto l'Assessore Coppari, lo ripeto se non fosse chiaro, noi ci eravamo impegnati ad istituire il comitato, quindi noi siamo perfettamente d'accordo e siamo pronti, abbiamo anche una bozza del regolamento. Ci eravamo impegnati in un incontro con i familiari degli alunni e con tutto il corpo docente a discutere prima dell'approvazione definitiva perché poi fondamentalmente i soggetti interessati in realtà sono anche loro e quindi avevamo il piacere di condividere questa bozza del regolamento per ascoltare il parere di tutti, poi chiaramente siamo disponibili ad ascoltare anche il parere dei singoli consiglieri perché l'obiettivo è quello di arrivare al termine con l'approvazione di un documento che sia funzionale rispetto a quelli che sono gli obiettivi che ci eravamo stabiliti. In merito alle iniziative a sostegno delle imprese, a cui faceva riferimento Raffaele Consalvi, io voglio ricordare che abbiamo in passato approvato la sospensione della Tari per i periodi in cui le attività commerciali sono state chiuse a causa del Covid, abbiamo cercato di sostenere e agevolare i bar, le attività ristorative nell'utilizzo di spazi al di fuori delle attività stesse, al fine di poter ampliare lo spazio fruibile da tutti gli avventori e da tutti i clienti delle attività stesse. Abbiamo dato una risposta direi efficace, probabilmente è dir poco sulla gestione dei buoni spesa, siamo stati una delle prime Amministrazioni ad essere pronti a fornire immediatamente la somma che il governo ci ha elargito appunto per sostenere le famiglie più deboli. Vi ricordo che abbiamo distribuito circa 60.000 mascherine nel territorio comunale, quindi chiaramente abbiamo cercato di fare il massimo rispetto a quelle che sono le capacità dell'Ente. Siamo pronti a valutare altre proposte, si parlava di iniziative concrete, se ci sono delle iniziative concrete di cui possiamo discutere, il telefono, la mail per lo meno la mia è sempre attiva, quindi sono disponibile a discutere con ogni singolo consigliere eventuali proposte, ripeto siamo percorribili, quindi bisogna poi individuare il modo per sostenerli. Concludo con, ringraziandovi per l'apprezzamento che avete espresso nel partecipare tutti all'accensione delle luminarie, come diceva Consalvi e altri consiglieri, ritengo che in questa fase difficile per la nostra comunità, ma per tutta la nazione e non solo, dimostrare al di là dei toni che spesso si scaldano in consiglio comunale, e magari litighiamo anche un po' ma sempre nel rispetto delle persone e dei ruoli, penso possa essere un bel segnale andare in piazza e presentarsi con un'immagine appunto di unione del consiglio comunale al fine di attivare questa nuova illuminazione che abbiamo per la nostra bella Cingoli. Io pongo quindi in votazione il punto numero quattro posto all'ordine del giorno. Prego la dottoressa di svolgere l'appello per la votazione.

**SABBATINI STELLA - Segretario Comunale**

Vittori: Favorevole;  
Gigli: Favorevole;  
Coppari: Favorevole;  
Nardi: Favorevole;  
Giannobi: Favorevole;  
Paciarotti: Favorevole;  
Giovagnetti: Favorevole;  
Vignati: Favorevole;  
Barontini: Favorevole;  
Filonzi: Favorevole;  
Francioni: Favorevole;  
Pacetti: Astenuto;  
Tittarelli: Astenuto;  
Rosetti: Astenuto;  
Marchegiani: Astenuto;  
Consalvi: Contrario.

Allora vediamo per l'immediata eseguibilità.

Vittori: Favorevole;  
Gigli: Favorevole;  
Coppari: Favorevole;  
Nardi: Favorevole;  
Giannobi: Favorevole;  
Paciarotti: Favorevole;  
Giovagnetti: Favorevole;  
Vignati: Favorevole;  
Barontini: Favorevole;  
Filonzi: Favorevole;  
Francioni: Favorevole;  
Pacetti: Astenuto.

Tittarelli: Astenuto;  
Rosetti: Astenuto;  
Marchegiani: Astenuto;  
Consalvi: Astenuto.

**SABBATINI STELLA - Segretario Comunale**

Allora, come prima 11 favorevoli, 4 astenuti e 1 contrario; per l'immediata esecutività 11 favorevoli e 5 astenuti.

## **VITTORI MICHELE – Sindaco**

Allora quindi passiamo al punto successivo, come sapete ci sono uno, due, tre, quattro, cinque punti tra mozioni ed interpellanze che, come abbiamo già concordato con i capigruppo, in maniera condivisa appunto, abbiamo deciso di rimandare alla prossima seduta consiliare. Quindi adesso dovremmo effettuare la votazione punto per punto, però leggerò semplicemente l'ordine del giorno e poi passiamo alla votazione per rimandare la discussione al prossimo consiglio comunale. Questo ripeto, in maniera condivisa, lo abbiamo fatto proprio in virtù del fatto che oggi siamo stati costretti ad utilizzare questo strumento ed essendo la prima volta non è andata poi così male però qualche intoppo ce lo abbiamo avuto; quindi io chiaramente spero che già dalla prossima seduta possiamo tornare nella nostra bellissima sala Verdi e discutere in presenza di questi argomenti; sono tutti argomenti molto importanti e quindi possiamo riuscire a dare loro anche la giusta importanza in relazione al trattamento nella sala storica del consiglio comunale. Qualora non fosse possibile, quindi se fossimo costretti a ripetere la convocazione del consiglio comunale che dovremmo fare vi ricordo entro dicembre, dicevo se siamo obbligati ad utilizzare di nuovo questa piattaforma, sicuramente avremo un utilizzo agevolato, una maggiore praticità e quindi riusciremo sicuramente a discuterne meglio. Quindi dottoressa mi corregga se sbaglio, io leggo l'oggetto inserito all'ordine del giorno e poi lo pongo direttamente in voto per il rinvio. Ok? Perfetto.