

COMUNE DI CINGOLI

ALLEGATO A)

PROCEDURA APERTA AFFIDAMENTO LOTTO UNICO - POLIZZA "ALL RISKS PATRIMONIO" Periodo dal 31/08/2019 al 31/12/2022

SCHEDA "CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA"

Relativamente all'Offerta Tecnica del Lotto Unico – Polizza ALL RISKS PATRIMONIO, si precisa che il punteggio verrà attribuito, fino al massimo di 70 punti, sulla scorta della distinta valutazione dei Parametri di seguito indicati con i rispettivi punteggi attribuibili a ciascuno di essi :

1. Ai concorrenti che dichiarano l'accettazione integrale del capitolato speciale proposto è prevista l'attribuzione di **65 punti**. Ulteriori **5 punti** potranno essere attribuiti in relazione all'apporto di varianti migliorative come più avanti indicato;
2. Sono ammesse varianti al capitolato speciale proposto, purché **in numero non superiore a 5, da intendersi n. 5 varianti complessive, tra migliorative e peggiorative.**
3. L'eventuale variante proposta che abbia impatto su una pluralità di elementi verrà conteggiata in numero pari agli elementi che dall'adozione della variante risultino modificati.
4. L'eventuale variante proposta che rechi contestualmente elementi migliorativi ed elementi penalizzanti delle prestazioni previste dal capitolato speciale, verrà valutata con l'applicazione del precedente punto 3. con l'attribuzione distinta del punteggio, in riferimento sia all'elemento di miglioria sia all'elemento penalizzante.
5. **Non è ammessa (e pertanto non si procederà all'apertura della relativa offerta economica):**
 - a) La sostituzione integrale del capitolato speciale;
 - b) La variante che preveda la sostituzione integrale dell'oggetto dell'assicurazione o che ne modifichi gli elementi sostanziali;
 - c) Non sono ammesse varianti peggiorative relativamente ai "termini per il pagamento del premio" e "termini per la denuncia dei sinistri";

Si precisa che eventuali varianti (migliorative o peggiorative) eccedenti il numero massimo sopra indicato non verranno prese in considerazione ai fini della valutazione. Si precisa che la Commissione Giudicatrice valuterà le varianti fino al numero massimo ammesso procedendo in ordine progressivo di elencazione come indicato in sede di offerta da parte del concorrente.

Gli offerenti dovranno numerare progressivamente le varianti offerte. Eventuali varianti in eccesso rispetto al numero limite indicato non verranno prese in considerazione ai fini della valutazione ma avranno carattere vincolante per l'offerente qualora ritenute migliorative e convenienti da parte dell'Amministrazione.

Nell'ambito delle varianti ammesse non è ammessa la variante che preveda l'esclusione della garanzia "Terremoto";

Per quanto riguarda la specifica garanzia "Terremoto" saranno valutate solo le offerte tecniche che eventualmente prevedano :

- A. la riduzione del limite di indennizzo previsto nel Capitolato d'intesa che non sarà comunque valutata l'offerta che preveda un limite d'indennizzo inferiore a : "50% del valore della singola ubicazione danneggiata, col massimo di Euro 1.500.000 per sinistro e periodo di assicurazione e per tutte le ubicazioni"**
- B. l'aumento dello scoperto e della franchigia per sinistro d'intesa che non sarà comunque valutata l'offerta che preveda uno scoperto e una franchigia per sinistro superiori a : " scoperto 10% - minimo Euro 50.000".**

Le offerte che prevedano anche una sola delle suindicate condizioni non ammesse, non saranno oggetto di valutazione ed escluse dalle fasi successive della gara.

Criteria di valutazione delle varianti e applicazione del punteggio

Con riferimento ai punteggi massimi attribuibili in assenza di varianti (**65 punti**) e in caso di proposta con varianti migliorative (fino ad un massimo di **5 punti**), la Commissione apporterà una riduzione del punteggio per ogni variante che modifichi in senso peggiorativo il capitolato proposto oppure in incremento per ogni variante migliorativa dello stesso capitolato e nessuna riduzione incremento per ogni variante ritenuta ininfluyente, fermo il limite massimo di varianti ammesse. Tali riduzioni e/o incrementi verranno applicati dalla Commissione in relazione agli aspetti normativi del capitolato tecnico interessato dalla variante (intendendosi per tale qualsiasi modifica del testo del capitolato di polizza), in base alla valutazione della natura e rilevanza della variante medesima, secondo quanto di seguito indicato :

CLASSIFICAZIONE	PUNTEGGIO	
VARIANTI PENALIZZANTI	p = punteggio attribuibile in riduzione	DESCRIZIONE DELLA CLASSIFICAZIONE
limitazione inaccettabile	Esclusione	Tale da vanificare totalmente la portata della copertura assicurativa o da escludere completamente una o più garanzie (o loro parti) giudicate indispensabili, tale da produrre effetti economici non sostenibili o tali da rendere ingiustificatamente onerosa la gestione del contratto e degli adempimenti da esso derivanti.
limitazione grave	da -0,50 punti fino a -1,00 punti	Tale da ridurre in modo sostanziale la portata della copertura nel suo complesso o da escludere completamente una o più garanzie (o loro parti) giudicate rilevanti o in grado di produrre effetti economici potenzialmente gravi a fronte di eventi frequenti o tali da precludere in modo prevedibile la positiva gestione del sinistro o da rendere particolarmente onerosa la gestione del contratto e gli adempimenti da esso derivanti.

limitazione lieve	fino a -0,49 punti	Tale da limitare la copertura ma non in grado di ridurre in modo significativo la portata o tale da escludere una o più garanzie (o loro parti) giudicate non rilevanti o da produrre effetti economici prevedibilmente non sensibili o da incidere su rischi non frequentemente registrati.
variante ininfluente	0 punti	Tale da non ridurre (o da estendere in modo ininfluente) la portata di una o più garanzie (o loro parti) giudicate non rilevanti o comunque marginali o tale da produrre effetti economici non sensibili e/o non misurabili.
CLASSIFICAZIONE VARIANTI MIGLIORATIVE	PUNTEGGIO p = punteggio attribuibile in aumento per un massimo di 5 punti (da aggiungere al punteggio standard pari a 65)	DESCRIZIONE DELLA CLASSIFICAZIONE
miglioramento lieve	fino a + 0,50 punti	L'estensione che incide su rischi generici in relazione all'attività oggetto della copertura con potenzialità di beneficio moderato in termini di entità o di improbabile verifica e di modesto interesse economico o facilitazione gestionale od operativa funzionale alla buona esecuzione del contratto.
miglioramento significativo	da +0,51 punti fino a +0,75 punti	L'estensione che incide su rischi specifici dell'attività oggetto di copertura con significativa potenzialità di beneficio in termini di punta od entità anche di un singolo sinistro.
miglioramento elevato	da +0,76 punti fino a +1,00 punti	L'estensione di garanzie incidenti su rischi specifici, od inerenti le obbligazioni contrattuali della Contraente, con elevata potenzialità di beneficio in termini di punta od entità e/o di frequenza

Per la valutazione relativa al presente parametro la Commissione giudicatrice svolge la propria attività mediante la seguente procedura :

1. all'offerta priva di varianti vengono attribuiti 65 punti ;
2. viceversa, in presenza di varianti, la Commissione procede all'esame delle stesse, distinguendo tra varianti penalizzanti e varianti migliorative; quindi ogni Commissario esprime

la propria valutazione attribuendo un punteggio in relazione al giudizio della variante in esame, in base a quanto indicato nello schema di attribuzione dei punteggi;

3. terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei punteggi di cui al punto che precede, viene calcolata – per ciascuna variante – la media del punteggio attribuito da parte di tutti i commissari e il risultato viene applicato alla variante in esame;
4. per la determinazione del punteggio, si procederà sottraendo da 65 il totale dei punti calcolati in detrazione per le eventuali varianti penalizzanti proposte e sommando al numero risultante il totale dei punti attribuibili in incremento per le eventuali varianti migliorative proposte.

Si precisa che ai fini del calcolo dei punteggi, gli stessi saranno approssimati a due decimali.

I punteggi finali, qualora nessun concorrente raggiunga il punteggio massimo previsto (70 punti), verranno riparametrati, al fine di garantire un rapporto invariabile tra il fattore prezzo (offerta economica) ed il fattore qualità (offerta tecnica).

Pertanto, verrà attribuito il coefficiente pari a 1 al concorrente che avrà conseguito il punteggio più elevato, proporzionando ad esso il coefficiente conseguito dagli altri concorrenti.

Al concorrente con coefficiente pari ad 1 verranno assegnati 70 punti (il massimo del punteggio attribuibile all'offerta tecnica) e agli altri concorrenti un punteggio proporzionale.

Se ad esempio, i punteggi complessivi ottenuti per le offerte tecniche da n. 3 concorrenti sono i seguenti : 68; 65,50 e 60,50 la riparametrazione a 1 di tali punteggio avverrà assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio 60 il valore massimo previsto per l'offerta tecnica (70 punti) ed agli altri concorrenti un punteggio proporzionato così calcolato :

ESEMPIO :

Concorrente 1 (68,00 punti) : $68,00/68,00 = 1,00*70 = 70,00$ punti

Concorrente 2 (65,50 punti) : $65,50/68,00 = 0,91*70 = 67,43$ punti

Concorrente 3 (60,50 punti) : $60,50/68,00 = 0,89*70 = 62,28$ punti

(Sia i coefficienti che i punteggi assegnati, ed ogni operazione intermedia, saranno considerati alla seconda cifra decimale, con arrotondamento di questa all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5).

Per il calcolo dell'anomalia (di cui all'art. 97 del D.Lgs 50/2016) verrà considerato il punteggio attribuito prima della riparametrazione.