

## **Discussione allegata all'atto consiliare n. 3 del 26/03/2021**

**PUNTO NUMERO TRE ALL'ORDINE DEL GIORNO: "MODIFICA REGOLAMENTO COMUNALE DEL COMMERCIO SU AREE PUBBLICHE".**

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Prego l'assessore Nardi di riferire al Consiglio Comunale.

**NARDI CRISTIANA – Assessore**

Buonasera a tutti, con il punto tre all'ordine del giorno del Consiglio Comunale andiamo a modificare l'articolo 12 del regolamento comunale del commercio su aree pubbliche. Con tale modifica andiamo ad implementare l'attuale numero dei parcheggi isolati. Nello specifico andiamo a fare un aumento nella frazione Villa Strada e parcheggio antistante al cimitero e portiamo gli attuali 12 posteggi, di cui nove del tipo non alimentare e di 3 tipo alimentare, aggiungiamo un posteggio di tipo alimentare, sempre nel giorno di martedì dalle ore 7:30 alle ore 13:00, quindi rimane giorno e orario invariato. E andiamo ad istituire nuove postazioni nella frazione di San Vittore, nei pressi del Monumento ai Caduti, di 4 posteggi di tipo alimentare, somministrazioni con l'orario che sarà il sabato dalle 15:00 alle 20:00 e la domenica e festivi dalle 9:00 alle 20:00. Questa proposta diciamo che è stata avanzata per arricchire l'offerta lavorativa nel settore ambulante e per garantire un servizio più efficiente nella zona appunto di San Vittore, dove è nato il Parco del Fiume Incantato, che ha visto un affluenza sempre più costante e crescente da parte di tutta la Regione insomma.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Grazie Assessore. Ci sono interventi? Pacetti, prego.

**PACETTI FRANCESCO – Consigliere**

Buonasera a tutti. Allora, per quanto riguarda l'ultimo punto sì, ben venga, diciamo che siamo d'accordo ovviamente perché in questo periodo di pandemia diciamo la modifica il regolamento commercio aree pubbliche, implementando dei posti indubbiamente lo vediamo anche come un servizio al cittadino, che in questo momento ha difficoltà anche a muoversi, quindi indubbiamente siamo favorevoli. Bisogna sempre fare attenzione, chiaramente, quando si parla di commercio, come dire, di rispettare anche coloro che hanno le attività, come dire, non mobili, negozi, attenzione, diciamo, ad eventuali sovrapposizioni, ma a parte questo indubbiamente favorevoli, perché, ripeto, oltre al periodo che stiamo vivendo indubbiamente questo tipo di modifiche fa bene indubbiamente, diciamo, al cittadino, fa bene al cittadino perché è un allargarsi indubbiamente della platea del commercio e dà una mano anche a persone anziane che si devono muovere in città, altrimenti diventa tutto più complicato. Ben venga. Per il resto, per quanto riguarda l'intitolazione all'ospedale, ovviamente siamo estremamente favorevoli, Francesco Foltrani era una persona di altissimo rango, una persona che ha dato tanto a questo paese e sicuramente è meritatissima questa cosa, per lui siamo estremamente favorevoli. Per quanto riguarda il discorso dell'istituto alberghiero ovviamente grazie intanto per averci informato al

sindaco, riguardo all'alberghiero, perché è il tema indubbiamente più importante per Cingoli in questo momento, perché poi si vanno a creare situazioni scomode, come quella della scuola, che magari tolgono, come dire diventa meno appetibile questo paese, non vorremmo mai che diventasse meno appetibile e non ci fossero studenti alle prime classi, e questo sicuramente non è una bella pubblicità per noi il fatto di rallentare, di rallentare, diciamo non è colpa di nessuno probabilmente, ma il fatto, come dire, di dilungarci ahimè per quello che è la costruzione dell'istituto, del nuovo polo scolastico. Indubbiamente ci teniamo ad essere aggiornati, ci teniamo tantissimo, il tema è fondamentale, noi siamo favorevoli, diamo una mano ovviamente in questo, perché la nostra opposizione è e deve essere un'opposizione costruttiva per questi temi, che sono per il bene comune indubbiamente, ma quello che chiediamo noi all'Amministrazione Comunale è quello di informarci sempre, di portare avanti le idee dei cronoprogrammi di tutte le cose che abbiamo sempre detto, questo è fondamentale. Questo è quello che volevo insomma, ecco, vi ringrazio e lascio la parola.

#### **VITTORI MICHELE – Sindaco**

Ha chiesto di intervenire il consigliere Consalvi. Prego Consalvi.

#### **CONSALVI RAFFAELE – Consigliere**

Allora, sull'argomento specifico sicuramente anche io sono d'accordo alla modifica proposta dell'Amministrazione Comunale illustrata dall'assessore, anche se obiettivamente avrei preferito, nel momento in cui si andava a mettere mano a una modifica del regolamento del commercio ambulante, avrei preferito magari un approfondimento più a largo raggio, magari convocando anche una commissione apposita, che sicuramente sarebbe bene convocarla quando ci sono degli argomenti così che vanno a modificare regolamenti di questo genere. Avrei preferito cioè un provvedimento più organico partendo dalle esigenze dei bisogni magari di certe categorie ambulanti su tutto il territorio del comune di Cingoli. Perciò bene San Vittore sicuramente, bene l'ampliamento a Villa Strada, sono d'accordo, però sicuramente da un approfondimento generale e da un confronto all'interno di una commissione, e anche magari accogliendo anche dei suggerimenti anche da parte nostra, si poteva partorire un provvedimento più ampio e più organico, perché le situazioni sono mutate rispetto a quando è stato approvato il regolamento del commercio ambulante. Per esempio penso alla zona del lago, penso a Moscosi, penso magari per il discorso ambulante da un punto di vista di alimenti del settore alimentare alla zona del Foro, perciò si poteva insomma studiare tipo un provvedimento che potesse dare una risposta più organica a tutto il territorio comunale. Però io credo che se c'è la volontà da parte dell'Amministrazione Comunale questo discorso si può recuperare in un prossimo magari incontro, nei prossimi mesi se c'è la volontà, se non c'è la volontà rispetto a queste modifiche io sono d'accordo, perciò voto la delibera, però ecco avrei preferito tipo un provvedimento più organico attraverso un confronto all'interno della commissione. Poi finito questo punto, sicuramente il punto all'ordine del giorno è la modifica del regolamento comunale, però ho visto che Pacetti è intervenuto anche su un argomento che non c'entrava niente con l'ordine del giorno, mi preme sottolineare, perciò sono d'accordo anche con Francesco, dire qualcosa anche io, anche se obiettivamente c'entra poco con il punto all'ordine del giorno. Per quando riguarda l'intitolazione a Francesco Foltrani del discorso dell'ospedale penso che non dobbiamo spendere nessuna parola, penso che è una cosa per cui la città di Cingoli, il Consiglio Comunale, tutti i

consiglieri, conoscendo il soggetto la persona, la situazione in cui e per cui è venuto a mancare, penso che sia tipo una cosa scontata e un obbligo morale che la città deve a questa persona, che ha servito la città di Cingoli per tanti anni. Perciò credo che sia una cosa buona e giusta. Per quanto invece riguarda le due comunicazioni sul discorso della scuola, una del polo scolastico e l'altra sulla paventata chiusura della prima classe, obiettivamente c'è da preoccuparsi, perciò ha fatto bene il sindaco innanzitutto ad informare il Consiglio Comunale su questa possibile volontà da parte del dirigente scolastico regionale di non far partire la prima classe. Non far partire la prima classe significa che noi il liceo pedagogico e linguistico lo perdiamo, è inutile che ci giriamo intorno. Nel giro di 3-4 anni muore di morte naturale. Ma anche in altre occasioni, tanti anni fa, ci sono state delle manovre in tal senso, che sono state scongiurate magari iscrivendo, io mi ricordo tipo 10-15 anni fa si iscrissero addirittura al primo anno delle persone che avevano 40 anni, al primo anno del liceo e del linguistico, pur di mantenere il liceo linguistico e pedagogico a Cingoli. Possiamo fare anche una cosa del genere, però io credo che ci siano delle argomentazioni giuridiche, noi siamo all'interno del cratere sismico, le deroghe previste all'interno del cratere sismico sono tutte ancora attuali, perciò io sono convinto che noi lì dobbiamo non dico insistere, ma dobbiamo scatenare una bagarre a livello mediatico politico, facendo intervenire tutti i consiglieri regionali, i parlamentari, perché una cosa del genere non è accettabile, nella maniera più assoluta. Che questo liceo magari va avanti con il discorso numerico o anno sì e anno no, questo è vero, però sicuramente non dobbiamo dimenticarci la grande funzione sociale, culturale anche economica che questo liceo dà ad un territorio marginale all'interno della provincia di Macerata, in una collina che sicuramente diventa tipo difficile per tanti studenti nel momento in cui dovesse chiudere un importante istituzione scolastico. Perciò io credo che qui ci vuole un impegno corale, un impegno di tutti affinché una cosa del genere non si può né accettare, ma non si può nemmeno sentire da parte di chi interpreta in diverse anche altre occasioni tipo la legge alla lettera. Non è possibile, perché questo, sicuramente questo personaggio ha avuto anche altri problemi, con delle scuole analoghe in montagna in collina e ha tentato di chiuderle cercando, magari, di interpretare tutto in una maniera a modo suo, tipo i regolamenti, le leggi, le circolari, perciò noi dobbiamo stare vigili e attenti. Per quanto invece riguarda la costruzione del nuovo polo, io prendo atto delle comunicazioni del sindaco, degli impegni, di tutto, però obiettivamente come ho avuto modo di dire in più occasioni in questo Consiglio Comunale, i ritardi da parte della Provincia ci sono tutti, sono ritardi inammissibili, sono ritardi che ormai a 4 anni e mezzo dal terremoto ancora stiamo al palo, ancora stiamo a un progetto di massima da presentare all'interno del Consiglio Comunale. Sono dei ritardi inammissibili, mentre io lo ripeto e lo ripeterò fino alla noia, gli stessi comuni, che hanno avuto un finanziamento analogo al comune di Cingoli, la stessa ordinanza del Comune di Cingoli, con tutti i problemi possibili e immaginabili che hanno avuto anche altri comuni, perché i problemi non ce li ha avuti solo il comune di Cingoli, ce li ha avuti San Severino, Tolentino, ce li ha avuti San Ginesio, stanno molto ma molto più avanti di noi. San Severino a settembre ricomincia le lezioni all'istituto tecnico, hanno inaugurato i laboratori, significa che lì non è che stiamo al progetto di massima, lì stiamo all'appalto dei lavori con i laboratori finiti. Tolentino sta molto avanti, San Ginesio lo stesso, noi ancora stiamo discutendo del progetto di massima, ci sono dei ritardi inammissibili, dei ritardi inammissibili, colpevoli, che sicuramente vanno risolti, vanno sicuramente cercati di dargli una risposta, per vedere quali problemi fino ad adesso ci sono stati e superarli, però bisogna correre, perché non è ammissibile che un'opera pubblica, che è l'opera pubblica più grossa del cratere sismico ancora ci si rimpalla tra l'uno e l'altro, tra progettista,

quello che è andato in pensione, il nuovo team che è entrato a far parte della nuova progettazione della Provincia, però di fatto noi quel progetto ancora non l'abbiamo visto in Consiglio Comunale. Perciò io mi auguro che il sindaco spinga affinché ci sia una presa di coscienza da parte della Provincia per superare tutti i ritardi che fino ad adesso abbiamo subito in una maniera indecorosa, perché io capisco tutti i problemi, il cambio dell'area, tutto quanto capisco, però non è possibile obiettivamente che dopo 4 anni ancora in comune non è stato apportato e approvato il progetto di massima. Parliamo di progetto di massima. Si dovrà andare a fare l'esecutivo, si dovrà andare a fare l'appalto, passeranno ancora mesi mesi e mesi prima che si comincerà con la prima pietra, perciò chiudo dicendo che il sindaco fa bene, fa bene ad incontrarsi, fa bene a relazionare ed informare il Consiglio Comunale, mi auguro che sia tipo incisivo, perché sicuramente su questo argomento, come su altri che hanno una portata grossa per tutta la comunità di Cingoli, io credo che al di là delle differenze che possiamo avere tra minoranza e maggioranza, su questi argomenti sicuramente può contare sulla forza e la spinta di tutto il Consiglio Comunale. Grazie.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Ci sono altri interventi? Se non ci sono... Nardi, prego.

**NARDI CRISTIANA – Assessore**

Ritornando al punto tre dell'ordine del giorno, rispondendo a Consalvi, volevo precisare che una valutazione di questi posteggi isolati è stata fatta anche attraverso il consiglio dei Vigili, che appunto fanno i sopralluoghi spesso su questi posteggi ed è stata fatta questa valutazione. Quelli di San Vittore, i posteggi di San Vittore erano indispensabili, perché l'afflusso di persone e di gente, di turisti, di visitatori è stato sempre in aumento, per quanto riguarda la valutazione di altri posteggi, questo si può valutare modificando l'articolo 12, ma prima insomma di modificarlo fare magari un'assegnazione con dei posteggi in via sperimentale, questo si pensava sia nella zona lago, come aveva suggerito anche Consalvi, ma per altre piazze. Però questo per ora si può fare anche senza modificare momentaneamente l'articolo 12 e vedere come vanno appunto questi posteggi. Tutto qua.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Ci sono altri interventi? Allora conclusivamente abbiamo spaziato, come diceva Consalvi, all'interno di questo punto abbiamo parlato di tutto, ma ritengo anche sia giusto, perché non ci vediamo da un po', le argomentazioni sono importanti, quindi va bene così, mi fa piacere trovare la condivisione dei due capigruppo e rapidissimamente sul punto tre, per la modifica l'ha già detto l'assessore, qualora ci fossero delle situazioni chiaramente possiamo valutare insieme ulteriori modifiche senza nessun tipo di problema. Per quello che riguarda la problematica relativa al liceo, ripeto mi fa molto piacere trovare il vostro appoggio, ne ero certo, vi terrò aggiornati e se ci fosse la necessità di fare qualsiasi cosa, quindi convocare un Consiglio Comunale piuttosto che organizzare una manifestazione, mi è piaciuta moltissimo l'idea del consigliere Consalvi, che sinceramente non avevo valutato, quindi non escludiamo nulla, vediamo come procede la situazione, io sono subito intervenuto, non vi ho detto in premessa che ho raggiunto con una telefonata anche il Prefetto, per informarlo di questa grave problematica, che ancora non è

ufficiale, ma il detto prevenire è meglio che curare in questo caso la fa sicuramente da padrone. Quindi faremo di tutto per evitare questa decisione, che è assolutamente inaccettabile per Cingoli.

**CONSALVI RAFFAELE – Consigliere**

No, è una vergogna, perché ci ha provato tipo a Serravalle, ci ha provato a Camerino, ogni anno ci prova con qualcuno, ma non è possibile accettare in maniera supina l'atteggiamento di questa persona.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Sono assolutamente d'accordo Raffaele, ripeto io mi sono subito mosso, prima per via istituzionali, poi faremo tutto quanto è nelle nostre possibilità, perché chiaramente i tre temi principali credo siano il lavoro, l'istruzione e la salute, quindi non possiamo assolutamente accettare questa decisione, e rispetto ad altre realtà, quindi a quello che dicevi, dove magari il taglio di una classe può determinare situazioni negative, per noi è drammatica, perché effettivamente non è il taglio di una classe, è il taglio della classe, quella è la prima classe, ne abbiamo solo una, quindi è inaccettabile che ci venga tagliata, a maggior ragione avendo 18 iscritti, se il limite è 20, 18 veramente è una situazione assolutamente inaccettabile. Concludo velocemente con il polo scolastico. Come sapete e come ho detto più volte è nelle mie priorità, quindi l'impegno è massimo, anche qui io cerco di aggiornarvi in maniera costante e puntuale, l'unica cosa è che non mi risulta insomma effettivamente che gli altri comuni siano così avanti, perché confrontandomi anche con il Presidente, chiaramente io non devo giustificare nessuno, però le difficoltà effettivamente sono tante anche per altri progetti, quindi questo è quello che mi risulta. Comunque mi piace questo clima di condivisione, quindi evitiamo le polemiche, andiamo avanti, è un obiettivo importante per Cingoli la realizzazione del nuovo polo scolastico e la difesa della prima classe del liceo, quindi andiamo avanti in maniera unita e sinergica e difendiamo quelli che sono i nostri diritti fondamentali. Passiamo alla votazione del punto 3, quindi prego la Dottoressa di svolgere l'appello per la votazione.

**SABBATINI STELLA - Segretario Comunale**

Allora dobbiamo ricominciare come sempre. Mi sentite adesso?

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Sì.

**SABBATINI STELLA - Segretario Comunale**

Giannobi. Scusate, Vittori: favorevole;

Giannobi: favorevole;

Gigli: favorevole;

Coppari: favorevole;

Nardi: favorevole;

Giovagnetti: favorevole;

Paciarotti: favorevole;

Vignati: favorevole;  
Barontini: favorevole;  
Filonzi: favorevole;  
Francioni: favorevole;  
Pacetti: favorevole;  
Tittarelli: favorevole;  
Rosetti: favorevole;  
Marchegiani: favorevole;  
Consalvi: favorevole.  
Unanimità. Qui ci andrebbe anche l'immediata eseguibilità.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Quindi è approvato ad unanimità, pongo in votazione l'immediata esecutività dell'atto. Dottoressa prego.

**SABBATINI STELLA - Segretario Comunale**

Vittori: favorevole;  
Giannobi: favorevole;  
Gigli: favorevole;  
Coppari: favorevole;  
Nardi: favorevole;  
Giovagnetti: favorevole;  
Paciarotti: favorevole;  
Vignati: favorevole;  
Barontini: favorevole;  
Filonzi: favorevole;  
Francioni: favorevole;  
Pacetti: favorevole;  
Tittarelli: favorevole;  
Rosetti: favorevole;  
Marchegiani: favorevole;  
Consalvi: favorevole.  
Unanimità.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

E' approvato ad unanimità.