

## **Discussione allegata all'atto consiliare n. 5 del 22/05/2020**

### **PUNTO NUMERO CINQUE ALL'ORDINE DEL GIORNO: "VARIAZIONE DI BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022, AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 2, DEL D.L.GS 267/2000".**

#### **VITTORI MICHELE – Sindaco**

Prego l'assessore Giannobi di riferire al consiglio.

#### **GIANNOBI GILBERTO – Assessore**

Allora. Ricordo che questo consiglio comunale il 19 dicembre dell'anno scorso con le delibere numero 81 e 82 ha approvato rispettivamente la nota di aggiornamento al DUP e il bilancio di previsione per il triennio 2020/2022. La giunta comunale con delibere urgenti, la numero 28 dell'11 marzo, la 41 del 23 marzo, la 43 del 1 aprile, la 45 del 24 aprile dell'anno corrente, ha apportato variazioni di bilancio di previsione per adeguare le voci sia in entrata che di spesa a seguito dell'emergenza Covid-19. Inoltre, l'ufficio ha, l'ufficio ragioneria preposto ha ravvisato anche la necessità di apportare ulteriori variazioni che adesso andrò ad elencarvi. Riguardo, in particolare mi riferisco al riaccertamento contabile dei residui che comporta solo movimenti di cassa, è una questione puramente tecnica. All'acquisto dei dispositivi protezione a seguito dell'emergenza sanitaria, all'iscrizione dei fondi per l'acquisto dei buoni alimentari concessi dal governo, allo stanziamento di somme destinate all'accoglienza dei medici e degli infermieri della Marina militare, alle altre spese legate all'emergenza sanitaria per, per esempio la sanificazione, le spese per l'acquisto di dispositivi di sicurezza e anche al pagamento delle ore di straordinario effettuate dalla polizia locale. Poi magari su questi punti entreremo un po' più nel dettaglio quando discuteremo i successivi punti delle delibere in oggetto. Altre variazioni, come dicevo prima, contabili necessarie al bilancio dei prossimi tre anni sono: iscrizione dei fondi statali assegnati per l'efficientamento energetico degli immobili comunali per un importo di 90.000 €, sono fondi appunto assegnati non ancora arrivati, destinati all'efficientamento energetico degli immobili comunali. L'iscrizione dei fondi regionali assegnati relativi al bando per l'efficientamento energetico della pubblica illuminazione, complessivamente sono 300.000 €, 200.000 sono stati assegnati per l'anno 2020 e 100.000 sono stati assegnati per l'anno 2021; l'iscrizione dei vari fondi derivati dalla partecipazione al bando riservato ai comuni del cratere sismico, destinati al secondo stralcio della pista pedonale ciclabile delle Tassinete. La somma complessiva e scritta a bilancio è di 250.000 € di cui 200.000 € di fondi pubblici, in caso appunto di riscontro positivo al bando, e 50.000 € di fondi propri comunali. La compartecipazione oltre che necessaria per coprire appunto il progetto, le spese del progetto, è anche opportuna perché contribuisce a farci ottenere un maggior punteggio nella graduatoria dell'assegnazione di questi fondi. Altra variazione riguarda l'iscrizione della somma prevista di 60.500 € per l'acquisto di veicoli elettrici, a seguito sempre della partecipazione a un bando regionale. Al momento dell'eventuale esito positivo, magari fosse, speriamo tutti quanti che sia così, il comune stanzierà ulteriori somme pari al 21 % dell'importo che la Regione finanzia. Non è certo che siano 60.500 € è una previsione diciamo. Altra variazione riguarda lo stanziamento di fondi propri per 61.474,53 € per la sistemazione della parte esterna dell'area circostante al centro anziani di Grottaccia. L'iscrizione di € 20.000 di fondi regionali assegnati per la realizzazione di una pensilina per la fermata degli autobus nella zona industriale Cerrete Collicelli, questo è nell'ambito del progetto porta al miglioramento del traffico pubblico locale e per la messa in sicurezza. Lo stanziamento di fondi propri per € 22.000 per la realizzazione di percorsi Nordic Walking nella zona Foro - Tassinete. Lo stanziamento di fondi propri per € 8.500 per interventi di adeguamento degli spogliatoi degli operai comunali nel capannone sito in località Campana. Il progetto

prevede una spesa di circa 18.000 € e la differenza verrà reperita appunto dagli appositi capitoli del bilancio già approvati. Altra variazione riguarda lo stanziamento per la progettazione della nuova casa di riposo, per un importo pari a 100.000 € e viene finanziato con fondi propri del bilancio comunale. Altri adeguamenti minori, dei vari capitoli di spesa in relazione ai fabbisogni che mano a mano si presentano nel corso dell'andamento della gestione. Ovviamente permangono tutti gli equilibri di bilancio e c'è il parere favorevole dell'organo di revisione.

### **VITTORI MICHELE – Sindaco**

Ci sono interventi? Consalvi, prego.

### **CONSALVI RAFFAELE – Consigliere**

Allora, come? Io credo che la variazione di bilancio sicuramente è una variazione possibile, nel senso che è prevista anche per legge perciò nulla da dire sull'aspetto puramente tecnico e burocratico, però io credo che da un punto di vista di metodo si poteva agire diversamente, perché ci sono alcune variazioni di bilancio che sicuramente sono obbligatorie, perché se nel momento in cui il comune ha avuto notizia di avere finanziamenti extra che non era previsti magari nel mese di dicembre quando è stato approvato il bilancio ovvio che diventa una cosa a se stante che bisogna fare una variazione di bilancio. Però nel momento in cui questa amministrazione ha tipo all'interno della sua capacità di spesa altri fondi, come i fondi della mancata, del mancato pagamento dei mutui, i fondi dell'assicurazione del terremoto, gli avanzi di amministrazione, sicuramente era opportuno, a mio modesto avviso, magari aprire un confronto all'interno del consiglio comunale tramite le commissioni per dare delle priorità e vedere cosa era possibile fare considerati anche le emergenze che il comune di Cingoli ha, alla luce anche dei problemi nuovi che la pandemia del Covid ha generato in questo comune e perciò trovare due o tre punti su cui ragionare e dare delle risposte importanti ai problemi legati alla città. Invece si preferisce fare la politica del p.i. oggi facciamo una variazione per sei o sette situazioni, prossimo consiglio comunale magari fra un mese faremo un'altra variazione di bilancio e poi ne faremo altre e poi alla fine sicuramente avremo andati a intaccare tutti i soldi che il comune ha a disposizione, perciò è un problema, è una critica sul metodo, una critica sul merito sicuramente io non è che posso fare delle considerazioni negative, perché se c'è un discorso del bando per la pista pedonale, il bando dei veicoli elettrici, ci mancherebbe altro che non facciamo una variazione di bilancio, però ecco, sul metodo sicuramente avrei preferito tipo un confronto anche con le minoranze, questo confronto non c'è stato, ci troviamo perciò a dire o votate a favore o votate contro di fronte a una situazione del genere. Più dopo sugli altri argomenti che sono tutti legati tipo alla variazione di bilancio perciò non interverrò più, volevo solamente far presente che ho visto nella cartella questa mattina che in una variazione di bilancio abbastanza significativa, è considerata nelle spese sostenute dal comune riguardo all'emergenza Covid dentro la casa di riposo, cioè il comune ha acquistato dei sanificatori, ha acquistato del materiale di protezione per il personale, ha acquistato insomma tante cose. Ha pagato giustamente il vitto e alloggio ai medici della Marina Militare, perciò alla fine ci troviamo di fronte a una cifra considerevole. Io direi che quella somma vada girata all'ASP di Jesi, perché il comune si è sostituito all'ASP di Jesi, giustamente io dico, giustamente, per dare una risposta a una emergenza sanitaria su cui l'ASP di Jesi e la cooperativa che erano tenuti a dare loro quelle risposte, sia in termini di protezione, sia in termini di dispositivi, sia in termini di personale aggiuntivo, sia in termini di attrezzature non l'ha data, il comune si è sostituito giustamente a chi invece insomma aveva in gestione e a sua volta aveva vinto l'appalto. Oggi il comune ha sostenuto delle spese che non si tratta di qualche centinaia di euro ma decine di migliaia di euro, io chiedo formalmente che sia scritto nella delibera segretario, che il comune si faccia promotore nei confronti dell'ASP di

Jesi per avere un ritorno di quello che ha speso il comune di Cingoli per l'emergenza Covid all'interno della casa di riposo. Grazie.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Ci sono altri interventi?

**TITTARELLI ANNA MARIA – Consigliere**

L'unica cosa è che, sì? Prego.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Tittarelli prego.

**TITTARELLI ANNA MARIA – Consigliere**

Io una cosa su questo che, su questa variazione di bilancio era che, come gruppo parlavamo e ci sarebbe piaciuto vedere uno storno alle rette dei pazienti della casa di riposo, per i mesi almeno di marzo e aprile. Un, la possibilità di trovarle nelle entrate c'erano, quindi diciamo che ecco, una cosa che avremmo gradito sicuramente come gruppo era questo, di vedere stornate le rate della casa di riposo per i mesi almeno di marzo e di aprile.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Dottoressa Sabbatini prego.

**SABBATINI STELLA – Segretario comunale**

Volevo dire, la richiesta che ha fatto Consalvi, su quale delibera intanto dev'essere riportata? Perché lei mi sembra abbia fatto un intervento su tutte le ratifiche, giusto? quindi su questa proposta.

**CONSALVI RAFFAELE – Consigliere**

Tipo il rendiconto delle spese che il comune ha sostenuto per la casa di riposo.

**SABBATINI STELLA – Segretario comunale**

Ecco, allora non so, c'è anche Bacelli qui se chiede, se vuole, se chiede un emendamento al testo della proposta, l'emendamento va votato, se invece è solo un atto politico, tanto risulta dal suo intervento.

**CONSALVI RAFFAELE – Consigliere**

Siccome io non l'ho presentato questo tipo di emendamento che potevo presentarlo, siccome non l'ho presentato, posso presentarlo anche adesso. Però io vorrei che fosse chiaramente enunciato all'interno della delibera il mio, la mia richiesta no il mio intervento. La mia richiesta fosse citata non nell'allegato della discussione che quello è un conto, nella delibera dove io chiedo espressamente che questo tipo di spese che il comune ha sostenuto, di cui si è fatto giustamente garante il comune e si è sostituito per una inadempienza abbastanza palese da parte di chi doveva insomma proporre e agire, il comune faccia tutte le azioni politiche, amministrative, e se necessario anche da un punto di vista giudiziario, per ottenere il rimborso del 100 % di cui il comune ha speso all'interno della casa di riposo. Io voglio solamente che questo risulti all'interno della delibera.

**SABBATINI STELLA – Segretario comunale**

Allora, potrebbe essere messa come dichiarazione di voto, quindi lei fa una dichiarazione di voto, che io metto nel testo della delibera, non so se vota favorevole o sfavorevole comunque lo fa con questa dichiarazione che enucleo dalle trascrizioni, quindi lo metto come dichiarazione di voto. Ok.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Ci sono altri interventi? Io vorrei rispondere al consigliere Consalvi e alla consigliere Tittarelli dicendo che accogliamo i suggerimenti e nella prossima fase, superata l'emergenza valuteremo quello che avete richiesto. Vorrei mettere anche in luce invece gli interventi positivi che sono la parte importante di questa variazione di bilancio, le variazioni di bilancio è uno strumento di bilancio previsto a cui l'amministrazione può ricorrere e in questa fase ci sono importanti interventi che riguardano la fase due, quindi la fase della ripartenza e il rilancio della città di Cingoli anche sotto un punto di vista turistico e sociale se vogliamo, no? Perché come diceva l'assessore c'è la partecipazione a un progetto che prevede il secondo stralcio della passeggiata che va verso il Foro, c'è la previsione di realizzazione di un parco polifunzionale, quindi Nordic Walking ma che possa anche essere attrattivo per tutto lo sport all'aria aperta e quindi la valorizzazione degli ambienti naturalistici il che oggi come oggi più che mai sono un patrimonio inestimabile e Cingoli ha davvero una ricchezza da questo punto di vista. Parlando sempre di ambiente ed ecologia, c'è la partecipazione a un bando che riguarda il parco auto del comune, quindi partecipiamo a questo bando Regionale per poter dotare il comune dei veicoli elettrici, tutto ciò consentirà al comune di risparmiare e di andare sempre di più verso una politica di rispetto dell'ambiente e per ultimo ma non per ultimo in ordine di importanza l'intervento che per l'amministrazione comunale è prioritario, la previsione di fondi propri per la progettazione e quindi lo studio di fattibilità per la nuova casa di riposo, opera che era già per noi prioritaria e lo è ancor di più, questo è un segnale forte che vogliamo dare, io ovviamente terrò informato il consiglio comunale sull'evoluzione di questo studio e di progettazione riguardo questa opera importante. Pongo.

**SABBATINI STELLA – Segretario comunale**

Scusi un attimo, posso? A parte il fatto che sulla delibera numero 41 ce lo avevamo già messo, non so se l'ha visto. Ecco sì, ok.

**Martina Coppari - Assessore**

Nella delibera di giunta presupposta a questo discorso qua era già inserito, fatta salva comunque la ripetizione della delibera di giunta che andiamo ad oggi a prendere qui in considerazione sulla variazione già è previsto.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Siamo passati al punto successivo praticamente, abbiamo anticipato un po' i tempi.

**SABBATINI STELLA – Segretario comunale**

Qui c'era un punto, se vuole lo leggo.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Dottoressa scusi, scusi, allora, io ne avrei parlato al punto successivo, in merito a quello che diceva Consalvi. Allora innanzitutto va chiarito ma, era nel punto successivo, ma tanto è lo stesso, comunque l'argomentazione è sempre quella. Le spese che sono state effettuate per gestire l'emergenza che purtroppo è scaturita dalla casa di riposo, di cui abbiamo parlato, innanzitutto sono non del bilancio comunale ma sono sostenute con delle donazioni. Dopo di che è chiaro che è previsto il rifacimento sull'ASP. Chiaramente verrà valutato in una fase successiva, però noi lo abbiamo già previsto, quindi è chiaro che lo faremo. Però ecco, volevo precisare, lo avrei fatto successivamente, le spese sin qui sostenute sono coperta da donazioni di privati e aziende, quindi non sono fondi del bilancio comunale.

**CONSALVI RAFFAELE – Consigliere**

Che c'entra, allora.

**SABBATINI STELLA – Segretario comunale**

È quella dopo.

**CONSALVI RAFFAELE – Consigliere**

Ho capito, adesso dato che parliamo *pp.ii*. Che c'entra tipo che le spese sostenute sono delle donazioni? Non c'entra niente, se le aveva tipo affidate non so, a un ente morale, che non c'aveva il compito di metterli in bilancio, logicamente poteva tipo essere anche un altro tipo di soluzione, siccome queste donazioni sono transitate in comune, perciò vanno all'interno del bilancio, non c'entra niente non c'entra questo discorso qui. Nel senso che il comune se quei soldi non li spende, perché se li fa tipo ridare tipo dall'ASP oppure dalla cooperativa, quelle donazioni serviranno per altre cose serviranno per il comune. Semplice penso.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Saltamartini prego.

**SALTAMARTINI FILIPPO – Vice sindaco**

Consalvi, non sono donazioni pecuniarie, sono donazioni in natura, cioè ci hanno portato 100 mascherine, 300 mascherine, 50 camici. Noi abbiamo raccolto questo materiale e poi lo abbiamo individuato un elenco dei donatori e questi naturalmente dovranno essere ringraziati. Quindi per fare quello che dici tu, dovremmo valutare qual è il valore delle mascherine per esempio che ne so, al 10 marzo le ffp2 quanto valevano? O il 20 marzo magari valevano molto di meno quindi noi non abbiamo avuto, diciamo così una donazione pecuniaria, le donazioni pecuniarie sono state inserite in un apposito capitolo quindi non sono state toccate, sono rimaste là. Le spese di cui stiamo parlando sono dell'acquisto di una parte di mascherine, perché anche lì ci sono state delle donazioni che sono state distribuite tra i cittadini. Quindi, quindi il principio della ripetizione nei riguardi di chi avrebbe dovuto fare quelle spese non si può far valere no? Nel senso che non è neppure quantificabile insomma ecco, non siamo in grado neppure di quantificarle.

**CONSALVI RAFFAELE – Consigliere**

Io questo, scusa è, sennò non ci capiamo. Nel senso che stiamo dicendo la stessa cosa però forse non ci comprendiamo. Io non mettevo in discussione se una persona, tipo un privato ha donato qualcosa alla casa di riposo io non parlavo di quello. Io avevo capito. Tutte le spese che il comune ha fatto all'interno della casa di riposo e sono diverse migliaia di euro, perché non è che sono tutte donazioni, il comune ha acquistato delle cose all'interno della casa di riposo, ha speso dei soldi, personale, il vitto e alloggio della Marina, se non c'era quel tipo di provvedimento di cui doveva farsi carico l'ASP o la Cooperativa, perché quel tipo di assistenza tipo sanitaria che ha fatto bene, ha fatto bene a prestare, doveva caricarsene, doveva caricarsene l'ASP doveva caricarsene, doveva caricarsene la cooperativa. Allora quelle spese, sicuramente vanno conteggiate e vanno rigirate all'ASP o alla cooperativa. Dopo se una persona ha donato tipo non so 4 tute per i dipendenti della casa di riposo, è logico che quella è una donazione fine a sé stessa e finisce lì. Non è passata tramite il comune, una donazione diretta, non è che possiamo tipo a quelle persone conteggiare quel tipo di donazione.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Giannobi prego.

**GIANNOBI GILBERTO – Assessore**

Quaranta degenti alla casa di riposo allora, anche a 1.000 € al mese sono 40.000 € al mese, quindi sono 80.000 e non 20.000 insomma ecco.

**VITTORI MICHELE – Sindaco**

Va bene. Queste sono valutazioni che secondo me possono essere fatte ma sicuramente vanno fatte a emergenza finita, no? quindi ripeto, raccogliamo le vostre considerazioni poi dopo vediamo se sarà fattibile oppure no. Se non ci sono altri interventi pongo in votazione il punto cinque. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? È approvato con 10 voti favorevoli e 5 astenuti. Pongo in votazione l'immediata esecutività dell'atto. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? È approvato con 10 voti favorevoli e 5 astenuti. Passiamo al punto sei.

**Il risultato della votazione è stato rettificato data l'assenza del Consigliere Filonzi Stefano.**