

Discussione allegata all'atto consiliare n. 63 del 21/12/2020

PUNTO NUMERO NOVE ALL'ORDINE DEL GIORNO: "APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2021/2023-ART. 170 COMMA 1 DEL D. LGS. 267/2000".

VITTORI MICHELE – Sindaco

Prego il vicesindaco di riferire al Consiglio.

GIANNONI GILBERTO – Vicesindaco

Allora appunto, gli enti locali basano tutta la propria gestione su un principio di programmazione. A questo fine viene presentato il DUP che è il documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno. Il bilancio finanziario invece, va presentato entro il 31 dicembre e ha una valenza triennale. Il 5 ottobre scorso questo Consiglio ha già approvato il DUP e stasera viene presentato l'aggiornamento. Essendo, devo dire che sul DUP già approvato il 5 di ottobre è stato fatto un gran lavoro di, da parte di tutti gli Assessori per renderlo appunto efficace, più attuale e quant'altro. Ovviamente l'arco temporale che è trascorso dal 5 ottobre ad oggi è molto limitato e quindi non sono previste grandi variazioni ma solo degli aggiustamenti, uno è quello di cui parlavamo pocanzi, appunto del piano delle alienazioni della scuola di Valcarecce e Troviggiano. Devo aggiungere a onore del vero che in sede di bilancio gli importi comunque sia di queste eventuali alienazioni non erano stati messi come importi tra le entrate, vuoi perché comunque sia negli anni scorsi non c'è stata mai nessuna manifestazione di interesse e vuoi perché appunto prudenzialmente non erano stati messi. Altri aggiustamenti relativi a questo aggiornamento del DUP riguardano appunto gli stanziamenti previsti in bilancio, che andremo ad approvare con il punto successivo, la nuova programmazione del personale e che quest'anno particolarmente ha avuto un turnover, vuoi per i prepensionamenti, vuoi per nuove assunzioni, vuoi per mille motivi insomma anche legati a tante situazioni particolari, ha avuto un grande turnover e il DUP riprogramma questo punto relativo al personale. Poi se volete degli approfondimenti su questo librone che è il DUP possiamo discuterne e parlarne anche magari nel dettaglio con il ragioniere Bacelli che eventualmente ci illustrerà nei particolari le cifre e quant'altro se ritenesse di dover approfondire.

VITTORI MICHELE – Sindaco

Grazie. Chi chiede di intervenire? Consalvi prego.

CONSALVI RAFFAELE – Consigliere

Innanzitutto ringrazio l'Assessore Saltamartini che mi ha prestato gli occhiali, sennò stavo in seria difficoltà, proprio non ci vedo. Allora qui abbiamo, volevo fare un intervento in clima natalizio mi pare, non è che voglio fare, capisco la Dottoressa, capisco che già stamattina già si raccomandava, l'ho vista in Comune dicendo a che ora c'è intenzione di mandarci a casa. Il DUP tra l'altro è stato portato come diceva l'Assessore tre mesi fa in aggiornamento, nel senso io il giudizio politico l'avevo dato, giudizio negativo, un giudizio. Nello stesso tempo sul DUP è collegato strettamente, è una correlazione con il discorso del bilancio, nel senso perciò io mi limiterò in maniera breve a fare solamente un intervento, non intervengo magari dopo sul bilancio. Credo che il documento e il bilancio, due atti fondamentali da parte dell'Amministrazione Comunale, forse gli atti più importanti di un'Amministrazione Comunale all'interno di un anno, questi due atti sicuramente a mio avviso potevano essere gestiti in maniera diversa, sia sul piano formale che sul piano sostanziale. In che senso? Sul piano formale già ho anticipato alcune cose nell'intervento precedente, io non dico e non voglio perché mi rendo conto della logica tra minoranze e maggioranze che le idee della minoranza debbono essere recepite in gran parte, in toto o in

parte da parte dell'Amministrazione Comunale. Io mi rendo conto. Ci mancherebbe altro, so come funziona il gioco democratico anche su un assise comunale. Però credo che c'è bisogno anche nello stesso tempo, al di là di questo, di una correttezza da un punto di vista istituzionale. Le commissioni vanno fatte funzionare, non si può mandarmi il bilancio con il DUP dieci giorni prima della convocazione del Consiglio, quando addirittura anche il regolamento di contabilità del Comune dice che come minimo deve essere messo a disposizione dei Consiglieri Comunali quindici giorni prima per dare la possibilità eventualmente di fare degli emendamenti, bisogna mettere in grado gli Amministratori, i Consiglieri anche di poter esercitare le funzioni proprie. Anche di emendare il bilancio, al di là dopo di come andrà a finire le votazioni, magari quindici a uno, però è una prerogativa dei Consiglieri Comunali, invece dieci giorni prima sicuramente non è possibile fare questo. Io però non voglio andarmi a formalizzare, andare a cercare se sul regolamento, all'articolo, a un certo articolo se quel tipo di mettere a disposizione è un discorso perentorio o come va interpretato. Cioè l'organo di revisione viene messo a disposizione dei Consiglieri entro il termine di quindici giorni dalla data stabilita dal Consiglio Comunale. Quindici giorni non ci stiamo, però io non mi formalizzo, io non vengo a fare qui un ragionamento politico favorevole o contrario andandomi a formalizzare su il regolamento o su certe pastoie, chi mi conosce sa benissimo che vo a guardare tipo un discorso politico e alla sostanza. Però sicuramente c'è bisogno di una correttezza da parte dell'Amministrazione Comunale, le commissioni ripeto, vanno fatte funzionare. Vanno fatte funzionare convocandole in maniera precedente all'atto, per raccogliere le istanze, per raccogliere le discussioni, perché all'interno di una commissione io potevo magari portare dieci proposte, l'Amministrazione Comunale, la maggioranza mi diceva e le motivava perché magari non era accoglibili e poi io mi regolavo di conseguenza, però sapevo che era stato costruito un bilancio anche con la mia collaborazione. Invece così non è. Purtroppo le commissioni non vengono mai convocate, quelle poche volte che vengono convocate la commissione bilancio che convoca l'Assessore Giannobi più che altro è un'informazione, e lo ringrazio, del Dottor Bacelli dell'ufficio finanziario, l'informazione va benissimo io lo ringrazio per come informa e per la solerzia che ci mette quando svolge le commissioni consiliari, contributo che dà ai Consiglieri presenti, però sicuramente non basta solamente l'informazione, perché uno l'informazione come Consigliere Comunale se la può cercare nei modi, nei tempi e nei sistemi che crede più opportuno, uno ha bisogno di consultarsi con il responsabile del servizio finanziario lo va a trovare, non basta quello, le commissioni non serve a quello, serve in maniera precedente a dare una risposta e una collaborazione tra i vari Consiglieri, sennò il Consiglio diventa solamente una alzata di mano per una presa d'atto di tutte cose già decise e lo ripeto per l'ennesima volta, io non voglio travalicare il discorso tra maggioranza e opposizione, ci mancherebbe, però mi dovete dare il modo di esprimere quello che penso e le mie proposte. Penso che è un problema anche, è un discorso anche a favore dell'Amministrazione, che convochi la commissione lavori pubblici, prima che fa in un piano delle opere pubbliche io vengo alla commissione, non faccio una proposta, non dico niente, sto solo ad ascoltare, la discussione è ancora aperta perché l'Amministrazione ancora non ha deciso niente, sicuramente l'Amministrazione potrebbe venire in Consiglio nel momento in cui alzo la mano e parlo, che la proposta sulle opere o potrebbe essere un altro argomento che io porto avanti mi potete sempre accusare, dice ma tu in commissione, abbiamo convocato la commissione due volte hai fatto scena muta, non hai detto niente cosa pretendi? Cosa ti metti a fare il Pierino oggi in Consiglio Comunale? Potevi dirlo un mese fa nella commissione competente. Questo dovrebbe succedere in un rapporto di reale collaborazione tra maggioranza e minoranza. Sul piano sostanziale, lo dicevo nel precedente Consiglio Comunale, quando è stato fatto l'aggiornamento. È un DUP, un bilancio con tante ombre e poche luci, le luci. Sicuramente io ho apprezzato per esempio da parte dell'Amministrazione Comunale il lavoro che ha fatto, sta facendo per l'efficientamento energetico che è andato avanti per diversi anni, vanno ancora avanti, sicuramente è un discorso importante, un discorso. Programma abbastanza complesso, articolato, che ha investito più esercizi finanziari. Prendo atto per esempio del proseguimento del discorso del marciapiede della camminata tra i viali e fino a verso il foro, un altro discorso importante. Prendo nello stesso tempo atto

che l'Amministrazione Comunale dopo diverse sollecitazioni che ho fatto personalmente, sicuramente sarà un caso non è che dico che è merito mio, non mi voglio assumere dei meriti che non ho. Però tramite interpellanze e interrogazioni ha partecipato e partecipa, adesso vedremo come andrà a finire la partita ai bandi del piano sport periferie, al discorso dell'efficientamento della videosorveglianza, alla partecipazione dei bandi della regione over 30 per l'occupazione qualificata di certe figure che già operano all'interno del comune, quest'anno ho visto che sono state ampliate. Però sicuramente ci sono anche tante ombre, rispetto a queste note positive che io do atto all'Amministrazione Comunale di avere portato avanti e mi auguro che crescano queste opere positive. Ci sono ombre perché oggi, nel momento in cui siamo ancora assaliti da una pandemia, tante Amministrazioni Comunali hanno cercato nei propri bilanci, sia Amministrazione di Centrodestra che di Centrosinistra, di destinare delle cifre importanti alle categorie più deboli, questa Amministrazione non l'ha fatto. Non può sperare solamente in un bonus alimentare dato a marzo e adesso dallo Stato. Ci sono persone che soffrono con la pandemia, sia categorie produttive sia le persone anziane sole, quelle che c'hanno le pensioni minime, che prendono 700 € al mese e pagano 300 € di IMU. Quelle persone bisognava aiutare. Ci sono Amministrazioni dicevo, che hanno messo nel proprio bilancio delle cifre considerevoli, non so, Corridonia 400.000 € poco più grosso di Cingoli, un Amministrazione di Centrosinistra, Civitanova che è quattro volte Cingoli 1.400.000 € per fare un piano dettagliato che va a dare una risposta importante a chi soffre della pandemia, di categorie produttive, i giovani, gli anziani, questa Amministrazione Comunale sicuramente poteva dare un segnale importante perché sicuramente c'erano le possibilità. Più su altri settori vado per sommi capi per flash, voglio fare un discorso articolato sul personale per esempio, sul personale per esempio prendo atto con soddisfazione che è stata creata una nuova area organizzativa, quella per i servizi sociali, sicuramente un fatto positivo perché tenere i servizi sociali con un ufficio finanziario, ne avevo parlato qualche volta sia con il Dottor Bacelli che con la Dottoressa, obiettivamente credo che non c'entrava niente. Aver recuperato una figura all'interno dell'Amministrazione Comunale capace e competente e aver creato quell'area organizzativa, sicuramente è un fatto importante. Perciò ne prendo atto con soddisfazione Sindaco, però sicuramente ci sono molti elementi che ancora, in numero esiguo, l'Assessore mi potrà dire e ma il personale è quello, le leggi di bilancio, sono quell'altro però sicuramente c'è bisogno di fare uno sforzo in più, perché servizi dobbiamo darli ai cittadini e l'organico del comune è troppo esiguo. Io l'ho ripetuto in diverse occasioni, io non so come fa la Dottoressa nell'ufficio tipo affari generali segreteria a tenere un po' tutto il sistema, con un organico come quello che ha all'interno del suo ... l'ufficio tecnico, il personale esterno, io sicuramente penso che qui c'è bisogno di lavorarci, come c'è bisogno di lavorare per superare e per recuperare un rapporto con alcuni dipendenti perché alcune situazioni che sicuramente non c'entrano niente forse con l'Amministrazione, sono delle motivazioni personali però sono indicative, la persona che è di Cingoli si dimette e va a lavorare da un'altra parte, sicuramente io una domanda me la farei. L'altro che gli diamo un incarico, sicuramente è un incarico, non era un concorso, su una responsabilità dell'ufficio importante come l'ufficio tecnico, va via, io ero convinto che era andato via perché aveva vinto un concorso, è logico io lascio perdere un posto a tempo con contratto libero professionale per un posto definitivo, ci mancherebbe, mi sposto pure da Cingoli, fare 30 o 40 chilometri, e invece sta su un altro comune sempre con e allora io una domanda me la farei. Il responsabile della sicurezza della Polizia Locale, la nominiamo, la strombazziamo ai quattro venti, facciamo la conferenza stampa, dopo un mese e mezzo va via, sicuramente c'avrà avuto tutti motivi personali, personali che non c'entrano niente con l'Amministrazione comunale, col Sindaco o con la Giunta Comunale, però oggi sono troppe situazioni su un organico già ridotto che sicuramente deve far riflettere. La formazione del personale, l'aggiornamento, io l'ho detto un sacco di volte, Dottoressa mi affido anche a lei, il personale va motivato, si può motivare anche con l'aggiornamento continuo, mandiamoli, non è soldi spesi male a fare dei corsi di aggiornamento. Nel privato, se un privato, una grossa azienda non mette nel bilancio l'1% del proprio fatturato per l'aggiornamento è un'azienda destinata negli anni, a medio termine, ad averci grossi problemi e io penso che il Comune è un'azienda che eroga servizi. Sul discorso delle partecipate, io l'ho detto più di una volta in più di una occasione,

L'ho ripetuto anche qualche volta in commissione, sicuramente io non la vedo in maniera tutta positiva il discorso delle partecipate, mi si risponderà ma noi non possiamo fare niente perché da una parte abbiamo dato tutti già i servizi, dall'altra parte l'acqua siamo all'interno di un consorzio, da quell'altra parte ancora c'è un consorzio obbligatorio, però stiamo attenti perché il Cosmari sicuramente c'avrà dei problemi in futuro da un punto di vista finanziario, da un punto di vista, quando verrà meno i fondi della Regione per quanto riguarda le macerie, mentre c'ha un organico che sicuramente è sovradimensionato e quei conti che andranno in rosso, mi auguro di no ma io penso di sì, andranno a riversarsi in maniera pesante sulle bollette e sulle tariffe dei cittadini e allora le tariffe dei cittadini, io credo che a una persona, una famiglia, due persone che lavorano, due stipendi, se paghi 300 € di IMU sicuramente non c'è nessun problema, io non voglio fare il populista o demagogo, io pago 300, mi sembra 325 €, non mi sono mai scandalizzato della tariffa dell'IMU. Però pensiamo anche a quelle categorie che gli verrà aumentate, che prendono 750 € al mese, ce ne sono tante di famiglie e di persone anziane che prendono quella cifra, perché i nostri anziani, la maggior parte hanno tutti casa si proprietà, però quando erano giovani facevano magari la maggior parte gli agricoltori facevano, e le pensioni sono tutte quelle lì, tra i 600 e gli 800 €, 300 € di TARI sicuramente va a incidere pesantemente, e allora teniamo conto anche di quel discorso all'interno del Cosmari, come il discorso dell'ASP. Sapete benissimo come la penso con l'ASP, non vorrei tipo ritornarci né tantomeno rinfocolare una polemica, però non è possibile che nel momento in cui c'è un avanzo di Amministrazione, l'avanzo di Amministrazione dell'ASP giustamente va a all'interno del bilancio, va all'interno ci mancherebbe non è che può prenderlo qualcuno, ci mancherebbe, però quando c'ha le perdite, si socializzano le perdite all'interno dei Comuni, quest'anno con la pandemia già è successo che il Comune dovrà sicuramente mettere diversi soldi per recuperare tipo i mancati introiti da parte delle persone che non ci sono più all'interno della casa di riposo. Discorso con l'Acquambiente, lì abbiamo un contenzioso con il Centro Marche, un contenzioso anche abbastanza oneroso, perciò stiamoci attenti su queste partecipate. Su altri discorsi. Sicuramente mi avvio velocemente verso le conclusioni dicendo che questo bilancio sicuramente poteva fare uno scatto in più, uno scatto diverso, uno scatto sicuramente in senso positivo e mi raccomando, cerchiamo, lo dico senza nessuna prosopopea i fondi che possono arrivare dalla Regione. Oggi abbiamo una persona all'interno della Regione che ci può dare una grossa mano, penso per esempio alla casa di riposo, si può sicuramente ritagliare qualcosa all'interno della legislazione Regionale qualcosa che possa fare al caso nostro, senza andare a prendere mutui e indebitarci, i fondi europei, i fondi europei sono una grossa mano, bisogna sfruttarli, ci sarà il recovery fund, sicuramente ci saranno anche finanziamenti per i comuni, c'è bisogno insomma di applicare tutte quelle sinergie affinché il Comune possa dare delle risposte ai cittadini. Ecco io finisco dicendo che mi aspettavo sicuramente da un punto di vista sostanziale qualcosa di più rispetto alle categorie che erano state colpite in maniera pesante dalla pandemia, da un punto di vista formale mi aspettavo tipo una maggior correttezza e un maggior coinvolgimento, in particolar modo nella formulazione di questi documenti importantissimi per l'Amministrazione Comunale, grazie.

VITTORI MICHELE – Sindaco

Vicesindaco prego.

GIANNONI GILBERTO – Vicesindaco

Allora, io vorrei puntualizzare alcune cose, non su tutto ovviamente ma alcune cose. Consigliere Consalvi insiste spesso sull'IMU di 300 € riguardo ai pensionati minimi eccetera. Io rispondo quello che ho risposto l'altra volta, siamo perfettamente d'accordo che le pensioni siano molto basse e che le difficoltà per chi prende la pensione minima ovviamente sono più elevate rispetto agli altri, però ricordo pure che l'IMU sulla prima casa non si paga. Quindi se un cittadino paga 300 € di IMU come nel tuo esempio, probabilmente è perché ha una seconda casa. Ha una seconda casa quindi se ha una seconda casa non è poi così, è. La TARI purtroppo è un servizio quindi 300 € non c'arriva nessuno a pagare 300 €

di TARI, a meno che uno non abbia una casa immensa abitata da tante persone. Quindi va bè, comunque sia questo è. Riguardo alle commissioni, in effetti Consalvi per quelle che ho convocato io per lo meno è sempre presente. Non vedo tutto questo affollamento, tant'è vero che non abbiamo problemi di Covid per il distanziamento o quant'altro insomma, nel senso che siamo sempre io, il ragioniere, Consalvi e Giovagnetti eccetera. Devo precisare una cosa, questa è importante, che il discorso del bilancio non è vero che è stato presentato e portato a conoscenza dei Consiglieri dieci giorni prima, il 3 dicembre era già stato pubblicato e quindi volendo ogni Consigliere poteva scaricarlo, leggerlo e averlo a disposizione. Poi quello che hai preso tu in sede commissione di bilancio è una stampa, una copia cartacea che però era nella tua completa disponibilità già fin dal 3 dicembre quindi perfettamente nei termini previsti dal regolamento comunale. Un ultimo appunto sul discorso dei ristori alle attività produttive e quant'altro, io penso che piuttosto che rivolgersi al Comune che la vedo più come un fatto demagogico perché comunque sia un Comune non potrà mai essere in condizioni economiche, per quanto ricco possa essere, per dare un ristoro alle attività produttive così fortemente penalizzate, forse se ne dovrebbe occupare qualche altro magari che sta a Roma. Io faccio l'esempio, il Governo Italiano ha dato 600 € facendo un chilometro di domanda agli artigiani e ai commercianti, in Germania hanno dato 8, 10, 15.000 € quindi non è proprio la stessa cosa insomma ecco, quindi da questo punto di vista come Comune, come Amministratore Comunale non mi sento in colpa, anche perché non abbiamo le risorse disponibili, se le avessimo avute sicuramente saremmo intervenuti. Un'ultima cosa, consentimi una battuta, non ti conoscevo sotto l'aspetto sindacalista, è una scoperta. Sì, perché il tuo intervento è stato un intervento proprio, io ho conoscenza dei sindacati, c'ho direi un termine improprio combattuto una vita e quindi è proprio l'enfasi che mettevi nel discorso mi ricordava tanto quella del sindacalista, comunque è una mia opinione, ripeto è una battuta più che altro. Mi fermo qui.

VITTORI MICHELE – Sindaco

Grazie. Ci sono altri interventi? Allora premesso che prima di andare alla votazione, e premesso che anche io voglio mantenere il clima natalizio quindi evitare discussioni animate questa sera però devo fare una precisazione perché, purtroppo ci troviamo a ripetere spesso sempre le stesse cose no? Quindi si parla di aiuti, sostegni che l'Amministrazione Comunale ha fatto o non ha fatto. Io voglio ricordare che rispetto a quello che è il nostro bilancio, che cosa abbiamo fatto durante pandemia? Abbiamo adottato la sospensione TARI per tutte le attività produttive per due mesi e ci è costata circa 25/30.000 € se non ricordo male, se dovessi sbagliare vi prego di smentirmi. Abbiamo dato la possibilità dell'utilizzo gratuito a tutte le attività ricettive, bar, ristoranti di poter utilizzare spazi esterni per implementare la loro attività esonerandole dal pagamento della TOSAP. Abbiamo consegnato buoni alimentari in tempi record per tutta la somma che ci era stata assegnata dal governo. Abbiamo consegnato circa 50.000 mascherine gratuite a tutta la popolazione, andando nelle case. Quindi io ritengo che quello che potevamo fare l'abbiamo fatto, come diceva giustamente il vicesindaco forse la tua richiesta Consalvi dovresti farla ai rappresentanti del governo che non sono sicuramente della nostra parte politica, i quali anziché immaginare di distribuire bonus per monopattini e biciclette elettriche avrebbero potuto pensare ad altri interventi a sostegno della popolazione che chiaramente ha vissuto male questa pandemia. E passo in velocità al personale, cioè discutere in un Consiglio Comunale di due dipendenti comunali che hanno preso delle scelte personali che a me chiaramente hanno dato dispiacere, ma non penso siano attribuibili né al Sindaco, né ai componenti della Giunta né a nessuno dell'Amministrazione, quindi lo trovo assolutamente fuori luogo, ecco ci tenevo a precisare queste due cose prima della votazione.