

Discussione allegata all'atto consiliare n. 2 del 26/03/2021

PUNTO NUMERO DUE ALL'ORDINE DEL GIORNO: "COMUNICAZIONI DEL SINDACO".

VITTORI MICHELE – Sindaco

Purtroppo ci troviamo nuovamente a convocare il Consiglio Comunale con questa modalità, che non è assolutamente piacevole, ma date le circostanze non potevamo fare diversamente, prima di entrare nel vivo di questa seduta, vi chiederei, nonostante le condizioni, di osservare un minuto di silenzio, vista la ricorrenza dello scorso 18 marzo, è stata la prima giornata nazionale in memoria delle vittime da Covid 19. Quindi restiamo tutti un minuto in silenzio in ricordo delle persone che purtroppo non ci sono più. Grazie, riprendiamo la seduta. Ho alcune informazioni da rendere a tutti i consiglieri, la prima riguarda l'intitolazione dell'ospedale. Come sapete, ne avevamo già parlato in Consiglio Comunale e in Giunta abbiamo approvato la proposta di intitolazione al dottor Foltrani, a seguito della delibera di Giunta abbiamo inviato tutta la documentazione alla Prefettura, che ha risposto con nota autorizzando l'intitolazione ed incaricando il sindaco di effettuare tutto l'iter. L'idea era quella di organizzare la cerimonia per il 19 marzo scorso, il primo anniversario dalla scomparsa del dottor Foltrani, ma viste le circostanze abbiamo ritenuto opportuno rimandare la cerimonia. Ovviamente verrete tutti informati ed invitati a partecipare quando avremo la possibilità di organizzarla, però mi premeva informarvi che la procedura, l'iter, sta procedendo e quindi è tutto a posto. Un'ulteriore questione molto importante per Cingoli, che sinceramente da sindaco mi sta preoccupando molto, non escludo la necessità di convocare un'ulteriore Consiglio Comunale o di intraprendere altre azioni, per le quali vi chiederò la piena collaborazione, riguarda il liceo di Cingoli. Ho saputo informalmente che il direttore scolastico regionale non avrebbe autorizzato la prima classe, a differenza di tanti altri istituti il non autorizzare una classe è una questione, per Cingoli non autorizzare una classe significa non autorizzare la prima classe, quindi è davvero un grande problema, al momento ci sono 18 iscritti, il minimo se non erro dovrebbe essere 20 iscritti, io mi sono già mobilitato e quindi ho interessato della problematica sia il Presidente della provincia Pettinari, piuttosto che l'Assessore regionale Latini, ho scritto ovviamente al dottor Filisetti dell'ufficio scolastico regionale per rappresentare chiaramente la nostra difficoltà, nostra intendo come comunità e credo sia una decisione inaccettabile vedere penalizzata la nostra comunità, che vede tantissime difficoltà come Comunità Montana, per la dislocazione geografica, che vede diverse ripercussioni per gli eventi sismici del 2016, che abbiamo e stiamo attraversando una pandemia, quindi per tutta questa serie di motivi io ho espresso la mia contrarietà, ovviamente auspico che il Consiglio Comunale di Cingoli sia d'accordo con me, ma non ho assolutamente dubbi al riguardo. Chiaramente vi terrò... scusate un attimo, interrompiamo un attimo per dare il tempo alla Dottoressa di raggiungere la sua postazione, che ora funziona.

SABBATINI STELLA - Segretario Comunale

Siamo a posto, quindi scusateci, può continuare.

VITTORI MICHELE – Sindaco

Perfetto, grazie Dottoressa. Riprendiamo. Quindi vi stavo descrivendo una situazione, che dal mio punto di vista è assolutamente inaccettabile, chiaramente non ci sono punti all'ordine del giorno, perché è una notizia veramente dell'ultima ora, però mi faceva piacere e ritengo assolutamente necessario informare tutti i consiglieri di questa scelta, che appunto ritengo inaccettabile. Ovviamente nella comunicazione che ho inviato ho già avvisato tutti gli attori in indirizzo, che l'amministrazione farà di tutto per evitare questa scelta, che porterebbe alla morte naturale del nostro liceo. Questo ovviamente è inaccettabile anche in virtù del fatto che c'è un nuovo polo scolastico in fase di progettazione interamente finanziato con i fondi del sisma, che come sapete dovrà ospitare il liceo e l'istituto alberghiero. Parlando nuovo polo scolastico sapete che all'ordine del giorno c'è anche un'interpellanza, io mi ero impegnato ad aggiornarvi, quindi nella scorsa seduta del Consiglio Comunale mi ero impegnato ad aggiornarvi e preme comunicarvi, provo un attimino a farvi una cronistoria di quello che è successo e quali sono gli ultimi avvenimenti. I primi giorni di gennaio, precisamente il 15 gennaio, ho incontrato il presidente Pettinari e il responsabile dell'ufficio della progettazione per fare il punto sullo stato di avanzamento dei lavori, in quella sede ho proposto come soluzione per velocizzare i tempi, soluzione che tra l'altro avevamo anche condiviso in una commissione o in una riunione dei capigruppo, se non ricordo male, ho proposto l'inserimento del progetto direttamente all'interno della variante urbanistica, per ottenere un notevole risparmio di tempo. Questa mia proposta è stata accettata dal Presidente, il quale mi ha dato anche la disponibilità ad intervenire in consiglio comunale quando avremmo appunto l'adozione della variante con il progetto preliminare all'interno per discutere dello stesso progetto. Quindi mi ha dato la disponibilità ed in un certo senso ha risposto anche a quella nota che avevamo mandato. Tutto questo è accaduto il 15 gennaio. A seguire, il 4 febbraio, ho incontrato l'Assessore alla ricostruzione, l'Assessore regionale Castelli, insieme al Presidente della provincia, per aggiornarlo sullo stato di avanzamento e anche lui ovviamente ha dato la piena disponibilità e ho sentito nella scorsa settimana l'Assessore, in quanto stiamo valutando insieme un'ulteriore strada da intraprendere per velocizzare ulteriormente l'iter per arrivare ad avere la progettazione definitiva. Il 10 febbraio, questa è una data importante, è avvenuto un incontro tra la Provincia, quindi tutti gli uffici che si occupano della progettazione, e la Sovrintendenza, è stato un incontro organizzato in modalità on-line, un incontro preventivo effettuato al fine di evitare problematiche successive. Come sapete arrivare all'iter autorizzativo con la proposta può determinare problematiche, quindi i tecnici hanno ritenuto opportuno organizzare questo incontro per condividere la Sovrintendenza stessa ed eventualmente poi discutere delle problematiche che sono emerse. È emersa la necessità di apportare alcune modifiche, quindi conseguentemente all'incontro che c'è stato tra i tecnici della Provincia e la Sovrintendenza, quale abbiamo preso parte anche come Amministrazione Comunale, la Provincia ha interpellato l'architetto Salvati. Per chi non lo sapesse l'architetto Salvati adesso è pensionato, era l'ex sovrintendente e quindi penso che sia un consulente esterno di indubbia validità, che supporterà l'ufficio della Provincia al fine di apportare le modifiche che possono poi consentire di arrivare in una condivisione con la Sovrintendenza ed evitare problemi successivi. Dal punto di vista delle scadenze che cosa accadrà da qui in avanti? Settimana prossima il Presidente mi ha garantito che si analizzeranno tutte le modifiche apportate al progetto, per poi organizzare al massimo in 15 giorni un ulteriore incontro con la Sovrintendenza. Un'ulteriore informazione per quello che riguarda la competenza dell'Amministrazione Comunale, come sapete noi dobbiamo portare avanti la variante urbanistica, per quello che compete l'ufficio comunale il tecnico mi ha detto che noi siamo pronti e quindi dobbiamo solo aspettare il progetto della Provincia per poi attivare

tutta procedura. Questi sono gli sviluppi che ci sono stati negli ultimi mesi, che ritengo assolutamente positivi, soprattutto per quello che riguarda l'iter procedurale che abbiamo deciso di seguire, perché avremo un notevole risparmio di tempo. Mi premeva darvi questo genere di informazione, c'è anche la mozione, poi vedremo se nel prossimo Consiglio Comunale la mozione dovrà essere discussa oppure riterrete sufficiente questa illustrazione. Io ho terminato, possiamo passare punto tre.