

**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
 ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A:	INTERVENTO: Messa in sicurezza con consolidamento e ripristino dissesti idrogeologici sulla rupe denominata "La Fessa di Smerillo".	
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <i>X Altro (specificare) Realizzazione di palizzate, realizzazione barriere paramassi, rafforzamento corticale mediante posizionamento di reti e chiodature, disgaggio di corpi rocciosi, lavori di impermeabilizzazione in prossimità del ciglio della rupe, lavori di riorganizzazione degli scarichi delle acque piovane.</i>	
Proponente:	COMUNE DI SMERILLO (FM)	
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:		
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA		
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE		
Regione: ...MARCHE..... Comune:SMERILLO..... Prov.: ...FM..... Località/Frazione:in prossimità del Capoluogo Indirizzo:	<i>Contesto localizzativo</i> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>	
Particelle catastali:		

Comune di Smerillo Prot.n. 0001471 del 18-03-2021 arrivo Cat.6 Cl.5

(se ritenute utile e necessarie)	Fg 10 pp n. 23-29-30-32-466		<input type="checkbox"/>
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT. 333200,80 m E		
S.R.: UTM33	LONG. 4762558,70 m N		

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):

.....

.....

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

XFile vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A (PDF)	SI	No	XRelazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	si	
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			XCronoprogramma di dettaglio		
XPlanimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	si		X Altri elaborati tecnici: Relazione geologica		
XOrtofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	si		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
XAdeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	si		<input type="checkbox"/> Altro:		
XInformazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	si		<input type="checkbox"/> Altro:		
XDocumentazione fotografica <i>ante operam</i>	si				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

X SI NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente): **Si fa riferimento ai seguenti documenti presentati dal proponente:**

-FASCICOLO CON LE CARATTERISTICHE DELL'OPERA
(art. 91 comma 1b, allegato XVI del D.Lgs. 81/08 e s.m.i.)

-RELAZIONE GENERALE

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

Comune di Smerillo Prot.n. 0001471 del 18-03-2021 arrivo Cat.6 Cl.5

SITI NATURA 2000			
SIC	cod.	IT 5340015	<i>Denominazione</i> Montefalcone Appennino – Smerillo
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	IT _ _ _ _ _	<i>denominazione</i>
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT _ _ _ _ _	<i>denominazione</i>
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione		<i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i>	
		IT 5340015 Strumento di gestione: Misure di conservazione adottate dalla Unione Montana dei Sibillini con D.G.C. n. 2 del 22/01/2016 IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:..... IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:..... IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:..... (compilare solo se utile alla valutazione della proposta)	
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _ Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):	
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? (verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)			
<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No			

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:
 Indicare eventuali vincoli presenti:

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si No

Se, **Si**, descrivere perchè:

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

X SI NO

Se, **No**, perchè:

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 5340015

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>

<p>91AA* - Boschi orientali di quercia bianca (in parte)</p>	<p>Questo Habitat forestale è relativamente diffuso nel sito. L'utilizzo forestale ne diminuisce sostanzialmente il valore ecologico</p>	<p>Favorire l'evoluzione verso assetti più maturi e complessi dal punto di vista ecosistemico, sia a scala di paesaggio sia di comunità vegetale, in modo da influenzare positivamente la conservazione e l'incremento della componente faunistica, con particolare riguardo alle specie di Direttiva. Migliorare e diversificare l'assetto floristico e strutturale attuando una gestione che garantisca la costituzione di un soprassuolo plurispecifico e disetaneo a gruppi e con ricco sottobosco. Ridurre la consistenza del carpino nero a favore della roverella. La composizione della volta arborea dominante dovrebbe raggiungere le seguenti percentuali indicative: specie quercine 60%, sorbi ed aceri 20%, orniello e carpino nero 15%, altro 5%. Incrementare la dotazione di alberi di grandi dimensioni, di legno morto e degli altri caratteri di vetustà dei boschi. Favorire la conservazione di un elevato numero di nicchie ecologiche diffusamente create e mantenute a "macchia di leopardo", sostenendo la diversità delle tipologie di governo e di trattamento, che devono essere attuate secondo criteri naturalistico-culturali e tenendo conto delle più recenti e appurate conoscenze e metodologie tecnico-scientifiche. La gestione sarà attentamente monitorata e valutata nel tempo, al fine di apportare opportune integrazioni e correttivi alle misure proposte (anche in base alle specificità dei siti) o altrimenti avvallare le medesime.</p> <p>E' vietata qualsiasi operazione selvicolturale sulle formazioni forestali situate su terreni aventi pendenza media superiore a 60 gradi, lasciando quindi i boschi alla libera evoluzione. Sono prevedibili interventi finalizzati alla conservazione, alla rinnovazione ed al miglioramento della composizione, della complessità strutturale, in senso orizzontale e verticale, e bioecologica dell'habitat, previa approvazione di un Piano o progetto specifico da parte dell'Ente gestore.</p>	<p>K01.01 Erosione L05 Frane e smottamenti</p>
<p>A103 –Falco peregrinus</p>	<p>Nel sito sono presenti 2 coppie nidificanti. Allo stato attuale non sono evidenziabili fattori di criticità particolari</p>	<p>Mantenimento dello stato attuale attraverso il controllo del disturbo nei siti di nidificazione Riduzioni dei rischi prodotti dalle linee elettriche</p>	<p>L05 Frane e smottamenti</p>
<p>A338 –Lanius collurio</p>	<p>La specie è relativamente diffusa nel sito. Il suo legame con gli ambienti agricole la rende sensibile da un lato al loro abbandono e dall'altro</p>	<p>Mantenimento delle aree aperte e del paesaggio rurale in particolare garantendo la conservazione di siepi e filari alberati</p>	<p>L05 Frane e smottamenti</p>
<p>Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i></p>	<p>Nell'habitat 91AA favorire il rilascio di arbusti sempreverdi (<i>Arbutus unedo</i>, <i>Phillyrea latifolia</i>, <i>Viburnum tinus</i>, <i>Pistacia terebinthus</i>) e di specie rare (come il <i>Carpinus orientalis</i>). Il rilascio può essere effettuato privilegiando una struttura a nuclei, laddove questi non intralcino le operazioni selvicolturali. Le prescrizioni dell'atto autorizzativo preciseranno in merito alla salvaguardia di anzidetti arbusti.</p>		
<p>4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?</p>			
<p>La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p>	<p>Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? Riduzione rischio di erosione K01.01 Riduzione rischio di Frane e smottamenti L05</p>		

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1.
2.
3.
4.
5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?
 SI x NO

Se, Si, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?
.....
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO
(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?
 SI X NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?
(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:
.....

Condizioni d’obbligo inserite:

➤ SI NO
➤ SI NO
➤ SI NO
➤ SI NO

Se **No**, perché:
.....
.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare

elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI X NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
2) SI NO
3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) SI NO
2) SI NO
3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI X NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:		
91AA* - Boschi orientali di quercia bianca (in parte)		
<ul style="list-style-type: none"> • • 		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: 91AA* <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	x No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: 91AA* <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	x No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:		
<ul style="list-style-type: none"> • • • 		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: Falco peregrinus - Pernis apivorus <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	<input type="checkbox"/> No	X SI <input type="checkbox"/> Permanente XTemporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	x No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p>X No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
--	-------------	--

<p>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI X NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	---

<p>9.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI X NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
---	---

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Lo screening di incidenza specifico del Proponente: Comune di Smerillo (FM), per la realizzazione degli interventi di cui al Progetto "Messa in sicurezza con consolidamento e ripristino dissesti idrogeologici sulla rupe denominata –La Fessa di Smerillo-, si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata, in quanto gli interventi medesimi non comportano effetti negativi nell'ambito del sito Natura 2000 SIC-ZSC IT5340015 - Montefalcone Appennino – Smerillo. Gli interventi forestali previsti nell'Habitat 91AA* sono di modesta entità e limitati alle essenze invadenti quali rovi, vitalbe oltre, se necessario, a cure colturali a favore di essenze arbustive ed arboree. E' previsto un rinfoltimento con essenze autoctone. I siti di riproduzione dell'avifauna (in particolare rapaci) saranno mantenuti. Il disgaggio di massi e pietre è propedeutico al mantenimento dell'area rupestre del sito. Sono previste opere di ingegneria naturalistica, quali palizzate vive, a sostegno di parti particolarmente erose della rupe. Per le barriere paramassi è previsto un rinverdimento. Non è previsto l'utilizzo di mezzi meccanici per la realizzazione delle opere. Il disturbo all'avifauna e/o ad altre specie animali, a causa della presenza antropica durante gli interventi, è di tipo temporaneo e sfalzato temporalmente rispetto al periodo di riproduzione dei rapaci.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(Le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p>	<p>X POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>	
		<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
UNIONE MONTANA DEI SIBILLINI- SERVIZIO AGRICOLO-FORESTALE ed AMBIENTALE	Dr Nelson Gentili		Comunanza, 16/03/2021

Comune di Smerillo Prot.n. 0001471 del 18-03-2021 arrivo Cat.6 Cl.5