Comune di Montefortino
Provincia di Fermo

OGGETTO: Sisma 2016 - O.C.S.R. n. 56/2018 - SISMA 2016 - lavori di riparazione danni e rafforzamento locale della chiesa di San Francesco

VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO
(art. 26 D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.)

L'anno 2020 il giorno 24 (ventiquattro) del mese di settembre, in Montefortino il sottoscritto Ing. Ernesta Settimi, Responsabile del Procedimento, in contraddittorio con l'Arch. Marco Giorgi, con studio ad Ascoli Piceno (AP) in Via Dino Angelini, 70, incaricato del progetto e del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, esperisce la seguente verifica sugli elaborati del progetto definitivo, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016.

I PARTE: PREMESSA

Con Ordinanza del Commissario Straordinario per la Ricostruzione n. 56/2018 l'intervento in argomento è stato ritenuto ammissibile a contributo per l'importo di € 224.541,00;

Con determinazione del responsabile dell'UTC n. 47 del 06.03.2019 è stata affidata la progettazione interna intervento "SISMA 2016 - lavori di riparazione danni e rafforzamento locale della chiesa di San Francesco"

Con delibera di G.C. n. 17 del 09.03.2019 ad oggetto: "O.C.S.R. n. 56/2018. Lavori di riparazione danni e rafforzamento locale della Chiesa di San Francesco. Approvazione progetto di fattibilità tecnica ed economica." È stato approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica dei "lavori di riparazione danni e rafforzamento locale della Chiesa di San Francesco" ai sensi dell'Ordinanza del Commissario Straordinario per la Ricostruzione n. 56 dell'14.05.2018 redatto dal tecnico comunale;

Con determinazione del Responsabile dell'UTC n. 162 dell'15.07.2019, R.G. n. 259 si è provveduto ad affidare la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione all'Arch. Marco Giorgi, con studio ad Ascoli Piceno (AP) in Via Dino Angelini, 70, iscritto all'albo professionale degli Architetti della Provincia di Ascoli Piceno al n. 1004, p.i. 02215350444;

Il progetto definitivo è stato presentato dal progettista incaricato con nota assunta al protocollo comunale al n. 4328 del 06.08.2020, dell'importo complessivo di € 353.422,34 di cui € 252.066,83 per lavori compresi gli oneri per la sicurezza ed 101.355,51 per somme a disposizione dell'Amm.ne, composto dai seguenti elaborati:

Elaborato A relazione tecnico-illustrativa
Elaborato B documentazione fotografica
Elaborato C quadro economico e computo metrico estimativo
Elaborato D relazione di calcolo
Elaborato E Piano di sicurezza e coordinamento in fase di progettazione e fascicolo dell'opera
Tavola 01 rilievo e quadro fessurativo - piante
Tavola 02 rilievo e quadro fessurativo - prospetti
Tavola 03 rilievo e quadro fessurativo - sezioni
Tavola 04 interventi esecutivi strutturali - piante
Tavola 05 interventi esecutivi strutturali - prospetti
Tavola 06 interventi esecutivi strutturali - sezioni

Tavola 07 interventi tiranti esecutivi strutturali - piante
Tavola 08 interventi tiranti esecutivi strutturali - prospetti
Tavola 09 interventi tiranti esecutivi strutturali - sezioni
Tavola 10 particolari esecutivi strutturali
Tavola 11 particolari esecutivi strutturali
Tavola 12 post operam - piante
Tavola 13 post operam - prospetti
Tavola 14 post operam – sezioni
E con integrazione assunta al protocollo n. 4523 del 12.08.2020
istanza autorizzazione art.21
relazione storico-artistica
richiesta autorizzazione paesaggistica
relazione paesaggistica - scheda tipo A

Precisato che il progetto definitivo presenta il seguente quadro economico

QUADRO ECONOMICO DI PROGETTO:		Importi
A - IMPORTO LAVORI		
a.1	IMPORTO LAVORI A BASE DI GARA	€ 204.825,15
a.2	*di cui oneri per la sicurezza (Voci categoria F di computo)*	€ 43.874,27
a.3	*di cui oneri per misure di sicurezza anti-contagio COVID-19*	€ 3.367,41
	TOTALE IMPORTO LAVORI	**€ 252.066,83**
B - SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTARZIONE		
b.1.1	- Progettazione definitiva	€ 14.659,87
b.1.2	- Progettazione esecutiva	€ 8.923,40
b.1	AMMONTARE COMPLESSIVO SPESE TECNICHE PER LA PROGETTAZIONE	€ 23.583,27
b.2	CASSA PREVIDENZIALE CNPAIA PER LA PROGETTAZIONE (4%)	€ 943,33
b.3	IVA SPESE TECNICHE PER LA PROGETTAZIONE (22%)	Regime fiscale esente
b.4	IVA SUI LAVORI 10%	€ 25.206,68
b.5	SPESE TECNICHE PER COLLAUDO TECNICO - AMMINISTRATIVO	€ 6.891,25
b.6	CASSA PREVIDENZIALE ED IVA SU VOCE b.5	€ 1.634,70
b.7	ALLACCI PUBBLICI SERVIZI	€ 3.000,00
b.8	SOMME PER FONDO ART. 113, c.2 D.Lgs. 50/2016	€ 5.513,00
b.9	SPESE DI GARA PER PUBBLICITA', COMMISSIONI, ANAC, ECC.	€ 1.000,00
b.10	IMPREVISTI E LAVORI IN ECONOMIA	€ 10.000,00
	TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE	**€ 101.355,51**
	IMPORTO COMPLESSIVO (A + B)	***€ 353.422,34***

II PARTE: VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO
Le verifiche sono condotte sulla documentazione progettuale definitiva con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

a) la completezza della progettazione;

b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

In particolare:

a) completezza della progettazione:

1. è stata verificata l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento;
2. è stata verificata la coerenza alle ipotesi progettuali poste a base delle indicazioni definite dall'incarico di progettazione e dagli obiettivi fissati dal Committente;

b) coerenza e completezza del quadro economico:

1. è stata verificata la coerenza delle somme poste nel quadro economico dell'opera (elaborato C) sia con le indicazioni del Committente sia con gli elaborati progettuali di determinazione dei costi;
2. è stata verificata l'esistenza di tutte le voci previste per norma e rispondenti al caso specifico in esame nel quadro economico di progetto;

c) appaltabilità della soluzione progettuale prescelta:

1. è stata verificata l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta, in quanto trattasi di lavorazioni eseguibili da maestranze con normali competenze;

d) presupposti per la durabilità dell'opera:

1. è stata verificata la durabilità dell'opera ritenuta abbastanza elevata in seguito alle soluzioni tecnologiche ed ai materiali previsti in sede di progettazione;

e) minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso:

1. è stata verificata la soluzione proposta in termini di minimizzazione dei rischi di variante e/o contenzioso per cui la stessa risulta coerente con detto indirizzo;

f) possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti:

1. è stata verificata la congruenza dei termini di realizzazione dell'opera previsti nel progetto;

g) sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori:

1. è stata verificata la predisposizione di opere per la sicurezza delle maestranze previste nel progetto;

h) adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati:

1. è stata verificata l'adeguatezza dei prezzi unitari (elaborato A) per cui è stato utilizzato il prezziario del Cratere e per le voci non ricomprese è stata fatta un'analisi dei prezzi;

i) manutenibilità delle opere:

1. è stata verificata la manutenibilità delle opere tramite analisi delle lavorazioni e dei materiali previsti nel progetto

Inoltre si è provveduto a verificare la documentazione progettuale definitiva rilevando, dalla verifica, che:

a) la relazione tecnico illustrativa (elaborato A) è coerente con i requisiti definiti dall'incarico di progettazione e degli obiettivi fissati dal Committente;
b) negli elaborati grafici sono identificabili, in linea di massima, gli elementi descrittivi relativi all'intervento da realizzare;

c) il computo metrico estimativo (elaborato C) è stato verificato rilevando che i costi assunti alla base del calcolo sono coerenti con la qualità dell'opera prevista per un importo complessivo di euro 353.422,34;
d) il documento contenente l'Aggiornamento del documento contenente le prime indicazioni e disposizioni per la redazione del piano di sicurezza e coordinamento è stato redatto in conformità alle prescrizioni di cui al D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i.;
e) il quadro economico (elaborato E) è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del DPR n. 207/2010.

III PARTE: GIUDIZIO DI VERIFICA

Sulla base delle verifiche effettuate e di quanto sopra riportato, il Responsabile Unico del Procedimento esprime un giudizio di verifica favorevole del progetto definitivo in oggetto in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Letto, approvato e sottoscritto.

Montefortino, lì 24.09.2020

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO (Ing. Ernesta Settimi)

IL SOGGETTO INCARICATO DELLA VERIFICA (Ing. Ernesta Settimi)

IL PROGETTISTA e C.S.P. (Arch. Marco Giorgi)