



PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Medaglia d'Oro al Valor Militare per attività partigiana

ORIGINALE

**URBANISTICA - TUTELA AMBIENTALE - VIA - EDILIZIA
SCOLASTICA E PATRIMONIO - BELLEZZE NATURALI E VAS -
POLIZIA PROVINCIALE AREA VASTA TUTELA AMBIENTALE**
URBANISTICA-AMBIENTE-PATRIMONIO-P.P. TUTELA AMBIENTALE

Registro Generale N. 1377 del 20/09/2017

Registro di Servizio N. 44 del 20/09/2017

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

OGGETTO :

Comune di Acquasanta Terme - Procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art.12 del Decreto Legislativo n.152/06, all'art. 2.2 della D.G.R. Marche n.1813/2010 ed all'art.26 quater della Legge Regionale n.34/92 per il Permesso di costruire in variante al vigente strumento urbanistico generale relativo alla riqualificazione di un insediamento produttivo (ex vetreria) con cambio di destinazione urbanistica da zona D1 di completamento e zona E agricola a zona BT4 Termale, turistico-alberghiero e conferenziale - Ditta A. S. G. S.r.l

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

Visto il D.Lgs. 152/2006 concernente le norme in materia ambientale e nella parte seconda recante le disposizioni relative alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

Visto il D.Lgs. 4/2008 recante ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D.Lgs. 152/06;

Vista la L.R. n. 6 del 12 Giugno 2007, Capo II, concernente la disciplina della procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

Viste le Linee Guida regionali per la Valutazione Ambientale Strategica approvate con DGR n.1813 del 21.12.2010;

Visto l'art.26 quater della L.R. n.34/92;

Atteso che il progetto in variante di che trattasi proposto dal S.U.A.P. Piceno Consid è sottoposto alla Procedura di Verifica di Assoggettabilità a VAS ai sensi dell'art 12 del Dlgs 152/06 e s.m.i;

Vista la nota del S.U.A.P. Piceno Consid del 07/07/2017, acquisita agli atti dello scrivente Servizio al n.15371 del 10/07/2017, di avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. del Titolo unico in variante allo strumento urbanistico per riqualificazione ex vetreria in via Madonella di Sotto n.146/A Comune di Acquasanta Terme - Ditta A.G.S. S.r.l.;

Visto e condiviso il documento istruttorio predisposto dallo scrivente Servizio

PREMESSA

Con nota del 07.07.2017, acquisita agli atti dello scrivente servizio il 10/07/2017 al protocollo n. 15371, il S.U.A.P. Piceno Consid ha indetto per il giorno 02/08/2017 la prima Conferenza dei Servizi per l'esame dell'istanza relativa al rilascio del Titolo Unico in variante al vigente PRG adeguato al PPAR del comune di Acquasanta Terme per la riqualificazione dell'ex vetreria sita in via Madonnella di sotto n.146/A e per acquisire i pareri degli Enti competenti in materia di variante urbanistica e dei soggetti competenti in materia ambientale (SCA).

Per la variante in oggetto, ai sensi di quanto previsto dall'art. 12 comma 3 del D. Lgs. 152/2006 e dalla lettera c) del 2° comma dell'art.2.2 della DGR 1813/2010, sono stati convocati per l'acquisizione dei pareri di competenza i seguenti SCA:

- ASUR Marche Area Vasta n.5;
- Servizio Tutela Ambientale Provincia di Ascoli Piceno;
- Servizio Genio Civile Regione Marche;
- Servizio Viabilità Provincia di Ascoli Piceno;
- ATO n. 5 Marche sud;
- ARPAM;
- CIIP S.p.A.;
- Unione Montana del Tronto e Valfluvione;
- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle Marche;
- Soprintendenza Beni Archeologici delle Marche;
- Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale;
- ANAS S.p.A..

Gli enti di seguito elencati non hanno partecipato alla suddetta Conferenza ma hanno provveduto ad inviare il parere di competenza:

L'Unione Montana del Tronto e Valfluvione. ha espresso il suo parere favorevole con prescrizioni con nota prot.n. 1382 del 24.07.2017;

L'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale con nota prot.n. 752019 del 31/07/2017 ha evidenziato la non necessità del parere di competenza in merito all'intervento proposto;

Il Servizio Viabilità della Provincia di Ascoli Piceno con nota prot. n. 16314 del 21/07/2017 ha espresso parere favorevole di massima;

Il CIIP con nota prot. n. 19171 del 02/08/2017 ha confermato il parere favorevole con prescrizioni già espresso con nota prot.n. 6751 del 04/03/2016;

L'ANAS ha espresso parere favorevole con prescrizioni con nota prot.n. CDG-0395329 DEL 28/07/2017;

Il Dipartimento di Prevenzione Servizio Igiene e Sanità Pubblica dell' ASUR

area vasta n. 5 ha espresso il parere Favorevole con prescrizioni con nota prot.n. 56194 del 29/07/2017.

Il Servizio Tutela Ambientale Provincia di Ascoli Piceno, il Servizio Genio Civile Regione Marche, l'ATO n. 5 Marche sud, la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle Marche e la Soprintendenza Beni Archeologici delle Marche non hanno nè partecipato e nè inviato comunicazioni in merito.

CONTENUTI DELLA VARIANTE

Con il progetto in variante di cui in oggetto viene previsto il cambio di destinazione urbanistica dell'area prospiciente la Strada Statale Salaria all'altezza dell'antica vetreria di Acquasanta Terme da zona D1 - Insediamenti produttivi di completamento e zona E - agricola a zona BT4 - Termale, turistico alberghiero e conferenziale.

CONTENUTI DELLA SCHEDA DI SINTESI

L'area non interferisce con zone in dissesto e/o esondabili vincolate dal PAI ma ricade in zone vincolate ai sensi del Decreto Legislativo 42/2004.

Per quanto concerne i vincoli relativi al P.P.A.R. nella scheda di sintesi si fa riferimento alla presenza di un ambito di tutela relativo alla Strada consolare Salaria (art. 41 delle N.T.A. del P.P.A.R.) il quale, da un esame delle planimetrie trasmesse, non sembrerebbe interferire con il perimetro oggetto di intervento; per altro la Zona D1 del vigente PRG è stata considerata esente dalle prescrizioni di base del PPAR ai sensi dell'art .60, punto 1a delle NTA dello stesso. Risulta presente l'ambito di tutela del fosso di Luco.

CONTENUTI DEL RAPPORTO PRELIMINARE

Il Rapporto Preliminare risulta conforme a quanto stabilito dalle Linee Guida approvate con DGR n.1813/2010 ed articolato come di seguito meglio specificato.

SCOPO ED IMPOSTAZIONE DEL DOCUMENTO

Il Rapporto Preliminare in esame è finalizzato alla procedura di analisi di screening. La fase di screening (procedura di verifica preventiva) serve a stabilire se la variante deve essere accompagnata da un rapporto ambientale che ne approfondisca le potenziali criticità. La fase di screening verifica se le azioni previste dalla variante avranno verosimilmente un impatto significativo sull'ambiente e sulla salute pubblica. La fase di screening è da intendersi come preliminare all'avvio della procedura di VAS in quanto:

- é consente di verificare se la variante possa avere potenzialmente effetti significativi sull'ambiente;
- § consente di determinare se è necessario condurre un'analisi ed una valutazione ambientale di maggiore dettaglio.

Il Rapporto Preliminare, pertanto, deve contenere una prima individuazione dei possibili impatti ambientali significativi a seguito dell'attuazione della Variante in esame (come prescritto dall'art.13 comma t del D.Lgs n.152/2006).

VERIFICA DI COERENZA ESTERNA

I piani ed i programmi che fissano le strategie di sviluppo del territorio con i quali è stata verificata una coerenza sono:

Piano Paesistico Ambientale Regionale;
Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale;
Piano per l'Assetto Idrogeologico del fiume Tronto;

Piano Regolatore Comunale;

Classificazione Acustica del territorio comunale;

Rete Natura 2000.

AMBITO DI INFLUENZA AMBIENTALE E TERRITORIALE

La definizione dell'ambito di influenza ambientale dell'intervento in variante allo strumento urbanistico comunale consente di identificare, già in fase preliminare, i temi e gli aspetti ambientali con cui interagisce, anche indirettamente, determinando impatti. La definizione dell'ambito di influenza ambientale deriva da una individuazione sia delle interazioni tra le previsioni dell'intervento e l'ambiente sia delle interazioni tra le medesime previsioni ed alcune attività antropiche, denominate `settori di governo_, da cui potrebbero avere origine impatti ambientali. Dopo aver analizzato le caratteristiche dell'intervento in variante, quindi, sono state individuate le potenziali interazioni tra le sue previsioni e l'ambiente (anche attraverso le interazioni con i settori di governo), è stata compilata la check list dell'allegato II, paragrafo 2 delle linee guida Regionali sulla VAS.

Non è stato definito l'ambito di influenza territoriale ovvero l'area entro cui potrebbero manifestarsi gli impatti derivanti dalle interazioni sopra identificate, che dipende dalla natura delle interazioni rilevate e dai conseguenti impatti.

INDIVIDUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE DI RIFERIMENTO

Per ciascun tema o aspetto ambientale evidenziato come pertinente devono essere individuati gli obiettivi ambientali, a cui fare riferimento per la valutazione degli impatti attesi. Nella tabella del paragrafo 8 sono stati riportati gli obiettivi scelti ritenuti pertinenti in relazione alla Variante in oggetto, con l'individuazione degli indicatori di riferimento.

Gli aspetti ambientali ed i settori presi in considerazione sono:

Acqua;
Idrogeologia;
Aria;
Clima;
Suolo;
Energia;
Rifiuti;
Mobilità;
Economia;
Popolazione.

VERIFICA DI PERTINENZA

La verifica di pertinenza che viene effettuata utilizzando la tabella di sintesi di cui all'Allegato II paragrafo 3 Linee Guida Regionali sulla VAS (D.G.R. n. 1813/2010), che serve ad evidenziare il livello di pertinenza della Variante rispetto ai criteri per la verifica di assoggettabilità, non è stata eseguita.

VALUTAZIONE DI SIGNIFICATIVITA' DEGLI IMPATTI AMBIENTALI

Lo scrivente Servizio è dell'avviso che se pur l'intervento in variante presenta valori di impatto ambientale medio/elevati, in considerazione degli approfondimenti effettuati in sede di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale conclusosi con l'esclusione dalla procedura di VIA (Titolo Unico n.468 del 10/05/2017 del Responsabile dello Sportello Unico Piceno Consind) e dei pareri favorevoli con prescrizioni espressi dagli SCA, ritiene di escludere dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica l'intervento proposto.

CONCLUSIONI

Alla luce di quanto esposto nei precedenti paragrafi si propone l'esclusione dalla procedura di VAS del 'Permesso di costruire in variante al vigente strumento urbanistico generale relativo alla riqualificazione di un insediamento produttivo (ex vetreria) con cambio di destinazione urbanistica da zona D1 di completamento e zona E agricola a zona BT4 Termale, turistico-alberghiero e conferenziale - Ditta A. S. G. S.r.l._ purchè siano rispettate le seguenti prescrizioni:

- ✓ Vengano recepite le prescrizioni espresse dal CIIP S..p.A. con nota prot.n.19171 del 02/08/2017;
- ✓ Vengano recepite le prescrizioni espresse dall'Unione Montana del Tronto e Valfluvione con nota prot.n. 1382 del 24/07/2017;
- ✓ Vengano recepite le prescrizioni espresse dall'ANAS con nota prot.n. CDG-0395329 del 28/07/2017.
- ✓ Vengano recepite le prescrizioni espresse dall'ASUR Marche con nota prot.n. 56194 del 29/07/2017.

-

Visto l'art. 107 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n. 267/2000;

Visto l'art. 6 della L.n.241/90;

D E T E R M I N A

l'esclusione dalla procedura di VAS del 'Permesso di costruire in variante al vigente strumento urbanistico generale relativo alla riqualificazione di un insediamento produttivo (ex vetreria) con cambio di destinazione urbanistica da zona D1 di completamento e zona E agricola a zona BT4 Termale, turistico-alberghiero e conferenziale - Ditta A. S. G. S.r.l._ ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs n. 152/06 e ss.mm.ii. e dell'art.26 quater della L.R. n.34/92 alle seguenti condizioni:

1. Vengano recepite le prescrizioni espresse dal CIIP S.p.A. con nota prot.n.19171 del 02/08/2017;
2. Vengano recepite le prescrizioni espresse dall'Unione Montana del Tronto e Valfluvione con nota prot. n. 1382 del 24/07/2017;
3. Vengano recepite le prescrizioni espresse dall'ANAS con nota prot.n. CDG-0395329 del 28/07/2017;
4. Vengano recepite le prescrizioni espresse dall'ASUR Marche con nota prot. n. 56194 del 29/07/2017;
5. gli atti deliberativi di approvazione dovranno dare atto degli esiti della presente verifica;
6. di trasmettere la presente determinazione al SUAP Piceno Consid; si ricorda che ai sensi del punto 2.2 delle Linee guida sulla valutazione Ambientale Strategica di cui alla DGR 1813/2010, l'Autorità Procedente dovrà pubblicare tale provvedimento sul proprio sito web per trenta giorni consecutivi;
7. di procedere alla pubblicazione all'Albo Pretorio e sul sito web di Questa Amministrazione;
8. di dare atto che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalle vigenti norme e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi;
9. di rappresentare ai sensi dell'art. 3 comma 4° della L. n. 241/90 che la presente determinazione può essere impugnata dinanzi al TAR entro 60 giorno con ricorso giurisdizionale oppure entro 120 giorni con ricorso straordinario amministrativo al Capo dello Stato.

Il Dirigente del Servizio

(Dott.ssa Luigina Amurri)

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE:

NON RILEVANTE SOTTO IL PROFILO CONTABILE

Ascoli Piceno, li 20/09/2017

IL DIRIGENTE

AMURRI LUIGINA

Il documento e' generato dal Sistema Informativo automatizzato della Provincia di Ascoli Piceno. La firma autografa e' sostituita dalla indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile ai sensi dell'Art. n. 3 D.Lgs. n. 39 del 12 Febbraio 1993.