

# **COMUNE DI ACQUASANTA TERME**

# PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

# AREA TECNICA II

Determina	zione n•	443	del	24-10- 2018	N     Cron. Gen.	727	data reg.	24-10- 2018
Oggetto:	SISMA 2016 Intervento di messa in sicurezza di edificio danneggiato dal sisma su pubblica via in frazione S. Gregorio distinto catastalmente al Fg.65 partt.238-239 - Approvazione perizia di variante n.2							

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventiquattro, del mese di ottobre, nel proprio ufficio,

# IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

#### PREMESSO che:

- con propria determinazione n.121 del 31/05/2017 è stato affidato l'incarico progettazione direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione degli interventi di puntellamento e messa in sicurezza su pubbliche vie Fg.65 partt.232 236 238 239 242, Fg.111 part.141 202 203, Fg.34 part.62 all'Arch. Andrea Fratoni di Castel di Lama (AP) iscritto all'Ordine degli Architetti della Provincia di Ascoli Piceno al n.696;
- con deliberazione di Giunta comunale n.61 del 21/06/2017, è stato approvato il progetto dei lavori in oggetto per un importo complessivo di € 32.807,10, di cui € 25.990,82 per lavori ed € 6.816,28 per somme a disposizione;
- con propria determinazione n.183 del 16/08/2017 i lavori sono stati affidati al Consorzio Panichi&Strever Corso Garibaldi n.71 Chieti per un importo netto dei lavori pari ad € 25.697,66, giusto ribasso offerto del 1,20% sull'importo dei lavori posto a base di gara, compresi oneri di sicurezza non soggetti a ribasso oltre IVA di € 2.569,77 per complessivi € 28.267,43;
- con propria determinazione n.79 del 13/03/2018 è stata approvata la perizia di variante n.1 relativa ai lavori in oggetto per un importo complessivo di € 26.903,55 di cui € 21.805,35 per lavori netti ed € 5.098,20 per somme a disposizione;

### VISTO che:

- a seguito della demolizione effettuata, si rende necessario ripristinare le condizioni di agibilità dell'edificio confinante mediante un intervento di "riprofilatura" delle murature poste a confine di proprietà al fine di evitare infiltrazioni e problematiche relative agli eventi atmosferici, come riportato nella relazione tecnica allegata alla perizia di variante n.2 presentata in data 19/09/2018 prot.16263;
- la variante in questione è configurabile nella casistica di cui all'art.106, comma 1 lett.c) del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;

### **ACCERTATO** che:

- quanto esposto è condivisibile e non prevedibile in fase di redazione del progetto e pertanto ricorrono i motivi di cui all'art.106 comma 1 lett.c) del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;
- le modifiche introdotte non modificano la natura dell'opera ma sono motivate da obiettive esigenze derivanti da circostanze sopravvenute e non prevedibili al momento della progettazione;
- l'importo relativo a tali varianti è in diminuzione rispetto all'importo del contratto;

**PRESO ATTO** che, stante quanto sopra, il Direttore dei Lavori ha promosso la redazione della perizia di variante n.2, presentata in data 19/09/2018 prot.16263, composta dai seguenti elaborati:

- relazione;
- computo metrico e Quadro Economico;
- Quadro Comparativo di Variante



# **COMUNE DI ACQUASANTA TERME**

#### PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

# AREA TECNICA II

- Comparazione quadri economici

- Tav.02 rev – Planimetria e indicazione degli interventi;

ed avente il seguente quadro economico:

Importo lavori lordi variante  $\in 24.799,33$  Importo lavori netti variante (rib.1,20%)  $\in 24.520,47$   $\in 24.520,47$ 

Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso € 1.560,60

Somme a disposizione:

Spese tecniche di progettazione esecutiva 10% dell'importo dei lavori come da convenzione e 5% € oltre i 20.000

Oneri previdenziali 4% e e iva 22% su spese professionali  $\in$  618,12

IVA 10% lavori  $\in$  2.452,05

**SOMME A DISPOSIZIONE** € 5.369,71 € 5.369,71

**TOTALE VARIANTE** € 29.890,18

da cui si evidenzia una riduzione di € 1.177,19 dell'importo netto dei lavori rispetto ai lavori di affidamento;

## VISTO che:

- la perizia in questione non presenta nuovi prezzi;
- l'importo totale della perizia è in riduzione rispetto a quello del progetto approvato;
- ricorrono i motivi di cui all'art.106, comma 1 lett.c) del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;

**CONSIDERATO** che la variante non comporta la necessità d'ulteriore spesa rispetto a quella prevista nel quadro economico del progetto approvato;

#### VISTI:

- il decreto Legislativo n.50/2016 e s.m.i.;
- il DPR 207/2010 per la parte ancora vigente;
- gli artt.107 183 e 192 del TUEL approvato con D.Lvo 267/2000;

### **DETERMINA**

- la premessa è parte integrante e sostanziale della presente determinazione;

#### **DI APPROVARE**:

- la perizia di variante n.2 relativa ai lavori in oggetto per un importo complessivo di € 29.890,18 di cui € 24.520,47 per lavori netti ed € 5.369,71 per somme a disposizione secondo il quadro economico riportato in premessa;
- gli elaborati tecnici di variante riportati in premessa;

**DI DARE ATTO** che la presente variante non comporta la necessità di ulteriore spesa rispetto a quella prevista nel quadro economico del progetto approvato;

# **DI DARE ATTO** che:

- al costo complessivo dell'intervento di € 29.890,18 si può far fronte con le somme disponibili al cap.1739-2 con impegno contabili n.220 e 221;
- le predette somme sono interamente esigibili nell'anno 2018.



# **COMUNE DI ACQUASANTA TERME**

# PROVINCIA DI ASCOLI PICENO AREA TECNICA II

