PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

#### **AVVISO PUBBLICO**

PER LA CONCESSIONE DI UN CONTRIBUTO A FONDO PERDUTO UNA TANTUM A VALERE SUL FONDO DI SOSTEGNO ALLE ATTIVITÀ ECONOMICHE DELLE AREE INTERNE A FAVORE DELLE PICCOLE E MICRO IMPRESE ARTIGIANE E COMMERCIALI OPERANTI NEL COMUNE DI ACQUASANTA TERME

Verbale n. 3 del 30/04/2021

M De Com

PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 30 (trenta) del mese di aprile alle ore 10:00 nell'Ufficio del Segretario Comunale presso la sede provvisoria del Comune di Acquasanta Terme, Via Salaria, 14/A – zona "Parco Rio" si ricostituisce la Commissione di valutazione delle domande pervenute a seguito della pubblicazione dell'" AVVISO PUBBLICO PER LA CONCESSIONE DI UN CONTRIBUTO A FONDO PERDUTO UNA TANTUM A VALERE SUL FONDO DI SOSTEGNO ALLE ATTIVITÀ ECONOMICHE DELLE AREE INTERNE A FAVORE DELLE PICCOLE E MICRO IMPRESE ARTIGIANE E COMMERCIALI OPERANTI NEL COMUNE DI ACQUASANTA TERME".

Sono presenti i componenti della Commissione di valutazione nominata con determinazione del Responsabile Area Affari Generali del Comune di Acquasanta Terme n. 6/75 del 16/02/2021, esecutiva ai sensi di legge, nelle persone dei Signori:

- 1. Dott.ssa Antonia Ardino Area Amministrativa ed Affari Generali Comune di Acquasanta Terme Presidente;
- 2. Dott. Pietro Fiscaletti Area Finanziaria del Comune di Acquasanta Terme Componente Esperto;
- 3. Dott.ssa Maria Stella Segretario Generale dell'Amministrazione Comunale;

La Dott.ssa Antonia Ardino, assunta la Presidenza, constatata la presenza di tutti i componenti e quindi la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori e comunica che la ricostituzione della Commissione si rende necessaria a seguito della conclusione della procedura di approvazione della graduatoria degli ammessi a beneficiare del contributo, nonché di quella degli esclusi, giusta determinazione dell'Area Affari Generali – Servizio Amministrativo n. 21 del 14.04.2021 per le seguenti motivazioni.

In fase di redazione dei provvedimenti di esclusione dall'ammissione ai contributi alle imprese di cui all'allegato 3 della suddetta determinazione, la medesima dott.ssa Ardino si avvedeva della necessità di rettificare la lista degli esclusi e, di conseguenza quella degli ammessi al beneficio relativamente alle seguenti posizioni:

1. <u>società Parrucchieri Ticchiarelli di Anna Udora e Giampietro Ticchiarelli S.N.C.</u> in quanto la relativa domanda (prot. n. 1753/21)

La domanda è stata esclusa con la seguente motivazione: "FORMATO FILE DIFFORME DA QUELLO INDICATO NELL'AVVISO E LA RICHIESTA NON PROVIENE DALLA PEC DELLA SOCIETA".

Invero mantenendo ferma l'esclusione dell'impresa dall'ammissione al contributo attesa la provenienza della domanda da una PEC non riconducibile alla società richiedente (cfr. art. 3 comma 2 ed art. 7, comma 1 dell'avviso), occorre rettificare la motivazione atteso che pur essendo il file della domanda in formato PDF/a come richiesto dall'art. 7, comma 1 dell'avviso pubblico, la stessa non è corredata dal documento d'identità del legale rappresentate dell'impresa, sempre richiesto a pena di esclusione dal più volte citato articolo.

Di conseguenza la motivazione dell'esclusione della domanda prot. n. 1753/21 sarà la seguente: "OMESSA TRASMISSIONE DEL DOCUMENTO D'IDENTITA' DEL LEGALE RAPPRESENTANTE E LA RICHIESTA NON PROVIENE DALLA PEC DELLA SOCIETA'".

2. <u>società Emmebus Massi di Paccasassi Claudia & C. s.a.s.</u> (cfr. prot. nn. 2018 e 2020 del 2021) L'impresa ha presentato una doppia domanda:

• la prima con PEC pervenuta all'indirizzo del Comune il 06.02.2021 alle ore 10:01 (assunta al protocollo 2020) recante il modulo di domanda in semplice formato PDF (non PDF/a) pertanto non conforme a quanto previsto dall'art. 7, comma 1 del bando a pena di esclusione;

Musa &

PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

• la seconda con PEC pervenuta all'indirizzo del Comune sempre il 06.02.2021 alle ore 10:56 (assunta al protocollo n. 2018) reca la domanda di contributo (corredata dalla documentazione allegata) sottoscritta digitalmente come richiesto dal bando;

#### Considerato che:

- erroneamente è stata protocollata per prima la domanda di contributo pervenuta successivamente e (prot. n. 2018) e per ultima quella pervenuta precedentemente rispetto alla prima (cfr. prot. n. 2020); entrambe le domande sono state trasmesse nel termine previsto dal bando;
- la domanda pervenuta successivamente conteneva il file in formato rispondente a quello richiesto dal bando;
- l'art. 7, comma 5 del bando recita: "E' ammissibile una sola richiesta di contributo. Qualora risulti inviata più di una domanda, sarà considerata valida l'ultima istanza pervenuta entro i termini che annullerà e sostituirà quella precedentemente inviata";
- in considerazione dell'errore in fase di protocollazione delle due domande, come al primo punto, è stata ritenuta valida la domanda protocollata (ma non pervenuta) per ultima, recante il file della domanda difforme rispetto al bando (cfr. prot. n. 2020) e, pertanto esclusa dal beneficio del contributo;

### 3. società <u>Tacmaferro S.N.C. di Tranquilli Corrado e F.lli</u> (prot. n. 1939/21)

La domanda risulta firmata digitalmente dal legale rappresentate.

Sul punto secondo il diritto dell'UE e le norme, anche tecniche, di diritto interno, le firme digitali di tipo CAdES e di tipo PAdES, sono entrambe ammesse ed equivalenti, sia pure con le differenti estensioni <\*.p7m> e <\*.pdf>, e devono, quindi, essere riconosciute valide ed efficaci, come sancito dalle Sezioni Unite della Corte di Cassazione (cfr. sentenza n. 10266 del 27.04.2018), senza eccezione alcuna.

Pertanto, al fine di non incorrere in eventuali contestazioni ed impugnazioni, la richiamata domanda si ritiene valida a termini dell'art. 7 dell'avviso provenendo altresì, dall'indirizzo di posta elettronica certificata della società come da visura camerale.

Ritenuto pertanto necessario rivalutare la posizione delle seguenti imprese per le motivazioni sopra illustrate a termini dell'art. 7 dell'avviso:

- ditta Emmebus Massi di Paccasassi Claudia & C. s.a.s: valida
- della Tacmaferro S.N.C. di Tranquilli Corrado e F.lli: valida

#### La Commissione, procede:

- 1. alla modifica della lista delle imprese escluse dall'ammissione al contributo (cfr. all. 3 alla determinazione n. 21/189 del 14.04.2021):
  - eliminando dall'elenco la Emmebus Massi di Paccasassi Claudia & C. s.a.s. e la Tacmaferro S.N.C. di Tranquilli Corrado e F.lli (cfr. all. n. 1 al presente);
  - rettificando la motivazione dell'esclusione della società Parrucchieri Ticchiarelli di Anna Udora e Giampietro Ticchiarelli S.N.C. confermandone l'esclusione dai beneficiari del contributo;
- 2. di conseguenza alla rettifica della graduatoria degli ammessi alla percezione del contributo approvata con determinazione del Servizio Amministrativo n. 21/1891 del 14.04.2021 (cfr. all. 2 e 4) aggiungendo all'elenco le seguenti ditte:

PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

- Emmebus Massi di Paccasassi Claudia & C. s.a.s. e quantificando il contributo ad essa spettante in virtù della documentazione presentata per come valutata dalla Commissione pari ad € 1.173,28 (cfr. all. 2 al presente verbale);
- Tacmaferro S.N.C. di Tranquilli Corrado e F.lli e quantificando il contributo ad essa spettante in virtù della documentazione presentata per come valutata dalla Commissione pari ad € 499,90 (cfr. all. 2 al presente verbale).

La Commissione dà atto che l'Ufficio Amministrativo disporrà la liquidazione della somma alla Emmebus Massi di Paccasassi Claudia & C. s.a.s. ed alla Tacmaferro S.N.C. di Tranquilli Corrado e F.lli, purché esse siano in regola con gli obblighi retributivi e contributivi giusta estrazione del DURC con determinazione del Responsabile del Servizio, previo accesso al Registro Nazionale degli Aiuti di Stato onde verificare il mancato superamento della soglia cd. "de minimis" (una impresa unica, può ottenere aiuti "de minimis" a qualsiasi titolo complessivamente non superiori a € 200.000,00, € 100.000,00 per il settore del trasporto merci per conto terzi) nell'ultimo triennio e provvederà all'acquisizione dei CUP per gli interventi finanziati, nonché, infine ad inviare le comunicazioni in merito all'esito della valutazione delle domande agli interessati.

La Commissione, considerati conclusi i lavori ed esaurito il suo compito, trasmette gli atti all'Ufficio Amministrativo per gli adempimenti di competenza.

La sessione termina alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/segretario Dott.ssa Antonia Ardino

I COMMISSARI

Dott. Pietro Fiscaletti

Dott.ssa Maria Stella

