

TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La valutazione dell’offerta tecnica ed economica, presentata dal “Professionista” in sede di gara, sarà effettuata in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 3, lett. b) del Codice, in base ai seguenti punteggi:

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA: 80

Criteri e sub-criteri di valutazione					
A“PROFESSIONALITA, ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA” (max 47 punti)					
	Sub- criterio	Descrizione – Metodo di Valutazione	Sub-peso	peso	Documentazione tecnica
A1 Professionalità, adeguatezza desunta da massimo n. 3 servizi	A.1 Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi proposti in contesti affini (Rif. ALLEGATO 1 BANDO TIPO 3 ESEMPIO DI CRITERI, PAG 1 Criterio A.1 - 1.4)	A ciascun candidato verrà attribuito un punteggio in base all’importo dei <u>servizi tecnici analoghi, ultimati</u> anteriormente alla data di pubblicazione del bando. Si precisa che: - si intendono <u>ultimati</u> i servizi per i quali sia stato rilasciato il certificato di verifica di conformità o di regolare esecuzione del servizio; - si intendono <u>analoghi</u> i servizi di progettazione di cui al criterio A.3 svolti su uno dei seguenti gruppi di immobili : Gruppo 1: <i>Ambienti ipogei (grotte) (Consolidamento).</i> Gruppo 2: <i>Centri Termali e benessere - SPA</i> Gruppo 3: <i>Edifici e manufatti di interesse storico artistico soggetti a tutela ai sensi del D.Lgs 42/2004</i> Gruppo 4: <i>Industria Alberghiera, Turismo: Ostelli, Pensioni, Case albergo – Ristoranti, Alberghi, Villaggi turistici</i> - gli importi considerati ai fini della valutazione sono quelli contrattuali; - saranno valutati solo servizi <u>DIVERSI</u> da quelli dichiarati per soddisfare i requisiti di capacità tecnica e professionale di accesso alla gara (servizi analoghi e servizi di punta individuati nel Disciplinare di gara). Ciascun candidato presenterà <u>un massimo di 3 servizi</u> che ritiene maggiormente rappresentativi della propria capacità, la cui somma determina l’importo complessivo dei servizi considerati ai fini dell’attribuzione del punteggio. Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente che raggiunge l’importo totale maggiore fra tutti i candidati; agli altri concorrenti verranno attribuiti punteggi intermedi, calcolati con proporzione lineare, in relazione alla pertinente somma complessiva di servizi tecnici, secondo la seguente formula: $X_i = \frac{Q_{tot,cand_i-esimo}}{Q_{tot,cand,max}}$ dove: <i>Q_{tot,cand i-esimo}</i> = sommatoria dell’importo dei max 3 servizi ritenuti maggiormente rappresentativi da parte del candidato i-esimo; <i>Q_{tot,cand.max}</i> = sommatoria dell’importo dei max 3 servizi ritenuti maggiormente rappresentativi da parte del candidato con l’importo dei servizi più elevato.	11	47	Per ciascun servizio: - modello scheda allegato al disciplinare alla quale devono essere allegati: 1. il certificato di verifica di conformità o di regolare esecuzione del servizio con l’indicazione dell’oggetto, dell’importo e del periodo di esecuzione; 2. in caso di servizio espletato nell’ambito di un raggruppamento: - dichiarazione dell’operatore economico concorrente con l’indicazione della parte di servizio svolta nell’ambito del raggruppamento stesso ed il relativo importo; 3. in caso di servizio svolto all’estero: - documentazione equivalente alle certificazioni previste dai punti 1-2; - dichiarazione relativa al criterio A.2; - dichiarazione relativa al criterio A.6
	A.2	Attribuzione punteggio in base alla classificazione sismica della zona oggetto dei servizi proposti; al concorrente verrà attribuito al massimo un punto per ogni servizio (con un massimo di tre punti totali), in base alla zona sismica di riferimento, secondo la seguente tabella: <table><tr><td>Zona Sismica</td><td>Punteggio</td></tr></table>	Zona Sismica		Punteggio
Zona Sismica	Punteggio				

		<table><tr><td>Zona 1</td><td>1,00</td></tr><tr><td>Zona 2</td><td>0,60</td></tr><tr><td>Zona 3</td><td>0,20</td></tr><tr><td>Zona 4</td><td>0</td></tr></table> Il punteggio sarà quindi determinato dalla sommatoria dei punteggi relativi a ciascuno dei servizi proposti. Nel caso di servizi svolti all'estero, il concorrente deve allegare una dichiarazione relativa alla corrispondenza con le zone sopra riportate. Si precisa che ai fini della valutazione del presente criterio, saranno valutati solo gli STESSI servizi proposti per la valutazione del criterio A.1.	Zona 1	1,00	Zona 2	0,60	Zona 3	0,20	Zona 4	0							
Zona 1	1,00																
Zona 2	0,60																
Zona 3	0,20																
Zona 4	0																
A.3	Attribuzione punteggio in base alla natura degli incarichi svolti nell’ambito dei servizi proposti; al concorrente verranno attribuiti al massimo due punti per ogni servizio (con un massimo di sei punti totali), in base agli incarichi svolti, secondo la seguente tabella: <table><tr><th>Tipologia servizio</th><th>Punteggio</th></tr><tr><td>Progetto preliminare / Progetto di fattibilità tecnica ed economica</td><td>0,18</td></tr><tr><td>Progetto definitivo</td><td>0,50</td></tr><tr><td>Progetto esecutivo</td><td>0,38</td></tr><tr><td>Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione (CSP)</td><td>0,13</td></tr><tr><td>Direzione dei Lavori</td><td>0,47</td></tr><tr><td>Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE)</td><td>0,34</td></tr></table> Per ciascun servizio proposto, gli incarichi sopra indicati possono essere cumulati in base alle attività effettivamente svolte, salvo quanto previsto nella nota sopra riportata. Il punteggio sarà quindi determinato dalla sommatoria dei punteggi relativi a ciascuno dei servizi proposti. Si precisa che ai fini della valutazione del presente criterio, saranno valutati solo gli STESSI servizi proposti per la valutazione del criterio A.1.	Tipologia servizio	Punteggio	Progetto preliminare / Progetto di fattibilità tecnica ed economica	0,18	Progetto definitivo	0,50	Progetto esecutivo	0,38	Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione (CSP)	0,13	Direzione dei Lavori	0,47	Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE)	0,34	6	
Tipologia servizio	Punteggio																
Progetto preliminare / Progetto di fattibilità tecnica ed economica	0,18																
Progetto definitivo	0,50																
Progetto esecutivo	0,38																
Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione (CSP)	0,13																
Direzione dei Lavori	0,47																
Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE)	0,34																
A.4	Attribuzione punteggio in base alla tipologia di immobile oggetto dei servizi proposti; al concorrente verranno attribuiti al massimo quattro punti per ogni servizio (con un massimo di dodici punti), in base alla tipologia di immobile oggetto dei servizi proposti, secondo la seguente tabella: <table><tr><th>Tipologia</th><th>Punteggio</th></tr><tr><td>Gruppo 1</td><td>4</td></tr><tr><td>Gruppo 2</td><td>2</td></tr><tr><td>Gruppo 3</td><td>1,5</td></tr><tr><td>Gruppo 4</td><td>0,6</td></tr></table> secondo la definizione dei gruppi riportata nel criterio A.1. Il punteggio sarà quindi determinato dalla sommatoria dei punteggi relativi a ciascuno dei servizi proposti. Si precisa che ai fini della valutazione del presente criterio, saranno valutati solo gli STESSI servizi proposti per la valutazione del criterio A.1.	Tipologia	Punteggio	Gruppo 1	4	Gruppo 2	2	Gruppo 3	1,5	Gruppo 4	0,6	12					
Tipologia	Punteggio																
Gruppo 1	4																
Gruppo 2	2																
Gruppo 3	1,5																
Gruppo 4	0,6																
A.5	Attribuzione punteggio in base al tipo di intervento oggetto dei servizi proposti; al concorrente verrà attribuito al massimo quattro punti per ogni servizio (con un massimo di dodici punti), in base al tipo di intervento oggetto dei servizi proposti, secondo la seguente tabella:	12															

		<table><tr><th>Natura</th><th>Punteggio</th></tr><tr><td>Interventi di: 1) Consolidamento 2) adeguamento e/o miglioramento sismico su edificio esistente in muratura</td><td>4</td></tr><tr><td>Intervento di adeguamento e/o miglioramento sismico su edificio esistente in altra struttura</td><td>2</td></tr><tr><td>Nuova costruzione</td><td>0,8</td></tr></table> Il punteggio sarà quindi determinato dalla sommatoria dei punteggi relativi a ciascuno dei servizi proposti. Si precisa che ai fini della valutazione del presente criterio, saranno valutati solo gli STESSI servizi proposti per la valutazione del criterio A.1.	Natura	Punteggio	Interventi di: 1) Consolidamento 2) adeguamento e/o miglioramento sismico su edificio esistente in muratura	4	Intervento di adeguamento e/o miglioramento sismico su edificio esistente in altra struttura	2	Nuova costruzione	0,8			
Natura	Punteggio												
Interventi di: 1) Consolidamento 2) adeguamento e/o miglioramento sismico su edificio esistente in muratura	4												
Intervento di adeguamento e/o miglioramento sismico su edificio esistente in altra struttura	2												
Nuova costruzione	0,8												
	A.6	Attribuzione punteggio in base alla norma sismica di riferimento adottata per i servizi proposti; al concorrente verrà attribuito al massimo un punto per ogni servizio (con un massimo di tre punti), in base alla norma sismica di riferimento adottata secondo la seguente tabella: <table><tr><th>Norme sismiche di riferimento attività svolta</th><th>Punteggio</th></tr><tr><td>Servizi svolti nel rispetto della normativa nazionale di riferimento che ha recepito gli Eurocodici*</td><td>1</td></tr><tr><td>Servizi svolti prima dell'entrata in vigore della normativa nazionale che ha recepito gli Eurocodici</td><td>0,50</td></tr></table> <i>* si precisa che per servizi svolti in ambito nazionale si intendono servizi svolti nel rispetto delle NTC2008 “Norme tecniche per le costruzioni” D.M. 14 Gennaio 2008 o successivi</i> Il punteggio sarà quindi determinato dalla sommatoria dei punteggi relativi a ciascuno dei servizi proposti. Nel caso di <u>servizi svolti all'estero</u>, il concorrente deve allegare una dichiarazione in cui viene indicata la normativa sismica nazionale di riferimento adottata e se la stessa ha recepito gli Eurocodici. Si precisa che ai fini della valutazione del presente criterio, saranno valutati solo gli STESSI servizi proposti per la valutazione del criterio A.1.	Norme sismiche di riferimento attività svolta	Punteggio	Servizi svolti nel rispetto della normativa nazionale di riferimento che ha recepito gli Eurocodici*	1	Servizi svolti prima dell'entrata in vigore della normativa nazionale che ha recepito gli Eurocodici	0,50	3				
Norme sismiche di riferimento attività svolta	Punteggio												
Servizi svolti nel rispetto della normativa nazionale di riferimento che ha recepito gli Eurocodici*	1												
Servizi svolti prima dell'entrata in vigore della normativa nazionale che ha recepito gli Eurocodici	0,50												
B “CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA” (max 28 punti)													
	Sub- criterio	Descrizione	Sub-peso	peso	Documentazione tecnica								
B1 Qualità dell’esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	B1.1 Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: servizio di ingegneria e architettura in	In caso di presenza punti 5, altrimenti punti 0 Si specifica che tutti i concorrenti, in forma singola o associata (ivi compresi tutti i componenti dell’eventuale raggruppamento) debbono essere qualificati, salvo il giovane professionista ai sensi del D.M. 263/16. Si precisa che: - la certificazione di qualità deve essere posseduta alla data di presentazione dell’offerta; - in caso di consorzio stabile, la certificazione di qualità deve essere posseduta dal consorzio direttamente o tramite la consorziata esecutrice; - la certificazione deve essere idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: servizio di ingegneria e architettura; - la certificazione deve essere in corso di validità e rilasciata da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo	5	22	Copia del certificato richiesto								

	corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell’art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. (Rif. ALLEGATO 1 BANDO TIPO 3 ESEMPIO DI CRITERI, PAG 3 Crit. B.1-1.9)	specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell’art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.			
	B1.2 Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio (Rif. ALLEGATO 1 BANDO TIPO 3 ESEMPIO DI CRITERI, PAG 2 Crit. B.1.-1.1)	Individuazione delle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione Il concorrente dovrà individuare le tematiche principali che caratterizzano la prestazione. Verranno premiate: a) le relazioni che esplicitano in maniera precisa e chiara quali siano le tematiche principali che caratterizzano la prestazione, indicando, in sede di offerta, gli approfondimenti (inerenti l'aspetto architettonico – strutturale – impiantistico, ecc.) che dovranno essere svolti nella progettazione in relazione agli aspetti che la caratterizzano: <u>Max punti 5</u> b) le relazioni che contengono indicazioni precise e chiare relative all’approccio che si intende adottare per la caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali, le soluzioni tecnologiche che si intendono adottare in relazione alla efficacia delle tecniche e dei materiali, il tutto in relazione al rapporto costi/benefici, finalizzate al perseguimento degli obiettivi dell’intervento: <u>Max punti 5</u> c) le relazioni che esplicano in maniera precisa e chiara l’adozione di soluzioni che garantiscono una minimizzazione dei costi e dei tempi di manutenzione delle opere previste (durata, minor rimpiazzo, minor costo, minori rischi, ecc...), il contenimento dei consumi energetici dell’opera, il recupero delle acque piovane e, più in generale, soluzioni rispettose dell’ambiente quali l’utilizzo di materiali innovativi, riciclati, ecc.: <u>Max punti 5</u>	15		Relazione per ciascuna delle tre tematiche: max 1 foglio formato A4 fronte/retro corrispondente a n. 2 (due) facciate formato A4, con numerazione progressiva e univoca delle pagine, utilizzando il carattere “Times New Roman”, dimensione carattere 12, interlinea doppia.
	B.1.3 Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza (Rif. ALLEGATO 1 BANDO TIPO 3 ESEMPIO DI CRITERI, PAG 2 Crit. B.1-1.5)	Modalità di esecuzione del servizio Verranno valutate le proposte migliorative per l’efficacia delle modalità di esecuzione del servizio: - almeno una riunione periodica ogni due settimane tra il RUP e l’aggiudicatario presso la sede comunale: <u>in caso di offerta punti 1, altrimenti punti 0</u> - report settimanale delle attività con indicazione della % di avanzamento e relativo aggiornamento del cronoprogramma: <u>in caso di offerta punti 1, altrimenti punti 0</u>	2		Dichiarazione proposte migliorative

B2 Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	B2.1 Adeguatezza dei profili, in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto (Rif. ALLEGATO 1 BANDO TIPO 3 – ESEMPIO DI CRITERI, PAG 4 Crit. B.2.-2.2)	Proposte migliorative per l’efficacia dei livelli di progettazione – presenza figure qualificate <u>DIVERSE</u> dai ruoli professionali minimi individuati nel Disciplinare di Gara, con rapporto professionale già in essere alla data di pubblicazione del Bando. Verranno presi in considerazione i seguenti ulteriori professionisti: - Progettista civile-edile (In caso di presenza punti 1, altrimenti punti 0); - Progettista civile-strutturista (In caso di presenza punti 1, altrimenti punti 0); - Progettista termo meccanico (In caso di presenza punti 1, altrimenti punti 0); - Progettista elettrico (In caso di presenza punti 1, altrimenti punti 0); - Progettista con master in project management (In caso di presenza punti 1, altrimenti punti 0); - Progettista con master di II livello in ambito valorizzazione/conservazione/salvaguardia/restauro dei beni culturali (In caso di presenza punti 1, altrimenti punti 0); <i>I punti possono essere cumulati</i>	6	6	Relazione: max 2 foglio formato A4 fronte/retro corrispondente a n. 4 (quattro) facciate formato A4, con numerazione progressiva e univoca delle pagine, utilizzando il carattere “Times New Roman”, dimensione carattere 12, interlinea doppia. N.B. Indicare n. iscrizione al relativo albo e, nel caso del progettista con master in project management e progettista con master in beni culturali, copia dell’attestato di partecipazione con superamento esame finale
CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11.10.2017 – CAM (max 5 punti)					
	Sub- criterio	Descrizione	Sub-peso	peso	Documentazione tecnica
C	C.1 (Rif. ALL. 1 BANDO TIPO – ESEMPIO DI CRITERI, PAG 5 Criterio C.1)	Capacità tecnica dei professionisti: verrà attribuito un punteggio premiante se all’interno delle risorse umane impiegate nell’appalto, sarà presente un professionista accreditato che ha sostenuto e superato l’esame di accreditamento presso organismi di livello nazionale o internazionale, accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 e abilitati al rilascio di una certificazione energetica ambientale degli edifici secondo i più diffusi rating systems. In caso di presenza punti 5 altrimenti punti 0	5	5	Copia del certificato richiesto

OFFERTA ECONOMICA-TEMPORALE (max 20 punti)					
D	D.1	Offerta economica - Punteggio attribuito in base della seguente formula: Ci = Ra/Rmax dove: Ci = <i>coefficiente attribuito al concorrente i-esimo</i> ; Ra = ribasso percentuale dell’offerta del concorrente i-esimo; Rmax = ribasso percentuale dell’offerta più conveniente	18	20	Compilazione modello scheda allegato al disciplinare
	D.2	Offerta tempo - Punteggio attribuito in base della seguente formula: Ci = Ta/Tmax dove: Ci = <i>coefficiente attribuito al concorrente i-esimo</i> ; Ta = riduzione percentuale del tempo contrattuale di esecuzione lavori del concorrente i-esimo; Tmax = ribasso percentuale del tempo contrattuale di esecuzione lavori più conveniente. In ottemperanza a quanto previsto dal punto 1.6. del paragrafo VI delle Linee guida ANAC 1/2016, la riduzione percentuale non deve superare la soglia del 20% (ventipercento).	2		