



Comune di Visso

Provincia di Macerata



COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE NUMERO 11

DEL 18-07-2020

Oggetto: Sisma del 24 agosto 2016 e successivi. Art.11, c.8, D.L. n.189/2016, convertito con modificazioni dalla L. n.229/2016 e s.m.i. Art.16 dell'O.C.S.R. n.19 del 7 aprile 2017 e s.m.i.. Individuazione degli aggregati edilizi da recuperare attraverso interventi unitari e UMI costituite dagli insiemi di edifici subordinati a progettazione unitaria, all'esterno delle perimetrazioni. Modifica e revoca degli aggregati di cui alla D.C.C. n.20 del 30-06-2018 e s.m.i..

L'anno duemilaventi, il giorno diciotto del mese di luglio alle ore 10:00, nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocato nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica, per trattare, tra l'altro dell'oggetto suindicato alla presenza dei Signori:

SPIGANTI MAURIZI GIAN-LUIGI	P	LORETONI MIRCO	P
SENSI FILIPPO	P	CARIOLI GIANCARLO	P
AURELI ANTONIO	P	TOMANI SARA	P
ALBANI AGOSTINO	A	TESTA LUCA	P
LIBERTI ALICE	P	CHERUBINI ANNA	P
RASTELLI ALESSIA	P		

Assegnati n. 11 In carica n. 11

Presenti n. 10 Assenti n. 1

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzante (Art.97, comma 4. a, del T.U. n.267/200) il SEGRETARIO COMUNALE Sig. Galassi D.ssa Gabriella Maria

Riconosciuta valida l'adunanza, essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. SPIGANTI MAURIZI GIAN-LUIGI in qualità di SINDACO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta e la discussione sull'oggetto all'ordine del giorno previa nomina degli scrutatori:

AURELI ANTONIO
LIBERTI ALICE
CHERUBINI ANNA

Immediatamente eseguibile

S

**PARERI ESPRESSI SULLA PROPOSTA CORRISPONDENTE N. 7 DELL'ANNO
02-04-2020 AI SENSI DELL'ART. 49, COMMA 1, DEL T.U. n.267/2000.**

PARERE: in ordine alla **REGOLARITA' TECNICA**

Data:

Il Responsabile del servizio
F.to **MOROSI DARIO**

ACQUISITO, ai sensi dell'art.49, c.1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i., il parere favorevole espresso dal responsabile del servizio dell'area interessata in ordine alla regolarità tecnica;

RICHIAMATO l'art.11, c.8, del D.L. 17 ottobre 2016, n. 189, convertito, con modificazioni, dalla L. 15 dicembre 2016, n. 229 e s.m.i., il quale prevede che *"I Comuni di cui agli allegati 1 e 2, sulla base della rilevazione dei danni prodotti dal sisma ai centri storici e ai nuclei urbani e rurali e delle caratteristiche tipologiche, architettoniche e paesaggistiche del tessuto edilizio, possono altresì, con apposita deliberazione del Consiglio comunale, assunta entro il termine stabilito dal Commissario straordinario con proprio provvedimento e pubblicata sul sito istituzionale degli stessi, individuare gli aggregati edilizi da recuperare attraverso interventi unitari. In tali aggregati edilizi la progettazione deve tener conto delle possibili interazioni derivanti dalla contiguità strutturale con gli edifici adiacenti, secondo quanto previsto dalla vigente normativa tecnica per le costruzioni. Con il medesimo provvedimento sono altresì perimetrate, per ogni aggregato edilizio, le UMI costituite dagli insiemi di edifici subordinati a progettazione unitaria, in ragione della necessaria integrazione del complessivo processo edilizio finalizzato al loro recupero, nonché della necessità di soddisfare esigenze di sicurezza sismica, contenimento energetico e qualificazione dell'assetto urbanistico."*

RICHIAMATI, altresì, gli artt.15 e 16 dell'O.C.G.R. n. 19 del 7 aprile 2017 e s.m.i., con i quali sono stati disciplinate le procedure e le modalità attuative relativi all'individuazione e attuazione degli aggregati edilizi e delle UMI;

DATO ATTO che il Comune di Visso, sulla scorta dello studio del rilevamento del danno e delle risultanze dei sopralluoghi effettuati dai tecnici comunali dell'Area Gestione del Territorio – SUAP, ha indetto due successive assemblee pubbliche tenutesi in data 17/03/2018 e 12/05/2018, per illustrare l'evoluzione dell'ipotesi di lavoro di individuazione degli aggregati edilizi in funzione delle informazioni pervenute;

DATO atto che l'Area Gestione del Territorio – SUAP, per quanto tecnicamente possibile e conformemente alle predette specifiche normative, ha recepito le osservazioni pervenute al Comune di Visso a seguito delle suddette assemblee pubbliche in data 17/03/2018 e 12/05/2018;

VISTO che con Deliberazione del Consiglio Comunale n.20 del 30/06/2018, sono stati approvati, ai sensi dell'art.11, c.8, del D.L. 17 ottobre 2016, n.189, convertito con modificazioni dalla L. 15 dicembre 2016, n. 229 e s.m.i., l'individuazione degli aggregati edilizi da recuperare attraverso interventi unitari e delle relative U.M.I., all'esterno delle perimetrazioni dei centri e nuclei di particolare interesse maggiormente danneggiati dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016, situati negli abitati di Visso, Villa S. Antonio, Borgo San Giovanni, Aschio, Cupi, Fematre, Orvano e Riofreddo, come indicati nell'allegato della deliberazione in complessivi n.45 aggregati edilizi, di cui uno articolato in n.2 UMI, come di seguito ubicati:

1. Visso n.4 aggregati edilizi;
2. Villa S. Antonio n.8 aggregati edilizi, di cui uno articolato in n.2 UMI;
3. Borgo San Giovanni n.14 aggregati edilizi;
4. Aschio n.4 aggregati edilizi;
5. Cupi n.4 aggregati edilizi;
6. Fematre n.5 aggregati edilizi;
7. Orvano n.4 aggregati edilizi;
8. Riofreddo n.2 aggregati edilizi.

VISTO che per mezzo delle successive Deliberazioni del Consiglio Comunale n.40 del 18-09-2018, n.46 del 03-12-2018, n.4 del 09-02-2019, n.8 del 30-03-2019, n.22 del 11-05-2019, n.37 del 13-07-2019 e n.59 del 05-11-2019 sono stati modificati e/o revocati alcuni aggregati;

DATO ATTO che a seguito dell'invito ai proprietari alla costituzione dei consorzi obbligatori relativamente agli aggregati approvati dal Consiglio Comunale con Deliberazione n.20 del 30-06-2018 e s.m.i., i proprietari medesimi, anche attraverso i propri tecnici incaricati, e gli Uffici comunali nel corso dei procedimenti istruttori, hanno fatto pervenire ulteriori comunicazioni che determinano la necessità di modificare o revocare alcuni degli aggregati sopra elencati, nei termini che seguono:

In ordine alla modifica degli aggregati

N.	Aggregato	Prot.n.	Data	Motivazione
1	VSA-01 UMI 1	2709	13-03-2020	A seguito di richiesta di parere all'USR trasmessa per conoscenza a questo Comune con nota Prot.n. 2222 del 29-03-2020 e relativa risposta al quesito posto, il progettista incaricato richiedeva la modifica del perimetro dell'aggregato VSA-01 UMI 1, con l'esclusione dallo stesso del fabbricato agibile distinto al F. 34 P. 496 in quanto eccedente il 20 % della superficie dell'UMI 1, facendo venir meno i requisiti per l'inclusione nell'aggregato ai sensi dell'art.15, c.4, lett.a dell'O.C.S.R. 19/2017.

In ordine alla revoca degli aggregati

N.	Aggregato	Prot.n.	Data	Motivazione
1	BSG-03	2489	06-03-2020	Con nota Prot.n. 1028 del 31-01-2020 il Comune di Visso trasmetteva all'USR una richiesta di parere in ordine agli aggregati edilizi. Con successiva risposta dell'USR lo stesso comunicava al punto a.1 del parere rilasciato l'impossibilità di costituire un aggregato costituito da edifici di un unico proprietario, fattispecie nella quale ricade l'aggregato BSG-03 che pertanto necessita di revoca.
2	BSG-07	1602	21-02-2019	Il presidente trasmetteva verbale di assemblea del consorzio del 15-02-2020 e relativa deliberazione di scioglimento del consorzio BSG-07, a seguito della determinazione di livelli operativi disomogenei (L4 e L3), da cui deriva la necessità di demolire il fabbricato classificato L4 distinto al NCEU al F. 62 P. 843 Sub. 1-2-3-4, e di creare un giunto sismico che di fatto fa venir meno la contiguità strutturale dell'aggregato.

VISTO il documento istruttorio allegato alla presente deliberazione redatto a cura del Geom. Dario Morosi in qualità di Responsabile del Servizio dell'Area Gestione del Territorio – SUAP, e dell'Ing. Tommaso M. Gaballo in qualità di Istruttore tecnico (Allegato A);

VALUTATO positivamente il suddetto documento istruttorio e ritenuto meritevole di approvazione;

ACCERTATA l'esclusiva competenza in materia di questo Consiglio Comunale, ai sensi dell'art.42, c.2, lett.b) del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i. e dell'art.11, c.8, del D.L. 17 ottobre 2016, n. 189, convertito, con modificazioni, dalla L. 15 dicembre 2016, n. 229 e s.m.i.;

VISTI, altresì:

ñ il D.L. 17 ottobre 2016, n. 189, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2016, n. 229 e s.m.i.;

ñ l'O.C.G.R. n. 19 del 7 aprile 2017 e s.m.i.;

ñ il D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i.;

RAVVISATA la necessità di provvedere in merito;

Udita la discussione come riportata da trascrizione del file audio in atti;

Visto l'esito della votazione come di seguito riportato:

Non partecipa alla votazione il consigliere LIBERTI

Consiglieri votanti n. 9

Voti favorevoli n.6

astenuti n. 3 (Tomani, Testa, Cherubini)

DELIBERA

- 1) LE PREMESSE sono parte integrante della presente deliberazione;
- 2) MODIFICARE l'individuazione dell'aggregato edilizio **VSA-01 UMI 1** da recuperare attraverso intervento unitario, individuati ai sensi dell'art.11, c.8 del D.L. 17 ottobre 2016, n.189, convertito con modificazioni dalla L. 15 dicembre 2016, n.229 e s.m.i. per mezzo della D.C.C. n.20 del 30-06-2018 e s.m.i., come indicato nell' "Allegato A" alla presente deliberazione;
- 3) REVOCARE l'individuazione degli aggregati edilizi **BSG-03** e **BSG-07** da recuperare attraverso intervento unitario, individuato ai sensi dell'art.11, c.8 del D.L. 17 ottobre 2016, n.189, convertito con modificazioni dalla L. 15 dicembre 2016, n.229 e s.m.i. per mezzo della D.C.C. n.20 del 30-06-2018 e s.m.i., come indicato nell' "Allegato A" alla presente deliberazione;
- 4) DISPORRE che il presente provvedimento sia trasmesso, entro trenta giorni dall'adozione e come previsto dall'art.16, c.4 dell'O.C.G.R. n.19 del 7 aprile 2017 e s.m.i. all'Ufficio Speciale Ricostruzione – Marche;
- 5) DISPORRE che di tutte le modifiche e revoche degli aggregati approvate con il presente provvedimento, ne sia data notizia ai proprietari;
- 6) TRASMETTERE il presente provvedimento al Responsabile del Servizio dell'Area Gestione del Territorio – SUAP per i successivi adempimenti di competenza;
- 7) DARE ATTO che dall'adozione del presente provvedimento non deriva impegno di spesa a carico del bilancio comunale.

Inoltre, in relazione all'urgenza di avviare quanto prima il processo di ricostruzione post sisma

Con separata votazione palese per alzata di mano e il seguente risultato:

Non partecipa alla votazione il consigliere LIBERTI

Consiglieri votanti n. 9

Voti favorevoli n.6

astenuti n. 3 (Tomani, Testa, Cherubini)

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, c.4 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i. (T.U.E.L.).

Allegato A

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

Oggetto: Sisma del 24 agosto 2016 e successivi. Art.11, c.8, D.L. n.189/2016, convertito con modificazioni dalla L. n.229/2016 e s.m.i. Art.16 dell'O.C.S.R. n.19 del 7 aprile 2017 e s.m.i.. Individuazione degli aggregati edilizi da recuperare attraverso interventi unitari e UMI costituite dagli insiemi di edifici subordinati a progettazione unitaria, all'esterno delle perimetrazioni. Modifica e revoca degli aggregati di cui alla D.C.C. n.20 del 30-06-2018 e s.m.i..

Normativa ed atti di riferimento

- il D.L. 17 ottobre 2016, n. 189, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2016, n. 229 e s.m.i.;
- l'O.C.G.R. n. 19 del 7 aprile 2017 e s.m.i.;
- il D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i.;

Presupposti di fatto e di diritto.

ACQUISITO, ai sensi dell'art.49, c.1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i., il parere favorevole espresso dal responsabile del servizio dell'area interessata in ordine alla regolarità tecnica;

RICHIAMATO l'art.11, c.8, del D.L. 17 ottobre 2016, n. 189, convertito, con modificazioni, dalla L. 15 dicembre 2016, n. 229 e s.m.i., il quale prevede che "I Comuni di cui agli allegati 1 e 2, sulla base della rilevazione dei danni prodotti dal sisma ai centri storici e ai nuclei urbani e rurali e delle caratteristiche tipologiche, architettoniche e paesaggistiche del tessuto edilizio, possono altresì, con apposita deliberazione del Consiglio comunale, assunta entro il termine stabilito dal Commissario straordinario con proprio provvedimento e pubblicata sul sito istituzionale degli stessi, individuare gli aggregati edilizi da recuperare attraverso interventi unitari. In tali aggregati edilizi la progettazione deve tener conto delle possibili interazioni derivanti dalla contiguità strutturale con gli edifici adiacenti, secondo quanto previsto dalla vigente normativa tecnica per le costruzioni. Con il medesimo provvedimento sono altresì perimetrate, per ogni aggregato edilizio, le UMI costituite dagli insiemi di edifici subordinati a progettazione unitaria, in ragione della necessaria integrazione del complessivo processo edilizio finalizzato al loro recupero, nonché della necessità di soddisfare esigenze di sicurezza sismica, contenimento energetico e qualificazione dell'assetto urbanistico."

RICHIAMATI, altresì, gli artt.15 e 16 dell'O.C.G.R. n. 19 del 7 aprile 2017 e s.m.i., con i quali sono stati disciplinate le procedure e le modalità attuative relativi all'individuazione e attuazione degli aggregati edilizi e delle UMI;

DATO ATTO che il Comune di Visso, sulla scorta dello studio del rilevamento del danno e delle risultanze dei sopralluoghi effettuati dai tecnici comunali dell'Area Gestione del Territorio – SUAP, ha indetto due successive assemblee pubbliche tenutesi in data 17/03/2018 e 12/05/2018, per illustrare l'evoluzione dell'ipotesi di lavoro di individuazione degli aggregati edilizi in funzione delle informazioni pervenute;

DATO atto che l'Area Gestione del Territorio – SUAP, per quanto tecnicamente possibile e conformemente alle predette specifiche normative, ha recepito le osservazioni pervenute al Comune di Visso a seguito delle suddette assemblee pubbliche in data 17/03/2018 e 12/05/2018;

VISTO che con Deliberazione del Consiglio Comunale n.20 del 30/06/2018, sono stati approvati, ai sensi dell'art.11, c.8, del D.L. 17 ottobre 2016, n.189, convertito con modificazioni dalla L. 15 dicembre 2016, n. 229 e s.m.i., l'individuazione degli aggregati edilizi da recuperare attraverso interventi unitari e delle relative U.M.I., all'esterno delle perimetrazioni dei centri e nuclei di particolare interesse maggiormente danneggiati dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016, situati negli abitati di Visso, Villa S. Antonio, Borgo San Giovanni, Aschio, Cupi, Fematre, Orvano e Riofreddo, come indicati nell'allegato della deliberazione in complessivi n.45 aggregati edilizi, di cui uno articolato in n.2 UMI, come di seguito ubicati:

9. Visso n.4 aggregati edilizi;

10. Villa S. Antonio n.8 aggregati edilizi, di cui uno articolato in n.2 UMI;

11. Borgo San Giovanni n.14 aggregati edilizi;

12. Aschio n.4 aggregati edilizi;
13. Cupi n.4 aggregati edilizi;
14. Fematre n.5 aggregati edilizi;
15. Orvano n.4 aggregati edilizi;
16. Riofreddo n.2 aggregati edilizi.

VISTO che per mezzo delle successive Deliberazioni del Consiglio Comunale n.40 del 18-09-2018, n.46 del 03-12-2018, n.4 del 09-02-2019, n.8 del 30-03-2019, n.22 del 11-05-2019, n.37 del 13-07-2019 e n.59 del 05-11-2019 sono stati modificati e/o revocati alcuni aggregati;

DATO ATTO che a seguito dell'invito ai proprietari alla costituzione dei consorzi obbligatori relativamente agli aggregati approvati dal Consiglio Comunale con Deliberazione n.20 del 30-06-2018 e s.m.i., i proprietari medesimi, anche attraverso i propri tecnici incaricati, e gli Uffici comunali nel corso dei procedimenti istruttori, hanno fatto pervenire ulteriori comunicazioni che determinano la necessità di modificare o revocare alcuni degli aggregati sopra elencati, nei termini che seguono:

In ordine alla modifica degli aggregati

N.	Aggregato	Prot.n.	Data	Motivazione
1	VSA-01 UMI 1	2709	13-03-2020	A seguito di richiesta di parere all'USR trasmessa per conoscenza a questo Comune con nota Prot.n. 2222 del 29-03-2020 e relativa risposta al quesito posto, il progettista incaricato richiedeva la modifica del perimetro dell'aggregato VSA-01 UMI 1, con l'esclusione dallo stesso del fabbricato agibile distinto al F. 34 P. 496 in quanto eccedente il 20 % della superficie dell'UMI 1, facendo venir meno i requisiti per l'inclusione nell'aggregato ai sensi dell'art.15, c.4, lett.a dell'O.C.S.R. 19/2017.

In ordine alla revoca degli aggregati

N.	Aggregato	Prot.n.	Data	Motivazione
1	BSG-03	2489	06-03-2020	Con nota Prot.n. 1028 del 31-01-2020 il Comune di Visso trasmetteva all'USR una richiesta di parere in ordine agli aggregati edilizi. Con successiva risposta dell'USR lo stesso comunicava al punto a.1 del parere rilasciato l'impossibilità di costituire un aggregato costituito da edifici di un unico proprietario, fattispecie nella quale ricade l'aggregato BSG-03 che pertanto necessita di revoca.
2	BSG-07	1602	21-02-2019	Il presidente trasmetteva verbale di assemblea del consorzio del 15-02-2020 e relativa deliberazione di scioglimento del consorzio BSG-07, a seguito della determinazione di livelli operativi disomogenei (L4 e L3), da cui deriva la necessità di demolire il fabbricato classificato L4 distinto al NCEU al F. 62 P. 843 Sub. 1-2-3-4, e di creare un giunto sismico che di fatto fa venir meno la contiguità strutturale dell'aggregato.

VISTO il documento istruttorio allegato alla presente deliberazione redatto a cura del Geom. Dario Morosi in qualità di Responsabile del Servizio dell'Area Gestione del Territorio – SUAP, e dell'Ing. Tommaso M. Gaballo in qualità di Istruttore tecnico (Allegato A);

VALUTATO positivamente il suddetto documento istruttorio e ritenuto meritevole di approvazione;

ACCERTATA l'esclusiva competenza in materia di questo Consiglio Comunale, ai sensi dell'art.42, c.2, lett.b) del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i. e dell'art.11, c.8, del D.L. 17 ottobre 2016, n. 189, convertito, con modificazioni, dalla L. 15 dicembre 2016, n. 229 e s.m.i.;

VISTI, altresì:

- ñ il D.L. 17 ottobre 2016, n. 189, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2016, n. 229 e s.m.i.;
- ñ l'O.C.G.R. n. 19 del 7 aprile 2017 e s.m.i.;
- ñ il D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i.;

RAVVISATA la necessità di provvedere in merito;

Proposta

- 1) LE PREMESSE sono parte integrante della presente deliberazione;
- 2) MODIFICARE l'individuazione dell'aggregato edilizio **VSA-01 UMI 1** da recuperare attraverso intervento unitario, individuati ai sensi dell'art.11, c.8 del D.L. 17 ottobre 2016, n.189, convertito con modificazioni dalla L. 15 dicembre 2016, n.229 e s.m.i. per mezzo della D.C.C. n.20 del 30-06-2018 e s.m.i.;
- 3) REVOCARE l'individuazione degli aggregati edilizi **BSG-03** e **BSG-07** da recuperare attraverso intervento unitario, individuato ai sensi dell'art.11, c.8 del D.L. 17 ottobre 2016, n.189, convertito con modificazioni dalla L. 15 dicembre 2016, n.229 e s.m.i. per mezzo della D.C.C. n.20 del 30-06-2018 e s.m.i.;
- 4) DISPORRE che il presente provvedimento sia trasmesso, entro trenta giorni dall'adozione e come previsto dall'art.16, c.4 dell'O.C.G.R. n.19 del 7 aprile 2017 e s.m.i. all'Ufficio Speciale Ricostruzione – Marche;
- 5) DISPORRE che di tutte le modifiche e revoche degli aggregati approvate con il presente provvedimento, ne sia data notizia ai proprietari;
- 6) TRASMETTERE il presente provvedimento al Responsabile del Servizio dell'Area Gestione del Territorio – SUAP per i successivi adempimenti di competenza;
- 7) DARE ATTO che dall'adozione del presente provvedimento non deriva impegno di spesa a carico del bilancio comunale.

Visso (MC), li 2 aprile 2020

Il Responsabile del Servizio
dell'Area Gestione del Territorio – SUAP
Geom. Dario Morosi

Il Tecnico Istruttore
Ing. Tommaso M. Gaballo

1. Modifica aggregato

SINDACO

Adesso passiamo al terzo punto che praticamente è una modifica di un aggregato. Segretario, spiega un attimo la cosa.

RESP. AREA URBANISTICA

È una modifica a un aggregato edilizio che avevamo già individuato. È la modifica di un aggregato a Villa Sant'Antonio 1 e si propone di revocarne altri due a Borgo San Giovanni e adesso vi dico anche le motivazioni. La modifica dell'aggregato VSA01 è perché a seguito di richiesta di parere all'OSR trasmessa per conoscenza a questo Comune con nota prot. 2222 del 29.3.20 e relativa risposta al quesito posto il progettista incaricato richiedeva la modifica del perimetro dell'aggregato con l'esclusione dello stesso del fabbricato agibile distinto al foglio 34 e 469 in quanto la parte agibile era eccedente il 20% della superficie dell'Unità, facendo venir meno i requisiti per l'inclusione nell'aggregato ai sensi dell'art. 15 comma 4 lettera A dell'ordinanza 19/2017. In pratica dal rilievo fatto all'interno di questo aggregato il progettista ha rilevato che la parte agibile, cosa che noi non potevamo fare perché non siamo in grado di ..., era lievemente superiore al 20% e quindi questa cosa determina che l'aggregato non può contenere questa parte agibile che è superiore al 20%. Per quanto riguarda invece la revoca degli aggregati, Borgo San Giovanni 3: con nota 1089 il Comune trasmetteva una richiesta di parere in ordine agli aggregati e con successiva risposta dell'USR lo stesso comunicava al punto A1 del parere rilasciato l'impossibilità di costituire un aggregato costituito da edifici con unico proprietario, nella fattispecie naturale ricade l'aggregato Borgo San Giovanni 3 che pertanto necessita di essere revocato. Non può essere fatto un consorzio con un unico proprietario. Questa è una cosa che abbiamo discusso tanto, sulla quale potremmo continuare a discutere. Stamattina ho consegnato una proposta al Segretario e la stessa situazione ce l'abbiamo sull'immobile del Divino Amore, dietro la Chiesa di San Francesco, che abbiamo messo l'aggregato e l'unico proprietario. Anche quell'altro è revocato per gli stessi motivi.

...

Questi sono 2, il 3?

...

Devo dire il terzo, anche se c'è stata un po' di discussione, è chiaro che il consorzio con un unico soggetto è una cosa che non esiste, il consorzio si fa tra più soggetti, però il problema è che l'ordinanza parla di edifici che poi comportano maggiorazioni. Allora noi avevamo spinto su questo altro tipo di interpretazione perché la domanda era perché a quello che è un unico proprietario di un gruppo di edifici non deve prendere le stesse maggiorazioni che se ci sono 10 proprietari, perché la maggiorazione è finalizzata, è data per la complessità dell'intervento, però la lettura è stata questa da parte dell'ufficio per la ricostruzione.

...

Loro intendono come consorzio di proprietà e le maggiorazioni ci stanno in questo caso.

...

Noi abbiamo suggerito però date lo stesso le maggiorazioni, no, non c'è niente da fare.

...

Poi il proprietario ha l'obbligo del miglioramento sismico a pari del consorzio.

RESP. AREA URBANISTICA

Vado avanti. Borgo San Giovanni 7, il Presidente trasmetteva il verbale dell'assemblea del 15.2.2020 e la relativa deliberazione di scioglimento del consorzio a seguito della determinazione dei livelli operativi disomogenei da cui la necessità di demolire il fabbricato classificabile L4 e di creare un giunto sismico che di fatto fa venire meno la continuità strutturale dell'aggregato. Loro stessi si sono sciolti come consorzio, chiedendoci la revoca dell'aggregato.

CONS. TOMANI

Si può fare?

...

Sì.

...

Il 3 e il 4 stai facendo.

...

Sto facendo il punto 3.

CONS. TOMANI

La proposta n. 7.

...

Sì.

...

Allora qui c'è solo l'aggregato che viene modificato. Qui c'è Liberti Alice e quindi Liberti Alice è in una situazione di conflitto, mentre gli altri due non ci sono. Si tratta di una revoca, ma non ci è stata allegata la planimetria di quelli che vengono revocati.

CONS. TOMASI

La planimetria c'è.

...

C'è solo quella di ... io non ce l'ho. I revocati non ce li abbiamo messi.

...

Di Ponte San Giovanni qui qualcuno che ha parenti ci sta.

...

Borgo San Giovanni 3 dovrebbe essere ... se volete sapere i proprietari ve li vado a prendere.

...

C'è la planimetria=

....

Non c'è.

...

Vediamo chi sono i proprietari e così si capisce.

CONS. SENSI

Io personalmente l'incompatibilità sarebbe lavorativa, non sto in nessuna delle situazioni evidenziate, queste tre.

RESP. AREA URBANISTICA

Ma che mi ci vuole andarlo a prendere? Abbiate pazienza un attimo e vado a prenderlo.

CONS, SENSI

Vedi se c'è qualcosa anche per l'altro punto.

...

Qui ci sta. Prendo questo.

...

Nella successiva chi è incompatibili.

...

Io.

...

Anche io.

CONS. SENSI

Sono incompatibili perché gli ho fatto le schede e mi hanno chiesto di seguire i lavori anche se non ho formalmente l'incarico.

...

Su questa di adesso è proprio proprietaria.

CONS. LIBERTI

Su quella di prima sono la proprietaria. Su quella che diceva Sara la proprietaria è mia mamma. Su quella dove c'è Papa, Venanzoni

...

Sarebbe Cicconi Enrica.

...

Brava.

(interventi sovrapposti)

CONS. TOMANI

Mentre aspettiamo possiamo chiedere una cosa se non è fuori luogo? Allora è un mesetto che non troviamo più le pubblicazioni delle delibere, dove sta Valentina? Voi mandate le comunicazioni delle delibere ma io non riesco a vederle. L'avevo detto anche a Valentina questo. L'ultima delibera è del 9 giugno e quindi è come se non fossero pubblicate.

...

Secondo me è un problema informatico. C'è stato un giorno dove sono apparse delibere vecchissime sull'albo pretoria.

CONS. TOMANI

Probabilmente era apparsa al contrario la cronologia.

...

Nella prima pagina è scappata la roba del 19.

CONS. TOMANI

Come se avesse cancellato tutto il 20.

...

Non lo so.

CONS. TOMANI

Però è dai primi giugno che non c'è niente pubblicato. In più l'ultima delibera che mi avete mandato o c'è un errore o c'è qualcosa che non va. Avete mandato una delibera ... non so se voi l'avete vista, è stata pubblicata il 14 luglio la delibera 208 del 31.12.2018, provvedimento dinanzi al TAR Marche affidamento incarico legale – provvedimenti.

SEGRETARIO COMUNALE.

Sono delibere vecchie, tra l'altro ci sono da recuperare le firme di Pazzaglini e quindi sono rimaste indietro.

CONS. TOMANI

Questo è peggio di ... anche perché l'incarico legale è stato comunque pagato, a seguito di questa delibera c'è una determina e quindi è stato fatto un pagamento completamente illegale perché non c'è la delibera.

SEGRETARIO COMUNALE

No. Illegale no.

CONS. TOMANI

Io pensavo un errore sinceramente.

...

La pubblicazione è la pubblicità. La delibera esiste perché io sono andata in Giunta e quindi la delibera esiste.

CONS. TOMANI

Però non è pubblicata.

...

È presso terzi.

CONS. TOMANI

Era pure immediatamente esecutiva magari. Pensavo in un errore, sono sincera.

...

No, purtroppo no.

RESP. AREA URBANISTICA

Allora Borgo San Giovanni 3 i proprietari Cesarini Giovanni. Unico proprietario.

...

Di che anno è?

...

59.

SINDACO

I Cesarini sono quelli che stanno nella zona sopra Sergio Venturi, tutta quella casa in pietra che poi aveva quei pioppi di sotto, vicino a ... Venanzoni. Non abbiamo parenti qua dentro.

RESP. AREA URBANISTICA

Borgo San Giovanni 7 Di Giacinto Daniela, Venturi Maria Grazia, Altarocca Giuseppa, Sabattini Lanfranco.

SINDACO

Questa è la casa vicino alla chiesa. Sotto ci sono dei garage. La casa è di Maria Grazia, della sorella Anna Rosa, poi Renzo e in più ci sta un altro pezzo di casa che dovrebbe essere di quelli di Ascoli che l'hanno comprata da perciò qui parentele non ci stanno.

...

Quindi noi ... non vota la prima e la seconda. Non la vota in toto o soltanto con

SEGRETARIO COMUNALE

Se sta solo qua potete votarla tutta e voi vi astenete.

...

Sulla 7 Alice ci starebbe ma solo per uno dei tre aggregati, sulla 8

SEGRETARIO COMUNALE

Allora in votazione c'è l'argomento n. 3, che è la proposta n. 7.

...

Come facciamo come l'altra volta che facciamo votazioni separati da aggregati? ... la voti insieme la delibera 7, tanto penso che i numeri ci stanno.

CONS. TOMANI

Sì, anche se ci asteniamo pure noi la maggioranza siete voi.

...

Cinque, sì. Allora votatela insieme.

...

La delibera 7, la delibera 8 invece non la votiamo né io né Alice.

CONS. TOMANI

Bastano lo stesso.

...

Allora votate insieme.

SINDACO

Il punto 3 lo mettiamo a votazione.

...

Quindi vi astenete in due.

...

Sulla delibera n. 7, il punto n. 3, non partecipa al voto Alice.

SEGRETARIO COMUNALE

Solo Liberti.

SINDACO

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

SINDACO

Immediata esecutività. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE
F.to SPIGANTI MAURIZI GIAN-LUIGI

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della suesata deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi (art.124, comma 1 del T.U. n.267/2000)

Li 12-08-2020 Reg. n.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art.134, comma 4, del T.U. n.267/2000)

Li, 18-07-2020

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto segretario comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal 12-08-2020 al 27-08-2020, ai sensi dell'art.125, del T.U. n.267/2000.

Li, 28-08-2020

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 18-07-2020 per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma 3, del T.U. n.267/2000.

Li, 19-07-2020

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Li,

IL SEGRETARIO COMUNALE
Galassi D.ssa Gabriella Maria