



Comune di Visso

Provincia di Macerata



COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE NUMERO 2

DEL 11-02-2020

Oggetto: Richiesta convocazione Consiglio Comunale (artt.39 e 43 T.U.E.L.267/2000) di cui alla nota assunta al Protocollo comunale n.1037 del 30.01.2020 avete ad oggetto inserimento all'OdG della discussione relativa al procedimento penale N.3233/18 R.G..

L'anno duemilaventi, il giorno undici del mese di febbraio alle ore 17:30, nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocato nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Straordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica, per trattare, tra l'altro dell'oggetto suindicato alla presenza dei Signori:

SPIGANTI MAURIZI GIAN-LUIGI	P	LORETONI MIRCO	P
SENSI FILIPPO	P	CARIOLI GIANCARLO	P
AURELI ANTONIO	P	TOMANI SARA	P
ALBANI AGOSTINO	P	TESTA LUCA	P
LIBERTI ALICE	P	CHERUBINI ANNA	P
RASTELLI ALESSIA	P		

Assegnati n. 11 In carica n. 11

Presenti n. 11 Assenti n. 0

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzante (Art.97, comma 4. a, del T.U. n.267/200) il SEGRETARIO COMUNALE Sig. Galassi D.ssa Gabriella Maria

Riconosciuta valida l'adunanza, essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. SPIGANTI MAURIZI GIAN-LUIGI in qualità di SINDACO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta e la discussione sull'oggetto all'ordine del giorno previa nomina degli scrutatori:

ALBANI AGOSTINO

CARIOLI GIANCARLO

CHERUBINI ANNA

Immediatamente eseguibile

N

**PARERI ESPRESSI SULLA PROPOSTA CORRISPONDENTE N. 4 DELL'ANNO
03-02-2020 AI SENSI DELL'ART. 49, COMMA 1, DEL T.U. n.267/2000.**

*Durante la discussione del punto alle ore 17:55 entra il consigliere Rastelli.
Presenti in aula n. 11.*

Dopo ampia discussione di seguito riportata da registrazione audio in atti;

Si pone in votazione la richiesta e mozione prot. n. 1037 del 30.01.2020 presentata dal Gruppo di minoranza, allegata alla presente, avente ad oggetto: *“Richiesta convocazione Consiglio Comunale con inserimento all’O.d.g. discussione in merito alla Richiesta di Rinvio a Giudizio nei confronti dell’Ex-Sindaco Sen. Giuliano Pazzaglini e del Signor Giovanni Casoni e al relativo Avviso di Fissazione dell’Udienza Preliminare che li vede come imputati. Nomina di un Legale a tutela del Comune di Visso. Acquisizione documentazione/fascicolo presso Procura al fine di valutare eventuale azione di costituzione di parte civile da parte dell’Ente che, salvo errore, risulta fra le “persone offese che non hanno presentato querela” – Art. 39 e Art. 43 del TUEELL.”*

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano:
consiglieri presenti e votanti n. 11,
voti favorevoli n. 3 (Tomani, Testa, Cherubini),
voti contrari n. 8 con la seguente motivazione: *“contrari poiché i punti relativi alla tutela legale e alle informative dovute alla minoranza sono state già ottemperate ed in seguito sarà informata sugli sviluppi della situazione di cui si verrà a conoscenza”.*

non approva.

SINDACO

Richiesta convocazione Consiglio Comunale – articolo 39 e 43 del D.L. 267/2000, di cui alla nostra assunta al protocollo comunale 1037 del 30.01.2020 avente ad oggetto “inserimento nell’odg della discussione relativa al provvedimento penale n. 3333/18 del regio decreto”. Noi in tutta questa storia come amministratori abbiamo sempre preso le distanze di diffidare quello che è stato fatto dal vecchio Sindaco. Ci sarà un processo, adesso si acquisiranno gli atti e si deciderà se poi costituirsi in parte civile. Abbiamo già preso l’avvocato Giostra, che poi adesso spiegherà tutto quello che c’è da spiegherà, perché è un avvocato e io di queste cose non sono dentro e ci dirà il procedimento che verrà preso e tutto l’iter fino al 4, quando sarà fatto il processo, l’udienza.

CONS. TOMANI.

Posso? Prima cosa, la richiesta l’abbiamo fatta noi di convocazione del Consiglio Comunale come minoranza e faceva seguito alle altre due richieste che avevamo fatto in precedenza.

SINDACO

Questa l’abbiamo ricevuta.

CONS. TOMANI

Siccome in Consiglio vedo che c’è gente e probabilmente non lo sanno

SINDACO

Questa l’abbiamo ricevuta il 27.01.2020.

CONS. TOMANI

Ok, ma prima della 27.01.2020 c’era la richiesta che abbiamo discusso in Consiglio a giugno alle prime notizie, dove noi chiedevamo semplicemente che il l’amministrazione comunale il Comune di Visso prendesse le distanze da quello che era uscito sulla stampa. Attenzione, non da Giuliano Pazzaglini ex Sindaco, ma da quello che era uscito sulla stampa per tutelare l’immagine del Comune di Visso. Penso di essere chiara, sto parlando anche lentamente. Successivamente abbiamo fatto una richiesta perché ci era giunta notizia che comunque c’era stata questa richiesta di rinvio a giudizio, abbiamo fatto richiesta di avere la documentazione.

SINDACO

Appena arrivata è stata mandata.

CONS. TOMANI

Bene. Però prima era arrivata la nostra dove chiedevamo un Consiglio dove discutere proprio di questa situazione, ma noi anche questa volta...

SINDACO

Sì, ma se non era arrivata come facevo a mandartela, scusa tanto. Dopo che tu mi ha mandato quella, appena arrivata

CONS. TOMANI

Immediatamente ok.

SINDACO

C'è la data.

CONS. TOMANI

Giusto. Agli altri è arrivata prima.

SINDACO.

Ma a chi? Ma che stai a dire?

CONS. TOMANI

Infatti ho chiesto una volta comunicata la nota

SINDACO

Anzi, per giusta regola la mattina mi ha mandato
... (*interventi sovrapposti*)

....

Ho incontrato la Gregorini, è vero o non è vero questo?

...

Quando è arrivata? Dati alla mano però. Da noi è arrivata quel giorno e tu l'hai ricevuta successivamente.

CONS. TOMANI

Forse qui è arrivata più tardi.

....

No, no.

CONS. TOMANI

Ma io non l'ho vista. Tonino, tu parli ma io non l'ho vista, perché a me quella

CONS. AURELI

Sara, tu hai fatto il postino sì o no come l'ho fatto io.

CONS. TOMANI

Non mi è arrivata.

.CONS. AURELI

Sai come funziona con gli atti giudiziari? Sai che c'è una notifica e c'è tutto? Come potevamo mandarla prima?

CONS. TOMANI

Ma perché ti arrabbi? Ma perché ti stai arrabbiando?

CONS. AURELI

Perché si fa polemica inutile.

CONS. TOMANI

Non è una polemica inutile.

CONS. AURELI

Tu che ci è arrivato dopo, come facevamo a dartelo?

CONS. TOMANI

Ti ho detto questo? Ti sto dicendo siccome

CONS. AURELI

Ho capito male.

CONS. TOMANI

Esatto. Siccome non mi è stato mandato il frontespizio dell'inoltro dell'atto giudiziario io non so quando vi è arrivato, a me è stato semplicemente comunicato che è arrivato su carta intestata del Comune con tanto di atto dietro. Quindi io non so quando vi è arrivato, ok? A parte questo, la nostra richiesta nasceva dal fatto pur in questo caso garanti nei confronti dell'ex Sindaco di valutare prima cosa di richiedere un legale e sono contenta che avete scelto un legale a tutela del Comune di Visso e soprattutto di verificare e quindi il legale per poter richiedere il fascicolo in Procura se c'erano i presupposti per poter fare una richiesta di costituzione di parte civile, semplicemente quello. In base a quello, anche perché visto tutto quello e l'abbiamo letto penso qui dentro tutti quanti quell'atto che ci è stato mandato, che mi avete mandato anche voi, i presupposti li possa decidere tranquillamente anche un avvocato. Non siamo noi che lo possiamo decidere. Poi il 4 marzo vedremo tutti quanti quello che succederà, sempre a tutela di tutto il resto e poi ovviamente decideremo. Certo è che magari arrivare preparati al 4 marzo magari è importante e quindi magari valutare già da adesso se ci sono i presupposti anche perché da quello che ho letto penso che i presupposti ci siano e poi

SINDACO

Adesso l'avvocato ce lo spiega.

CONS. TOMANI

Ce lo spiegherà, non siamo

... (*interventi fuori microfono*)

CONS. ...

Io l'esame l'ho fatto.

...

Io sono laureato come sei laureata tu.

CONS. ...

Ma

....

Perdonami, c'è l'avvocato e ci spiegherà.

CONS. TOMANI

Guarda che noi abbiamo chiesto quello, non è che abbiamo chiesto altro. A me sembra però che voi state sulla difensiva, su una cosa che dovrebbe interessare tutto il Consiglio.

CONS. AURELI

Ci interessa. Ecco perché ci accaloriamo

CONS. TOMANI

Anche perché io vorrei che fosse chiaro, anche a questo contesto, che se dovessero essere chiesti dei danni al Sindaco protempore o all'Amministrazione, o se dovesse verificarsi che comunque il Comune di Visso si riscontra che ha subito un danno, chi va a pagare questo danno non credo che sia il Comune di Visso, credo che poi diventi un discorso personale anche su chi ha avallato questo tipo di situazione.

SINDACO

Apposta abbiamo preso un avvocato e ci siamo tutelati.

CONS. TOMANI

L'importante è esserne coscienti, perché nel frattempo

...

Scusami, volevo dire una cosa. Questa a noi ci è stata consegnata il 27 gennaio 2020, la comunicazione da parte del Tribunale di Macerata.

CONS. TOMANI

Hai scritto il 30 tu.

....

Abbiamo scritto il 30 noi? Non lo so.

CONS. TOMANI

Sì, te lo dico io.

SINDACO

Sì, perché è arrivata di sabato che il Comune era chiuso, Laura il lunedì quando è arrivata è la prima cosa che ha fatto.

CONS. TOMANI

Ma non fa niente, mi chiedo adesso lui.

SINDACO

Se vogliamo puntualizzare puntualizziamo, non è un problema.

CONS. TOMANI

Il 27 a mezzogiorno voi mi avete scritto alle due. Te lo dico perché ... comunque sentiamo quello che ci dice.

CONS. SENSI

A prescindere dalle date, questo è arrivato, è stata data l'informativa da quello che so io ai Consiglieri a me telefonicamente dal Sindaco, però penso ai capigruppo di maggioranza e di minoranza da quello che mi avevi detto, quindi di conseguenza a prescindere dall'ora, dal giorno, è una questione talmente complicata che penso che non penso staremo a discutere ho fatto prima io, ho fatto prima io.

CONS. TOMANI

No, la mia è stata una frase, semplicemente che è arrivata dopo la nostra richiesta.

CONS. SENSI

Perché il guarda caso tuo sembrava quasi che uno dice

CONS. TOMANI

No, no, diciamo che è stata contestuale.

...

Anna, il lunedì a mattina che ti ho detto? Avvisa Sara di

...

Avevi già parlato.

CONS. ...

Noi tutto avevamo già fatto.

SINDACO

Questa mi è arrivata il lunedì mattina.

...

Possiamo sentire quello che dice il legale?

CONS. SENSI

Volevo solo dire una parola, poi dopo mi sto zitto che è meglio. Qui non è che ci sta un Sindaco e un'Amministrazione che leggono la posta nel momento in cui arrivano le PEC. Prima arrivava il postino e arrivava un mucchio di roba, lo metteva lì e uno l'apriva. Ora le PEC arrivano a tutte le ore e alla fine se il Sindaco ha bisogno pure di mezza giornata

CONS. TOMANI

Un atto giudiziario non è una PEC normale.

CONS. SENSI

Ho capito, ma se il Sindaco ha bisogno di mezza giornata che non ci sta in Comune per leggerci 10, 15, 20 pagine di roba se le potrà prendere, io dico pure questo, prima di scrivere una comunicazione e prendere qualunque tipo di decisione.

SINDACO

Non è che è passato un secolo voglio dire. Avvocato, se lei approfitta della situazione.

AVV. GIOSTRA

Mi presento. Mi chiamo Igor Giostra, sono l'avvocato penalista del foro di Fermo, ringrazio ovviamente tutta l'Amministrazione dell'invito. Sono stato chiamato per valutare la questione relativa a una richiesta di rinvio a giudizio della Procura di Macerata a seguito di ipotesi contestate di fatti di reato. Sono due fatti di reato principali, c'è un abuso d'ufficio e un peculato, reati ovviamente contro la Pubblica Amministrazione che investono il Sindaco uscente e un altro soggetto, che mi pare non abbia svolto funzioni di amministratore pubblico.

....

No, il signor Casoni, Presidente della Croce Rossa.

AVV. GIOSTRA

Quindi penso che sia da chiarire subito un aspetto, è ovvio ed implicito sia perché nell'elenco delle persone offese è specificamente indicato anche il Comune di Visso, sia perché sono reati contro la Pubblica Amministrazione astrattamente e asseritamente compiuti secondo il teorema accusatorio dal massimo esponente della Giunta, cioè dal Sindaco, che vi sia un interesse del Comune stesso a verificare se questi reati siano stati commessi o meno perché obiettivamente il Comune sarebbe la prima persona offesa, il primo soggetto giuridico offeso da questo comportamento. Perciò su questo punto penso che maggioranza e opposizione siano perfettamente in sintonia e d'accordo, non penso ci siano obiezioni di sorta. Circa la necessità di valutazione il capo di imputazione, credetemi, è composto da più di 12 pagine di contestazioni fatte per capitoli, abbastanza complesso nel leggerlo perché è una lettura veramente disarticolata, non è neanche molto armonica come è costruita, quindi obiettivamente non è un capo di imputazione semplice. Ve lo dico per esperienza, ne ho visti tanti di questi capi, il 123 abuso d'ufficio e peculato, ma qui siamo di fronte a una costruzione che è abbastanza non lo so, non voglio usare termini impropri, ma difficile proprio da intendere. Allora la premessa qual è? Che prima di ogni altra cosa, come si fa per qualsiasi processo bisogna acquisire gli atti perché sulla base degli atti di indagini si capisce il fondamento di questo capo di imputazione, la valenza di questo materiale probatorio, se questa accusa ha la forza di essere sostenuta in processo, in un dibattimento, o se ci sono delle cose che assolutamente sono ad esempio contraddittorie. Fatta questa premessa, che farà anche il giudice dell'udienza preliminare il 4 marzo, il giudice ha uno spartiacque davanti a sé, potrà dire ok gli elementi di indagine che la

Procura ha raccolto sono sufficienti per sostenere un giudizio per promuovere l'azione in un dibattimento, in un processo pubblico vero e proprio, oppure secondo la prognosi che io faccio di valutazione di questi atti non ci sono elementi sufficienti per sostenere l'accusa, perché ad esempio quel comportamento non codifica il fatto di reato che il procuratore ha contestato e quindi a questo punto fa una sentenza di non luogo a procedere e quindi non far il rinvio a giudizio. Quindi il primo discrimine io direi ... se c'è già una valutazione di scrematura che fa un giudice che sostiene che questi atti di indagine che noi ancora non abbiamo perché abbiamo solo la sintesi che questi atti di indagine hanno prodotto, cioè la contestazione dei singoli capi di imputazione. Se ritiene che questi atti siano sufficienti a rinviare a giudizio e quindi rinvia a giudizio, a quel punto penso che sia interesse ineludibile dell'Amministrazione a costituirsi parte civile. Si può obiettare come è realmente possibile: ma avvocato, non ci si può costituire anche in sede di udienza preliminare parte civile? Certo che sì, si può fare anche in sede di udienza preliminare, ma nel momento in cui avviene in questa fase è chiaro che se poi lo spartiacque viene volto a favore della tesi del non rinvio a giudizio di fatto si è persa un'energia relativamente importante dal punto di vista economico processuale di impegno e si è compiuta un'azione che non produce alcun frutto, perché poi il processo da lì in poi abortisce. C'è anche una possibilità che è questa, che all'udienza preliminare gli imputati o uno di essi opti non per accettare il dibattimento in caso di rinvio a giudizio, ma per un rito cosiddetto alternativo, l'unico rito esperibile in questo caso è il rito abbreviato, che consta in una volontà di accettare di fare un processo in camera di consiglio, a porte chiuse, senza lo strepitus fori, cioè senza clamore mediatico diciamo così, ci sarà sempre, ma sarà comunque più compresso, con l'impegno ovviamente a doverlo fare sugli atti processuali di indagine che ha fatto fino a quel momento il Pubblico Ministero, quindi a prova bloccata, a prova ... , però con il vantaggio in caso di condanna di avere un terzo di pena ridotta, quindi può essere una scelta opzionabile da uno degli imputati. Io per esperienza professionale in questi reati, avendo assistito molti amministratori di vari Comuni, di vari enti pubblici, vi dico che normalmente questo processo si sviluppa e si svolge con l'iter ordinario del dibattimento, perché solo un dibattimento complesso e completo può permettere di tirare fuori la verità dei fatti e di assolvere al suo ruolo di esercitare veramente la giustizia e cioè risolvere il problema se siano vere queste contestazioni. Anche l'imputato si sente più tranquillo potendo sentire tutti i testimoni, tutte le difese al massimo grado di estensione. Questo avviene normalmente con lo strumento del dibattimento. Allora in concreto il primo step da fare ineludibile è quello di acquisire gli atti, che saranno sicuramente ampi e proporzionali al numero dei capi di imputazione. Acquisiti gli atti, si farà una valutazione sommaria degli stessi, ma a prescindere dalla valutazione che faremo noi, la partecipazione ove ci sia il rinvio a giudizio il 4 marzo al processo, che avrà corso per la data che verrà indicata, penso che sia un atto necessario da parte dell'Amministrazione Comunale, un atto di rispetto per i cittadini, ferma la presunzione d'innocenza fino al terzo grado, fermo il

principio di non colpevolezza e tutte le garanzie concesse dalla nostra legge all'imputato che è innocente fino a prova contraria, intendendo fino all'esito della sentenza di eventuale condanna. Circa le finalità e l'utilità che in questo caso abbiamo visto sotto il profilo più che altro politico di immagini di rappresentare un Comune che è coeso di fronte a una contestazione di danno alla propria immagine fatto da altri soggetti che quindi impone che lo stesso dica no, io sto dalla parte di chi ha subito il danno e voglio ottenere una giustizia, cioè un risarcimento anche di ordine morale. Questo è un aspetto, l'aspetto politico. Poi c'è l'aspetto tecnico, processuale, penale della costituzione di parte civile che è finalizzato principalmente al ristoro e al risarcimento del danno. Se c'è stato un pregiudizio con queste attività di abuso d'ufficio e di peculato il danno provocato può essere richiesto anche in sede penale. Punto l'accesso sul può essere richiesto, perché spesso per reati di danno significativi non è così scontato che il soggetto danneggiato da persona offesa abbia interesse ad andare nel processo penale a batter cassa a chiedere i soldi perché il processo penale ha una metrica lunga, complessa, dettata anche dai tempi di prescrizione che in questo caso trascinati dalla contestazione del reato di peculato superano ampiamente i 15 anni, significa che se io vado come parte civile in un processo penale per il solo scopo legittimo, tutelato, di richiedere i danni in quella sede potrò ottenere i danni se va bene dopo 15 anni alla fine del processo, se il Giudice penale peraltro riconoscerà già lì una somma, altrimenti il Giudice Penale dice condanno l'imputato, di rinvio in sede civile per l'esatta quantificazione del danno, perché è una valutazione complessa che io qui non posso né voglio né riesco a fare; si riparte quindi all'esito del processo penale con una causa civile per ottenere il danno. Nessuno nega a una parte offesa di ignorare totalmente, per scelta anche di convenienza e di opportunità economica per quello che vi ho detto circa i tempi di lungaggine del processo penale di trascurare l'azione penale e di iniziare subito una causa civile per danni. Questo può essere fatto in tanti casi, faccio il classico esempio dell'incidente stradale, c'è un omicidio stradale, l'imputato che ha ucciso va sotto processo, io parte danneggiata, parente della vittima, inizio subito la causa civile perché non voglio stare dietro quindici anni o venti anni a una causa penale per poi ottenere eventualmente il risarcimento all'esito. Questa è un po' la sintesi del discorso. Circa questioni di natura più o meno tecnica che mi volete porre o chiarimenti su quello che vi ho detto io aprirei solo un attimo una finestra interlocutoria e poi magari spieghiamo altre cose se ce n'è bisogno, ditemi voi come volete operare.

CONS. TOMANI

Quindi il consiglio suo è quello di attendere il 4 marzo.

AVV. GIOSTRA

Di prendere prima gli atti.

CONS. TOMANI

Ok. Quindi la richiesta che noi abbiamo fatto di nomina di un legale ok è stata accettata, perché comunque hanno nominato lei, e di richiedere tramite l'avvocato tutto il fascicolo presso la Procura verrà fatto prima del 4.

AVV. GIOSTRA

Assolutamente sì.

CONS. TOMANI

Assolutamente sì. Poi verrà comunque studiata, analizzata e il 4, a seguito di quello che poi sarà l'esito dell'udienza preliminare, si deciderà se. Come si decide? Chi decide? Decide sempre il Consiglio? O è un discorso di Giunta? Chi decide di costituirsi parte civile?

AVV. GIOSTRA

L'autonomia decisionale è in capo al legale rappresentante.

CONS. TOMANI

È sempre il Sindaco.

AVV. GIOSTRA

Tant'è che c'è anche la giurisprudenza che legittimerebbe addirittura il singolo Consigliere a essere parte civile in un processo penale. Al di là di questo, l'immagini che deve dare la comunità e il Comune di Visso è quella di una unitarietà in questo senso, cioè il Comune ha un interesse che è collettivo nel vedersi tutelato da chi avrebbe asseritamente sviato dei fondi per il terremoto. È implicito, non c'è neanche da discutere, il teorema accusatorio è questo, sostenibile o no, valido o no, vero o no, però di fronte a questa evidenza uno deve mettersi dalla parte di chi ha subito un pregiudizio e l'ente astrattamente l'avrebbe ottenuto il pregiudizio, tant'è che lo stesso procuratore ha indicato il Comune come parte lesa. Il 4 l'esito secondo me su questi reati è un esito prognostico, normalmente vocato al rinvio a giudizio, a meno che dagli atti non emerga qualcosa di clamoroso, io gli atti non li ho visti, però per esperienza è facile ottenere il rinvio a giudizio perché il rinvio a giudizio non è una valutazione di colpevolezza che fa il giudice dell'udienza preliminare, è solo una valutazione circa la capacità processuale, non quindi di responsabilità ma di processo, di procedere quindi, degli atti della pubblica accusa nel portare avanti una contestazione in dibattimento nel sostenere questa accusa. L'esito è un esito aperto. Che poi magari la difesa porta dei documenti che contrastano con quanto detto dall'accusa, chiarisce alcune questioni di natura giuridica, può venir fuori di tutto, però in astratto con questa imputazione probabilmente direi che il rinvio a giudizio è l'epilogo, lo sbocco più naturale. Per il resto, ripeto, siamo parlando un po' del sesso degli angeli perché senza gli atti processuali in mano non avendo le carte è anche un po' fuori luogo parlarne. Poi dopo è chiaro la stampa, l'informazione, le valutazioni politiche possono essere fatte in anticipo e rimangono nel pensiero, nella convinzione e nella consapevolezza di alcune vicende storiche che qualcuno potrebbe aver assunto personalmente e ognuno poi le manifesta e le esplicita come vuole, però dal punto di vista formale la lettura degli atti è l'unico scandaglio che ci

permette di capire se dietro a questa vicenda ci sono delle valutazioni concrete o magari è niente più che aria fritta.

CONS. TOMANI

Valutare congiuntamente, il contesto consiliare maggioranza e minoranza o piuttosto che solo il Sindaco, dopo quello lo vedrà lui, se magari in un Consiglio lo può chiedere, di fare un comunicato stampa, quello che poi si era chiesto a giugno, dove il Comune non dico si costituisce parte civile perché non lo si fa attraverso la stampa, ma si tira fuori e dimostra la propria autonomia, onestà, trasparenza nei confronti di questi fatti, lo ritiene opportuno? È fattibile, non è fattibile.

AVV. GIOSTRA

Fermo restando che qui siamo di fronte a una valutazione di opportunità che esula dalle competenze tecnico giuridiche dell'avvocato, io do un parere per estrema correttezza. Io in questi casi per quanto riguarda anche altre Amministrazioni vedo comunicati che nella sintesi racchiudono questo concetto, tra l'altro non deve essere neanche tanto esteso, qualora vi sia il rinvio a giudizio il Comune si costituirà parte civile. Il discrimine non lo fa una valutazione postuma di fatti o di atti, lo fa quello che è lo sbocco del processo. Il processo va avanti, il Comune si costituisce. Se il processo si ferma con un non luogo a procedere il Comune valuterà gli atti e poi deciderà se c'è una responsabilità civile che ci può essere anche con il non luogo a procedere, valuterà di fare 100.000 cose, però direi che se il processo va avanti, voi siete guidati dal traino del Giudice dell'udienza preliminare che rinvia il giudizio. Secondo me è opportuno dire se ci sarà il rinvio a giudizio da parte del Giudice dell'udienza preliminare ovviamente il Comune parteciperà al processo come parte civile. Ripeto, mi pare una cosa anche abbastanza schematica.

CONS. TOMANI

Lo possiamo anche fare questo ... perché siccome stanno uscendo articoli a destra e a sinistra se magari noi intanto ci mettiamo le mani avanti secondo voi?

AVV. GIOSTRA

Per me sì, ferma che ogni valutazione sugli atti penali è rimessa al Giudice.

CONS. TOMANI

Dove ci dichiariamo estranei.

CONS. AURELI

Sara, perdonami, lo puoi fare anche tu come capo di opposizione.

CONS. TOMANI

Ma io che valore ho?

CONS. AURELI

Tu rappresenti metà della cittadinanza di Visso...

AVV. GIOSTRA

A una condotta accertata penalmente rilevante con sentenza passata in giudicato io mi dichiaro estraneo, cioè a un fatto acclarato. A un'ipotesi accusatoria dichiararmi estraneo all'ipotesi non ha tanto senso. Ha senso dire c'è una giustizia di cui ci fidiamo e a cui abbiamo demandato come cittadini la gestione della responsabilità penale, che ci sia o meno. Ovviamente se c'è un rinvio a giudizio per acclarare questa cosa noi non potremmo che essere presenti come parte civile per l'interesse del Comune. In questi termini abbiamo...

CONS. TOMANI

Si può fare in questo tono, aspettiamo il 4.

AVV. GIOSTRA

Certo, il giudizio è chiaro.

CONS. SENSI

Siccome da quello che sento dall'avvocato Giostra, si tratta di fare una serie di passi in funzione di quello che succede in questo percorso che comunque è un percorso che lei ci dice essere molto articolato, quindi anche soprattutto nell'esame che lei preliminarmente dovrà fare su tutti quanti gli atti.

AVV. GIOSTRA

Ovviamente. Dicevamo sempre come premessa che stiamo discutendo senza avere gli atti in mano.

CONS. SENSI

Se poi l'esame o l'udienza del 4 marzo dovesse averci un epilogo diverso chiaramente uno farebbe oggi una presa di distanza su cosa? A che titolo noi prendiamo le distanze da una ipotesi non comprovata.

AVV. GIOSTRA

Mettiamo la condizione se c'è il rinvio a giudizio il Comune si costituisce. Dopodiché si può costituire

...

Non l'avremmo chiamata se non

AVV. GIOSTRA

Quello che uno vuole, però io la vedo così, cioè per far proprio in maniera. Poi tra l'altro

CONS. ...

Come dice Mirco, io fino al 4 marzo se non c'è una risposta, non c'è niente perché devo prendere le distanze? Politicamente sono garantista, questo non

AVV. GIOSTRA

Per opportunità se volete anticipare

...

Parlo politicamente.

AVV. GIOSTRA

Stando sul pezzo, per essere chiari, c'è stato un clamore mediatico, un'eco mediatica su questa vicenda, se volete tra virgolette cavalcarla, ma non in senso speculativo, in senso positivo

CONS. TOMANI

No, no, ma neanche da parte nostra.

CONS. TESTA

Avvocato, sa quante persone si sono fermate nel donare e portare avanti le donazioni per quello che è successo? Lei lo sa? Un'esagerazione.

AVV. GIOSTRA

Perfettamente d'accordo. Quindi vi dico

CONS. TESTA

Noi vorremmo come proposta che questa Amministrazione, maggioranza e minoranza, ripartisse con una nuova storia, dissociandosi totalmente da quello che è stato il passato.

CONS. ...

Stai giudicando una persona quando non c'è niente in mano.

AVV. GIOSTRA

Se adesso iniziate un dibattito politico, io ritorno a posto, chiudiamo il quadro tecnico e per me non c'è problema.

...

Non abbiamo niente in mano dice?

CONS. LIBERTI

No, no. Sei un giudice?

CONS.

No, non sono un giudice.

CONS. LIBERTI

E allora aspettiamo il 4 marzo e aspettiamo le carte.

CONS. TESTA

Io so soltanto che tanta gente non ci ha portato più i soldi.

... *(interventi sovrapposti)*

AVV. GIOSTRA

Rispondiamo alle esigenze di questo tipo.

CONS. TESTA

Se continuiamo ad andare avanti in questo modo non fate altro che essere complici di questa situazione.

CONS. ...

Ma chi l'ha detto?

Il sindaco chiede di mettere a verbale le dichiarazioni del consigliere Testa

... (interventi sovrapposti)

CONS. AURELI

Attenzione si parla, Luca. Attenzione a quello che dici.

... (interventi sovrapposti)

AVV. GIOSTRA

Scusate. Signori, per favore, smorziamo un attimo i toni. Posso rispondere?

CONS. AURELI

Complici vuol dire una certa cosa. Allora dissociamoci da questo concetto perché sennò ... già l'altra volta quando ci hai fatto questa richiesta è stato fatto questo commento a latere della votazione, ci siamo passati sopra, adesso non lo faccia

CONS. TOMANI

Non da parte nostra.

CONS.

Da qualcuno è stato fatto e siamo tutti testimoni di questo.

CONS. TOMANI

Non da parte nostra.

CONS. AURELI

Mi dispiace che se succede un'altra volta non ci passiamo sopra. Quindi ti chiediamo di dissociarti e di dissociarmi da questo concetto di complicità che non esiste allo stato dei fatti.

... (interventi sovrapposti)

CONS. TOMANI

Luca non ha bisogno di essere difeso sicuramente da me.

CONS...

Diciamo che il termine è chiaro.

CONS. TOMANI

Posso? Lui credo di interpretare quello che voleva dire lui, se vuoi lo puoi dire da solo, è semplicemente

AVV. GIOSTRA

Scusate, Luca è intervenuto mentre io stavo esprimendo un concetto e quindi avendomi interrotto non ha permesso a me di spiegare quello che stavo dicendo. Tutta la bagarre che è successa dopo è un additamento inutile su una premessa che se io avessi completato avrebbe evitato che nascesse la stessa, cioè stavo dicendo dell'opportunità politica per il Comune e quindi è ovvio che l'esito lo sappiamo il 4 marzo, ma anticipare ad oggi in chiave prognostica dicendo nel caso in cui il 4 marzo, lo possiamo dire anche domani mattina, ci sarà il rinvio a giudizio il Comune si costituirà, è la soluzione che mette penso d'accordo tutti, che mette il

Comune immediatamente in risposta attiva e operosa sul discorso del processo e ovviamente fa quello che fa ogni cittadino intelligente che dice c'è una situazione di questo tipo, se c'è il processo che va avanti è ovvio che mi ci metto dentro perché c'è una parte offesa. È questo che abbiamo detto forse involontariamente in modo diverso entrambi.

CONS. TESTA

Il fatto è che fondamentalmente ribadisco quello che ho detto prima, tanta gente si è fermata. Noi purtroppo non possiamo permettere che questa situazione a livello mediatico vada avanti.

AVV. GIOSTRA

Giustissimo.

CONS. TESTA

Noi vorremmo dare un inizio di una nuova storia. Poi il discorso della complicità, caro Antonio, non è riferita a voi come complici della delinquenza a questa cosa.

CONS. AURELI

Chiarisci bene la cosa, perché è equivoca.

CONS. TESTA

È riferita, però ti scaldi troppo.

CONS. AURELI

Perdonami, di fronte al termine complice io non posso non accalorarmi. Perdonami, siamo sempre amici da una vita noi.

CONS. TESTA

È riferita al fatto, Antonio, che purtroppo noi abbiamo detto, ripartendo dalle nuove elezioni che ci sono state a maggio dello scorso anno, avremmo dato un'immagine migliore, diversa, in virtù anche di quello che c'è stato. Quindi la complicità non è tesa a voi come complici, è intesa soltanto

CONS.

Cioè complici nel reato.

CONS.

Diciamo che ci siamo capiti male.

CONS.

Ma non nel reato, cioè ... (*interventi sovrapposti*)

CONS. AURELI

Se vogliamo smorzare i termini.

AVV. GIOSTRA

Se avete un'esigenza di propagare per mezzo stampa questa cosa

CONS. ...

Ma noi non abbiamo intenzione di fare questo. Assolutamente no.

CONS...

Fino a quando non ci sono gli atti.

CONS. SENSI

Quello che l'Amministrazione ha fatto è stato sposare una linea tecnica in questo momento, cioè era quella di incaricare un tecnico che ci dica qual è la situazione, la condizione del Comune di Visso alla luce di quello che sta sulle carte che non ha visto ancora nella sua interezza nessuno, sia di quello che verrà fuori nel dibattito, uso termini forse inappropriati.

AVV. GIOSTRA

Udienza preliminare.

CONS. SENSI

Dell'udienza preliminare del 4 marzo, questa è la situazione e questa è stata la scelta amministrativa. Poi dal punto di vista politico certe cose forse non le dovrei neanche dire, ma questa non suona come una presa di distanza, ma sicuramente non è neanche un arroccamento sulle barricate di quella che è la maggioranza che comunque ha avuto per tre mandati come riferimento politico uno degli imputati. Quindi ora da lì a partire alla cieca con una presa di distanza per presunti motivi di danneggiamento dell'ente oggi, perché qualcuno non ha donato, poi mi dovrà dire chi è, non ha donato in questi giorni, non ha donato in questi mesi perché aveva sulle orecchie quello che poteva essere successo

CONS.

Te lo dico, te lo dico.

CONS. SENSI

Sinceramente questa è un'Amministrazione che è un'altra Amministrazione, c'è un gruppo lista, ci sono delle persone che sono anche diverse.

CONS. TESTA

Ma mica è una guerra contro Giuliano Pazzaglini questa qua, non ce ne frega niente. Dobbiamo ripartire con il piede giusto.

CONS. SENSI

Quello che sta dicendo l'avvocato è che questa cosa poi di fatto sta nei fatti, sta nei fatti di quello che hanno ... portando avanti. Se poi volete, c'è anche la stampa qui, se poi volete anche il titolone che Spiganti e i suoi si mettono contro

CONS. TOMANI

Ma no. Ti posso dire una cosa? Noi non abbiamo neanche detto che il tono doveva essere quello, ma non l'abbiamo chiesto neanche a giugno che il tono doveva essere quello. Noi abbiamo chiesto un'altra cosa, tirando proprio fuori Giuliano. Noi avevamo chiesto semplicemente di prendere le distanze dalla stampa, da quello che era uscito sulla stampa. Che poi dopo il giudizio

...

Dalla stampa.

CONS. TOMANI

Da quello che era uscito sulla stampa. Se ti ricordi per far partire ... (*interventi sovrapposti*) guarda, è un'epoca nuova, siamo gente nuova, il Comune ha un'altra strada. ... (*interventi sovrapposti*) tanti sono gli stessi.

CONS. SENSI

Forse l'ho detto la volta scorsa, se uno segue la rassegna stampa alla mattina a seguito del colore politico del giornale la stampa può dire una cosa piuttosto che un'altra o comunque può dare una chiave di lettura piuttosto che un'altra. Ora ci stanno dei giornali locali che hanno dato una lettura estremamente critica di quella che è la situazione, di quello che è l'operato dei due imputati; ci sono dei giornali che invece non hanno affrontato la questione per una questione di onestà. Non è che ho letto giornali che hanno ...a spada tratta, o messo nero su bianco quello che, non li ho letti io perlomeno, poi magari ci stanno, non lo so, su quello che è successo, quindi questa è la sostanza. Quindi prendere la distanza dalla stampa, io dovrei prendere le distanze da chi? Da Monia Orazi di Cronache Maceratesi piuttosto che dall'altra di...

CONS. TOMANI

No, all'epoca Cronache Maceratesi

CONS. SENSI

Sto facendo un esempio, da chi devo prendere le distanze?

CONS. TOMANI

Non era contro qualcuno o qualcosa. Era solo cercare di dare un'immagine di questa Amministrazione tutta, voi e noi, la nuova Amministrazione, pulita, semplicemente smarcandosi da quello che era stato il pregresso, questa era l'idea.

AVV. GIOSTRA

Posso dire una cosa, scusate. Una questione tecnica.

... (*interventi sovrapposti*)

AVV. GIOSTRA

Scusatemi, siccome facciamo convegni tra rapporto giustizia penale e informazione dalla mattina alla sera, allora attenzione a non cadere nell'inganno. Il processo penale non si fa sulla carta stampata e questo bisogna saperlo. La mistificazione che spesso si fa è questa: c'è una richiesta di rinvio a giudizio, la notizia viene data, ma viene presentata come una sorta, cioè rinviato a giudizio uguale condanna. Vengono fatti dei collegamenti... che sono totalmente errati. A questo punto il normale cittadino cade un po' in questo tranello. Rinviato a giudizio uguale condannato o richiesta di rinvio a giudizio. Allora dobbiamo capire questo, i tempi della giustizia sono purtroppo tempi lunghi, ma è l'unica strada che ci permette di sapere se un fatto

contestato sia vero o accettato come vero o no. Se è accettato come vero quella persona è responsabile. Da quella persona condannata in via definitiva io devo prendere le distanze, se politicamente voglio essere coerente, voglio dare l'immagine di un Comune nuovo, di un'Amministrazione ma dirlo prima può essere anche un boomerang perché nel momento in cui io dico prendo le distanze da uno che sta sotto processo dicendo mi scosto dalla sua condotta, quale condotta se poi viene assolto?

CONS. TOMANI

Quindi dobbiamo aspettare il 4 per poter fare questo comunicato.

AVV. GIOSTRA

Il 4 si fa secondo me un comunicato in cui si dice stante la valutazione del Gup che ha rinviato a giudizio il Comune ovviamente parteciperà al processo come parte civile a tutela della sua immagine e degli interessi dei suoi cittadini. Questo penso sia l'iter che va seguito per rispetto della metrica processuale, della metrica penale. Dopo è chiaro che l'istinto è quello di dire se fosse così subito voglio far capire che sono diverso, sono altra pasta, però funziona in questo modo.

CONS. SENSI

Noi dovremo votare la proposta di delibera

CONS. TOMANI

Ma l'avete accolta su tutta la linea, perché avete nominato il legale per aver accesso al fascicolo.

....

Era dovuto.

....

Era dovuto, ma all'ordine del giorno c'è questo.

AVV. GIOSTRA

Scusate, se mi permetto, da esterno, di fronte a un fatto che avete percepito oggettivamente come critico, senza volere o volendo, a prescindere dalle posizioni conflittuali, vi siete compattati e avete preso una scelta che giustamente osserva anche il Consigliere di minoranza, il Capogruppo di minoranza, è condivisa, cioè la necessità di valutare gli atti e se c'è un rinvio a giudizio di operare una posizione al Comune. Secondo me, potete dirlo anche condiviso, se uscite con un Consiglio Comunale che sul punto è coeso e d'accordo è già un atto che si avvicina a quel discorso di dire non ci sono falli o censure su cui potersi attaccare e dirà però quello che ha messo i distinguo, no, valutazione degli atti, studio degli atti, nomina di un legale e se c'è un rinvio a giudizio il Comune si costituisce parte civile.

CONS. TOMANI

Perfetto, va bene.

AVV. GIOSTRA

Può andare come sintesi.

CONS. TOMANI

Anche per il registratore.

.....

CONS. SENSI

La costituzione la facciamo a valle delle sue valutazioni diceva giustamente Lei ci ha anche detto che dal punto di vista patrimoniale potrebbe non essere conveniente, perché tanto voglio dire c'è danno d'immagine e c'è danno patrimoniale, forse la Segretaria può essere più chiara su questo, può essere di supporto, il problema è l'immagine ma anche la parte patrimoniale. Sulla parte patrimoniale ne rispondiamo anche noi, cioè se noi dicessimo che non ce ne importa nulla di quello che viene fuori del danno patrimoniale al Comune come Consiglieri Comunali poi dopo qualcuno, il primo che passa, il primo cittadino i soldi ce li chiede a noi per il danno patrimoniale. Siccome gli aspetti sono aspetti di immagine e va bene e sono anche aspetti patrimoniali che personalmente sono quelli che ritengo siano più rilevanti a tutela di, allora io sinceramente mi riserverei la strada da intraprendere anche ... dopo il 4, perché se poi lei ci dice guardate che questa via potrebbe essere più conveniente rispetto, lo dico nella maniera più trasversale possibile, a quest'altra o confronto a quell'altra, pensate agli interessi dell'ente e alla responsabilità di chi siede su.

CONS. TOMANI

Penso che costituirsi parte civile sia generico, non era un discorso venale.

CONS. SENSI

Però non ha questo l'avvocato prima, o perlomeno io ho capito una cosa diversa.

AVV. GIOSTRA

La questione che stiamo sollevando adesso è abbastanza complessa. È un problema annoso che noi in ogni processo ci poniamo, visti i tempi e le lungaggini del processo penale come dicevo prima. Allora se dagli atti si valuta che c'è una buona probabilità che quelle contestazioni siano fondate o comunque un processo che va seguito perché è un processo in cui anche il contributo fattivo di un altro avvocato che difende gli interessi della persona offesa è un contributo utile all'accertamento della verità. La costituzione di parte civile soprattutto per un ente è giustificata. Il problema che ci poniamo è un problema risarcitorio che va fatto, ma attenzione perché se inizia una causa civile la faccio sul materiale di indagine limitato che è quello della Procura e non è che abbia automaticamente elementi sufficienti per ottenere una sentenza civile di condanna con quel materiale lì, devo comunque sentire i testimoni, devo arricchire quell'iter, quella fase e tutto. Trattandosi nel caso di specie, vi faccio una mia anticipazione di valutazione puramente strumentale, trattandosi di importi non così particolarmente esorbitanti, non parliamo di centinaia di migliaia di euro, io penso che dal punto di vista anche di una responsabilità amministrativa, Corte dei Conti e via dicendo, circa la

valutazione perché ti sei costituito parte civile nel processo, non hai iniziato subito una causa civile, è sostenibile sul presupposto che in ambito penale il giudice penale può dare comunque una provvisoria anche in sede penale se riconosce il danno e lo può quantificare in maniera abbastanza semplice già con la sentenza di primo grado, anche in formula esecutiva e quindi questo è quello che avviene anche nel civile. Poi per il fatto che in penale comunque univati i due vantaggi tra virgolette, di tutelare formalmente la buona immagine dell'Amministrazione e gli interessi civili che ugualmente in ambito penale possono essere richiesti con la costituzione di parte civile. Quindi in linea di massima quando c'è un ente che il danno patrimoniale non è così grande, non è un danno patrimoniale disperso perché la somma è stata sequestrata in via preventiva, a naso la costituzione di parte civile senza grossi problemi perché è un discorso che giustamente facevi tu di dire ma non è che poi rischio che ci sia qualcuno che mi contesta perché ti sei andato a infognare nel penale e invece non hai fatto direttamente il civile, però sono tutte valutazioni opinabili da fare in maniera tranquilla e serena dopo aver visto gli atti. Prima ribadisco parliamo del sesso degli angeli.

CONS. TOMANI

Ma possiamo rimandare.

...

Dopo il 4

CONS. TOMANI

Di vederci dopo il 4.

...

A questo andiamo a votazione.

CONS. TOMANI

Sì, qui andiamo a votazione.

SINDACO

Tanto sarà l'avvocato che prenderà subito la decisione

AVV. GIOSTRA

Decide l'assistito. Siccome sono entrambe posizioni esprimibili poi benefici e vantaggi e svantaggi debbono essere soppesati dal cliente, in questo caso dall'ente, dal Comune che farà le sue valutazioni. Quando ha in mano le informazioni per poter decidere è chiaro che deciderà in maniera meglio conveniente e meglio appropriata per l'ente.

CONS. TOMANI

Questo ovviamente dopo il 4.

AVV. GIOSTRA

Dopo il 4.

CONS. TOMANI

Quindi dopo il 4 ci possiamo anche rivedere, se vuoi condividere con tutti.

CONS...

Per quanto mi riguarda io aspetterei il 4 e vediamo quello che viene fuori.

CONS. TOMANI

Dicevo aspettiamo il 4.

CONS. SENSI

Magari dico una cavolata, dopo il 4 arriverà un'altra risma di carta che sarebbe opportuno che tutti i Consiglieri conoscano per poter decidere che fare.

...

AVV. GIOSTRA

Il materiale d'indagine normalmente per la Procura si chiude l'avviso di conclusione delle indagini che è un atto preliminare al rinvio al giudizio. Quindi la Procura dice io con questi atti sto a posto, chiedo il rinvio a giudizio. Poi c'è tutto un materiale probatorio che può essere versato anche nel fascicolo del Pubblico Ministero dalle difese degli imputati che sono due, che può essere legato a indagini difensive, a documenti ed altro per contrastare il teorema accusatorio. Questo materiale è un materiale complesso, che si arricchisce.

CONS. ..

Fa parte sempre del fascicolo.

AVV. GIOSTRA

Del fascicolo, fino all'udienza preliminare è tutto un materiale in arricchimento che ci può essere. Ci può essere anche il giudice dell'udienza preliminare che a quell'udienza rinvia perché vuole avere un'integrazione probatoria da parte della Procura, ci può essere un rinvio per una valutazione alternativa di un rito come dicevamo prima abbreviato che in quell'udienza ancora l'imputato non è in grado di svolgere e chiede un differimento, ci può essere un legittimo impedimento del giudice, del difensore, dell'imputato e quindi il 4 marzo, per capire le metriche sono fluide, sono elastiche. Noi dobbiamo avere un quadro di massima chiaro davanti a noi. Se c'è il rinvio a giudizio e si va con un'udienza per un dibattimento, il Comune è probabilmente opportuno che si costituisca in questo giudizio parte civile. Dopo il resto, le variabili in corsa, i rallentamenti e le accelerazioni, i documenti integrati sono ... li valuterò io.

CONS.

... non votiamo neanche.

CONS. TOMANI

Questa qua non è la costituzione, noi non abbiamo chiesto la costituzione di parte civile.

CONS. SENSI

Però penso volevi dire nella forma in cui è stata la vostra richiesta, la proposta di delibera.

CONS. TOMANI

No, perché qua ... lo rileggo il punto perché voi non lo avete riportato

AVV. GIOSTRA

Sennò lo riformulate in maniera condivisa e l'approvate.

CONS. TOMANI

C'è scritto semplicemente: richiesta convocazione Consiglio Comunale con inserimento all'ordine del giorno discussione in merito alla richiesta di rinvio a giudizio nei confronti dell'ex Sindaco Senatore Giuliano Pazzaglini e del signor Giovanni Casoni e al relativo avviso di fissazione dell'udienza preliminare che li vede come imputati, nomina di un legale a tutela del Comune di Visso, acquisizione documentazione fascicolo presso Procura al fine di valutare eventuale azione di costituzione di parte civile da parte dell'ente, che salvo errore risulta tra le persone offese che non hanno presentato querela. Salvo errore, perché io non avevo l'atto fino a quando non me l'avete mandato voi. Qui non chiediamo la costituzione di parte civile.

CONS.

Si chiede ... accaduto e che ...

CONS. TOMANI

No, questo è quello che vi avevo chiesto. Ho riportato testualmente quello che avevo chiesto a giugno. A giugno chiedevo che prendessimo le distanze da quello avevate votato negativamente.

.....

Quello in neretto per capirci.

CONS. TOMANI

Allora possiamo votare favorevolmente la nomina dell'avvocato e l'acquisizione del fascicolo e possiamo rivotare negativamente voi e noi no, sennò non ..., il comunicato stampa congiunto.

CONS. SENSI

La proposta è una sola. Che facciamo? Che fai la trasformi in due questa qui?

AVV. GIOSTRA

Alla ... non avete detto niente, alla terza di essere relazionati su quanto l'organo politico e l'apparato amministrativo ... a conoscenza dell'argomento e di essere

CONS. TOMANI

Questa però è una cosa interna, cioè ci potete dire se qualcuno lo sa, cose vostre.

SINDACO

Ma mica facciamo le indagini. ... (*interventi sovrapposti*) all'impiegato dico bello mio, sai qualche cosa...

...

CONS. TOMANI

... siate a conoscenza.

SINDACO

Devo fare l'inquisitore io.

CONS. TOMANI

Luigi, non ti ho chiesto di andare a indagare, ti ho detto semplicemente se tu sai che ci sia qualcosa di questo genere. Non è che io ti ho detto ...

CONS. AURELI

Sara, perdonami, sono ... i deputati a fare le indagini. Non siamo polizia giudiziaria.

AVV. GIOSTRA

Scusate, siccome state iniziando una discussione politica è inopportuno che io sia qui, lascio. Aspetto che si libera il punto e poi vado via.

CONS. SENSI

La convocazione d'urgenza è stata fatta in via ordinaria perché questo era un Consiglio Comunale programmato per gli altri punti all'ordine del giorno.

CONS. TOMANI

Per quanto riguarda voi, perché noi lo sappiamo sempre alla fine.

CONS. SENSI

C'era la variante urbanistica, era per quello che era programmato.

CONS. TOMANI

Però noi lo sappiamo alla fine.

CONS. SENSI

La nomina di un legale a tutela è stata fatta, ma è stata fatta non perché ci sta questa richiesta di Consiglio Comunale, è stata fatta perché è stata fatta come atto dovuto.

CONS. TOMANI

Ho capito, ma è un dato di fatto.

CONS. SENSI

Di essere relazionati su quanto l'organo politico e l'apparato amministrativo siano a conoscenza sull'argomento o di essere ugualmente costantemente informati sull'evoluzione degli eventi inerenti l'oggetto che cosa significa?

CONS. TOMANI

Mi pare normale, per il semplice fatto che arriva l'atto giudiziario piuttosto che decidete di parlare con il legale, piuttosto...cioè quello che va a toccare tutta l'intera Amministrazione noi chiediamo di essere aggiornati e tenuti informati, è semplice.

CONS. LIBERTI

Come sempre

CONS. TOMANI

No, come sempre un ciuffolo. Come sempre no, perché noi le cose del Comune o ve le chiediamo per iscritto e voi ci rispondete dopo 30 giorni, ve li prendete sempre tutti, oppure c'è

... (*interventi sovrapposti*) e allora non mi rispondere come sempre. Alice, non mi rispondete come sempre. Qui dentro di condivisione non c'è niente.

CONS. LIBERTI

Da ambo le parti.

CONS. TOMANI

No, perché noi dobbiamo chiedere per sapere le cose e voi non condividete spontaneamente. Capito? Io per chiederle le devo sapere, perché non è che posso chiedere che c'è di nuovo? Dai, Alice, condividere è un'altra cosa.

CONS. SENSI

La convocazione del Consiglio Comunale è stata fatta. La nomina del legale a tutela del Comune è stata fatta. La relazione ... sull'organo politico, amministrativo se siano a conoscenza di argomento o di essere ugualmente costantemente informati sull'evoluzione degli eventi inerenti l'oggetto. Qualcuno di noi sa qualcosa sulla questione oggi da mettere a conoscenza? Non lo so. Le metteremo a conoscenza se ci sono delle cose. La messa a votazione del Consiglio Comunale, che dobbiamo votare? Dobbiamo votare la nomina dell'avvocato che già l'abbiamo fatto.

CONS. TOMANI

L'avete fatto quindi

CONS. SENSI

L'abbiamo fatto perché l'abbiamo fatto.

CONS. TOMANI

Certo, ben venga, vi ringraziamo.

CONS. SENSI

Deliberiamo una cosa fatta?

CONS. TOMANI

Allora che cosa vuoi fare?

...

È stata fatta una determina di gara ...

CONS. ...

Segretaria, che cosa dobbiamo fare di questo punto?

...

Secondo me, rimangono ... nuovamente i due punti che sono stati sottoposti al Consiglio Comunale.

SEGRETARIO

La richiesta è stata fatta dalla minoranza, se la minoranza ritiene di riformulare questa parte qua è già bypassata e ritiene di formulare.

CONS. TOMANI

Facciamo due votazioni, come dicevamo prima. Votiamo per la prima parte credo tutti favorevoli, per la seconda noi favorevoli e loro contrari, non vedo la difficoltà.

...

È possibile una presa d'atto? Io adesso non ricordo.

...

Si può fare una presa d'atto di aver fatto due determinati passaggi.

SEGRETARIO

Potete votare anche una presa d'atto, l'importante è che mi formulate quello che state votando.

CONS. SENSI

La dobbiamo fare noi la proposta? No, la devono fare loro.

SEGRETARIO

O la fanno loro o la fate condivisa, la riformulate condivisa e la votate.

...

Possiamo scriverci pure che a questo punto il Consiglio Comunale all'unanimità ha deciso di costituirsi parte civile dopo

...

Dopo il 4, o sennò rinviando il punto dopo il 4.

CONS. TOMANI

È possibile fare due votazioni?

SEGRETARIO

Sì.

CONS. TOMANI

Una si fa sulla prima parte e una sulla seconda.

CONS. SENSI

Dobbiamo votare che il Consiglio prende atto del fatto che ha incaricato un legale?

CONS. TOMANI

No, tu metti a votazione l'ordine del giorno e bocci la prima parte della richiesta. Sono due le richieste. Il chiede inoltre lo bocciate come l'avete bocciato prima.

CONS. SENSI

È una presa d'atto il fatto che l'Amministrazione ha

CONS. TOMANI

La vedete come vi pare.

...

Votiamo la prima come presa d'atto.

CONS. ...

Ma non può scrivere presa d'atto, perché all'ordine del giorno c'è una mozione da parte della minoranza.

SEGRETARIO

La mozione qual è?

CONS. ...

È la richiesta della nomina di un legale, la richiesta che il legale

...

È stato fatto, che devo votarlo un'altra volta?

CONS. ...

Allora votate favorevole, ma perché? Ma stiamo a parlare del sesso degli angeli, scusate.

...

Ma non ho capito che stiamo a dire.

CONS. SENSI

Tanto non costa niente, se voti questa qua noi votiamo contro perché tanto l'abbiamo fatta quella cosa. La cosa sotto da come ho capito non la volevamo fare, ribadiamo la linea e quindi l'effetto finale è lo stesso. Se parliamo di effetti finali sono gli stesso, tanto l'avvocato è stato incaricato la settimana scorsa.

CONS. TOMANI

Tu voti contro a una cosa che hai fatto?

CONS. SENSI

Io voto contro a un quesito che è articolato di sei punti e che se tu non lo riformuli nella maniera in cui sia votabile non te lo voto, perché quattro cose su sei.

CONS. TOMANI

Ma ti ha detto che puoi votare su due cose separate, puoi fare due votazioni.

SEGRETARIO

Le votazioni separate si possono fare certo, però dovete secondo me riformulare ...

(interventi sovrapposti)

SEGRETARIO

Dovete votare un qualcosa, allora mi formulate cortesemente un quesito.

CONS. TOMANI

I primi punti, cioè la convocazione urgente del Consiglio Comunale, la nomina di un legale, di essere informati su quanto si farà, perché tanto avete detto che lo farete e la messa a votazione da parte del Consiglio questo penso che vada bene. La prima parte, chiede, è quello che abbiamo fatto. Chiede inoltre nuovamente, visto che sono le stesse cose che avevo chiesto l'altra, si votano queste altre due parti negativamente.

SEGRETARIO

Si pone in votazione la prima parte che è questa qui, votate i primi quattro punti.

... *(interventi sovrapposti)*

CONS. TOMANI

La convocazione del Consiglio, la nomina di un legale, di essere relazionati e la messa a votazione da parte del Consiglio.

SEGRETARIO

Quindi pone in votazione

CONS. LIBERTI

Se una roba che è già fatta possiamo rivotare? Se non serve perché dobbiamo farlo?

CONS. SENSI

Non capisco che cosa dovrei votare io, cioè che senso ha il voto mio, nominare un avvocato quando l'avvocato è stato nominato già e ha relazionato in Consiglio Comunale, io quello che sto dicendo. Poi alla fine se ci mettiamo a puntualizzare.

CONS. TOMANI

Filippo, ascolta, vai per tempo, cioè per sequenze temporali. Allora il Consiglio non era stato convocato alla data in cui noi ve l'abbiamo chiesto. Il documento non ci era stato mandato e quindi non sapevamo che avevate nominato un legale, tutto ciò è avvenuto dopo che noi abbiamo fatto la richiesta.

SEGRETARIO

Per quello va riformulata la mozione. Voi dovrete riformulare.

CONS. TOMANI

No, noi abbiamo chiesto cose che sono state fatte. Quindi messa a votazione si vota favorevoli, ma qual è il problema? Si vota favorevole in quanto già espletato, scrivete come vi pare, ma è stata fatta.

CONS.SENSI

Apposta ho detto è una presa di quello che è stato già fatto. Non è niente di sostanziale. Se tu mi dice il penultimo e l'ultimo punto lo votate

CONS. TOMANI

Segretaria, faccia come vuole lei, senza stravolgere quella che è la richiesta da parte nostra visto che l'abbiamo presentata e protocollata e tutto il resto. Se la vogliamo mettere a votazione, noi siamo disposti a dividerla, ma se la vogliamo mettere a votazione tutta intera e voi votate contro e noi a favore a me non importa. Rimarrà i voti contro e noi a favore. Andiamo avanti.

SINDACO

La maggioranza si deve esprimere pure.

SEGRETARIO

Però dovete mettere a votazione qualcosa, siccome c'è una richiesta

...

Abbiamo detto che si può riformulare.

CONS. ...

Guarda che non credo che si può riformulare.

...

Perché no?

CONS. TOMANI

Perché l'abbiamo fatta noi. Ci sono due testi grossi così, la 267/2000, leggitelo.

...

Dimmelo tu.

CONS. TOMANI

Lì c'è scritto che la minoranza presenta la mozione e va messa a votazione.

CONS. LIBERTI

E certo. ... già l'abbiamo portata.

CONS. TOMANI

Se io vado a leggere la cronologia è stata fatta dopo, quindi questa va agli atti, è stata messa all'ordine del giorno anche con un ordine del giorno errato se dobbiamo contestare tutto vi contesto pure che nell'ordine del giorno non c'è scritto che la mozione è stata presentata dalla minoranza, non c'è scritto niente, è stato un quinto punto così, va messa a votazione, voi voterete contro, fate il lavoro vostro e noi facciamo il nostro. Stop, non è complicata.

CONS. SENSI

Se teniamo alla cronologia noi dovremmo votarlo perché la cronologia degli eventi o la cronologia delle carte

CONS. TOMANI

La devi votare perché la condividi, non la devi votare perché ti senti obbligato.

CONS. SENSI

Ma io ti ho detto che la voto.

CONS. TOMANI

Allora vota. Mamma mia, Filippo, ci stiamo ad attaccare sulle cazzate e ci stiamo a spendere tempo inutile e c'è pure gente.

CONS. SENSI

Allora questo qua personalmente non lo voto.

CONS. TOMANI

Non lo votate.

...

L'altra volta ve sono venuto dietro e stavolta non vi ci vengo.

CONS. TOMANI

Sei venuto dietro a noi? Sei venuto dietro a Spuri e a tutti quelli che ... Filippo dai.

SINDACO

Votiamo questi punti. Favorevoli?

SEGRETARIO

Un attimo. La state votando tutta intera?

SINDACO

Tutta intera.

CONS. AURELI

Ma se voti favorevole a tutta intera è dar ragione... capiamoci bene.

CONS. TOMANI

Tonino, non gli va bene dividerla. Ma noi più di questo.... Tonino, perché non si può dividere, te lo dico a te.

....

... (*intervento fuori microfono*) I primi tre punti l'Amministrazione li ha già votati.

CONS. TOMANI

Allora si scrive così, ora non voglio fare il lavoro della Segretaria, si scrive che i primi punti si vota favorevole con dichiarazione da parte della maggioranza di aver già ottemperato e per i secondi punti vota

CONS. SENSI

Che ti ho detto io? Che era una presa d'atto di quello che è stato fatto. Ti ho detto quello lì, è una presa d'atto di quello che è stato fatto.

CONS. ...

Non è una presa d'atto. Si vota favorevoli constatando che è già stato fatto, ma si vota favorevoli.

...

Che già è stato fatto però.

SEGRETARIO

Sennò ritirate per il primo pezzo e votate solo il secondo, perché il primo pezzo è stato fatto.

CONS.TOMANI

Io non ritiro proprio niente, perché la richiesta nostra è quella di fare ...

CONS. SENSI

Allora la mettiamo come motivazione nostra.

SEGRETARIO

A me la dettate però, scusate ma me la dettate. La votazione è per intero, la mozione è presentata dal gruppo di minoranza protocollo n. ... del

SINDACO

Favorevoli alla richiesta della minoranza? Contrari?

VOTAZIONE

.....

CONS. TOMANI

Sono contrari a una cosa, questo lo dice la minoranza, la maggioranza è contraria a una cosa che ha fatto.

SINDACO

No, no.

...

Questa è una tua dichiarazione personale.

CONS. ...

È una presa d'atto avete detto.

...

Sono tue responsabilità che dici.

CONS. SENSI

Noi avremmo votato la presa d'atto, il fatto che l'Amministrazione ha messo in atto i punti che la minoranza

CONS. TOMANI

Quindi avreste votato favorevole

CONS. SENSI

All'1, 2, 3 sì.

CONS. TOMANI

E allora dividilo, Filippo.

...

Ma se decidiamo di fare così, perdonaci, decidiamo di fare così abbì pazienza.

CONS. SENSI

Se dico che lo modifico mi dici no perché l'ho fatto io, se ti dico modificalo non lo fai.

CONS. TOMANI

Ti ho detto dividili. Filippo, ti ho chiesto dividili.

SEGRETARIO

La motivazione.

...

Quando ho detto come lo divido non ti va bene, scusa, allora lasciamo come l'hai scritto.

CONS. AURELI

I punti relativi alla tutela legale, alle informative dovute alle minoranza sono state già ottemperate.

SEGRETARIO

....

CONS. TOMANI

No, scusa, Antonio, le informative che io chiedo non sono le informative sul singolo atto, chiedo proprio sull'argomento, di essere informati anche in seguito

SINDACO.

Di prendere atto che verranno informati.

...

In seguito.

...

Quello che abbiamo detto prima.

SEGRETARIO

In seguito?

CONS. AURELI

Di essere aggiornati.

... (*interventi sovrapposti*)

SEGRETARIO

Informare, scusate una cosa alla volta. E in seguito informare sui nuovi?

CONS. AURELI

Sugli sviluppi della situazione, di cui verremo a conoscenza.

AVV. GIOSTRA

Buon lavoro e arrivederci.

...

Arrivederci.

SEGRETARIO

Allora contrari poiché i punti relativi alla tutela legale e alle informative dovute alla minoranza sono state già ottemperate ed in seguito sarà informata sugli sviluppi della situazione di cui si verrà a conoscenza.

...

esatto

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE
F.to SPIGANTI MAURIZI GIAN-LUIGI

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della suesata deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi (art.124, comma 1 del T.U. n.267/2000)

Li 19-05-2020 Reg. n.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto segretario comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal 19-05-2020 al 03-06-2020, ai sensi dell'art.125, del T.U. n.267/2000.

Li, 04-06-2020

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 29-05-2020 per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma 3, del T.U. n.267/2000.

Li, 30-05-2020

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Li,

IL SEGRETARIO COMUNALE
Galassi D.ssa Gabriella Maria