



Comune di Visso

Provincia di Macerata



COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE NUMERO 23

DEL 29-07-2021

Oggetto: Nulla osta al rilascio del permesso di costruire in deroga ai sensi dell'art.14 comma 1 del D.P.R. 06/06/2001, n.380. Ditta: Vissana Salumi s.r.l..

L'anno duemilaventuno, il giorno ventinove del mese di luglio alle ore 18:00, nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocato nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta , per trattare, tra l'altro dell'oggetto suindicato alla presenza dei Signori:

SPIGANTI MAURIZI GIAN-LUIGI	P	CARIOLI GIANCARLO	P
SENSI FILIPPO	P	RIZZI SARA	P
AURELI ANTONIO	P	TOMANI SARA	P
ALBANI AGOSTINO	P	TESTA LUCA	P
RASTELLI ALESSIA	A	CHERUBINI ANNA	P
LORETONI MIRCO	P		

Assegnati n. 11 In carica n. 11
Presenti n. 10 Assenti n. 1

Si da' atto che ai sensi dell'art. 73 del D.L. 18/2020 e del decreto sindacale n. 2 del 14.04.2021, sono intervenuti da remoto i consiglieri Tomani, Testa, Cherubini.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzante (Art.97, comma 4. a, del T.U. n.267/200) il SEGRETARIO COMUNALE Sig. Galassi D.ssa Gabriella Maria

Riconosciuta valida l'adunanza, essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. SPIGANTI MAURIZI GIAN-LUIGI in qualità di SINDACO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta e la discussione sull'oggetto all'ordine del giorno previa nomina degli scrutatori:

ALBANI AGOSTINO
RIZZI SARA
CHERUBINI ANNA

Immediatamente eseguibile

S

**PARERI ESPRESSI SULLA PROPOSTA CORRISPONDENTE N. 22 DELL'ANNO
06-07-2021 AI SENSI DELL'ART. 49, COMMA 1, DEL T.U. n.267/2000.**

PARERE: Favorevole in ordine alla **REGOLARITA' TECNICA**

Data: 23-07-2021

Il Responsabile del servizio
F.to **MOROSI DARIO**

Si da' atto che ai sensi dell'art. 73 del D.L. 18/2020 e del decreto sindacale n. 2 del 14.04.2021, sono intervenuti da remoto i consiglieri Tomani, Testa, Cherubini.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Acquisito, ai sensi dell'art. 49 - co.1 - D.Lgs. 267/2000, il parere favorevole espresso dal responsabile del servizio dell'Area Gestione del Territorio – SUAP in ordine alla regolarità tecnica;
- Vista l'istanza presentata (mediante procedimento unico di cui all'art. 7 del D.P.R. 160/2010) allo Sportello Unico di Visso, in data 31/07/2020, assunta al prot.n.8535 del 31/07/2020, da Focacci Massimo, nato a Roma il 06/07/1961, residente a Ussita in contrada Santa Caterina, n.snc CF: FCCMSM61L06H501H, in qualità di legale rappresentante della Società Vissana Salumi s.r.l. con sede a Visso in via Cesare Battisti n.57, CF e P.Iva: 00091270439, per l'esercizio della seguente attività: Demolizione e ricostruzione dell'immobile con sanatoria edilizia ai sensi dell'art. 1-sexies del D.L. 55/2018; pratica mude: 490/40/10/2020/USR/2364
- DATO ATTO che, nell'ambito del suddetto procedimento, la ditta Vissana Salumi s.r.l. di Visso ha richiesto il permesso di costruire in deroga, ai sensi dell'art.14, comma 1, del D.P.R. n.380/2001 e s.m.i., in quanto l'intervento da realizzare prevede un'altezza non conforme a quanto stabilito dagli strumenti urbanistici generali (P.d.F. e P.R.G.) ed in particolare:
 - l'intervento "D" realizzazione di locale per il deposito degli astucci e cartoni per i prodotti surgelati, non rispetta l'altezza massima di ml.7,00 prevista dagli strumenti urbanistici generali (P.d.F. e P.R.G.);
- DATO ATTO che la deroga richiesta riguarda un edificio e impianto di interesse pubblico, così definibile anche per giurisprudenza consolidata in materia, in quanto trattasi di industria che impiega circa 15 dipendenti e che costituisce fattore determinante di stabilità sociale ed economica della città e dell'intero comprensorio, nonché volano utile alla ripresa sociale ed economica del territorio colpito dal sisma 2016;
- DATO ATTO che l'intervento richiesto rispetta le disposizioni di cui al D.Lgs n.42/2004, essendo acquisiti:
 - dalla Provincia di Macerata – Settore 9 Gestione del Territorio, ai sensi dell'art.146 del medesimo D.Lgs. n. 42/2004, la relazione tecnica illustrativa e la proposta di provvedimento di rilascio autorizzazione paesaggistica prot.n.20512 del 23/07/2018, assunta al prot.n.7444 del 24/07/2018;
 - dalla Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio delle Marche, il parere favorevole sull'autorizzazione paesaggistica di cui all'art.146 del D.Lgs. 42/04, prot.n.14836 del 26/07/2018, assunta al prot.n.7571 del 26/07/2018;
- DATO ATTO che l'intervento richiesto rispetta le norme igienico sanitarie, essendo stato acquisito il parere favorevole, con prescrizioni, dell'A.S.U.R.

Area Vasta n.3 – Dipartimento di Prevenzione, prot.n.78921 del 24/07/2018, assunto al prot.n.7606 del 27/07/2018;

- VISTO il verbale della Conferenza Regionale in data 23/07/2021;
- DATO ATTO altresì che le deroghe richieste riguardano i limiti di altezza di cui alle N.T.A. del vigente P.d.F., nel rispetto comunque delle norme igieniche, sanitarie e di sicurezza, nonché delle disposizioni di cui agli artt. 7-8-9 del D.M. 2 aprile 1968, n. 1444;
- ACCERTATO che l'intervento richiesto rispetta le altre normative di settore aventi incidenza sulla disciplina dell'attività edilizia;
- ACCERTATO che l'intervento rispetta l'art. 68 della Legge Regionale 5 agosto 1992, n. 34, in quanto:
 - non ricade in zona omogenea A di cui all'art. 2 del D.M. 2-4-1968, n.1444;
 - non prevede deroga alle norme relative alle destinazioni di zona;
 - non prevede deroga alle disposizioni del PPAR, del PIT e dei PTC;
 - la facoltà di rilasciare il permesso di costruire in deroga è prevista dall'art. 6 del vigente Regolamento Edilizio Comunale;
 - il permesso di costruire in deroga riguarda impianti ed opere di interesse pubblico;
 - non vengono derogati i limiti di volume o superficie corrispondenti ai valori stabiliti dagli indici di fabbricabilità per la zona interessata;
 - non ostano ragioni di natura ambientale ed architettonica.

Tutto ciò premesso:

- VISTO l'art. 14, comma 1, del D.P.R. 6 giugno 2001 n.380 e s.m.i;
- VISTO l'art. 68 della Legge Regionale 5 agosto 1992, n.34;
- VISTO il vigente Regolamento Edilizio Comunale;
- VISTO il T.U. 267/2000;
- UDITI gli interventi;

Con votazione espressa per appello nominale:
consiglieri presenti n. 10
voti favorevoli n. 10

DELIBERA

- 1) NULLA OSTA al rilascio del permesso di costruire in deroga, ai sensi dell'art. 14, comma 1, del D.P.R. n. 380/2001 e s.m.i., relativo all'intervento di demolizione e ricostruzione dell'immobile con sanatoria edilizia ai sensi dell'art. 1-sexies del D.L. 55/2018, in via dei Cappuccini, nel fabbricato censito al catasto al fg. 44 mapp. N.158, come da progetto presentato allo Sportello Unico di Visso, in assunto al prot.n. 8535 del 31/07/2020 pratica mude: 490/40/10/2020/USR/2364

- 2) TRASMETTERE il presente provvedimento al Responsabile del Servizio Gestione del Territorio – SUAP, per gli adempimenti di competenza.
- 3) DARE ATTO che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa a carico del bilancio comunale.

Inoltre, stante l'urgenza dovuta alla necessità di accelerare la ricostruzione post sisma 2016, con separata votazione unanime resa in forma palese, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del T.U.E.L. n.267/2000

DELIBERA

conferire all'efficacia del presente atto l'immediata eseguibilità.

IV PUNTO

NULLA OSTA AL RILASCIO DEL PERMESSO DI COSTRUIRE IN DEROGA AI SENSI DELL'ART.14 COMMA 1 DEL D.P.R. 06/06/2001, N.380. DITTA: VISSANA SALUMI S.R.L.

SPIGANTI MAURIZI Gian-Luigi (Sindaco)

Passiamo al punto n. 4: "Nulla osta al rilascio del permesso di costruire in deroga ai sensi dell'art.14, comma 1, del D.P.R. 06.06.20021, n.380. Ditta: Vissana Salumi S.r.l.". Dario.

MOROSI Dario (Responsabile Area Urbanistica)

Grazie. Questa proposta è stata inoltrata al Consiglio Comunale perché nell'ambito dei progetti che pervengono dalla Ricostruzione è arrivato il progetto della ricostruzione della Vissana Salumi S.r.l. in via Cesare Battisti, progetto che ha già superato il vaglio della conferenza regionale acquisendo tutti i pareri favorevoli, tranne che per una prescrizione su un passo carrabile, che poi magari vi illustro. Però c'è la necessità di un nulla osta del Consiglio Comunale perché questo progetto prevede un'altezza superiore a quella prevista dalla normativa delle norme tecniche di attuazione del programma di fabbricazione e quindi, trattandosi di un intervento di particolare interesse per Visso, un'attività che impiega da 15 e oltre dipendenti, quindi c'è un forte interesse pubblico nel consentire una deroga all'altezza perché questa attività è la seconda industria di Visso ed è determinante per la stabilità sociale ed economica della città, dell'intero comprensorio ed è sicuramente un volano utile per la ripresa sociale ed economica del territorio colpito dal sisma. E quindi si chiede al Consiglio Comunale di autorizzare il rilascio del permesso di costruire in deroga, deroga appunto per la precisione che riguarda l'altezza dell'edificio che è superiore ai 7 metri lineari. Per quanto riguarda quello che vi dicevo prima della conferenza regionale, invece, c'è stato un problema sul passo carrabile, non quello attuale che è stato confermato, ovviamente, quello sulla strada dei Cappuccini, ma nel progetto era stato proposto un passo carrabile in uscita praticamente adiacente a quello che in questo momento è quello della delocalizzazione di Loro Piana e l'ANAS ha dato un parere contrario in quanto il Codice della Strada prevede che tra due passi carrabili debbano esserci almeno 18 metri lineari. Il suggerimento è stato, cosa che verrà ripresa probabilmente in una successiva variante, di prevedere un passo carrabile unificato tra i due insediamenti e quindi l'ANAS in quel caso potrebbe sistemare la faccenda in questa maniera. Adesso ovviamente i progettisti provvederanno a verificare questa cosa, ma intanto comunque il passo più importante, che è quello della ricostruzione di questa industria, è un passo importante per Visso. Io ritengo che l'intervento, tra l'altro, oltre ad avere effetti benefici dal punto sociale ed economico, introduce un edificio architettonicamente completamente diverso da quello che adesso si può vedere nell'area. Se avrete l'opportunità di passare in Comune potrò farvelo vedere, esporre il progetto. Il progetto ha superato il vaglio di tutti gli enti, Provincia, Sovrintendenza, Genio Civile, ANAS e quant'altro, quindi è stato apprezzato come progetto, non solo per l'importanza che riveste. Grazie, io avrei finito.

SPIGANTI MAURIZI Gian-Luigi (Sindaco)

Se ci sono osservazioni, sennò lo mettiamo a votazione.

SENSI Filippo (Consigliere)

Solo una precisazione. Credo che quello che tu hai esposto puntualmente dal punto di vista della rilevanza sia la motivazione fondante della deroga, una deroga per interesse pubblico. Quindi diciamo, anche per chiarimento per gli altri, non è che le deroghe il Consiglio Comunale le dà per

semplice bontà oppure per valutazioni particolari, ma le dà specificatamente perché c'è una situazione di interesse pubblico.

MOROSI Dario (Responsabile Area Urbanistica)

No. Diciamo che c'è una giurisprudenza consolidata nel settore delle industrie che, nonostante si tratti ovviamente di insediamenti di natura privata, ma per il ruolo sociale ed economico che rivestono nell'ambito di un territorio, spesso si ricorre al permesso di costruire in deroga appunto per la pubblica utilità. Tra l'altro il concetto è stato in maniera rilevante ampliato nell'ultimo Decreto Semplificazioni 76. Dovremmo anche rivedere questo discorso in funzione dell'attività del Comune perché c'è stata una estensione significativa e rilevante nella casistica in cui applicare il permesso di costruire in deroga. L'abbiamo fatto anche altre volte per la SVILA che è lì di fianco, ovviamente a maggior ragione vale lo stesso ragionamento per la Vissana Salumi. Se fosse stato un edificio residenziale non sarebbe passato.

SENSI Filippo (Consigliere)

No, infatti io lo dicevo per chi non è... Noi più volte abbiamo votato delle deroghe, alla SVILA in particolare, ma anche altre aziende se non ricordo male. Quindi lo dicevo più che altro per chi era in Consiglio Comunale la volta scorsa in cui abbiamo votato più volte le deroghe per queste motivazioni.

SPIGANTI MAURIZI Gian-Luigi (Sindaco)

Se non ci sono altri interventi lo metto a votazione. Non ci sono interventi.

**VOTAZIONE DELIBERA
VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ**

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE
F.to SPIGANTI MAURIZI GIAN-LUIGI

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della suesposta deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi (art.124, comma 1 del T.U. n.267/2000)

Li 02-09-2021 Reg. n.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art.134, comma 4, del T.U. n.267/2000)

Li, 29-07-2021

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto segretario comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal 02-09-2021 al 17-09-2021, ai sensi dell'art.125, del T.U. n.267/2000.

Li, 18-09-2021

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 29-07-2021 per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma 3, del T.U. n.267/2000.

Li, 30-07-2021

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Li,

IL SEGRETARIO COMUNALE
Galassi D.ssa Gabriella Maria