



Comune di Visso

Provincia di Macerata



COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE NUMERO 14

DEL 08-06-2021

Oggetto: SISMA 2016 - OCDPC nn. 388/2016, 389/2016, 394/2016 - Valutazione della soluzione economicamente più vantaggiosa, disposizione di efficacia della variante urbanistica, dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e della dichiarazione di pubblica utilità connesse agli interventi di allestimento delle strutture temporanee d'emergenza realizzate in conseguenza degli eventi sismici del 2016 e del 2017. Area S.A.E. B.go S. Giovanni 2

L'anno duemilaventuno, il giorno otto del mese di giugno alle ore 18:00, nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocato nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione in Prima convocazione in seduta, per trattare, tra l'altro dell'oggetto suindicato alla presenza dei Signori:

SPIGANTI MAURIZI GIAN-LUIGI	A	CARIOLI GIANCARLO	A
SENSI FILIPPO	P	RIZZI SARA	P
AURELI ANTONIO	P	TOMANI SARA	P
ALBANI AGOSTINO	P	TESTA LUCA	P
RASTELLI ALESSIA	P	CHERUBINI ANNA	P
LORETONI MIRCO	P		

Assegnati n. 11 In carica n. 11

Presenti n. 9 Assenti n. 2

Si da' atto che ai sensi dell'art. 73 del D.L. 18/2020 e del decreto sindacale n. 2 del 14.04.2021, sono intervenuti da remoto i consiglieri Rastelli, Tomani, Testa, Cherubini.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzante (Art.97, comma 4. a, del T.U. n.267/200) il SEGRETARIO COMUNALE Sig. Galassi D.ssa Gabriella Maria

Riconosciuta valida l'adunanza, essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. SENSI FILIPPO in qualità di CONSIGLIERE assume la presidenza e dichiara aperta la seduta e la discussione sull'oggetto all'ordine del giorno previa nomina degli scrutatori:

ALBANI AGOSTINO
CHERUBINI ANNA

Immediatamente eseguibile

S

**PARERI ESPRESSI SULLA PROPOSTA CORRISPONDENTE N. 14 DELL'ANNO
28-05-2021 AI SENSI DELL'ART. 49, COMMA 1, DEL T.U. n.267/2000.**

PARERE: Favorevole in ordine alla **REGOLARITA' CONTABILE**

Data: 03-06-2021

Il Responsabile del servizio
F.to **Remigi Valentina**

PARERE: Favorevole in ordine alla **REGOLARITA' TECNICA**

Limitatamente agli aspetti di propria competenza, di cui ai punti 1, 2, 6, 7, e 8 del dispositivo della delibera.

Data: 03-06-2021

Il Responsabile del servizio
F.to **FARRONI CRISTIANO**

PARERE: Favorevole in ordine alla **REGOLARITA' TECNICA**

Limitatamente alla parte di propria competenza, corrispondente ai punti 3, 4 e 5 del dispositivo della proposta.

Data: 03-06-2021

Il Responsabile del servizio
F.to **MOROSI DARIO**

Si da' atto che ai sensi dell'art. 73 del D.L. 18/2020 e del decreto sindacale n. 2 del 14.04.2021, sono intervenuti da remoto i consiglieri Rastelli, Tomani, Testa, Cherubini. Presiede il consigliere Filippo Sensi.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il Decreto Legislativo n.267 del 18/8/2000;

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione, Il responsabile del Servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo n.267 del 18/8/2000, ha espresso parere favorevole;

Considerato che:

- i territori delle regioni Abruzzo, Lazio, Marche, e Umbria sono stati colpiti dagli eventi sismici del 24 agosto e del 26 e 30 ottobre 2016;
- i predetti ultimi eventi hanno determinato un ulteriore aggravamento della situazione di criticità, impattando in modo grave sui territori e le popolazioni già colpite;
- tenuto conto che tali fenomeni sismici hanno provocato il coinvolgimento di persone, ulteriori crolli, l'interruzione dei servizi essenziali e un complessivo aggravamento delle condizioni di vita e operative nelle zone interessate;

VISTO l'art. 15 della legge del 24 febbraio 1992, n. 225 "Istituzione del Servizio nazionale della protezione civile" e s.m.i.;

VISTO l'art. 108, lettera c, del decreto legislativo 31 marzo 1998, n. 112 "Conferimento di funzioni e compiti amministrativi dello Stato alle regioni ed agli enti locali, in attuazione del capo I della legge 15 marzo 1997, n. 59" e s.m.i.;

VISTO il D.L. 7 settembre 2001, n. 343 "Disposizioni urgenti per assicurare il coordinamento operativo delle strutture preposte alle attività di protezione civile e per migliorare le strutture logistiche nel settore della difesa civile", convertito con modificazioni dalla legge 9 novembre 2001, n. 401 e s.m.i.;

VISTO il D.L. 15 maggio 2012, n.59 "Disposizioni urgenti per il riordino della protezione civile", convertito con modificazioni dalla legge 12 luglio 2012, n.100 e s.m.i.;

VISTA la Legge Regionale Marche 11 dicembre 2001, n° 32 "Sistema regionale di protezione civile";

VISTO il D.P.C.M. del 24 agosto 2016, recante "Dichiarazione dell'eccezionale rischio di compromissione degli interessi primari a causa degli eventi sismici che hanno interessato il territorio delle province di Rieti, Ascoli Piceno, Perugia e L'Aquila il giorno 24 agosto 2016, ai sensi dell'articolo 3, comma 1, del decreto legge 4 novembre 2002, n. 245, convertito con modificazioni dalla legge 27 dicembre 2002, n. 2862";

PRESO ATTO che in seguito agli eventi sismici iniziati nel 2016 è stato necessario porre in essere, in termini di urgenza, ogni azione utile per la programmazione ed esecuzione degli interventi finalizzati a ricondurre le popolazioni colpite dagli eventi calamitosi alle normali condizioni di vita;

VISTE le Ordinanze del Capo Dipartimento di Protezione Civile n. 388 del 26.08.2016, 389 del 28.08.2016, 394 del 19.09.2016 e 408 del 15.11.2016 che prevedono, da parte delle Regioni e dei Comuni interassi dagli eventi sismici, la realizzazione di strutture

temporanee comprendenti soluzione abitative di emergenza, edifici ad uso pubblico e strutture per la delocalizzazione temporanea delle attività economiche preesistenti;

CONSIDERATO che, al fine di reperire gli spazi necessari alla realizzazione delle suddette opere, il Comune di Visso ha provveduto all'occupazione temporanea di aree private, ai sensi dell' OCDPC n. 394/2016 e con i poteri di cui all' OCDPC n. 388/2016 che all' Art. 6 prevede *“Per le attività di soccorso, assistenza e ricovero delle popolazioni colpite dagli eventi di cui alla presente Ordinanza, i Sindaci possono provvedere all'occupazione d'urgenza ed alle eventuali espropriazioni adottando tempestivamente il decreto di occupazione d'urgenza, prescindendo da ogni altro adempimento, e procedendo alla redazione dello stato di consistenza e del verbale di immissione in possesso dei suoli, anche con la sola presenza di due testimoni.”*;

VISTO l'Art. 3, comma 6 dell'OCDPC 394/2016 che recita *“Fatto salvo quanto previsto dall'articolo 1, comma 2, ultimo periodo della presente ordinanza, ai fini dell'utilizzo delle aree necessarie per l'attuazione di quanto previsto dagli articoli 1, 2, 3 e 6 della presente ordinanza, si procede, nei limiti indicati dalle disposizioni di cui al comma 5, in deroga alle vigenti disposizioni. A tal fine le Regioni definiscono, d'intesa con i Comuni interessati, le necessarie procedure volte a consentire a questi ultimi di provvedere all'acquisizione delle aree idonee al patrimonio pubblico, ovvero alla relativa locazione, nel rispetto del principio di economicità e dell'esigenza di limitare le modifiche all'uso dei suoli nei territori interessati”*;

VISTA la Circolare trasmessa dalla Regione Marche – Servizio Protezione Civile e assunta al protocollo comunale n. 11132 del 13.11.2019, che definisce sinteticamente il procedimento di acquisizione delle aree occupate, richiedendo ai Comuni interessati di identificare la soluzione economicamente più vantaggiosa fra la prosecuzione dell'occupazione temporanea e l'acquisizione definitiva mediante l'esproprio;

VISTA la nota Prot. 5130 del 19.05.2020 con la quale il Comune di Visso ha concordato con la Regione Marche la procedura da adottare per l'esproprio delle aree sopra descritte di cui all'allegato piano particellare di esproprio;

VISTO che la procedura in deroga di acquisizione delle aree concordata con la Regione Marche, risulta essere quella di seguito riportata:

1. Il Comune, dopo avere ampiamente condiviso con la Regione Marche e con il DICOMAC la scelta delle aree di proprietà privata da utilizzare per le SAE e per le strutture di cui all'art. 5 dell'Ordinanza n. 489/2007, alla luce di quanto previsto dall'art. 4 bis comma 1 del D.L. n. 189 del 17 ottobre 2016, ha proceduto all'occupazione temporanea di tali aree, non finalizzata all'esproprio, ai sensi dell'art. 49 del D.P.R. n. 327/2001. Pertanto allo stato attuale degli atti, una volta accertata la convenienza economica nel procedere all'esproprio piuttosto che continuare con l'occupazione, è necessario imporre il vincolo preordinato all'esproprio delle aree procedendo ad una variante urbanistica ai sensi dell'art. 10 del D.P.R. n. 327/2001 e contestualmente procedendo alla dichiarazione di pubblica utilità dell'opera ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 12 comma 1 lett. b) del D.P.R. n. 327/2001 e di cui all'art. 3 comma 1 dell'OCDPC n. 389/2016. In questa fase sarà necessario garantire la partecipazione al procedimento dei soggetti privati controinteressati;
2. Divenuto efficace l'atto che dichiara la pubblica utilità si procederà ai sensi del comma 2 lett. b) dell'art. 22 del D.P.R. n. 327/2001 alla Determinazione urgente dell'indennità provvisoria ed alla successiva immediata emissione ed esecuzione del decreto di esproprio ai sensi degli articoli 23, 24 e 25 del D.P.R. n. 327/2001.
3. Il pagamento dell'indennità di esproprio avverrà ai sensi di quanto disposto dal Titolo II Capo V del D.P.R. n. 327/2001 mentre la determinazione dell'indennità di esproprio avverrà sulla base di quanto disposto dal Titolo II Capo VI del D.P.R. n. 327/2001

tenendo comunque come riferimento, per quanto ragionevolmente possibile, le stime prodotte dall'Agenzia delle Entrate per tutti i terreni interessati dall'esproprio;

4. In caso di cessione volontaria del bene in relazione alle maggiorazioni da applicare al corrispettivo dell'atto di cessione si applicherà quanto disposto dal Titolo II Capo IX art. 45 (ad eccezione di quanto previsto dall'art. 45 comma 2 lett. c) e d), lettere che richiamano espressamente l'incostituzionale parametro del Valore Agricolo Medio di cui all'art. 40);

5. Per quanto altro non precisamente definito dalla procedura sopra illustrata si procederà ai sensi di quanto previsto dal D.P.R. n. 327/2001 e dalla copiosa giurisprudenza in merito.

VISTA la relazione redatta dall'Ufficio LL.PP. e Prot. Civile del Comune di Visso, allegata al presente atto, in cui sono stati analizzati e valutati costi e vantaggi delle due soluzioni, giungendo alla conclusione che l'acquisizione delle aree mediante procedimento di esproprio costituisce la soluzione economicamente più vantaggiosa per la pubblica amministrazione, come di seguito denominata:

1. Sol.Econ.Vant. – Area S.A.E. “Borgo San Giovanni 2”;

CONSIDERATO che è necessario procedere al perfezionamento della procedura di esproprio per pubblica utilità ai sensi del DPR n. 327/2001;

VISTA l'OCDPC n. 388/2016, la quale stabilisce che per la realizzazione delle opere in questione, i Soggetti attuatori possono procedere in deroga a quanto previsto dal DPR n. 327/2001 agli artt. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 22-bis, 23, 24, 25 e 49;

VISTO l'Art. 8 del DPR 327/2001 che recita:

“Art. 8. Le fasi del procedimento espropriativo

1. Il decreto di esproprio può essere emanato qualora:

a) l'opera da realizzare sia prevista nello strumento urbanistico generale, o in un atto di natura ed efficacia equivalente, e sul bene da espropriare sia stato apposto il vincolo preordinato all'esproprio;

b) vi sia stata la dichiarazione di pubblica utilità;

c) sia stata determinata, anche se in via provvisoria, l'indennità di esproprio.”

VISTO l'Art. 10, comma 1 del DPR 327/2001 che recita:

“1. Se la realizzazione di un'opera pubblica o di pubblica utilità non è prevista dal piano urbanistico generale, il vincolo preordinato all'esproprio può essere disposto, ove espressamente se ne dia atto, su richiesta dell'interessato ai sensi dell'articolo 14, comma 4, della legge 7 agosto 1990, n. 241, ovvero su iniziativa dell'amministrazione competente all'approvazione del progetto, mediante una conferenza di servizi, un accordo di programma, una intesa ovvero un altro atto, anche di natura territoriale, che in base alla legislazione vigente comporti la variante al piano urbanistico.”

VISTO l'Art. 12 comma 1 del DPR 327/2001 che prevede:

“1. La dichiarazione di pubblica utilità si intende disposta:

a) quando l'autorità espropriante approva a tale fine il progetto definitivo dell'opera pubblica o di pubblica utilità, ovvero quando sono approvati il piano particolareggiato, il piano di lottizzazione, il piano di recupero, il piano di ricostruzione, il piano delle aree da destinare a insediamenti produttivi, ovvero quando è approvato il piano di zona;

b) in ogni caso, quando in base alla normativa vigente equivale a dichiarazione di pubblica utilità l'approvazione di uno strumento urbanistico, anche di settore o attuativo, la definizione di una conferenza di servizi o il perfezionamento di un accordo di programma, ovvero il rilascio di una concessione, di una autorizzazione o di un atto avente effetti equivalenti.”

VISTO l'Art. 3 dell'OCDPC 389 del 28.08.2016 che prevede:

"1. Gli interventi da realizzare ai sensi del comma 2 dell'articolo 1 dell'ordinanza del Capo del Dipartimento della protezione civile n. 388 del 26 agosto 2016 citata in premessa, che sono dichiarati indifferibili, urgenti e di pubblica utilità, costituiscono variante agli strumenti urbanistici vigenti."

PRESO ATTO che le Ordinanze di Protezione Civile che hanno previsto la realizzazione delle strutture temporanee in questione, e i conseguenti puntuali atti autorizzativi da parte della Regione Marche, si configurano quali *"atto, anche di natura territoriale, che in base alla legislazione vigente comporti la variante al piano urbanistico"* e *"atto avente effetti equivalenti"*;

PRESO ATTO che, ai sensi della circolare della Regione Marche -Servizio Protezione Civile prot. n. 72707 del 20.01.2020, assunta al protocollo comunale al n. 621 del 20.01.2020, la variante urbanistica di cui sopra ha trasformato, di fatto, la destinazione delle aree interessate da quella previgente, dettagliatamente riportata nella tabella che costituisce l'allegato B della presente deliberazione, a quella di AREE DI PROTEZIONE CIVILE per le quali sono da ritenersi vigenti le seguenti N.T.A.: Aree riservate esclusivamente all'uso degli organi competenti, a seguito di calamità naturali e secondo le specifiche norme e regolamenti sia nazionali, sia regionali che locali attraverso i Piani per la protezione civile o altri atti equivalenti di natura emergenziale;

PRESO ATTO che risultano allegate alla presente deliberazione per costituirne l'allegato A le tavole dello stato attuale e dello stato modificato relative alla cartografia ed alle N.T.A del programma di fabbricazione modificate dalla variante urbanistica sopra descritta;

VISTO l'Art. 11 del DPR 327/2001 che, seppur derogato dall'OCDPC 388/2016 prevede che

"1. Al proprietario, del bene sul quale si intende apporre il vincolo preordinato all'esproprio, va inviato l'avviso dell'avvio del procedimento:

a) nel caso di adozione di una variante al piano regolatore per la realizzazione di una singola opera pubblica, almeno venti giorni prima della delibera del consiglio comunale;

b) nei casi previsti dall'articolo 10, comma 1, almeno venti giorni prima dell'emanazione dell'atto se ciò risulti compatibile con le esigenze di celerità del procedimento.

2. L'avviso di avvio del procedimento è comunicato personalmente agli interessati alle singole opere previste dal piano o dal progetto. Allorché il numero dei destinatari sia superiore a 50, la comunicazione è effettuata mediante pubblico avviso, da affiggere all'albo pretorio dei Comuni nel cui territorio ricadono gli immobili da assoggettare al vincolo, nonché su uno o più quotidiani a diffusione nazionale e locale e, ove istituito, sul sito informatico della Regione o Provincia autonoma nel cui territorio ricadono gli immobili da assoggettare al vincolo. L'avviso deve precisare dove e con quali modalità può essere consultato il piano o il progetto. Gli interessati possono formulare entro i successivi trenta giorni osservazioni che vengono valutate dall'autorità espropriante ai fini delle definitive determinazioni."

VISTO l'Art. 16 del DPR che, seppur derogato dall'OCDPC 388/2016 prevede che *"4. Al proprietario dell'area ove è prevista la realizzazione dell'opera è inviato l'avviso dell'avvio del procedimento e del deposito degli atti di cui al comma 1, con l'indicazione del nominativo del responsabile del procedimento. [...]10. Il proprietario e ogni altro interessato possono formulare osservazioni al responsabile del procedimento, nel termine perentorio di trenta giorni dalla comunicazione o dalla pubblicazione dell'avviso."*

VISTO l'Avviso pubblico prot. 3399 del 20.03.2021 con il quale si dà atto dell'avvio dei procedimenti di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e di dichiarazione di

pubblica utilità, affisso all'albo pretorio del Comune di Visso, pubblicato su un quotidiano a diffusione nazionale e locale e notificato ai proprietari delle aree;

CONSIDERATO che nei termini previsti sono pervenute osservazioni da parte dei proprietari, assunte al protocollo comunale n.ri 4450 del 19.04.2021, 4706 del 24.04.2021 e 5022 del 29.04.2021, ma che tali osservazioni non risultano pertinenti al procedimento di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e di dichiarazione di pubblica utilità e che quindi saranno valutate nelle successive fasi procedurali, durante le quali si provvederà alla determinazione in via di urgenza, ai sensi dell'Art. 22 del DPR 327/2001, dell'indennità provvisoria.

VISTO il Piano Particellare di Esproprio, che costituisce l'allegato C della presente deliberazione, dal quale risultano le aree e gli immobili interessati dal procedimento;

PRESO ATTO che tutte le aree e gli immobili di cui al sopra citato piano particellare di esproprio risultano attualmente occupate temporaneamente ai sensi dell'art. 49 del DPR n. 327/2001;

PRESO ATTO che, ai sensi delle circolari trasmesse ai Comuni dalla Regione Marche -Servizio Protezione Civile prot. n. 1354916 del 13.11.2019 e n. 72707 del 20.01.2020, assunte al protocollo comunale rispettivamente ai n. 11132 del 13.11.2019 e n. 621 del 20.01.2020, la copertura finanziaria delle spese derivanti dai procedimenti espropriativi è a totale carico della contabilità speciale sisma 2016 intestata alla Protezione Civile Regionale;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Si procede quindi alla votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

Consiglieri presenti n. 9 (assenti Spiganti, Carioli)

Voti favorevoli n. 9 (il consigliere Tomani precisa che vota favorevole ma chiede di essere sempre informata sulla prosecuzione delle procedure e della gestione)

DELIBERA

Per quanto in premessa

- 1) APPROVARE la relazione di Valutazione Della Soluzione Economicamente Più Vantaggiosa in premessa descritta, redatta dall'Ufficio LL.PP. e Prot. Civile del Comune di Visso e allegata al presente atto;
- 2) STABILIRE che la soluzione economicamente più vantaggiosa per il Comune di Visso sia l'acquisizione mediante l'esproprio per pubblica utilità delle aree utilizzate per la realizzazione dell'Area S.A.E. "Borgo San Giovanni 1", come individuate nell'allegato Piano particellare di esproprio;
- 3) DISPORRE l'efficacia della variante urbanistica ordinata dal comma 1 dell'articolo 3 dell'OCDPC n. 389 del 28 agosto 2016;
- 4) DARE ATTO che, ai sensi della circolare della Regione Marche - Servizio Protezione Civile prot. n. 72707 del 20.01.2020, assunta al protocollo comunale al n. 621 del 20.01.2020, la variante urbanistica di cui sopra ha trasformato, di fatto, la destinazione delle aree interessate da quella previgente, dettagliatamente riportata nella tabella che costituisce l'allegato B della presente deliberazione, a quella di AREE DI PROTEZIONE CIVILE per le quali sono da ritenersi vigenti le seguenti N.T.A.: Aree riservate esclusivamente all'uso degli

organi competenti, a seguito di calamità naturali e secondo le specifiche norme e regolamenti sia nazionali, sia regionali che locali attraverso i Piani per la protezione civile o altri atti equivalenti di natura emergenziale;

- 5) APPROVARE le tavole dello stato attuale e dello stato modificato relative alla cartografia ed alle N.T.A del programma di fabbricazione modificate dalla variante urbanistica sopra descritta, che costituiscono l'allegato A alla presente deliberazione;
- 6) DARE ATTO che ai sensi di quanto previsto dall'Art. 10 comma 1 del DPR 327/2001 con il presente atto viene disposta l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio ed ai sensi di quanto previsto dall'art. 12 comma 1 del DPR 327/2001 viene disposta la dichiarazione di pubblica utilità dell'opera;
- 7) APPROVARE il piano particellare di esproprio, allegato C della presente deliberazione, con il quale si individuano tutte le aree e gli immobili interessati dal procedimento
- 8) DARE MANDATO al Responsabile dell'ufficio espropriazioni del Comune di Visso di provvedere, mediante l'utilizzo dell'istituto dell'esproprio, secondo quanto previsto nella procedura in deroga di acquisizione delle aree richiamata in premessa, all'acquisizione al patrimonio del Comune di Visso delle aree individuate nel piano particellare di esproprio, allegato A della presente deliberazione;
- 9) DARE ATTO che, ai sensi delle circolari trasmesse ai Comuni dalla Regione Marche -Servizio Protezione Civile prot. n. 1354916 del 13.11.2019 e n. 72707 del 20.01.2020, assunte al protocollo comunale rispettivamente al n. 11132 del 13.11.2019 e n. 621 del 20.01.2020, la copertura finanziaria delle spese derivanti dai procedimenti espropriativi è a totale carico della contabilità speciale sisma 2016 intestata alla Protezione Civile Regionale;
- 10) TRASMETTERE il presente atto ai seguenti soggetti:
 - a. Al Dipartimento Protezione Civile Presidenza del Consiglio dei Ministri Struttura di missione Sisma Centro Italia;
 - b. Al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Soggetto Attuatore Monitoraggio Sisma Centro Italia Giorgio Del Puente;
 - c. Al Servizio Protezione Civile della Regione Marche - Soggetto Attuatore Sisma 2016 Dott.ssa Silvia Moroni;
 - d. Provincia di Macerata, Settore Urbanistica – Tutela del paesaggio e protezione bellezze naturali;
 - e. Comune di Visso – Ufficio espropriazioni;
 - f. Comune di Visso – Area Gestione del Territorio – SUAP;

- 11) CONFERIRE, con separata votazione per appello nominale con il seguente risultato

Consiglieri presenti e votanti n. 9 (assenti Sindaco e consigliere Carioli)

Voti favorevoli n. 9

l'immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Punto 4 ODG

SISMA 2016 - OCDPC nn. 388/2016, 389/2016, 394/2016 - Valutazione della soluzione economicamente più vantaggiosa, disposizione di efficacia della variante urbanistica, dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e della dichiarazione di pubblica utilità connesse agli interventi di allestimento delle strutture temporanee d'emergenza realizzate in conseguenza degli eventi sismici del 2016 e del 2017. Area S.A.E. B.go S. Giovanni 2.

Bene, passiamo al punto successivo.

SENSI FILIPPO

Consigliere

Lo presiedo io perché nell'area di Borgo San Giovanni 2 c'è una incompatibilità che ha dichiarato il Sindaco prima del Consiglio Comunale al Segretario quindi diciamo che è un punto che presiedo io in quanto Consigliere anziano. Ah giusto, anche Carioli in questo punto è incompatibile, abbiamo fatto l'istruttoria prima del Consiglio perlomeno con i Consiglieri di maggioranza quindi dovresti essere incompatibile anche tu Giancarlo dovresti uscire come il Sindaco. Perché nelle aree che vengono che vengono verranno elencate nel punto 4 ci sono tuoi parenti e congiunti c'è Lana Maria Antonietta che... Benissimo. Abbiamo spiegato a Giancarlo il problema della sua incompatibilità. Avevamo rimodulato prima diversamente le delibere appunto per evitare queste incompatibilità quantomeno sul gruppo di maggioranza. Allora sisma 2016 ordinanza del capo Dipartimento della Protezione Civile numero 388/2016 numero 389/2016 numero 394/2016, valutazione della soluzione economicamente più vantaggiosa, disposizione di efficacia della variante urbanistica, dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, della dichiarazione di pubblica utilità connesse agli interventi di

allestimento delle strutture temporanee d'emergenza realizzate in conseguenza degli eventi sismici del 2016 e del 2017. Parliamo in questo caso dell'area SAE Borgo San Giovanni 2. Allora invito l'ingegner Farroni a leggere l'elenco dei proprietari e poi dopo se ci sono interventi come prima vi lascio la parola.

FARRONI CRISTIANO

Dunque Ticiani Ezio, Ticiani Laura, Ticiani, Luciana Ticiani Maurizio, Ticiani Paola, Ticiani Silvia, Vagnarelli Bernardina, Lana Maria Antonietta, Morichetti Angela, Spiganti Maurizi Gianluigi.

SENSI FILIPPO

Ci sono interventi su questo punto? Beh penso che gli interventi fatti al punto precedente fossero di ordine generale quindi passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

Anche in questo caso votiamo l'immediata esecutività della delibera.

VOTAZIONE

SENSI FILIPPO

Invito il Sindaco e il Consigliere Carioli a rientrare. Io devo uscire in quanto sono interessato dal punto numero 5.

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE
F.to SENSI FILIPPO

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della suesposta deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi (art.124, comma 1 del T.U. n.267/2000)

Li 07-07-2021 Reg. n.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art.134, comma 4, del T.U. n.267/2000)

Li, 08-06-2021

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto segretario comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal 07-07-2021 al 22-07-2021, ai sensi dell'art.125, del T.U. n.267/2000.

Li, 23-07-2021

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 08-06-2021 per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma 3, del T.U. n.267/2000.

Li, 09-06-2021

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Li,

IL SEGRETARIO COMUNALE
Galassi D.ssa Gabriella Maria