



Comune di Visso

Provincia di Macerata



COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE NUMERO 14

DEL 18-07-2020

Oggetto: SISMA 2016 O.C.S.R. N. 48/2018 - REALIZZAZIONE NUOVA ELISUPERFICIE IN LOCALITÀ VILLA SANT'ANTONIO PRESSO AREA DISTINTA AL CATASTO CON IL Foglio 24 Particella 588. Ratifica di adozione della variante urbanistica allo strumento urbanistico vigente.

L'anno duemilaventi, il giorno diciotto del mese di luglio alle ore 10:00, nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocato nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica, per trattare, tra l'altro dell'oggetto suindicato alla presenza dei Signori:

SPIGANTI MAURIZI GIAN-LUIGI	P	LORETONI MIRCO	P
SENSI FILIPPO	P	CARIOLI GIANCARLO	P
AURELI ANTONIO	P	TOMANI SARA	P
ALBANI AGOSTINO	A	TESTA LUCA	P
LIBERTI ALICE	P	CHERUBINI ANNA	P
RASTELLI ALESSIA	P		

Assegnati n. 11 In carica n. 11

Presenti n. 10 Assenti n. 1

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzante (Art.97, comma 4. a, del T.U. n.267/200) il SEGRETARIO COMUNALE Sig. Galassi D.ssa Gabriella Maria

Riconosciuta valida l'adunanza, essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. SPIGANTI MAURIZI GIAN-LUIGI in qualità di SINDACO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta e la discussione sull'oggetto all'ordine del giorno previa nomina degli scrutatori:

AURELI ANTONIO
LIBERTI ALICE
CHERUBINI ANNA

Immediatamente eseguibile

S

**PARERI ESPRESSI SULLA PROPOSTA CORRISPONDENTE N. 12 DELL'ANNO
16-06-2020 AI SENSI DELL'ART. 49, COMMA 1, DEL T.U. n.267/2000.**

PARERE: in ordine alla **REGOLARITA' TECNICA**

Data:

Il Responsabile del servizio
F.to **MOROSI DARIO**

PARERE: Favorevole in ordine alla **REGOLARITA' TECNICA**

Data: 16-06-2020

Il Responsabile del servizio
F.to **FARRONI CRISTIANO**

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione hanno espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs 18/08/2000 n. 267:

- i responsabili del servizio interessati per quanto concerne la regolarità tecnica, in particolare il responsabile dell'area LL.PP. e Protezione Civile per quanto riguarda l'approvazione del progetto definitivo mentre il responsabile dell'area Area Gestione del Territorio, Urbanistica, Ambiente – SUAP per quanto riguarda l'approvazione della variante urbanistica;

PREMESSO che:

- con Deliberazione del Consiglio dei Ministri del 25 agosto 2016, recante *“Dichiarazione dello stato di emergenza in conseguenza degli eccezionali eventi sismici che il giorno 24 agosto 2016 hanno colpito il territorio delle regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria”*, è stato dichiarato lo stato di emergenza, esteso all'intero territorio comunale ove è localizzata l'opera in oggetto indicata;
- con Decreto del Presidente della Repubblica del 9 settembre 2016 è stato nominato il Commissario Straordinario del Governo, ai sensi dell'art. 11 della legge 23 agosto 1988 n. 400 e ss.mm.ii., ai fini della ricostruzione nei territori dei comuni delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria interessati dagli eventi sismici;
- successivamente è stato emanato il D.L. 17 ottobre 2016, n. 189 recante *“Interventi urgenti in favore delle popolazioni colpite dal sisma del 24 agosto 2016”*, convertito con modificazioni in Legge 15 dicembre 2016, n. 229, integrato da D.L. 9 febbraio 2017, n. 8 recante *“Nuovi interventi urgenti in favore delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del 2016 e del 2017”*, convertito con modificazioni dalla Legge 7 aprile 2017 n. 45 (di seguito anche solo “decreto legge”);
- l'articolo 1, comma 5 del decreto legge stabilisce che i Presidenti delle Regioni interessate operano in qualità di Vice Commissari per gli interventi di cui allo stesso decreto;

CONSIDERATO che:

- è necessario implementare l'attività svolta dal servizio di elisoccorso nelle ore notturne e/o in condizioni meteorologiche sfavorevoli e/o di scarsa visibilità;
- con Decreto n. 5/SIE Aggiornamento Decreto n. 258/DPS del 07/11/2016: *“Costituzione Gruppo di coordinamento della Rete Regionale di Elisuperfici (REM) destinata al servizio di elisoccorso e Protezione Civile”* è stata ridefinita la composizione dei partecipanti al gruppo REM;
- Nella Regione Marche sono già presenti elisuperfici in aree strategicamente rilevanti per l'espletamento del volo notturno (DGR n. 846/16) così come individuato dal gruppo di lavoro REM e sono in fase studio e realizzazione ulteriori sette elisuperfici nei territori colpiti dagli eventi sismici;
- il Protocollo d'Intesa di cui alla DGRM n. 1455/17 per *“Implementazione, adeguamento, conduzione e gestione delle elisuperfici appartenenti alla Rete Regionale di Elisuperfici (REM) finalizzate al servizio di elisoccorso e protezione civile”*;
- il Comitato dei Garanti per la supervisione sull'utilizzo dei fondi raccolti tramite donazioni solidali in favore delle popolazioni del Centro Italia colpite dagli eventi sismici del 2016, nella riunione del 17 luglio 2017, ha individuato tra i progetti da finanziare quello finalizzato alla realizzazione di sette nuove elisuperfici, mettendo a disposizione le risorse di cui alle donazioni e che l'impiego di tali risorse verrà disciplinato con apposito atto della Struttura Commissariale Competete ai fini della ricostruzione post sisma;
- l'Ordinanza del Commissario del Governo per la ricostruzione nei territori interessati dal sisma del 24 agosto 2016 n. 48 del 10.01.2018 *“Disciplina delle modalità di attuazione degli interventi finanziati con le donazioni raccolte mediante il numero solidale 45500 e i versamenti sul conto corrente bancario attivato dal*

Dipartimento della Protezione civile, di assegnazione e di trasferimento delle relative risorse finanziarie” e che al Comune di Visso è stato attribuito un finanziamento di € 130.900,00 per la realizzazione di una nuova elisuperficie con operatività diurna e notturna;

- con Decreto dell'Ufficio Speciale per la ricostruzione post sisma 2016 n. 889 del 22/05/2018 sono stati già liquidati € 26.180,00 (pari al 20% dell'importo complessivo del finanziamento pari a € 130.900,00) per finanziare le attività di progettazione;
- in data 07.07.2018 l'ENAC ha redatto il verbale del “Sopralluogo per valutazione fattibilità elisuperficie con operatività diurna e notturna nel Comune di Visso”;
- è necessario acquisire il progetto dei lavori della predetta opera, da trasmettere all'USR-Marche per l'acquisizione dei relativi pareri e, successivamente, per addivenire all'espletamento della gara per l'affidamento dei lavori;
- la progettazione suddetta non rientra tra quelle di particolare rilevanza disciplinate dall'art. 23, comma 2 del D.lgs. n. 50/2016;

PRESO ATTO del verbale di sopralluogo n. 01 del 04.05.2019 sottoscritto da Gianni Scamuffa in qualità di Funzionario Tecnico di Protezione Civile Regione Marche e dall'Ing. Cristiano Farroni in qualità di Responsabile del Servizio dell'Area LL. PP. e Protezione Civile del Comune di Visso, finalizzato alla definizione dei lavori necessari per la realizzazione dell'opera suddetta;

VISTO lo stesso verbale di sopralluogo n. 01 del 04.05.2019 della Protezione Civile Regione Marche a cui sono allegati i seguenti elaborati:

1. Elenco delle lavorazioni;
2. Planimetrie e particolari;
3. Sistemi di illuminazione;
4. Verbale di sopralluogo ENAC del 07.07.2018;
5. Nota ENAC n. 0010861-P;
6. Nota USR “Contenuti minimi dei progetti”;
7. Schema segnaletica e luci di allineamento in avvicinamento;

DATO ATTO che l'opera da realizzare non risulta conforme al P. di F. vigente nel Comune di Visso e pertanto è necessario procedere con la variante agli strumenti urbanistici vigenti così come riportata negli elaborati di progetto, ai sensi di quanto previsto dall'art. 16 comma 4 del D.L. n. 189/2016 e dall'art. 8 comma 2-bis della OCSR n. 16 del 03.03.2017;

PRESO ATTO che, con la Delibera del Consiglio Comunale n. 64 del 28.12.2019, si è provveduto a:

1. APPROVARE il progetto definitivo dei lavori in questione, redatto dall'Ing. Stefano Martini con studio in Visso (MC) via S. Giovanni n. 3, avente importo complessivo di € 130.900,00, di cui € 69.721,30 per lavori;
2. DARE ATTO che, in relazione alla tipologia di volo prevista sulla nuova elisuperficie, di comune accordo con il Servizio Protezione Civile della Regione Marche, con la Rete Regionale Elisuperficie, con l'Azienda Regionale Sanitaria e con l'E.N.A.C, l'unico luogo idoneo per la realizzazione dell'intervento di cui sopra è un'area privata sita in località Villa S. Antonio identificata al Catasto Terreni al F. 24 P. 588 e che quindi sarà necessario procedere con la procedura di esproprio ai sensi del D.P.R. n. 327/2001;
3. DISPORRE, ai sensi dell'art. 10 del D.P.R. n. 327/2001, l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio ricorrendo alla variante da realizzarsi tramite la conferenza regionale di cui all'art. 16 comma 4 del D.L. n. 189/2016;
4. DISPORRE l'adozione della variante allo strumento urbanistico, mediante l'approvazione del progetto definitivo da parte della conferenza regionale ai sensi

di quanto previsto dall'art. 16 comma 4 del D.L. n. 189/2016 e dall'art. 8 comma 2-bis della OCSR n. 16 del 03.03.2017;

5. AUTORIZZARE ai sensi del R.D. n. 1265 del 27.07.1934 la realizzazione dell'opera in questione all'interno dell'area di rispetto cimiteriale del cimitero della località di Villa Sant'Antonio;
6. DELEGARE il Responsabile del Servizio dell'Area LL.PP. e Protezione Civile del Comune di Visso ad esprimere parere favorevole alla variante urbanistica ed alla approvazione del progetto definitivo sopra individuato in sede della conferenza regionale sopra citata;

PRESO ATTO che in sede di conferenza di servizi regionale del 29.05.2020 e del 05.06.2020, svolta ai sensi dell'art.16, comma 4 del D.L. 189/2016 e O.C.S.R. n. 16 del 3 marzo 2017, la Provincia di Macerata, in merito al parere sulla variante urbanistica ex art. 24 L. 47/1985 e artt.4-15-30 L.R. 34/1992, ex. art. 26 L.R. 34/1992, il quale ricomprende a sua volta gli artt. 4-15-30 della L.R. 34/1992, ha espresso parere favorevole condizionato al recepimento delle prescrizioni relative alle N.T.A. associate alla nuova specifica sottozona "R.CIM. V.S.A. – Zona di rispetto cimiteriale" e alla verifica di conformità della variante al Piano di Zonizzazione acustica comunale, di cui alla L.R. 14/11/2001, n. 28;

PRESO ATTO che l'ing. Stefano Martini, in relazione alle prescrizioni espresse dalla Provincia di Macerata, ha provveduto a:

- redigere in merito alla destinazione dell'area oggetto di intervento, la modifica alle N.T.A. contenute nella relazione di variante urbanistica come di seguito riportato: *"E' ammessa la realizzazione dell'elisuperficie e connesse opere di urbanizzazione approvata con la Conferenza dei Servizi Regionale del 05.06.2020 per le finalità di cui al protocollo d'intesa per l'implementazione, adeguamento, conduzione e gestione delle elisuperfici appartenenti alla rete regionale elisuperfici (R.E.M.) finalizzate al servizio di elisoccorso e protezione civile, sottoscritto in data 08.01.2018 dalla REGIONE MARCHE, dalla PROTEZIONE CIVILE e dai comuni interessati"*.
- redigere opportuna dichiarazione con cui si attesta che l'opera collocata nella "CLASSE Acustica IV di cui al D.M. 14.11.1997 - Aree di intensa attività umana" risulta conforme al vigente piano di classificazione acustica del Comune di Visso, di cui alla L.R. n. 28/2001, con l'esclusione della necessità di redigere una specifica variante a detto Piano;

VISTO il C.U.P. n. E61C19000030001;

VISTI il D. Lgs n. 50 del 18 aprile 2016 e gli articoli ancora in vigore del Regolamento D.P.R. n. 207/2010;

Visto il D.P.R. n. 327/2001;

VISTO il D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000 e s.m.i.;

VISTO il vigente Statuto Comunale;

Ritenuto di dovere provvedere in merito,

Udita la discussione come riportata da trascrizione del file audio in atti;

Con i seguenti voti legalmente espressi:

voti favorevoli n. 7

voti contrari n. 3 (Tomani, Testa, Cherubini);

DELIBERA

1. LA PREMESSA in narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. DARE ATTO, che è necessario procedere alle modifiche della N.T.A. per l'area cimiteriale "R.CIM. V.S.A." prevedendo che in tale area *"E' ammessa la realizzazione dell'elisuperficie e connesse opere di urbanizzazione approvata con la Conferenza dei Servizi Regionale del 05.06.2020 per le finalità di cui al protocollo d'intesa per l'implementazione, adeguamento, conduzione e gestione delle elisuperfici appartenenti alla rete regionale elisuperfici (R.E.M.) finalizzate al servizio di elisoccorso e protezione civile, sottoscritto in data 08.01.2018 dalla REGIONE MARCHE, dalla PROTEZIONE CIVILE e dai comuni interessati"*, in applicazione alle prescrizioni espresse dalla Provincia di Macerata in sede di conferenza di servizi regionale, svolta in data 29.05.2020 e 05.06.2020 ai sensi dell'art.16, comma 4 del D.L. 189/2016 e O.C.S.R. n. 16 del 3 marzo 2017;
3. DARE ATTO che l'opera collocata nella "CLASSE Acustica IV di cui al D.M. 14.11.1997 - Aree di intensa attività umana", risulta conforme al vigente piano di classificazione acustica del Comune di Visso, di cui alla L.R. n. 28/2001, con l'esclusione della necessità di redigere una specifica variante a detto Piano.

Inoltre, stante la necessità e l'urgenza di provvedere all'esecuzione dei lavori in questione al fine di realizzare con urgenza l'elisuperficie per garantire l'elisoccorso alla popolazione, con separata votazione espressa per alzata di mano:

voti favorevoli n. 7

voti contrari n. 3 (Tomani, Testa, Cherubini);

DELIBERA

di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

- 1. Realizzazione della nuova elisuperficie in località Villa Sant'Antonio presso l'area identificata al Catasto foglio n. 24, particella 588, rettifica adozione della variante urbanistica**

SINDACO

Al punto n. 6: realizzazione della nuova elisuperficie in località Villa Sant'Antonio presso l'area identificata al Catasto foglio n. 24, particella 588, rettifica adozione della variante urbanistica. È una variante.

CONS. TOMANI

Speriamo che non ci serve niente, perché mi pare che è passata in Consiglio altre due o tre volte l'elisuperficie.

SINDACO

Per la variante. Questa è fatta con i soldi Usr sanitario, è tutto finanziato. Abbiamo fatto solo la variante e adesso il progetto...

CONS. TOMANI

Non va in contrasto con eventuali variazioni di strade, variante per quanto riguarda la famosa perimetrazione su in alto per lo spostamento della strada?

SINDACO

No, perché va di là.

CONS. SENSI

Sinceramente ci ho pensato anche io, perché mi stavo facendo una chiacchierata su questo argomento non ricordo neanche con chi. Secondo me no, se non per il fatto che bisognerà secondo me giocoforza raddrizzare quella curva perché adesso tu scappi dal cimitero e il ponte è abbastanza stretto, poi giri a destra, se giri a sinistra ti trovi su una ... dopodiché scappi, però facendo questa S secondo me è fatta apposta ti trovi sul punto che scopri che era tutto verde sopra e invece considerato che in una situazione d'emergenza, perché un'ambulanza non è che si può mettere a fare lo slalom, sicuramente toccherà fare l'accesso di sopra. Scappi dal piazzale dell'elicottero e tiri dritto sulla strada. Da lì secondo me si vede peggio ed è più pericolosa. È vero pure che tanto la strada lì ormai mi pare che l'orientamento è quello di rifarla nuova, potreste anche modificare la strada a monte di quel punto in modo tale che sia visibile sia da destra che da sinistra, replicare la situazione attuale.

CONS. TOMANI

Non era più facile fare una variante, perché la strada è una strada, all'eliporto? Nel senso magari spostandolo

...

L'ho seguita io.

CONS. TOMANI

Cioè non come è fatto.

...

La posizione. Ti dico, l'ho seguita io perché neanche mi piaceva quel posto.

CONS. TOMANI

L'avevi detto anche l'altra volta.

CONS. SENSI

Non mi piaceva perché andava a finire lì, davanti al cimitero fare questo mega, 30 metri diametro con le luci di notte che lampeggiano perché sennò alla cieca non possono atterrare, tocca fare un putiferio sotto al cimitero. È stato molto complicato... in quel posto, ne avremmo ipotizzati 7-8, ma siccome si tratta di ... atterraggio per il volo in notturna, quello che venne della Protezione Civile del servizio dell'Aeronautica, disse in teoria dovrebbe essere un atterraggio alla cieca, cioè uno ha delle manovre standard di atterraggio, ci stanno una serie di

vincoli, ma sono vincoli a contorno, cioè deve essere una vallata aperta, non ci devono stare ostacoli.

CONS. TOMANI

In piazza Santa Maria.

...

I posti buoni erano sulle alture. Però tu Comune ti prendi la briga, cosa che dovremo fare, di tenere pulita la piazzola e la strada per arrivarci, perché se di notte con la neve tocca andarci

SINDACO

Avevamo autorizzato pure ... Fornaci, però se devi portare uno da qui con l'ambulanza in cima alla Fornace e compagnia bella ci vuole che ...

...

Anche in via Sant'Antonio c'erano altri punti, perché alla fine valle di Ussita dove sta l'ex ... della Forestale.

SINDACO

Quello è della Regione.

CONS. TOMANI

Lo so. Tu avevi proposto anche per la caserma. Non sappiamo come darlo via.

...

Quello è un postaccio proprio. Però lì c'era il problema della vallata stretta, è demanio regionale e alla fine non ci dobbiamo discutere con gli espropri e cavoli vari, dice la vallata è stretta, le manovre in condizioni di emergenza... Il ... dell'Aereonautica disse premesso che atterriamo su posti che sono anche peggio di quelli, però noi non possiamo costruire una pista sfigata. Quell'area individuata aveva il pregio di averci una conformazione al contorno che era ideale, una vicinanza alla strada che era perfetta e quindi un domani che uno deve dire....

CONS. TOMANI

È al di fuori del centro abitato verso i servizi, perché sta dalla parte dell'ospedale ecc. ecc. Io dicevo spostarla non di spostarla di luogo, di spostarla non dico di metri che magari 10, 20, 30, 50 metri, uno deve dare la precedenza alla strada, al progetto della strada. La domanda iniziale era non è che poi dà fastidio alla strada che comunque dovrà venire giù e quant'altro?

...

No. Io penso di no, però la 209 adesso viene giù ad un andamento che se tu consideri l'innesto teorico dell'uscita dal cimitero vedi un pezzo e non vedi quell'altro. Se modifichi la strada

CONS. TOMANI

Modifichi la strada.

...

Tanto la devi modificare. 100 metri più di strada

CONS. TOMANI

Non è che andiamo a vincolare la strada.

...

No, perché tanto lì c'è la strada vicinale che fiancheggia il fosso di Erode, ti vincola il ponte che ci sta, ti vincola tutta una serie di questioni che non è che può rimuovere.

SINDACO

Mettiamo in votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

SINDACO

Per l'immediata esecutività. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE immediata esecutività

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE
F.to SPIGANTI MAURIZI GIAN-LUIGI

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della suesposta deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi (art.124, comma 1 del T.U. n.267/2000)

Li 12-08-2020 Reg. n.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art.134, comma 4, del T.U. n.267/2000)

Li, 18-07-2020

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto segretario comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal 12-08-2020 al 27-08-2020, ai sensi dell'art.125, del T.U. n.267/2000.

Li, 28-08-2020

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 18-07-2020 per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma 3, del T.U. n.267/2000.

Li, 19-07-2020

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Galassi D.ssa Gabriella Maria

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Li,

IL SEGRETARIO COMUNALE
Galassi D.ssa Gabriella Maria