



**Comune di Camerino
(Provincia di Macerata)**

COPIA CONFORME

SEGRETARIO GENERALE

DETERMINAZIONE

N.4/Seg.Gen. del 22-11-2017

N. 737 del Registro generale

Oggetto: LIQUIDAZIONE INDENNITA' DI RISULTATO RESPONSABILE SETTORE FINANZIARIO - ANNI 2014 E 2015.
--

IL SEGRETARIO GENERALE

VISTI gli atti di G.C. n. 45 del 16.03.2010 e n. 159 del 15/9/2010 con cui sono stati individuati i centri di responsabilità all'interno del Comune di Camerino per l'attribuzione delle relative posizioni organizzative fino al 31.12.2010;

VISTO altresì l'atto di G.C. n. 141 del 18/10/2012 con cui si modificava il punto 2 delle suddette deliberazioni stabilendo di prorogare la attuale individuazione dei centri di responsabilità e l'attribuzione delle relative posizioni organizzative sino ad espressa modifica da parte della Giunta;

CONSIDERATO che le posizioni organizzative individuate presso questo ente sono:

- per l'anno 2014:

- 1) Dr. Francesco Maria Aquili (cat. D -ex 7[^] q.f.)
Settore Affari Generali, Statistica, Servizi sociali e culturali
Servizio Attività Produttive e Servizio Informatico
- 2) Rag. Giuliano Barboni (cat. D -ex 7[^] q.f.)
Settore Bilancio, Programmazione, Tributi, Economato, Risorse Umane
- 3) Ing. Mauro Ferranti (cat. D -ex 8[^] q.f.)
Settore Territorio, LL.PP., Manutenzione, Ricostruzione, Ambiente
- 4) Ten. Andrea Isidori (cat. D -ex 8[^] q.f.)
Corpo di Polizia Municipale
- 5) Dr. Fabio Pieroni (cat. D -ex 7[^] q.f.)
Servizio Tributi, Affitti, Locazioni ed Assicurazioni
- 6) Arch. Maurizio Forconi (cat. D-ex 7[^] q.f.)
Servizio Urbanistica – Edilizia e Ricostruzione

- per l'anno 2015:

- 1) Dr. Francesco Maria Aquili (cat. D -ex 7[^] q.f.)
Settore Affari Generali, Statistica, Servizi sociali e culturali
Servizio Attività Produttive e Servizio Informatico
- 2) Rag. Giuliano Barboni (cat. D -ex 7[^] q.f.)
Settore Bilancio, Programmazione, Tributi, Economato, Risorse Umane
- 3) Ing. Mauro Ferranti (cat. D -ex 8[^] q.f.)
Settore Territorio, LL.PP., Manutenzione, Ricostruzione, Ambiente
- 4) Ten. Andrea Isidori (cat. D -ex 8[^] q.f.)
Corpo di Polizia Municipale
- 5) Dr. Fabio Pieroni (cat. D -ex 7[^] q.f.)
Servizio Tributi, Affitti, Locazioni ed Assicurazioni
- 6) Arch. Barbara Mattei (cat. D-ex 7[^] q.f.)
Servizio Urbanistica – Edilizia e Ricostruzione

DATTO ATTO che:

- la titolarità della posizione organizzativa relativa ai Servizi Demografici ed Elettorali è stata attribuita al Segretario Generale e che per tale incarico non è previsto alcun compenso;
- la titolarità della posizione organizzativa relativa al Settore AA.GG. e quella relativa al Servizio Attività Produttive sono affidate al Dr. Francesco Maria Aquili il quale, per lo svolgimento di detti incarichi, percepisce solo l'indennità di posizione relativa al Settore AA.GG.;

DATO ATTO che la titolarità delle posizioni organizzative veniva attribuita con appositi decreti sindacali in cui è stata prevista la figura per la sostituzione in caso di assenza del titolare senza alcun compenso;

VISTO l'art. 10 del C.C.N.L. del 31.3.1999 ove è previsto che:

“1. Il Trattamento economico accessorio del personale della categoria D titolare delle posizioni di cui all'art. 8 (posizioni organizzative) è composto dalla retribuzione di posizione e dalla retribuzione di risultato. Tale trattamento assorbe tutte le competenze accessorie e le indennità previste dal vigente contratto collettivo nazionale, compreso il compenso per lavoro straordinario, secondo la disciplina del CCNL per il quadriennio 1998-2001.

2. L'importo della retribuzione di posizione varia da un minimo di L. 10.000.000 ad un massimo di L. 25.000.000 annui lordi per 13 mensilità. Ciascun ente stabilisce la graduazione della retribuzione di posizione in rapporto a ciascuna delle posizioni organizzative previamente individuate.

3. L'importo della retribuzione di risultato varia da un minimo del 10% ad un massimo del 25% della retribuzione di posizione attribuita. Essa è corrisposta a seguito di valutazione annuale.(...).”;

VISTO che i nuovo Contratti Collettivi Nazionali di Lavoro, attualmente vigenti, non hanno variato quanto stabilito nel contratto di lavoro di cui al punto precedente;

CONSIDERATO che alle posizioni organizzative sono state attribuite le seguenti retribuzioni di posizione:

Settore Affari Generali, Statistica, Servizi sociali e culturali	€
9.038,00;	
Settore Bilancio, Programmazione, Tributi, Economato, Risorse Umane	€ 9.038,00;
Settore Territorio, LL.PP., Manutenzione, Ricostruzione, Ambiente	€ 9.038,00;
Corpo di Polizia Municipale	€ 9.038,00;
Servizio Attività Produttive e Servizio Informatico	€ 5.164,57;
Servizio Tributi, Affitti, Locazioni ed Assicurazioni	€
5.164,57;	
Servizio Urbanistica – Edilizia Privata	€ 5.164,57;

VISTO l'atto di G.C. n. 160/2011, e s.m.i., con cui veniva approvato il nuovo Sistema di Valutazione e Misurazione della Performance del Comune di Camerino, il quale, al punto 3. - Elementi della performance individuale e metodologia di misurazione e di valutazione prede testualmente che:

“ 3.1.2 – Soggetti e procedura di valutazione

(...)

b). Procedura di valutazione dei titolari di PO – La valutazione dei funzionari con incarico di PO è di competenza del sindaco, il quale si esprime su proposta formulata dall'OIV. Al sindaco è inoltre riservata la valutazione diretta del profilo relativo al supporto tecnico fornito ai fini della elaborazione di programmi e progetti nel settore di propria competenza, soprattutto nella fase della programmazione annuale.

Il processo di valutazione delle PO è gestito dall'OIV fino alla fase della formulazione della proposta al sindaco. Il titolare dell'OIV, acquisiti gli elementi e la documentazione necessari formula, con il supporto collaborativo del segretario generale, la proposta di valutazione tranne che per il fattore riservato al sindaco; la invia al funzionario e lo convoca per un colloquio da tenersi entro 15 giorni. Nel

colloquio di valutazione, cui interviene anche il segretario generale, sono discussi e confrontati con l'interessato i dati e gli elementi assunti a base della proposta e vengono eventualmente rettificati i punteggi inizialmente ipotizzati, ove dovessero emergere elementi nuovi o non sufficientemente considerati. La sintesi del colloquio può essere fatta risultare a verbale anche a richiesta del solo funzionario valutato. Dopodiché il titolare dell'OIV formula la proposta definitiva, la consegna all'interessato che la sottoscrive per ricevuta e la trasmette al sindaco. Questi attribuisce il punteggio di propria competenza e definisce la valutazione finale, sentendo, se del caso, il dipendente interessato. Ove il sindaco non condivida in tutto o in parte la proposta dell'OIV, può nel provvedimento finale rettificare l'ipotesi trasmessagli, sentito in apposito incontro lo stesso titolare dell'organismo di valutazione.

c). Procedura di valutazione del segretario generale – Il segretario generale è valutato dal sindaco, su proposta del titolare dell'OIV. Al sindaco è inoltre riservata la valutazione diretta del profilo relativo ai compiti di collaborazione e di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli organi dell'ente.

La procedura è del tutto analoga a quella descritta al precedente punto b) per i titolari di PO. Il Titolare dell'OIV, dopo aver partecipato con congruo anticipo al segretario generale la proposta di valutazione, ne discute con il medesimo in apposito incontro provvedendo eventualmente ad integrare gli elementi assunti a base della proposta ove questi non siano stati sufficientemente considerati. La sintesi del

colloquio può essere fatta risultare a verbale. A conclusione del colloquio il titolare dell'OIV formula la proposta definitiva, ne consegna copia all'interessato e la trasmette al sindaco. Questi attribuisce il punteggio di propria competenza e definisce la valutazione finale, sentendo preventivamente il segretario generale. Ove il sindaco non condivida in tutto o in parte la proposta dell'OIV, può nel provvedimento finale

rettificare l'ipotesi trasmessagli, sentito in apposito incontro lo stesso organismo di valutazione.

(...)

3.1.3 – Esito della valutazione

La valutazione è espressa dal punteggio finale su base 100, quale risultante dalla somma dei punteggi parziali previsti per i singoli profili. A punteggio finale complessivo è associato un giudizio sintetico, secondo la seguente scala di valore:

- ECCELLENTE - per punteggi ricadenti nella fascia compresa tra 86/100 punti
- BUONO - per punteggi ricadenti nella fascia compresa tra 76/85 punti
- DISCRETO – per punteggi ricadenti nella fascia compresa tra 60/75 punti
- INSUFFICIENTE – per punteggi fino a 59 punti

Nel caso in cui il punteggio finale complessivo per i tre fattori di valutazione sia inferiore a 60, il soggetto valutatore contesta per iscritto l'ipotesi di valutazione o, per i titolari di PO, la proposta di valutazione, assegnando all'interessato un termine per la presentazione delle controdeduzioni. Il dipendente valutato ha facoltà di farsi assistere da un legale o da un rappresentante sindacale in tutte le fasi della procedura ed ha diritto alle eventuali altre o diverse garanzie previste dai CCNL e dalle disposizioni di legge e di regolamento. Il provvedimento di valutazione finale viene assunto a conclusione della procedura di contestazione e del contraddittorio.

(...)

3.1.4 – Correlazione dei compensi incentivanti e delle altre forme premiali all'esito della valutazione.

Il servizio per il personale determina annualmente l'importo massimo individuale del compenso incentivante collegato alla performance individuale, quale risultanza media per ciascun dipendente di budget preventivamente definiti o in quanto derivante dalla applicazione di criteri di quantificazione definiti in accordi aziendali o in atti di natura regolamentare.

Il compenso così determinato viene graduato ed attribuito a ciascun dipendente in relazione all'esito della valutazione finale nel modo seguente:

- 100% del compenso per giudizio di “Eccellente”
- fino al 90% del compenso per giudizio di “Buono”
- fino al 80% del compenso per giudizio di “Discreto”

(...)

VISTO che l'O.I.V. ha effettuato la valutazione, ai fini dell'attribuzione dell'indennità di risultato per gli anni 2014 e 2015, sia dei Segretari Generali che si sono succeduti, che di tutti i titolari di posizione organizzativa applicando i parametri previsti e che anche il Sindaco ha provveduto ad effettuare la valutazione a lui riservata in base al vigente sistema;

VISTO che sia ai Segretari Generali che ai titolari di posizione organizzativa è stata consegnata la scheda di valutazione e che i medesimi hanno sottoscritto la valutazione per gli anni 2014 e 2015;

CONSIDERATO che con separato atto del Responsabile del Settore Finanziario si è provveduto alla liquidazione dell'indennità di risultato ai Segretari Generali e ai titolari di posizione organizzativa, tranne che del Responsabile del Settore Finanziario stesso;

RITENUTO doveroso procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato anche per il Responsabile del Settore Finanziario, come calcolata nel prospetto depositato presso l'Ufficio Personale;

VISTI i vigenti Contratti Collettivi Nazionali di Lavoro;

VISTO il parere di regolarità contabile come in calce riportato;

DETERMINA

1) Corrispondere al Dr. Giuliano Barboni, titolare di posizione organizzativa per il Settore Finanziario, per cui è stata redatta e consegnata la scheda di valutazione, la retribuzione di risultato per gli anni 2014 e 2015 come quantificate in apposito prospetto depositato presso l'ufficio personale, sulla base del risultato della valutazione effettuata dall'O.I.V. e dal Sindaco in applicazione dei criteri disciplinati dal vigente Sistema di misurazione e valutazione della performance;

2) Imputare la spesa complessiva di € 3.971,40 al capitolo 40/3 Bilancio 2017, ove è prevista la necessaria disponibilità.

Il presente atto è trasmesso in copia, per quanto di competenza, ai seguenti Uffici:

- Sindaco
- Ufficio Personale
- Servizio Finanziario
- Revisore dei Conti
- Albo.

Il Segretario generale
F.to MONTARULI ANGELO

PARERI:

REGOLARITÀ CONTABILE

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile del presente provvedimento e si attesta la copertura finanziaria del conseguente impegno di spesa. Dalla data odierna, il provvedimento medesimo è esecutivo.

22-11-2017

Il Responsabile del Settore Finanziario
F.to BARBONI GIULIANO

La presente è copia conforme all'originale
22-11-2017

Il Segretario generale
MONTARULI ANGELO