



Città di Camerino

(Provincia di Macerata)

Cod. ISTAT 43007

COPIA CONFORME

DELIBERAZIONE DEL *CONSIGLIO COMUNALE* NUMERO 22 DEL 27-05-2020

OGGETTO:

SISMA 2016 - ORDINANZA C.S.R. N. 19 DEL 07/04/2017 E S.M.I. - AGGREGATI EDILIZI NEL CENTRO STORICO DEL CAPOLUOGO DI CAMERINO E DI TUSEGGIA DANNEGGIATI DAL SISMA DA RECUPERARE CON INTERVENTI UNITARI - TERZA ED ULTIMA INDIVIDUAZIONE

L'anno duemilaventi, il giorno ventisette del mese di maggio alle ore 18:30, in seguito a convocazione disposta nei modi di legge, si è riunito in videoconferenza per emergenza covid-19, ai sensi dell'Ordinanza del Sindaco n. 39 del 31/03/2020, il Consiglio Comunale, sessione Ordinaria in Prima convocazione.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto, in seduta Pubblica risultano presenti "P" e assenti "A" i consiglieri:

Sborgia Sandro	P	Marassi Luca	P
Ortenzi Anna	P	Ortolani Maria Giulia	P
Jajani Lucia	P	Pasqui Gianluca	P
Fanelli Marco	P	Nalli Antonella	P
Sfascia Stefano	P	Lucarelli Roberto	P
Pennesi Riccardo	P	Falcioni Stefano	P
Sartori Giovanna	P		

Assegnati n. 13 In carica 13 Assenti n. 0 Presenti n. 13

Assiste in qualità di segretario verbalizzante il SEGRETARIO GENERALE Dr.ssa Alessandra Secondari

Assume la presidenza il Dr. Sandro Sborgia nella sua qualità di SINDACO.

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei signori:

Pennesi Riccardo
Ortolani Maria Giulia
Falcioni Stefano

Il Sindaco Presidente passa la parola al consigliere Luca Marassi per illustrare l'argomento.

Consigliere Luca Marassi: “Come avevamo anticipato lo scorso consiglio comunale l'intenzione dell'amministrazione era di terminare entro il mese di maggio l'individuazione degli aggregati obbligatori. Gli aggregati che sottoponiamo oggi all'approvazione del consiglio sono aggregati senza la proposta dei cittadini. In questi mesi sono state analizzate le potenzialità di aggregazione degli edifici e degli isolati del centro storico. Qualora i cittadini in futuro presentassero proposte di aggregazione volontaria li dovranno presentare direttamente all'USR. Se siete d'accordo, li presentiamo tutti come le volte scorse, li discutiamo e poi procediamo con la votazione.

Aggregato 38B – via Bongiovanni, largo del Teatro fg 125 part. 23, 24, 25

Aggregato 42A – via Colseverino, via Arco della luna fg 125 part. 90, 91, 92, 93

Aggregato 55A – via Massei, via XX settembre, via Lili fg 125 part. 184, 185, 186, 188, 190, 192, 446

Aggregato 56A – piazza Garibaldi, via V. Favorino, vicolo dell'oste fg 125 part 202, 203, 205

Aggregato 56B – vicolo dell'oste, via V. Favorino, fg 125 part 213, 214

Aggregato 56C – via V. Favorino, via Massei fg 125 part 218, 219, 221

Aggregato 75A - via Roma, vicolo Sossanta, largo Sossanta fg 61 part. 298, 299, 300, 112, 111, 339, 301, 303, 304

Aggregato 203A – frazione Tuseggia fg 20 part 23, 26, 27 (sub 5), 30

Consigliere Anna Ortenzi: “Nel tempo che ci eravamo prefissati abbiamo terminato la fase di individuazione degli aggregati del centro storico che erano suscettibili di aggregabilità ma se nel futuro dovessero palesarsi nuove esigenze si può tornare ad approvare. C'è ad esempio un grosso isolato tra piazza Mazzini e piazza Marchetti dove c'è un edificio con danno B circondato da due edifici agibili, un edificio con danno E da demolire e due grandi particelle che forse sono da demolire e che sembra siano una unica unità strutturale. In questa situazione questo non è il momento di decidere.

È uscita l'ordinanza n. 100 del Commissario Legnini che semplifica le procedure. Nel frattempo, avendo il consiglio comunale approvato gli aggregati del centro storico, i proprietari sanno cosa debbono fare, si presentano i progetti in tempi certi, è stata predisposta la modulistica. Io a questo punto direi, speriamo che entro breve comincino ad arrivare i progetti”.

Consigliere Roberto Lucarelli: “Sono state finanziate le perimetrazioni. Quando prevedete di fare le gare e come le farete? Un'unica gara o divise per zone perimetrate? Il Commissario oltre all'ordinanza 100, che sicuramente accelera l'iter di presentazione degli aggregati e entro 90 giorni ipotetici si avrà il decreto, ha emesso anche l'ord. 101 che ha stabilito i comuni più colpiti dove può essere applicato il programma straordinario di ricostruzione. Visto che il 4 giugno scorso il Commissario Legnini è stato a Camerino mi chiedo come si sposa nel centro storico il programma straordinario di ricostruzione con gli aggregati e le perimetrazioni. Vorrei sapere come avete pensato di organizzarvi”.

Consigliere Anna Ortenzi: “Gli uffici stanno lavorando alla predisposizione del bando. Credo che la scelta cadrà sul bando unico. L'architetto Forconi, responsabile del settore, sta preparando la parte strettamente tecnica e l'ufficio appalti procederà con il resto. Entro l'estate credo che si possa arrivare alla pubblicazione. Per quanto riguarda le perimetrazioni la norma dice espressamente che i piani attuativi delle perimetrazioni devono essere tenuti in conto, se adottati o approvati. Ho chiesto specificamente cosa succede se sono solo finanziati. Sia il Commissario Legnini che l'ing. Spuri hanno detto che vanno portati avanti e poi inseriti nei programmi straordinari. Legnini ha detto,

sempre a voce, che il programma straordinario di ricostruzione viene adottato dalla Regione sentita la Conferenza permanente e i Comuni. Il Commissario ha detto che fin da subito si possono presentare o pensare le proposte anche senza attendere le linee guida. Però nella norma c'è scritto che entro sessanta giorni dovrebbero uscire le linee guida quindi si dovrebbe aspettare. Ma il Commissario pubblicamente ha affermato che nel frattempo si può cominciare a pensare alle proposte. Inoltre abbiamo sempre pensato al piano di cantierizzazione e a precisa domanda hanno risposto che può essere incluso nel programma straordinario di ricostruzione. Però in ordinanza non c'è scritto, anche se alla fine c'è un comma di chiusura che dà un appiglio, sia il Commissario che il Direttore hanno confermato che si può, quindi ci fidiamo di quello che hanno detto”.

Consigliere Roberto Lucarelli: “Il programma straordinario di ricostruzione è un piano urbanistico”.

Il Sindaco Presidente: “E’ stato espressamente escluso dal Commissario e lo esclude la stessa norma che sia un piano urbanistico. L’unica questione è che la norma che istituisce la possibilità di redigere programmi straordinari di ricostruzione consente eventuali deroghe allo strumento urbanistico. Però bisogna comprendere entro quali limiti questa deroga può operare. Il piano urbanistico è una cosa diversa dal programma straordinario di ricostruzione”.

Consigliere Roberto Lucarelli: “Mi sembra strano che ci sia un programma che non è un piano, che non è una legge, che possa superare il piano regolatore della città. Nell’ordinanza si parla di deroga delle distanze, altezze e volumi. Penso che uno strumento del genere possa essere solo uno strumento urbanistico e che debba essere approvato dal consiglio comunale”.

Consigliere Luca Marassi: “Ancora è poco chiaro cosa possa rientrare nel programma speciale ed è per questo che abbiamo cominciato a lavorare con gli uffici. Prima di approvarlo dobbiamo aspettare che si faccia chiarezza su come e chi debba approvarlo. Per non perdere tempo stiamo portando avanti delle idee ma bisognerà aspettare che venga chiarito con una prossima ordinanza cosa si può fare e cosa non si può fare e quali risorse finanziarie ci sono”.

Il Sindaco Presidente: “Al tavolo tecnico di cui accennavo in premessa tra gli attori che siedono è presente anche l’USR e proprio uno dei punti fondamentali di questo tavolo è affrontare il problema della possibilità di applicazione del programma straordinario alle esigenze della nostra città”.

Consigliere Roberto Lucarelli: “L’art. 3 dell’ordinanza n. 101 dice che hanno valenza di natura urbanistica. Di fatto è un piano urbanistico attuativo a tutti gli effetti, leggendo l’ordinanza n. 101. Questo perché potrebbe andare ad incidere sugli interventi che potrebbero partire con l’ordinanza n. 100.

Il Sindaco Presidente: “Dai contatti che abbiamo con il commissario sappiamo che le linee guida sono in corso di stesura”.

Consigliere Anna Orteni: “Quello che dice il consigliere Lucarelli è una cosa che si pensa leggendo, ma l’espressione è molto ambigua. Se si legge bene c’è scritto che i programmi vengono adottati, si usa questo termine, dalla Regione, sentita la Conferenza permanente. È un’espressione molto ambigua. Se si parla di adozione dopo deve esserci un atto che è l’approvazione. Poi la Regione con quale atto adotta? Probabilmente sarà con decreto del vice commissario delegato, comunque sentita la Conferenza permanente.

Le determinazioni della Conferenza permanente potrebbero direttamente avere effetto di variante. Dobbiamo aspettare che venga chiarito. E’ la regione che deciderà l’atto da utilizzare”.

Consigliere Roberto Lucarelli: “L’unico ente che può pianificare qualcosa sul territorio è il comune e il comune, al di là dei rapporti, degli incontri, propone. Quindi mi sembra strano che un ente possa andare a decidere, soprattutto su una città come Camerino, senza avere l’approvazione del consiglio comunale. Qualche stortura sulla norma c’è. Ci sono parecchi dubbi”.

Il Sindaco Presidente: “Infatti dobbiamo aspettare le linee guida. Proprio per questo è stato chiamato programma e non piano. E’ questo il punto fondamentale. I due istituti seguono norme e procedure diverse. Attendiamo i provvedimenti e poi possiamo fare un ragionamento. Intanto andiamo avanti con la redazione del nostro programma per poi portare le dovute correzioni a tempo debito”.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- i territori delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria sono stati colpiti il giorno 24 agosto 2016 alle ore 3,36 circa da un terremoto di magnitudo 6.0 della scala Richter e da successive scosse di forte intensità;
- i successivi terremoti del 26 - 30 ottobre 2016 e del 18 gennaio 2017 hanno ulteriormente aggravato il livello di danno di molti edifici provocando crolli e gravi danneggiamenti alle infrastrutture viarie, agli edifici pubblici, privati, di culto e alle attività economiche;

VISTO il Decreto Legge 17 ottobre 2017 n. 189 e s.m.i, art. 11 recante ad oggetto “Interventi su centri storici e su nuclei urbani e rurali”;

VISTA l’Ordinanza del Commissario Straordinario per la Ricostruzione n. 19 del 07/04/2017 (artt. 15-16-18) contenente le “Misure per il ripristino con miglioramento sismico e la ricostruzione di immobili ad uso abitativo gravemente danneggiati o distrutti dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016” e le ss.mm.ii introdotte con le Ordinanze del Commissario Straordinario per la Ricostruzione n. 28 del 09/06/2017, n. 46 del 11/01/2018 e n. 62 del 03/08/2018;

VISTA l’Ordinanza del Commissario Straordinario per la Ricostruzione n. 39 del 05/09/2017 (art. 3) recante ad oggetto “Principi di indirizzo per la pianificazione attuativa connessa agli interventi di ricostruzione nei centri storici e nuclei urbani maggiormente colpiti dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016”;

VISTO l’atto consiliare n. 52 del 15/07/2019 con il quale il Comune ha deliberato le proposte delle perimetrazioni dei centri e nuclei di particolare interesse, successivamente approvate, ai sensi dell’Ordinanza C.S.R. n.25/2017, con Decreti del Presidente della Regione – Vice Commissario;

DATO ATTO che, in sede di approvazione di dette proposte, il Consiglio Comunale ha stabilito:

- di individuare successivamente, con apposita deliberazione ai sensi dell’art. 16 dell’Ordinanza C.S.R. n.19/2017, gli aggregati e le UMI nelle aree non perimetrate del centro storico, come anche indicato dall’U.S.R. Marche con nota in data 08/07/2019 prot. n.0047557 (interlocutoria definitiva -punto 2-);

- di confermare la volontà di promuovere l'aggregazione spontanea dei privati mettendo a disposizione apposita modulistica per la presentazione delle proposte di aggregato;

VISTO che detta modulistica è stata pubblicata nel sito del Comune il 26 settembre 2019;

RICHIAMATA la Delibera di Consiglio Comunale n. 4 del 31.01.2020 con cui sono stati approvati i primi 15 aggregati edilizi del centro storico del capoluogo da recuperare tramite intervento unitario;

RICHIAMATA la Delibera di Consiglio Comunale n. 9 del 08.04.2020 con cui sono stati approvati ulteriori 16 aggregati del centro storico ed uno di Mergnano San Pietro da recuperare tramite intervento unitario;

ATTESO che gli uffici comunali hanno proseguito nel lavoro di definizione degli aggregati in attuazione della volontà espressa dal Consiglio Comunale e che, in tale contesto, sono stati individuati ulteriori 8 aggregati, di cui 7 nel centro storico del Capoluogo, la cui individuazione è avvenuta d'ufficio, ed 1 in loc. Tuseggia, a seguito di proposta da parte dei proprietari, per i quali, essendo stata conclusa l'istruttoria con esito positivo, si propone al Consiglio l'approvazione;

VISTO l'elenco di detti aggregati, come più precisamente individuati negli allegati stralci planimetrici:

N. Aggregato	vie	foglio	particelle
38B	Via Bongiovanni, Largo del Teatro	125	23, 24, 25
42A	Via Colseverino, Via Arco della Luna	125	90, 91, 92, 93
55A	Via Massei, Via XX Settembre, Via Lili	125	184, 185, 186, 188, 190, 192, 446
56A	P.zza Garibaldi, Via V. Favorino, V.lo dell'Oste	125	202, 203, 205
56B	V.lo dell'Oste, Via V. Favorino	125	213, 214
56C	Via V. Favorino, Via Massei	125	218, 219, 221

75A	Via Roma, V.lo Sossanta, L.go Sossanta	61	298, 299, 300, 112, 111, 339, 301, 303, 304
203A	Frazione Tuseggia	20	23, 26, 27 (sub 5), 30

PRESO ATTO che l'esame istruttorio svolto non è entrato nel merito del controllo della conformità urbanistico-edilizia, né ha preteso il perfetto allineamento proprietario dei soggetti legittimati, da perfezionarsi obbligatoriamente prima dell'emissione del decreto di assegnazione dei contributi di cui il presente atto non costituisce peraltro motivo di legittimità;

RITENUTO per i motivi sopra riportati e che sono condivisi di assumere la presente deliberazione;

VISTI i pareri espressi sulla proposta della presente deliberazione ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000;

DATO ATTO che verrà effettuata votazione separata per appello nominale per ogni singolo aggregato;

Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 38B:

N.Aggregato	vie	foglio	particelle
38B	Via Bongiovanni, Largo del Teatro	125	23, 24, 25

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13

voti favorevoli n. 13

Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 42A:

N.Aggregato	vie	foglio	particelle
42A	Via Colseverino, Via Arco della Luna	125	90, 91, 92, 93

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13

voti favorevoli n. 13

Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 55 A:

N.Aggregato	vie	foglio	particelle
55A	Via Massei, Via XX Settembre, Via Lili	125	184, 185, 186, 188, 190, 192, 446

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13

voti favorevoli n. 13

Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 56 A:

N.Aggregato	vie	foglio	particelle
56A	P.zza Garibaldi, Via V. Favorino, V.lo dell'Oste	125	202, 203, 205

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13

voti favorevoli n. 13

Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 56 B:

N.Aggregato	vie	foglio	particelle
56B	V.lo dell'Oste, Via V. Favorino	125	213, 214

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13

voti favorevoli n. 13

Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 56C:

N.Aggregato	vie	foglio	particelle
56C	Via V. Favorino, Via Massei	125	218, 219, 221

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13
voti favorevoli n. 13

Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 75 A:

N.Aggregato	vie	foglio	particelle
75A	Via Roma, V.lo Sossanta, L.go Sossanta	61	298, 299, 300, 112, 111, 339, 301, 303, 304

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13
voti favorevoli n. 13

Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 203 A:

N.Aggregato	vie	foglio	particelle
203A	Frazione Tuseggia	20	23, 26, 27 (sub 5), 30

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13
voti favorevoli n. 13

DELIBERA

1. La premessa è parte integrante del presente atto;
2. Di approvare, ai sensi dell'art. 16 dell'Ordinanza C.S.R. n. 19/2017, quale terza ed ultima individuazione, i seguenti aggregati come meglio definiti nei relativi stralci planimetrici allegati al presente atto:

N.Aggregato	vie	foglio	particelle
38B	Via Bongiovanni, Largo del Teatro	125	23, 24, 25
42A	Via Colseverino, Via Arco della Luna	125	90, 91, 92, 93
55A	Via Massei, Via XX Settembre, Via Lili	125	184, 185, 186, 188, 190, 192, 446
56A	P.zza Garibaldi, Via V. Favorino, V.lo dell'Oste	125	202, 203, 205
56B	V.lo dell'Oste, Via V. Favorino	125	213, 214
56C	Via V. Favorino, Via Massei	125	218, 219, 221
75A	Via Roma, V.lo Sossanta, L.go Sossanta	61	298, 299, 300, 112, 111, 339, 301, 303, 304
203A	Frazione Tuseggia	20	23, 26, 27 (sub 5), 30

3. Di dare mandato all'Ufficio Ricostruzione Privata di procedere ai successivi adempimenti previsti dall'art. 16 comma 4 dell'Ordinanza del Commissario Straordinario per la Ricostruzione n. 19 del 07/04/2017;
4. Dare atto che dall'adozione del presente provvedimento non deriva impegno di spesa a carico del bilancio comunale.

Inoltre stante la necessità e l'urgenza con altra votazione favorevole unanime eseguita per appello nominale,

DELIBERA

di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000.

Pareri sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000:

PARERE: in ordine alla REGOLARITA' TECNICA

Data: 27-05-2020

Il Responsabile del servizio
F.to Arch. Maurizio Forconi

PARERE: in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE

Data: 27-05-2020

Il Responsabile del servizio
F.to Dr. Giuliano Barboni

Letto, approvato e sottoscritto

Il Sindaco
F.to Dr. Sandro Sborgia

Il Segretario Generale
F.to Dr.ssa Alessandra Secondari

Certificato di pubblicazione

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, in data odierna, all'Albo Pretorio on line del Comune per quindici giorni consecutivi.
Camerino, 09-06-20

Il Responsabile del Settore 1
F.to Dr. Francesco Maria Aquili

Per copia conforme all'originale
Camerino, 09-06-20

Il funzionario delegato
Dr. Francesco Maria Aquili

Certificato di esecutività

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 27-05-2020 essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 D.Lgs. 267/2000.

Il Responsabile del Settore 1
F.to Dr. Francesco Maria Aquili