



Comune di Camerino

(Provincia di Macerata)

Cod. ISTAT 43007

COPIA CONFORME

DELIBERAZIONE DEL *CONSIGLIO COMUNALE* NUMERO 13 DEL 21-02-2019

OGGETTO:

PIANO DI LOTTIZZAZIONE DI INIZIATIVA PRIVATA DENOMINATO "PL8 - MONTAGNANO" IN VARIANTE PARZIALE AL PRG VIGENTE (ART. 15, COMMA 5 L.R. 34/1992) - ADOZIONE

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventuno del mese di febbraio alle ore 09:00, nella Sala Riunioni Contram Via Le Mosse, 19 – sede provvisoria del Comune di Camerino - si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge, sessione Ordinaria in Prima convocazione.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto, in seduta Pubblica risultano presenti "P" e assenti "A" i consiglieri:

PASQUI GIANLUCA	P	MARUCCI LEO	P
LUCARELLI ROBERTO	P	MANCINELLI ROBERTO	P
CERVELLI ERIKA	P	TROJANI FABIO	P
NALLI ANTONELLA	P	TAPANELLI PIETRO	A
VITALI TIZIANA	P	CAPRODOSSI ANDREA	A
PEPE ALBERTO	P	FANELLI MARCO	P
QUACQUARINI GIAN MARCO	P		

Assegnati n. 13 In carica 13 Assenti n. 2 Presenti n. 11

Assiste in qualità di segretario verbalizzante il SEGRETARIO GENERALE Dr. Montaruli Angelo

Assume la presidenza PASQUI GIANLUCA Sindaco.

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei signori:

TROJANI FABIO

PEPE ALBERTO

NALLI ANTONELLA

Il Sindaco Presidente passa la parola al Vice Sindaco Roberto Lucarelli per l'illustrazione dell'argomento.

Il Vice Sindaco Roberto Lucarelli: "E' una variante ai sensi dell'art. 15 comma 5. L'area è già edificabile, il carico urbanistico e la cubatura non variano. La variante che si propone consiste nel dividere la lottizzazione in due comparti: comparto A standard urbanistici, comparto B che potrà partire una volta che tutti gli standard saranno realizzati".

Il Consigliere Marco Fanelli: "Il mio pensiero in ordine a varianti e lottizzazioni l'ho già espresso in passato. Senza poter entrare nel merito di questa lottizzazione, che magari è anche necessaria, manca una visione di insieme, manca fortemente un nuovo piano regolatore. Ci si continua a muovere su varianti e si perde la ragione globale. Bisognerebbe mettere a sistema una serie di informazioni che guardano al patrimonio immobiliare che abbiamo. Ritengo più opportuno, per non trovarsi con problematiche future, mettere seriamente mano a un nuovo piano regolatore. Abbiamo un piano regolatore fine anni '90, le esigenze sono cambiate, anche a causa degli eventi sismici che hanno costretto a ridisegnare la città. Sarebbe opportuno continuare a ridisegnarla con uno strumento completo che tenga conto di questi aspetti".

Il Consigliere Fabio Trojani: "Esaminando il DUP manca una visione strategica. C'è un piccolissimo passaggio nel documento di programmazione riferito all'adozione e aggiornamento del piano regolatore e del regolamento edilizio. La città è stata completamente stravolta. Siamo andati a realizzare una serie di opere in una sorta di ipotetico anello intorno alla città ma di fatto non sappiamo quale possa essere il futuro e la visione di questa città. Chiedo a lei, Sindaco che fine abbia fatto lo studio strategico dello Studio Cucinella. Chiedo un aggiornamento sullo studio, è stato fatto quello studio molto sporadico e credo sia finito lì. Quella era stata un'ottima iniziativa perché consentiva di poter disegnare la città da qui a 20 / 30 anni. Chiedo ragguagli e aggiornamenti sotto questo profilo".

Il Vice Sindaco Lucarelli: "Rispondo sulla necessità di rivedere il piano regolatore. Nel frattempo bisogna giocare con le regole che ci sono. Il piano regolatore è vigente e permette di costruire nelle aree che ci sono. Se l'idea della minoranza è quella di stoppare tutto, fermare tutto, aspettando la variante al piano regolatore, allora fra 10 anni forse qualcosa si muoverà. Oggi ci sono delle aree ancora libere che danno la possibilità di edificare in un momento in cui c'è bisogno di alloggi e dove va rispettato il diritto del privato di veder realizzare quello dove paga le tasse. Sulle aree fabbricabili si paga l'IMU. Sicuramente c'è la necessità della variante al piano regolatore generale, ma c'è da dieci anni. Quindi nel frattempo bisogna andare avanti e non fermare una città".

Il Sindaco Presidente: "Mi trovo un po' in imbarazzo a rispondere ad una domanda che avete fatto tante volte e alle quale c'è stata una risposta. Capisco le vostre prolungate assenze dalla quotidianità della vita amministrativa cittadina".

Il Consigliere Marco Fanelli: "E' semplicemente una domanda, non faccia polemica e non dica cose diverse rispetto a quello che abbiamo chiesto. Se vuole fare campagna elettorale la faccia fuori, qui si risponde a delle domande. Abbiamo fatto delle richieste, l'Assessore Lucarelli ha risposto, risponda anche lei. Noi la mattina non veniamo qua perché andiamo a lavorare. Tutti i consiglieri vanno a lavorare, non sono esentati. Quando c'è il consiglio possiamo non andare a lavorare e venire in consiglio comunale. Questo è per precisione. Se ci risponde, grazie, magari senza polemiche".

Il Sindaco Presidente: "Capisco il nervosismo di chi accumula tante cose e quando viene qui ha bisogno di uno sfogo. Vi prego di rimanere nell'ambito istituzionale, io rispondo e dico quello che penso. Lei può non condividere, resta il fatto che voi siete

totalmente assenti dalla vita amministrativa di questa comunità e questo vi porta a non sapere tante cose. Il risultato dello studio Cucinella è sul sito del comune. Ripeto un'altra volta, per educazione verso la comunità e con l'avvilimento che mi deriva dal fatto che parte di questo consiglio è totalmente assente, che il piano Cucinella è stata un'iniziativa unica nell'intero cratere, che doveva avere un seguito, che era stato spiegato bene in contesti anche non ufficiali ma in una conferenza stampa dove era presente il Presidente della Regione e l'allora commissario. Il piano Cucinella doveva essere sostenuto ma così non è stato. Allora ci ritroviamo con un qualcosa di validissimo che deve essere integrato. Pensavo di poterlo integrare con il piano direttore ma oggi c'è un blocco di legge che non lo finanzia. L'ente locale ha fatto il massimo che poteva fare intervenendo fino alla cifra di 39.000,00 euro, quella consentita per legge. Si doveva continuare l'azione su uno studio che doveva partire da Camerino e che doveva essere un unico strumento di lavoro per l'intero cratere sismico. Camerino doveva essere un caso di scuola. Quello è uno strumento, anche se non completo, molto importante che guardiamo quasi tutti i giorni, che dovremo modificare per volontà politica, ma di base ci dà degli indirizzi. Camerino in fondo, il piano direttore che lo stato non finanzia l'ha in parte realizzato. Anche se sono rimasti pochi giorni alla fine del mandato vi invito a venire in comune così parliamo. Io faccio di professione, evidentemente per qualcuno, il politico. Quando si assumono delle responsabilità si deve sapere quello che si fa".

Il Consigliere Marco Fanelli: "Siamo andati abbondantemente al di fuori di quanto richiesto".

Il Sindaco Presidente: "Questi ultimi mesi vi possono servire per apprendere tante cose, approfittatene. E' un arricchimento per voi e per la popolazione".

Il Consigliere Marco Fanelli: "Siamo andati fuori dal contesto. Giusto per onore della cronaca, e non perché c'entra con questo consiglio, le devo rispondere che la politica non la devono fare solo i nullafacenti ma chiunque. Chi fa il sindaco è chiaro che non lavora più e fa il sindaco. Questo è previsto dall'ordinamento dello stato italiano che invece non prevede che un consigliere non debba andare a lavorare. Abbiamo chiesto più volte di istituire qualsiasi strumento per collaborare. Abbiamo chiesto riunioni di capigruppo, commissioni, incontri informali. Io personalmente tantissime volte ho dato la disponibilità ad effettuare qualsiasi cosa. Credo che un Sindaco di questa città debba dedicarsi a tempo pieno alla città. Questa discussione che lei fa ogni volta non porta a niente. Non ha mai accettato un minimo di aiuto. Gran parte della città dice che Lei non ha lasciato partecipare alle principali scelte che hanno riguardato il futuro della città. Non voglio continuare con queste polemiche che sono più da campagna elettorale che da consiglio comunale. Siamo partiti dalla domanda su Cucinella che aveva fatto uno studio interessante. Non mi risulta che ci sia stata la volontà politica di continuare, siccome abbiamo fatto delle domande risponda tranquillamente. Ho chiesto più volte di poter leggere il protocollo informatico ma mi avete detto che non è possibile perché controllerei l'attività amministrativa. Lei vuole che io legga tutto o no? Per iscritto avete detto che non posso avere accesso al protocollo perché controllerei tutta l'attività amministrativa. Adesso mi dice che devo venire qua a vedere l'attività amministrativa. Allora li posso leggere i documenti? Più volte ho espresso la volontà di partecipare e di essere informato, le risposte agli accessi agli atti vengono date sempre l'ultimo giorno utile, spesso fuori termine ultimo, a volte anche dietro sollecito. Le informazioni ho trovato sempre difficoltà ad ottenerle".

Il Segretario generale dr. Angelo Montaruli: "Sulle richieste di accesso agli atti gli uffici rispondono nei tempi previsti. Per quanto riguarda il protocollo informatico c'è stata una copiosa corrispondenza. Una norma di legge dice che non è possibile

effettuare un accesso indifferenziato a tutti gli atti. Il nostro protocollo informatico non è selettivo e questo è in contrasto con la norma di legge che ho citato prima. Con l'accesso al protocollo informatico si può vedere il mittente e l'oggetto e, laddove c'è un interesse si può chiedere quel documento. Altrimenti si avrebbe un accesso indifferenziato non ammesso dalla legge”.

Il Consigliere Fabio Trojani: “Sindaco, lei non ha risposto alla domanda che le avevo fatto. La mia domanda era diversa. Per quanto riguarda l'attività svolta dall'architetto Cucinella esercitammo una richiesta di accesso. Ci furono dati gli atti con i quali è stato incaricato l'architetto e le risultanze dello studio le abbiamo viste perché sono pubblicate. La mia domanda è: che fine ha fatto lo studio dell'architetto Cucinella? Non troviamo in nessun atto di programmazione, di pianificazione, una ripresa di quello studio e uno sviluppo. L'Assessore Lucarelli ha detto che sono dieci anni che il Piano regolatore dovrebbe essere cambiato. Sono dieci anni che Roberto Lucarelli è assessore ai lavori pubblici e si è occupato di queste materie. L'intenzione della minoranza non è quella di fermare lo sviluppo della città, ma avendo già trasformato il territorio, senza una pianificazione, senza una visione di fondo, adesso andare a cambiare un piano regolatore non avrebbe quasi senso perché abbiamo consumato tutto il territorio che restava. Quello che ho chiesto, e sul quale Sindaco hai fatto un gran polverone e alla fine non hai risposto, è lo studio di Cucinella. Non lo troviamo in nessun atto di pianificazione, non lo troviamo nel DUP. Andando ad esaminare il DUP 2019/2021 non c'è minimamente un richiamo allo studio strategico e allo sviluppo che si vuol dare alla città. Prendiamo atto che si naviga a vista, senza una visione strategica, quindi preannuncio che noi voteremo contro su questo punto e anche sul DUP, che è molto carente dal punto di vista della pianificazione strategica di una visione del domani di Camerino”.

Il Vice Sindaco Roberto Lucarelli: “A correzione di quello che diceva il consigliere Trojani devo ricordare che l'assessore all'urbanistica non ero io”.

Il Sindaco Presidente: “La vostra assenza ha facilitato lo sviluppo della città. Non potete venire qui un'ora al mese ed arrabbiarvi. Venite tutti i giorni. Assenti da sempre”.

Il Consigliere Fabio Trojani: “Ormai è diventato un mantra “assenti da sempre”. Lo so che colpisce l'opinione pubblica”.

Il Sindaco Presidente: “L'opinione pubblica non mi interessa. Parliamo di cose serie”.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione di seguito riportata,

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

La sottoscritta Mattei Barbara, responsabile del servizio edilizia privata, urbanistica e ricostruzione, visto il documento istruttorio che di seguito si riporta:

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

PREMESSO:

- che con nota prot. n. 31880 del 23/12/2017 il sig. Resparambica Luca, nato a Camerino (MC) il 01/07/1985 ed ivi residente in fraz. Cignano n. 7, in qualità di legale rappresentante della ditta Markedil srl, con sede legale in Matelica (MC), via Circonvallazione n. 1/A, ha presentato il “Piano di lottizzazione di iniziativa privata denominato “PL8 – Montagnano” in variante parziale al PRG vigente (art. 15, comma 5 L.R. 34/1992)”;

- che tale piano di lottizzazione è distinto in parte a zona a Verde attrezzato a giardino e parco giochi (art. 13 delle NTA del PRG) ed in parte a zona residenziale di espansione C3 (art. 24 delle norme del PRG);

- che la variante parziale al PRG consiste nella suddivisione del piano di lottizzazione denominato "PL8 – Montagnano" in due stralci esecutivi denominati PL8-Comparto A e PL8-Comparto B e che i due comparti sono stati progettati con caratteristiche di funzionalità e autonomia rispetto all'area lottizzabile;

- che la suddetta divisione in due comparti non comporta alcuna modifica ai carichi urbanistici e alle dotazioni di standard previste dalle NTA del PRG in aggiunta a quelle di norma di cui al D.M. 1444/1968;

-la capacità edificatoria totale e gli standard previsti nel PRG sia di norma che prescrittivi hanno valore per ambedue i comparti edificatori (A e B) e devono essere riproporzionati all'interno del perimetro della Lottizzazione PL8 in base alle percentuali di proprietà;

- che il Comparto A adiacente alla viabilità esistente e in continuità con quella prevista dal PRG, costituito da 3 lotti Residenziali e degli standard a verde e a parcheggio, mentre il Comparto B sarà composto da tutti gli altri lotti e privo di standard in quanto pienamente soddisfatti dal Comparto A;

--che Comparto B che verrà attuato successivamente al Comparto A con apposita convenzione;

-che il presente atto è finalizzato all'adozione della variante parziale al PRG, ai sensi art. 15, comma 5 L.R. 34/1992 e s.m.i., consistente nella suddivisione del piano di lottizzazione di iniziativa privata denominato "PL8 – Montagnano" in due stralci esecutivi (comparti edificatori A e B), ed all'adozione, ai sensi dell'art. 30, comma 1 della L.R. 34/1992 e s.m.i., del piano di lottizzazione di iniziativa privata denominato "PL8 – Montagnano" composto dal Comparto A e Comparto B,;

ESAMINATI gli elaborati tecnici relativi al suddetto il piano di lottizzazione denominato "PL8 – Montagnano" in variante parziale al PRG vigente (art. 15, comma 5 L.R. 34/1992), a firma dell'arch. Marcello Santini, iscritto all'ordine degli architetti di Macerata al n. 159:

- a) RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA – RELAZIONE TECNICA OPERE PUBBLICHE E RETI TECNOLOGICHE
- b) Tav 1 – INQUADRAMENTO URBANISTICO STRALCIO PRG VIGENTE – STRALCIO VARIANTE PARZIALE AL PRG;
- c) Tav 2 – RILIEVO PLANOALTIMETRICO SU BASE CATASTALE;
- d) Tav 2.1 – SEZIONI CON PROFILI ATTUALI E MODIFICATI;
- e) Tav 3 – CATASTALE – SCHEMA DI FRAZIONAMENTO – AREE PUBBLICHE E PRIVATE;
- f) Tav 4 - RILIEVO FOTOGRAFICO;
- g) Tav 5 – PLANIMETRIA PROGETTO E VERIFICHE URBANISTICHE;
- h) Tav 5.1 – PLANIMETRIA GENERALE D'INTERVENTO DI PROGETTO – segnaletica stradale;
- i) Tav 5.2 – SEZIONE E PROFILI DI PROGETTO;
- j) VALUTAZIONE PREVISIONALE DEL CLIMA ACUSTICO, a cura dell'ing. Paolo Dignani, iscritto all'ordine degli ingegneri di Macerata al n. A1291;
- k) RELAZIONE TECNICA VALUTAZIONE PREVISIONALE DI IMPATTO ACUSTICO a cura dell'ing. Simona Pioppi, iscritta all'ordine degli ingegneri di Macerata al n. A1354;

- l) INDAGINE GEOLOGICA, a cura del dr. Geol. Alberto Cacciamani, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 526;
- m) RELAZIONE DI MODELLAZIONE SISMICA, a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857;
- n) NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE;
- o) Tav 6 – OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA – sottoservizi: distribuzione elettrica;
- p) Tav 7 – OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA – sottoservizi: fognature;
- q) Tav. 8 OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA – sottoservizi: illuminazione pubblica;
- r) RELAZIONE DI INVARIANZA IDRAULICA a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857;
- s) Schema di convenzione per il PL8 - Comparto A;

VISTO il parere favorevole con prescrizioni, trasmesso con nota prot. n. 2324MCDPRSES/P del 09/01/2019, assunta agli atti con prot n. 469 del 09/01/2019, dall'ASUR – A.V. 3, allegato al presente atto:

VISTO che con nota prot. n. 3633 del 10/02/2018 è stato richiesto alla Regione Marche - Servizio tutela, gestione e assetto del territorio - PF: Tutela del territorio di Macerata il parere di cui all'art. 89 del D.P.R. 380/01 (ex art. 13 della L. 64/74);

VISTO che con nota prot. n. 382712 del 06/04/2018, assunta agli atti con prot. n. 8393 del 06/04/2018, la Regione Marche - Servizio tutela, gestione e assetto del territorio - PF: Tutela del territorio di Macerata ha richiesto a questo ufficio integrazioni al fine del rilascio del parere ai sensi dell'art. 89 del DPR n. 380/2001 e delle valutazioni sulla compatibilità idraulica (art. 10 L.R. 22/2011);

VISTE le integrazioni trasmesse da questo ufficio con nota prot. n. 12479 del 30/05/2018, comprendenti i seguenti elaborati:

- I. Relazione tecnica - integrazione;
- II. Tav 7 – OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA – sottoservizi: fognature, in sostituzione del precedente originale;
- III. Tav V.C.I. - Verifica di Compatibilità Idraulica – carta geomorfologica-carta delle pericolosità geologiche, a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857 - integrazione;
- IV. Tav 2.2 – RILIEVO PLANOALTIMETRICO SU BASE CTR;

VISTO che con nota prot. n. 896304 del 03/08/2018, assunta agli atti con prot. n. 17774 del 06/08/2018, la Regione Marche - Servizio tutela, gestione e assetto del territorio - PF: Tutela del territorio di Macerata ha richiesto a questo ufficio ulteriori integrazioni al fine del rilascio del parere ai sensi dell'art. 89 del DPR n. 380/2001 e delle valutazioni sulla compatibilità idraulica (art. 10 L.R. 22/2011);

VISTE le integrazioni trasmesse da questo ufficio con nota prot. n. 22359 del 09/10/2018, comprendenti i seguenti elaborati:

aa) tav V.C.2 - Verifica di Compatibilità Idraulica a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857 – II integrazione;

VISTA la nota, allegata al presente atto, della Regione Marche - Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio – P.F. Tutela del territorio di Macerata prot. n. 1268906|04/11/2018|R_MARCHE|GRM|PTGC-FMA|P|420.60.70/2018/PTGC-FMA/775, assunta agli atti con prot. n.24898 del 14/11/2018, nella quale vengono espressi il parere ai sensi dell'art. 89 D.P.R. 380/2001 e le valutazioni sulla compatibilità idraulica (art. 10 L.R. 22/2011) come di seguito riportato;

*“...si esprime **parere favorevole ai sensi dell’art.89 del D.P.R. 380/01**, al Piano di Lottizzazione PL8 in località Montagnano in variante al PRG, con le seguenti prescrizioni:*

- a) ogni singolo intervento edificatorio del piano di lottizzazione PL8, dovrà essere preceduto da dettagliati studi geologici e geotecnici, con indagini geognostiche e prove di laboratorio idonee a caratterizzare puntualmente la locale stratigrafia e fornire al progettista i parametri geotecnici necessari per le verifiche/analisi previste nelle Norme Tecniche delle Costruzioni approvate con DM del 17/01/2018;*
- b) per la progettazione degli edifici, il tecnico incaricato dovrà valutare, ai fini della definizione dell'azione sismica di progetto, l'applicabilità dell'approccio semplificato (parag. 3.2.2 NTC 2018) oppure la necessità di effettuare la Risposta Sismica Locale; tali valutazioni dovranno comunque tenere conto dei risultati della microzonazione sismica di terzo livello del Comune di Camerino;*
- c) gli sbancamenti potranno essere effettuati solo a seguito di specifica verifica di stabilità a breve termine e a lungo termine. Gli sbancamenti dovranno essere minimi necessari garantendo la stabilità anche in corso d’opera di tutto l’intorno del cantiere;*
- d) i rilevati di sottoscarpa dovranno essere eseguiti utilizzando materiali aventi buone caratteristiche geotecniche, ben drenati e costipati, previa asportazione della coltre di terreno vegetale; prima della realizzazione degli stessi dovranno essere effettuate specifiche verifiche di stabilità e, se necessario, dovranno essere contenuti con manufatti opportunamente dimensionati;*
- e) eventuali opere di contenimento, dovranno prevedere fondazioni intestate nel substrato inalterato onde evitare che sovraccarichi indotti su terreni non idonei possano compromettere la stabilità dell’area;*
- f) nella predisposizione dei serbatoi di compensazione dovranno essere adottati gli accorgimenti del caso al fine di evitare effetti di deformazione differenziata, e quindi rotture per cedimenti, nonché valutati gli effetti dei carichi indotti; dovranno essere altresì adottati sistemi di controllo di ogni pericolosa perdita dall’accumulo idrico in profondità;*
- g) si richiama quanto già precedentemente prescritto che nessun intervento e posa in opera delle condotte dovrà interferire con le opere di stabilizzazione effettuate nei “Lavori di risanamento del movimento franoso in loc. Montagnano-lo Scarico”;*
- h) si prescrive che in fase esecutiva gli operatori che provvederanno alle escavazioni per la realizzazione delle opere vengano debitamente informati sulla presenza di drenaggi al fine di evitare danneggiamenti agli stessi.*

In riferimento agli aspetti sulla verifica di compatibilità idraulica di cui all’art.10 della L.R.

22/2011 e della DGR 53/2014.

Considerato che:

- come si evince dagli elaborati redatti per la Verifica di Compatibilità Idraulica dal dott. geol. Mauro Cataldi non sono presenti nelle aree adiacenti a quella di trasformazione corsi d’acqua demaniali, ma esclusivamente impluvi naturali tra cui il più significativo risulta il Fosso Lo Scarico, sito ad una quota altimetrica più a valle rispetto all’area oggetto d’intervento;*
- il tecnico in merito all’inquadramento idrografico ed idrologico relaziona: “il Fosso dello Scarico rappresenta la via di drenaggio naturale preferenziale per le acque superficiali. Il fosso presenta caratteristiche piuttosto stagionali ed evidenzia ruscellamenti solo in caso di forti eventi temporaleschi”;*
- in merito alla valutazione della pericolosità, del rischio idraulico e verifica della compatibilità idraulica il Geologo incaricato dott. Mauro Cataldi specifica nelle sue*

conclusioni che “dal punto di vista idraulico, vengono attribuiti un grado di pericolosità e di rischio nullo e la Verifica di Compatibilità Idraulica viene considerata soddisfatta con la Verifica Preliminare, escludendo pertanto il ricorso ai successivi livelli di analisi.”.

Pertanto si concorda con il livello di approfondimento dell'analisi scelto ovvero quello di tipo preliminare in conformità al Titolo II, paragrafi 2.2 (ambito di applicazione) e 2.4.1 (livelli della verifica di compatibilità idraulica) delle indicazioni tecnico-pratiche allegare alla D.G.R. n.53 del 27/01/2014.

Tutto ciò premesso,

concordando con le valutazioni effettuate in sede di verifica della compatibilità idraulica, si ritiene che il Piano di lottizzazione, denominato “Lottizzazione PL – 8 Montagnano in variante parziale al PRG” di che trattasi sito in Località Montagnano di Camerino, sia compatibile con le caratteristiche idrauliche dell'area.

Le nuove opere dovranno assicurare il perseguimento del principio di invarianza idraulica ai sensi della L.R. 22/2011 e secondo i criteri dettati dalla Delibera già richiamata. La verifica del rispetto di tali prescrizione è di competenza del Comune, Ente che rilascia il titolo abilitativo alla realizzazione delle opere.

Le presenti valutazioni dovranno essere allegare all'atto di approvazione dello strumento attuativo.”

PRESO ATTO che questo ufficio, in sede di rilascio del titolo abilitativo, dovrà verificare il rispetto di quanto sopra considerato e contenuto nella nota, allegata al presente atto, della Regione Marche - Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio – P.F. Tutela del territorio di Macerata prot. n. 1268906/04/11/2018|R_MARCHE|GRM|PTGC-FMA|P|420.60.70/2018/PTGC-FMA/775, assunta agli atti con prot. n.24898 del 14/11/2018 e che le valutazioni in quest'ultima contenute dovranno essere allegare all'atto di approvazione dello strumento attuativo;

RILEVATO inoltre che dall'esame del P.A.I. della Regione Marche l'area oggetto lottizzazione:

- ricade in parte in un'area perimetrata a rischio idrogeologico con il cod. F-16-0851 (con grado di pericolosità pari a P3) ed in parte in un'area individuata con il cod. F-16-0974 con un grado di pericolosità pari a P2;

- che nessuno edificio residenziale è previsto nelle suddette aree come riportato nella TAV 02 della documentazione geologica integrativa, ottobre 2018.

VISTA l'ulteriore integrazione trasmessa dalla ditta Markedil con nota prot. n. 25100 del 15/11/2018 consistente nell'integrazione dello schema della vasca per l'invarianza idraulica;

VISTA la nota trasmessa dalla ditta Markedil prot. n. 26988 del 12/12/2018, con la quale sono stati trasmessi i seguenti elaborati aggiornati;

- a) RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA – RELAZIONE TECNICA OPERE PUBBLICHE E RETI TECNOLOGICHE - aggiornato al 10/02/2018;
- b) Tav 1 – INQUADRAMENTO URBANISTICO STRALCIO PRG VIGENTE – STRALCIO VARIANTE PARZIALE AL PRG – aggiornato al 10/02/2018;
- c) Tav 2 – RILIEVO PLANOALTIMETRICO SU BASE CATASTALE - aggiornato al 10/02/2018;
- d) Tav 2.1 – SEZIONI CON PROFILI ATTUALI E MODIFICATI - aggiornato al 10/02/2018;
- e) Tav 2.2 – RILIEVO PLANOALTIMETRICO SU BASE CTR - - aggiornato al 10/02/2018;

- f) Tav 3 – CATASTALE – SCHEMA DI FRAZIONAMENTO – AREE PUBBLICHE E PRIVATE - aggiornato al 10/02/2018;
- g) Tav 4 - RILIEVO FOTOGRAFICO - aggiornato al 10/02/2018;
- h) Tav 5 – PLANIMETRIA PROGETTO E VERIFICHE URBANISTICHE - aggiornato al 10/02/2018- aggiornato al 10/02/2018;
- i) Tav 5.1 – PLANIMETRIA GENERALE D'INTERVENTO DI PROGETTO – segnaletica stradale- aggiornato al 10/02/2018;
- j) Tav 5.2 – SEZIONE E PROFILI DI PROGETTO- aggiornato al 10/02/2018;
- k) Tav 5.3 – RENDERING TRIDIMENSIONALE - aggiornato al 10/02/2018;
- l) NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE;
- m) Tav 6 – OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA – sottoservizi: distribuzione elettrica- aggiornato al 10/02/2018;
- n) Tav 7 – OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA – sottoservizi: fognature- aggiornato al 10/02/2018;
- o) Tav. 8 OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA – sottoservizi: illuminazione pubblica- aggiornato al 10/02/2018;
- p) VALUTAZIONE PREVISIONALE DEL CLIMA ACUSTICO, a cura dell'ing. Paolo Dignani, iscritto all'ordine degli ingegneri di Macerata al n. A1291;
- q) RELAZIONE TECNICA VALUTAZIONE PREVISIONALE DI IMPATTO ACUSTICO a cura dell'ing. Simona Pioppi, iscritta all'ordine degli ingegneri di Macerata al n. A1354;
- r) NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE - aggiornato al 10/02/2018;
- s) Schema di convenzione per il PL8 - Comparto A;
- t) Tav V.I.I. VERIFICA DELL'INVARIANZA IDRAULICA a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857;
- u) tav V.C.I. - Verifica di Compatibilità Idraulica a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857 – integrazione;
- v) tav V.C.I.2 - Verifica di Compatibilità Idraulica a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857 – II integrazione;
- w) INDAGINE GEOLOGICA, a cura del dr. Geol. Alberto Cacciamani, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 526;
- x) RELAZIONE DI MODELLAZIONE SISMICA, a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857;
- y) RELAZIONE TECNICA integrativa del 17/05/2018;
- z) Integrazione del 15/11/2018: schema della vasca per l'invarianza idraulica;

DATO atto che ai sensi della L.R. 6/07 e s.m.i., così come disposto nelle linee guida approvate con DGRM n. 1813/2010, allegato 1, punto 8, lettera d., le varianti adottate ai sensi del comma 5 dell'art 15 della L.R. n. 34/92 non sono assoggettate a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di cui al D.lgs 152/06;

VERIFICATO che la variante parziale al P.R.G. in questione non comporta modifiche agli indici ed ai parametri urbanistici indicati nelle stesse NTA;

RAVVISATA:

-l'opportunità di dover procedere all'adozione della variante parziale al PRG, ai sensi art. 15, comma 5 L.R. 34/1992 e s.m.i., consistente nella suddivisione del piano di lottizzazione di iniziativa privata denominato “PL8 – Montagnano” in due stralci esecutivi (comparti edificatori A e B), che risulta essere non sostanziale, in quanto non incide nel dimensionamento globale del PRG e non comporta modificazioni alle

destinazioni d'uso delle aree alle NTA del vigente PRG e alle dotazioni degli standard, così come previsto al comma 5, dell'art. 15 della L.R. 34/1992 e s.m.i.;

- all'adozione, ai sensi dell'art. 30, comma 1 della L.R. 34/1992 e s.m.i., del piano di lottizzazione di iniziativa privata denominato "PL8 – Montagnano" suddiviso in due stralci esecutivi denominati PL8 - Comparto A e PL8-Comparto B;

VISTO il documento istruttorio che si conclude con il parere favorevole del Responsabile del procedimento, Arch. Barbara Mattei, a condizione che siano rispettati tutti i pareri espressi dagli Enti competenti;

VISTO il P.R.G. vigente;

VISTO il vigente Regolamento Edilizio Comunale;

VISTA la legge 1150/42 e s.m.i.;

VISTO il DPR 380/01 e s.m.i.;

VISTA la legge regionale n. 34/1992 e s.m.i.;

VERIFICATO che non è necessario che il Responsabile del Servizio Finanziario sulla proposta della presente deliberazione apponga il visto di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18/08/2000 n.267, in quanto non vi sono spese derivanti dall'adozione della presente delibera;

RICHIAMATO il decreto del Sindaco n. 2 del 15/07/2017 con cui è stata attribuita alla sottoscritta arch. Barbara Mattei, la posizione organizzativa relativa al servizio Urbanistica, Edilizia privata e Ricostruzione privata;

VISTI i seguenti pareri espressi sulla proposta della presente deliberazione:

- in ordine alla regolarità tecnica, espresso dal responsabile servizio edilizia privata - urbanistica (arch. Barbara Mattei): parere favorevole;

PROPONE DI DELIBERARE QUANTO SEGUE

- 1) la premessa è parte integrante del presente atto;
- 2) di adottare, ai sensi del comma 5 dell'art. 15 della L.R. n. 34/1992 e s.m.i., la variante parziale al PRG consistente nella suddivisione del piano di lottizzazione denominato "PL8 – Montagnano" in due stralci esecutivi denominati PL8-Comparto A e PL8-Comparto B, così come riportato negli elaborati qui di seguito elencati a firma dell'arch. Marcello Santini, iscritto all'ordine degli architetti di Macerata al n. 159:
 - a) RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA – RELAZIONE TECNICA OPERE PUBBLICHE E RETI TECNOLOGICHE - aggiornato al 10/02/2018;
 - b) Tav 1 – INQUADRAMENTO URBANISTICO STRALCIO PRG VIGENTE – STRALCIO VARIANTE PARZIALE AL PRG – aggiornato al 10/02/2018;
 - c) Tav 2 – RILIEVO PLANOALTIMETRICO SU BASE CATASTALE - aggiornato al 10/02/2018;
 - d) Tav 2.1 – SEZIONI CON PROFILI ATTUALI E MODIFICATI - aggiornato al 10/02/2018;
 - e) Tav 2.2 – RILIEVO PLANOALTIMETRICO SU BASE CTR - aggiornato al 10/02/2018;
 - f) Tav 3 – CATASTALE – SCHEMA DI FRAZIONAMENTO – AREE PUBBLICHE E PRIVATE - aggiornato al 10/02/2018;

- g) Tav 4 - RILIEVO FOTOGRAFICO - aggiornato al 10/02/2018;
 - h) Tav 5 – PLANIMETRIA PROGETTO E VERIFICHE URBANISTICHE - aggiornato al 10/02/2018- aggiornato al 10/02/2018;
 - i) Tav 5.1 – PLANIMETRIA GENERALE D'INTERVENTO DI PROGETTO – segnaletica stradale- aggiornato al 10/02/2018;
 - j) Tav 5.2 – SEZIONE E PROFILI DI PROGETTO- aggiornato al 10/02/2018;
 - k) Tav 5.3 – RENDERING TRIDIMENSIONALE - aggiornato al 10/02/2018;
 - l) NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE;
 - m) Tav 6 – OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA – sottoservizi: distribuzione elettrica- aggiornato al 10/02/2018;
 - n) Tav 7 – OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA – sottoservizi: fognature- aggiornato al 10/02/2018;
 - o) Tav. 8 OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA – sottoservizi: illuminazione pubblica- aggiornato al 10/02/2018;
 - p) VALUTAZIONE PREVISIONALE DEL CLIMA ACUSTICO, a cura dell'ing. Paolo Dignani, iscritto all'ordine degli ingegneri di Macerata al n. A1291;
 - q) RELAZIONE TECNICA VALUTAZIONE PREVISIONALE DI IMPATTO ACUSTICO a cura dell'ing. Simona Pioppi, iscritta all'ordine degli ingegneri di Macerata al n. A1354;
 - r) NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE - aggiornato al 10/02/2018;
 - s) Schema di convenzione per il PL8 - Comparto A;
 - t) Tav V.I.I. VERIFICA DELL'INVARIANZA IDRAULICA a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857;
 - u) tav V.C.I. - Verifica di Compatibilità Idraulica a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857 – integrazione;
 - v) tav V.C.I.2 - Verifica di Compatibilità Idraulica a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857 – II integrazione;
 - w) INDAGINE GEOLOGICA, a cura del dr. Geol. Alberto Cacciamani, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 526;
 - x) RELAZIONE DI MODELLAZIONE SISMICA, a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857;
 - y) RELAZIONE TECNICA integrativa del 17/05/2018;
 - z) Integrazione del 15/11/2018: schema della vasca per l'invarianza idraulica;
- 3) di adottare, ai sensi dell'art. 30, comma 1 della L.R. 34/1992 e s.m.i., il piano di lottizzazione di iniziativa privata denominato “PL8 – Montagnano” suddiviso in due stralci esecutivi denominati PL8- Comparto A e PL8-Comparto B, così come riportato negli elaborati sopra elencati;
- 4) di dare atto che la variante parziale al PRG vigente (art. 15, comma 5 L.R. 34/1992) consistente nella suddivisione del piano di lottizzazione denominato “PL8 – Montagnano” in due stralci esecutivi denominati PL8-Comparto A e PL8-Comparto B, è esente dalla procedura VAS come disposto dalla D.G.R. n. 1813 del 21/12/2010 "Aggiornamento delle linee guida regionali per la Valutazione Ambientale Strategica di cui alla DGR 1400/2008 e adeguamento al D.Lgs 152/2006 così come modificato dal D.Lgs 128/2010", alla lettera d) del punto 8 del capitolo 1.3 (Ambito di applicazione);

- 5) di stabilire che verrà pubblicato all'Albo pretorio del Comune per 30 (trenta) giorni interi e consecutivi l'avviso di deposito della delibera di adozione la quale verrà depositata, con i relativi allegati, nella Segreteria Comunale per 30 (trenta) giorni interi e consecutivi a decorrere dal primo giorno dell'affissione del presente avviso all'Albo Pretorio del Comune, affinché chiunque ne abbia interesse possa prenderne visione e presentare eventuali osservazioni o opposizioni entro i successivi trenta giorni ai sensi del comma 2 dell'art. 30 L.R. 34/1992 e s.m.i.

Inoltre stante la necessità e l'urgenza,

PROPONE

-di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000.

Il Responsabile del servizio
edilizia privata, urbanistica e
ricostruzione privata
f.to Arch. Barbara Mattei

RITENUTO per i motivi riportati in tale proposta e che sono condivisi di emanare la presente deliberazione;

VISTI i seguenti pareri espressi sulla proposta della presente deliberazione ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000:

-in ordine alla regolarità tecnica espresso dal responsabile del servizio edilizia privata, urbanistica e ricostruzione arch. Barbara Mattei: parere favorevole;

Eseguita la votazione per alzata di mano che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti	n.	11
consiglieri assenti	n.	2 (Tapanelli e Caprodossi)
voti favorevoli	n.	9
voti contrari	n.	2 (Trojani e Fanelli)

DELIBERA

- 1) la premessa è parte integrante del presente atto;
- 2) di adottare, ai sensi del comma 5 dell'art. 15 della L.R. n. 34/1992 e s.m.i., la variante parziale al PRG consistente nella suddivisione del piano di lottizzazione denominato "PL8 – Montagnano" in due stralci esecutivi denominati PL8-Comparto A e PL8-Comparto B, così come riportato negli elaborati qui di seguito elencati a firma dell'arch. Marcello Santini, iscritto all'ordine degli architetti di Macerata al n. 159:
 - a) RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA – RELAZIONE TECNICA OPERE PUBBLICHE E RETI TECNOLOGICHE - aggiornato al 10/02/2018;
 - b) Tav 1 – INQUADRAMENTO URBANISTICO STRALCIO PRG VIGENTE – STRALCIO VARIANTE PARZIALE AL PRG – aggiornato al 10/02/2018;
 - c) Tav 2 – RILIEVO PLANOALTIMETRICO SU BASE CATASTALE - aggiornato al 10/02/2018;

- d) Tav 2.1 – SEZIONI CON PROFILI ATTUALI E MODIFICATI - aggiornato al 10/02/2018;
 - e) Tav 2.2 – RILIEVO PLANOALTIMETRICO SU BASE CTR - - aggiornato al 10/02/2018;
 - f) Tav 3 – CATASTALE – SCHEMA DI FRAZIONAMENTO – AREE PUBBLICHE E PRIVATE - aggiornato al 10/02/2018;
 - g) Tav 4 - RILIEVO FOTOGRAFICO - aggiornato al 10/02/2018;
 - h) Tav 5 – PLANIMETRIA PROGETTO E VERIFICHE URBANISTICHE - aggiornato al 10/02/2018- aggiornato al 10/02/2018;
 - i) Tav 5.1 – PLANIMETRIA GENERALE D'INTERVENTO DI PROGETTO – segnaletica stradale- aggiornato al 10/02/2018;
 - j) Tav 5.2 – SEZIONE E PROFILI DI PROGETTO- aggiornato al 10/02/2018;
 - k) Tav 5.3 – RENDERING TRIDIMENSIONALE - aggiornato al 10/02/2018;
 - l) NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE;
 - m) Tav 6 – OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA – sottoservizi: distribuzione elettrica- aggiornato al 10/02/2018;
 - n) Tav 7 – OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA – sottoservizi: fognature- aggiornato al 10/02/2018;
 - o) Tav. 8 OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA – sottoservizi: illuminazione pubblica- aggiornato al 10/02/2018;
 - p) VALUTAZIONE PREVISIONALE DEL CLIMA ACUSTICO, a cura dell'ing. Paolo Dignani, iscritto all'ordine degli ingegneri di Macerata al n. A1291;
 - q) RELAZIONE TECNICA VALUTAZIONE PREVISIONALE DI IMPATTO ACUSTICO a cura dell'ing. Simona Pioppi, iscritta all'ordine degli ingegneri di Macerata al n. A1354;
 - r) NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE - aggiornato al 10/02/2018;
 - s) Schema di convenzione per il PL8 - Comparto A;
 - t) Tav V.I.I. VERIFICA DELL'INVARIANZA IDRAULICA a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857;
 - u) tav V.C.I. - Verifica di Compatibilità Idraulica a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857 – integrazione;
 - v) tav V.C.I.2 - Verifica di Compatibilità Idraulica a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857 – II integrazione;
 - w) INDAGINE GEOLOGICA, a cura del dr. Geol. Alberto Cacciamani, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 526;
 - x) RELAZIONE DI MODELLAZIONE SISMICA, a cura del dr. Geol. Mauro Cataldi, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Marche al n. 857;
 - y) RELAZIONE TECNICA integrativa del 17/05/2018;
 - z) Integrazione del 15/11/2018: schema della vasca per l'invarianza idraulica;
- 3) di adottare, ai sensi dell'art. 30, comma 1 della L.R. 34/1992 e s.m.i., il piano di lottizzazione di iniziativa privata denominato “PL8 – Montagnano” suddiviso in due stralci esecutivi denominati PL8- Comparto A e PL8-Comparto B, così come riportato negli elaborati sopra elencati;
- 4) di dare atto che la variante parziale al PRG vigente (art. 15, comma 5 L.R. 34/1992) consistente nella suddivisione del piano di lottizzazione denominato

“PL8 – Montagnano” in due stralci esecutivi denominati PL8-Comparto A e PL8-Comparto B, è esente dalla procedura VAS come disposto dalla D.G.R. n. 1813 del 21/12/2010 "Aggiornamento delle linee guida regionali per la Valutazione Ambientale Strategica di cui alla DGR 1400/2008 e adeguamento al D.Lgs 152/2006 così come modificato dal D.Lgs 128/2010", alla lettera d) del punto 8 del capitolo 1.3 (Ambito di applicazione);

- 5) di stabilire che verrà pubblicato all'Albo pretorio del Comune per 30 (trenta) giorni interi e consecutivi l'avviso di deposito della delibera di adozione la quale verrà depositata, con i relativi allegati, nella Segreteria Comunale per 30 (trenta) giorni interi e consecutivi a decorrere dal primo giorno dell'affissione del presente avviso all'Albo Pretorio del Comune, affinché chiunque ne abbia interesse possa prenderne visione e presentare eventuali osservazioni o opposizioni entro i successivi trenta giorni ai sensi del comma 2 dell'art. 30 L.R. 34/1992 e s.m.i.

Inoltre stante la necessità e l'urgenza, con altra votazione eseguita per alzata di mano che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti	n.	11
consiglieri assenti	n.	2 (Tapanelli e Caprodossi)
voti favorevoli	n.	9
voti contrari	n.	2 (Trojani e Fanelli)

DELIBERA

-di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000.

Pareri sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000:

PARERE: in ordine alla REGOLARITA' TECNICA

Data: 21-02-2019

Il Responsabile del servizio
F.to MATTEI BARBARA

Approvato e sottoscritto

Il Segretario generale

Il Presidente

F.to Montaruli Angelo

F.to PASQUI GIANLUCA

Certificato di pubblicazione

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, in data odierna, all'Albo Pretorio on line del Comune per 15 giorni consecutivi.

Camerino, 26-02-19

Il funzionario delegato
F.to AQUILI FRANCESCO MARIA

Per copia conforme all'originale
Camerino, 26-02-19

Il funzionario delegato
AQUILI FRANCESCO MARIA

Certificato di esecutività

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 21-02-2019 essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 D.Lgs. 267/2000.

Il funzionario delegato
F.to AQUILI FRANCESCO MARIA