



# Città di Camerino

(Provincia di Macerata)

## ORIGINALE

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NUMERO 37 DEL 29-07-2021

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER LA REALIZZAZIONE DI TERMINAL PER IL TRASPORTO PUBBLICO E DI UN ATTRAVERSAMENTO PEDONALE SULLA S.P. 256 MUCCESE (ART. 2 L. R. MARCHE 25/2017 - ART. 15 L. R. MARCHE 32/1994)**

L'anno duemilaventuno, il giorno ventinove del mese di luglio alle ore 18:30, in seguito a convocazione disposta nei modi di legge, si è riunito in modalità mista (presenza presso la sala riunioni sede Contram e videoconferenza) per emergenza covid-19, ai sensi dell'Ordinanza del Sindaco n. 39 del 31/03/2020, il Consiglio Comunale, sessione Ordinaria in Prima convocazione.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto, in seduta Pubblica risultano presenti e assenti i consiglieri:

Sborgia Sandro	Presente	Marassi Luca	Presente
Ortenzi Anna	Presente	Ortolani Maria Giulia	Presente in videoconferenza
Jajani Lucia	Presente	Pasqui Gianluca	Presente
Fanelli Marco	Presente in videoconferenza	Nalli Antonella	Presente
Sfascia Stefano	Presente	Lucarelli Roberto	Presente
Pennesi Riccardo	Presente	Falcioni Stefano	Assente
Sartori Giovanna	Assente		

Assegnati n. 13 - In carica 13 - Assenti n. 2 - Presenti n. 11

Assiste in qualità di segretario verbalizzante il Segretario Generale Dott. PAOLO CRISTIANO.

Assume la presidenza il Dott. Sandro Sborgia nella sua qualità di SINDACO.

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei signori:

Pennesi Riccardo  
Ortolani Maria Giulia  
Nalli Antonella

**Il Sindaco Presidente** passa la parola all'assessore Marco Fanelli.

**L'Assessore Marco Fanelli** illustra l'argomento specificando che la variante riguarda il cambio di destinazione d'uso dell'area dove dovrà essere realizzato il terminal bus e l'attraversamento pedonale sulla ss 256 e la rotatoria. Il sito individuato è l'area dove era il City Park dopo il sisma del 2016.

**Il consigliere Roberto Lucarelli** interviene dichiarando che il gruppo di minoranza non può che essere favorevole al progetto in quanto è nato con la precedente amministrazione. Osserva che una variante urbanistica aumenterà i tempi di realizzazione dell'opera e, essendo un'opera in emergenza, si poteva andare in deroga.

**L'Assessore Marco Fanelli** conferma quanto detto dal consigliere ma afferma che c'è stata una richiesta specifica in tal senso da parte del Dipartimento protezione civile della regione Marche.

**Il consigliere Roberto Lucarelli** ricorda che anche le casette furono realizzate in deroga. Inoltre osserva che nella proposta di deliberazione forse c'è un errore nel riferimento all'art. 15 delle n.t.a. anziché all'art. 12.

**L'architetto Barbara Mattei** conferma l'esattezza dell'art. 15 delle n.t.a.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### PREMESSO CHE:

- il Comune di Camerino è dotato di un Piano Regolatore Generale adeguato al PPAR, approvato definitivamente con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 51 del 03/09/1998 e Deliberazione della Giunta Provinciale di Macerata n. 148 del 04/05/1999;
- come è noto gli eventi sismici del 24/08/2016 e seguenti hanno provocato gravissimi danni nel territorio comunale di Camerino provocando forti disagi alla popolazione camerinese;
- la Legge Regionale 25/2017 "Disposizioni urgenti per la semplificazione e l'accelerazione degli interventi di ricostruzione conseguenti agli eventi sismici del 2016", all'art. 1, comma 1 "detta disposizioni urgenti volte a semplificare e accelerare gli interventi di riparazione o di ricostruzione degli immobili danneggiati o distrutti dagli eventi sismici del 2016, nonché a contribuire alla ripresa delle normali condizioni di vita delle popolazioni colpite dai medesimi";
- la suddetta Legge Regionale 25/2017 concorre alla semplificazione delle procedure necessarie alla ripresa del territorio, tra cui l'approvazione delle varianti urbanistiche per interventi necessari alla ripresa delle normali condizioni di vita tra le quali la possibilità di adottare varianti che si dovessero rendere necessarie per l'individuazione di aree destinate a nuove attrezzature pubbliche di interesse sociale generale, attrezzature ritenute di vitale importanza per la crescita della città ed anche per lo sviluppo della sua Università;
- è stato previsto di localizzare nell'ambito territoriale ricompreso tra Via Madonna delle Carceri e la SP256, in posizione baricentrica rispetto al Polo universitario, al nuovo C.A.E.P. e al quartiere residenziale San Paolo, un'area destinata alla realizzazione del nuovo Terminal di trasporto pubblico urbano ed extraurbano, con annessa nuova rotatoria di accesso sulla SP256 e attraversamento pedonale della stessa provinciale;
- la realizzazione di tale nuova attrezzatura pubblica di interesse sociale generale è stata autorizzata con Ordinanza D.P.C. n. 510 del 27/02/2018, che all'art.3, comma 1) recita:

*“Al fine di garantire la continuità del servizio di trasporto pubblico per le aree ove sorgono le strutture abitative di emergenza, il Comune di Camerino è autorizzato a realizzare una nuova area da destinare a terminal per il predetto servizio, nonché il relativo attraversamento pedonale della strada provinciale n.256, mediante sottopasso o sovrappasso, per l’importo massimo di euro 1.700.000,00.”*

- l’area in questione a seguito degli eventi sismici del 2016 è stata utilizzata, come la gran parte dei terreni circostanti, per accogliere servizi legati alla fase dell’emergenza, successivamente dismessi, e si presenta attualmente inutilizzata, pur essendo dotata di opere di urbanizzazione e reti di servizi, e disponendo di un ampio piazzale carrabile.
- per l’attuazione del suddetto intervento è necessaria una variante parziale al PRG vigente in quanto l’attuale destinazione d’uso dell’area individuata per la realizzazione del nuovo terminal non è compatibile con la destinazione d’uso prevista dal progetto;
- il vigente P.R.G. adeguato al P.P.A.R. classifica l’area oggetto di variante in parte come “Zona per Attrezzature di Interesse Comune - F4+F5+F6” (artt. 17, art. 18 e 19 delle N.T.A.), in parte come “Zone destinate alla viabilità” (art. 11 delle N.T.A.), e, per una piccola porzione posta al di là della S.P. 256 “Muccese”, come “Zona per attrezzature per l’istruzione F1 – U/Università”, (art. 15 delle N.T.A.) compresa nel perimetro del Piano Particolareggiato PP5 (Attrezzature per l’Università a Montagnano);
- la “Zona per Attrezzature di Interesse Comune - F4 – F5 - F6”, avente una superficie di circa 29.400 mq, è destinata alla realizzazione di attrezzature principalmente a carattere “ricettivo e di ristoro” (F4), “commerciali e direzionali” (F5) e “ricreative e per il tempo libero” (F6), rispettivamente disciplinate dagli artt. 17, 18 e 19 delle vigenti N.T.A. del P.R.G. ed è ricompresa all’interno del perimetro del Piano Particolareggiato PP3.
- la variante prevede quanto segue:
  1. l’area dove saranno localizzati il nuovo Terminal e il limitrofo percorso di attraversamento pedonale della S.P. 256 viene trasformata da “Zona per Attrezzature di Interesse Comune – F4 – F5 - F6” in “Zona per Attrezzature Urbane di interesse sociale – F2” (art. 15 delle N.T.A.);
  2. l’area dove sarà realizzata la nuova rotatoria, per la parte eccedente la sede stradale della SP256, verrà trasformata da “Zona F4/F5/F6” e “Zona F1 – U ” (rispettivamente ricadenti nel PP3 e nel PP5) in “Zona per viabilità di progetto” (art. 11 delle vigenti N.T.A.).
- gli elaborati di variante, redatti dall’arch. Carlo Melfi e dall’ing. Roberto Melfi della società “S.P.M. Ingegneria srl” sono i seguenti:
  - a) elab. n. 1 - Inquadramento territoriale dell’ambito interessato dalla variante, prot. n. 14031 del 17/06/2021;
  - b) elab. n. 2 - Relazione illustrativa della Variante e stralcio N.T.A. vigenti e modificate, prot. n. 14031 del 17/06/2021;
  - c) elab. n. 3 - Stralcio del PRG vigente con individuazione dell’ambito di variante e sovrapposizione del progetto, prot. n. 14031 del 17/06/2021;
  - d) elab. n. 4 - Stralcio del PRG variato con individuazione dell’ambito di variante e sovrapposizione del progetto, prot. n. 14031 del 17/06/2021;
  - e) elab. n. 5 - Previsioni planovolumetriche di progetto, prot. n. 14031 del 17/06/2021;

- f) elab. n. 6 - Verifica di compatibilità con la pianificazione sovraordinata, prot. n. 14031 del 17/06/2021;
- g) Relazione geologica a firma del dott. Geol. Mirko Patrizietti, prot. 24419 del 10.11.2020;
- ai fini della procedura per la Valutazione Ambientale strategica, di cui all'art. 12 del D. Lgs 152/2006 sono stati redatti seguenti elaborati:
  - h) elab. n. 7 - Verifica di assoggettabilità a VAS Rapporto preliminare-Individuazione degli SCA) a firma dall'arch. Carlo Melfi e dall'ing. Roberto Melfi della società "S.P.M. Ingegneria srl", prot. n. 14031 del 17/06/2021;
  - i) Modulo - Rapporto Preliminare di screening semplificato redatto dal Responsabile del Settore 4<sup>^</sup> - Urbanistica - Edilizia, arch. Barbara Mattei, in qualità di Autorità procedente, il 22/06/2021;
- sulla base di quanto previsto all'art. 2 dalla citata L.R. 25/2017 è stata convocata in data 12/07/2021 apposita Conferenza dei Servizi decisoria ai sensi dell'art. 14, comma 2 legge n. 241/1990 e ss.mm.ii, da effettuarsi in forma simultanea e in modalità sincrona ai sensi dell'art. 14-ter, legge n. 241/1990, dal Responsabile del procedimento, arch. Barbara Mattei;
- in sede di conferenza di servizi, svolta in modalità telematica, il Comune, quale autorità competente in materia ambientale della procedura VAS (Valutazione Ambientale Strategica), ha determinato l'esclusione della variante alla medesima procedura VAS in quanto dall'intervento non derivano impatti significativi sull'ambiente, secondo le misure per la sostenibilità indicate per i singoli temi ambientali nel Rapporto Preliminare sopra richiamato e subordinatamente al recepimento delle condizioni, indicazioni, prescrizioni e osservazioni contenuti nei seguenti pareri e contributi:
  - ASUR Area Vasta 3 (parere prot. 72522|DP|SISP del 01/07/2021, assunto agli atti con prot. n. 15336 del 01/07/2021);
  - AATO3 (contributo di competenza, in qualità di soggetto competente in materia ambientale, prot. 1104/2021 del 09/07/2021, assunto agli atti con prot. n. 16010 del 09/07/2021);
  - PROVINCIA di MACERATA – Settore Territorio e Ambiente (contributo di competenza per la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS prot. n. 17472 del 07/07/2021, assunto agli atti con prot. n. 15821 del 07/07/2021);
  - ASSM S.p.A. Tolentino (parere prot. n. 3807 del 09/07/2021, assunto agli atti con prot. n. 16026 del 09/07/2021);
- nella stessa seduta della Conferenza dei Servizi sono stati esaminati i contenuti della variante ed acquisiti i suddetti pareri, mentre non sono pervenuti i pareri degli Enti regolarmente convocati;
  - SOPRINTENDENZA per Beni Architettonici e per il Paesaggio delle Marche per il parere di competenza;
  - REGIONE MARCHE - Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio – PF: Tutela del territorio di Macerata per il parere ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/01 (ex art. 13 Legge 64/74) e le Valutazioni sulla compatibilità idraulica art. 10 L.R. 22/2011;
  - PROVINCIA DI MACERATA - Settore Territorio e Ambiente per la formulazione delle osservazioni ai sensi dell'articolo 2, comma 3 della L.R. 25/2017 e dell'art. 30 della L.R. n. 34/1992;

CONSIDERATO però che i suddetti Enti sono stati contattati telefonicamente in sede di conferenza e che gli stessi hanno comunicato di aver già formulato i propri pareri favorevoli con prescrizioni e che avrebbero provveduto ad inoltrarli a questo Comune non appena i rispettivi dirigenti li avessero firmati;

VISTO l'esito positivo della Conferenza dei Servizi tenutasi in data 12/07/2021, come da relativo verbale prot. n. 16238 del 12/07/2021, allegato alla presente, dal quale emergono tutti i pareri favorevoli alla variante presentata, con le rispettive prescrizioni, allegati alla presente;

VISTI i seguenti pareri favorevoli con prescrizioni, trasmessi dopo la conferenza dei servizi ed allegati alla presente:

- Parere della Soprintendenza per Beni Architettonici e per il Paesaggio delle Marche, prot. 16242 del 12.07.2021;
- Parere ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/01 (ex art. 13 Legge 64/74) e le valutazioni sulla compatibilità idraulica art. 10 L.R. 22/2011 della Regione Marche - Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio – PF: Tutela del territorio di Macerata, prot. 16231 del 12.07.2021;
- Osservazioni ai sensi dell'articolo 2, comma 3 della L.R. 25/2017 e dell'art. 30 della L.R. n. 34/1992 della Provincia di Macerata - Settore Territorio e Ambiente, decreto presidenziale n. 139 del 08/07/2021;

VERIFICATO che tali pareri contengono prescrizioni che non implicano variazioni sostanziali alla proposta di variante per le seguenti motivazioni:

1. il parere della Soprintendenza per Beni Architettonici e per il Paesaggio delle Marche, prot. 16242 del 12.07.2021, contiene prescrizioni riferite alla realizzazione futura dell'intervento;
2. le osservazioni ai sensi dell'articolo 2, comma 3 della L.R. 25/2017 e dell'art. 30 della L.R. n. 34/1992 della Provincia di Macerata - Settore Territorio e Ambiente contenute nel decreto presidenziale n. 139 del 08/07/2021, riguardano la rappresentazione grafica dello stralcio del PRG variato e l'integrazione dell'art. 15 della NTA del PRG vigente con un specifico riferimento alla variante proposta;
3. il parere ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/01 (ex art. 13 Legge 64/74) della Regione Marche - Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio – PF: Tutela del territorio di Macerata, prot. 16231 del 12.07.2021 e favorevole senza prescrizioni;

e che pertanto gli elaborati di variante dovranno essere opportunamente adeguati prima dell'approvazione definitiva della variante stessa;

VERIFICATO inoltre che la destinazione d'uso dell'area di variante non aumenta l'esposizione al rischio idraulico rimane e che pertanto la variante può essere esclusa dalla verifica di compatibilità idraulica sulla base di quanto indicato alle lettere a), b), c) e d) del punto 2.2 "Ambito di applicazione" del Titolo II "Verifica di compatibilità idraulica degli strumenti di pianificazione del territorio", dell'Allegato "1" alla D.G.R. n. 53 del 27/01/2014;

VISTA E VALUTATA positivamente la variante parziale al PRG di che trattasi e verificato il rispetto degli indici e dei parametri urbanistici;

VISTO il documento istruttorio redatto in data 13/07/2021 dal Responsabile del Settore 4<sup>^</sup> - Urbanistica - Edilizia, arch. Barbara Mattei, nel quale viene espresso parere favorevole alle seguenti prescrizioni:

- siano rispettati tutti i pareri espressi dagli Enti competenti citati nella premessa;
- gli elaborati della variante dovranno essere conformi alle prescrizioni e ai pareri di cui alla premessa prima dell'approvazione definitiva;
- in fase di progettazione esecutiva si dovrà tener conto di quanto dettato dalla L.R. n. 22/2011 e della D.G.R. 53/2014 sul mantenimento dell'invarianza idraulica della trasformazione in relazione ad eventuali nuove superfici impermeabili e semipermeabili e si dovranno rispettare le prescrizioni della Soprintendenza per Beni Architettonici e per il Paesaggio delle Marche, contenute nel parere prot. 16242 del 12/07/2021;

RITENUTO di condividerne le motivazioni e di fare integralmente proprio il documento istruttorio redatto in data 13/07/2021 dal Responsabile del Settore 4<sup>^</sup> - Urbanistica - Edilizia;

RAVVISATA l'opportunità di procedere, ai sensi del comma 4 della L.R. 25/2017, all'adozione della variante parziale in questione, in conformità alle prescrizioni e ai pareri sopra richiamati, decidendo anche in ordine alle osservazioni formulate nella stessa;

VISTI e richiamati:

- la Legge Regionale 2 agosto 2017, n.25 ed in particolare l'art. 2, c.4;
- la Legge Regionale 5 agosto 1992, n. 34 e s.m.i. ed in particolare gli art.15 e 30 c.1;
- il D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;
- il P.R.G. vigente;
- il vigente Regolamento Edilizio Comunale;
- il DPR 380/01 e s.m.i.;

VERIFICATO che non è necessario che il Responsabile del Settore Bilancio e Programmazione (Dott. Giuliano Barboni) sulla proposta della presente deliberazione apponga il visto di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18/08/2000 n.267, in quanto non vi sono spese derivanti dall'adozione della presente delibera;

VISTO il parere favorevole riguardo alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18/08/2000 n.267, espresso dal responsabile del Settore 4<sup>^</sup> - Urbanistica - Edilizia, arch. Barbara Mattei;

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti	n. 11
consiglieri assenti	n. 2
voti favorevoli	n. 11

## **DELIBERA**

1. La premessa è parte integrante del presente dispositivo;

2. Di adottare, ai sensi dell'art. 2, c.4 della Legge Regionale 2 agosto 2017, n.25 e dell'art.30, c.1 della Legge Regionale 5 agosto 1992, n. 34 e s.m.i, la variante parziale al PRG per la realizzazione di terminal per il trasporto pubblico e un attraversamento pedonale sulla S.P. 256 Muccese composta dai seguenti elaborati redatti dall'arch. Carlo Melfi e dall'ing. Roberto Melfi della società "S.P.M. Ingegneria srl":
- a) elab. n. 1 - Inquadramento territoriale dell'ambito interessato dalla variante, prot. n. 14031 del 17/06/2021;
  - b) elab. n. 2 - Relazione illustrativa della Variante e stralcio N.T.A. vigenti e modificate, prot. n. 14031 del 17/06/2021;
  - c) elab. n. 3 - Stralcio del PRG vigente con individuazione dell'ambito di variante e sovrapposizione del progetto, prot. n. 14031 del 17/06/2021;
  - d) elab. n. 4 - Stralcio del PRG variato con individuazione dell'ambito di variante e sovrapposizione del progetto, prot. n. 14031 del 17/06/2021;
  - e) elab. n. 5 - Previsioni planovolumetriche di progetto, prot. n. 14031 del 17/06/2021;
  - f) elab. n. 6 - Verifica di compatibilità con la pianificazione sovraordinata, prot. n. 14031 del 17/06/2021;
  - g) Relazione geologica a firma del dott. Geol. Mirko Patrizietti, prot. 24419 del 10.11.2020;
  - h) elab. n. 7 - Verifica di assoggettabilità a VAS Rapporto preliminare-Individuazione degli SCA) a firma dall'arch. Carlo Melfi e dall'ing. Roberto Melfi della società "S.P.M. Ingegneria srl", prot. n. 14031 del 17/06/2021;
  - i) Modulo - Rapporto Preliminare di screening semplificato redatto dal Responsabile del Settore 4<sup>^</sup> - Urbanistica - Edilizia, arch. Barbara Mattei, in qualità di Autorità procedente, il 22/06/2021;
- subordinatamente al rispetto delle seguenti prescrizioni:
- siano rispettati tutti i pareri espressi dagli Enti competenti citati nella premessa;
  - gli elaborati della variante dovranno essere conformi alle prescrizioni e ai pareri di cui alla premessa prima dell'approvazione definitiva;
  - in fase di progettazione esecutiva si dovrà tener conto di quanto dettato dalla L.R. n. 22/2011 e della D.G.R. 53/2014 sul mantenimento dell'invarianza idraulica della trasformazione in relazione ad eventuali nuove superfici impermeabili e semipermeabili e si dovranno rispettare le prescrizioni della Soprintendenza per Beni Architettonici e per il Paesaggio delle Marche, contenute nel parere prot. 16242 del 12/07/2021;
3. Di prendere atto che la variante è stata esclusa dalla procedura VAS subordinatamente al recepimento delle condizioni, indicazioni, prescrizioni e osservazioni contenuti nei seguenti pareri e contributi:
- ASUR Area Vasta 3 (parere prot. 72522|DP|SISP del 01/07/2021, assunto agli atti con prot. n. 15336 del 01/07/2021);
  - AATO3 (contributo di competenza, in qualità di soggetto competente in materia ambientale, prot. 1104/2021 del 09/07/2021, assunto agli atti con prot. n. 16010 del 09/07/2021);
  - PROVINCIA di MACERATA – Settore Territorio e Ambiente (contributo di competenza per la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS prot. n. 17472 del 07/07/2021, assunto agli atti con prot. n. 15821 del 07/07/2021);
  - ASSM S.p.A. Tolentino (parere prot. n. 3807 del 09/07/2021, assunto agli atti con prot. n. 16026 del 09/07/2021);

4. Di depositare il presente provvedimento ed i relativi allegati dandone notizia all'Albo pretorio per un periodo di 15 giorni ai sensi dell'art. 2, c.1 della Legge Regionale 2 agosto 2017, n.25 e dell'art. 30, c.1 della Legge Regionale 5 agosto 1992, n. 34 e s.m.i., dando atto che entro i successivi 15 giorni chiunque può prenderne visione e presentare osservazioni e/o opposizioni;
5. Di trasmettere copia del presente provvedimento ed i relativi allegati alla Provincia di Macerata, ai sensi dell'art. 30, c.3 della Legge Regionale 5 agosto 1992, n. 34 e s.m.i., per l'eventuale formulazione delle osservazioni ai sensi dell'articolo 24, comma 2, della legge 28 febbraio 1985, n. 47;
6. Di dare atto che dall'adozione del presente provvedimento non deriva impegno di spesa a carico del bilancio comunale.

Inoltre stante la necessità e l'urgenza, eseguita un'altra votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti	n. 11
consiglieri assenti	n. 2
voti favorevoli	n. 11

### **DELIBERA**

- di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000, per le finalità di cui alla L.R. 25/2019 "Disposizioni urgenti per la semplificazione e l'accelerazione degli interventi di ricostruzione conseguenti agli eventi sismici del 2016".

Dopo la votazione il Sindaco Presidente conclude esprimendo gioia per il risultato raggiunto dall'Università di Camerino con la realizzazione e l'inaugurazione della nuova struttura realizzata in via Madonna delle Carceri.

---

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
*Dott. Sandro Sborgia*

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
*Dott. PAOLO CRISTIANO*

*Atto firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*



**Città di Camerino**  
Provincia di Macerata

PROPOSTA N. 37 DEL 14-07-2021

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER LA REALIZZAZIONE DI TERMINAL PER IL TRASPORTO PUBBLICO E DI UN ATTRAVERSAMENTO PEDONALE SULLA S.P. 256 MUCCESE (ART. 2 L. R. MARCHE 25/2017 - ART. 15 L. R. MARCHE 32/1994)**

Parere ai sensi dell'art. 49 del d.lgs. n. 267 del 18/08/2000 in ordine alla proposta di deliberazione in oggetto

Visto con parere **Favorevole**

Camerino, lì 14-07-2021

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**  
**Arch. BARBARA MATTEI**

Atto firmato digitalmente, ai sensi del D.Lgs. n. 82 del 7.3.2005 e norme collegate



**Città di Camerino**  
Provincia di Macerata

**DELIBERA DI CONSIGLIO**

**N. 37 DEL 29-07-2021**

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER LA REALIZZAZIONE DI TERMINAL PER IL TRASPORTO PUBBLICO E DI UN ATTRAVERSAMENTO PEDONALE SULLA S.P. 256 MUCCESE (ART. 2 L. R. MARCHE 25/2017 - ART. 15 L. R. MARCHE 32/1994)**

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che la presente Deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi, a decorrere dal 05-08-2021, come previsto dall'art. 124, comma 1, del T.U. n.267/2000 e s.m., ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa e contestualmente comunicata ai capigruppo consiliari.

Camerino, lì 05-08-2021

**IL FUNZIONARIO DELEGATO**  
**Dr. AQUILI FRANCESCO MARIA**

*Atto firmato digitalmente, ai sensi del D.Lgs. n. 82 del 7.3.2005 e norme collegate*