



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

**COPIA DI ATTO DI CONSIGLIO COMUNALE**  
**Seduta del 23-06-2020 n. 4**

**OGGETTO: BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022. DETERMINAZIONE DELL'ALIQUTA DELL'ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF PER L'ANNO 2020. PROVVEDIMENTI INERENTI E CONSEGUENTI E SUCCESSIVA APPROVAZIONE.**

L'anno duemilaventi il giorno ventitre del mese di giugno alle ore 19:00, convocato ai sensi della Legge e dello Statuto Comunale vigenti, si e' riunito il Consiglio Comunale nell'apposita sala delle adunanze, in Montegiorgio, in sessione Ordinaria in Prima convocazione ed in seduta Pubblica.

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, Giorgio Mariarosaria  
Fatto l'appello nominale risultano:

Cognome	Nome	Carica	Presenza
Ortenzi	Michele	Sindaco	Presente
Petrini	Alan	Consigliere	Presente
VITA	MICHELA	Consigliere	Presente
BACALINI	MARIA GIORDANA	Consigliere	Presente
MARZIALETTI	LORENA	Consigliere	Presente
GENTILI	GIACOMO	Consigliere	Presente
Mancinelli	Lorenzo	Consigliere	Presente
LAURENZI	LORIS	Consigliere	Presente
CIMICA	RICCARDO	Consigliere	Presente
Ramadori	Marco	Consigliere	Assente
GENTILI	MASSIMILIANO	Consigliere	Presente
GIROLAMI	FABIOLA	Consigliere	Presente
Vecchi	Simone	Consigliere	Presente

Presenti: 12  
Assenti : 1

Il Presidente, che ha constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida la seduta, passa alla trattazione dell'argomento di cui all'oggetto.

Sono designati a verificare l'esito delle votazioni quali Scrutatori i Signori Consiglieri:

Mancinelli Lorenzo  
CIMICA RICCARDO  
GIROLAMI FABIOLA



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

Il Sindaco, Michele Ortenzi, di concerto con l'Assessore al Bilancio, Lorena Marzialetti e con la Giunta Comunale, formula, al Consiglio Comunale, la seguente proposta di deliberazione:

VISTO il Decreto Legislativo 28 settembre 1998, n. 360 e successive modificazioni ed integrazioni che, a norma dell'art. 48, comma 10, della Legge 27/12/1997 n. 449, come modificato dall'art. 1, comma 10 della Legge n. 191/98, ha istituito, a decorrere dal 1° gennaio 1999, un'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche;

RILEVATO che i Comuni possono deliberare la variazione dell'aliquota di compartecipazione dell'addizionale in argomento, da applicarsi a decorrere dall'anno successivo;

VISTO l'art. 1, comma 3, del predetto D.Lgs. n. 360/1998, come modificato, da ultimo, dall'art. 1, comma 142, della Legge n. 296/2006 (finanziaria anno 2007) il quale, testualmente dispone:

*"3. I comuni, con regolamento adottato ai sensi dell'articolo 52 del decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446, e successive modificazioni, possono disporre la variazione dell'aliquota di compartecipazione dell'addizionale di cui al comma 2 con deliberazione da pubblicare nel sito individuato con decreto del capo del Dipartimento per le politiche fiscali del Ministero dell'economia e delle finanze 31 maggio 2002, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 130 del 5 giugno 2002. L'efficacia della deliberazione decorre dalla data di pubblicazione nel predetto sito informatico. La variazione dell'aliquota di compartecipazione dell'addizionale non può eccedere complessivamente 0,8 punti percentuali. La deliberazione può essere adottata dai comuni anche in mancanza dei decreti di cui al comma 2";*

ACCERTATO che, i Comuni possono deliberare la variazione di aliquota in oggetto, anche in mancanza dell'apposito Decreto con il quale il Ministro delle Finanze, di concerto con i Ministri del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica, e dell'Interno, in virtù del disposto dell'art. 1, comma 3 del D.Lgs. n. 360/1998, il quale stabilisce, tra l'altro, l'aliquota massima applicabile per l'addizionale in argomento;

RIBADITO che, ai sensi dell'art. 42, comma 2, del D.Lgs. 267/2000, il Consiglio Comunale ha competenza per "[...] f) l'istituzione e l'ordinamento dei tributi, con esclusione della determinazione delle relative aliquote [...]", e che, il comma 142 dell'art. 1 della Legge n. 296/2006 sopracitata chiarisce che con regolamento, adottato, dunque, con delibera consiliare, i Comuni possono disporre la variazione dell'aliquota di compartecipazione all'Irpef, e stabilire, inoltre, soglie di esenzione in relazione a specifici requisiti reddituali, che pertanto rientrerà nella competenza dell'organo consiliare;

VISTA la deliberazione consiliare n. 16 del 27/02/2007 con la quale, nell'approvare il "Regolamento comunale per la disciplina della compartecipazione dell'addizionale I.R.P.E.F.", si è determinata nella misura di 0,8 (zero virgola otto) punti percentuali, l'aliquota di compartecipazione dell'addizionale comunale da applicare, per il comune di Montegiorgio, a partire dall'anno 2007, all'imposta sul reddito delle persone fisiche;

RICORDATO, inoltre, che, con la deliberazione consiliare n. 52 del 28/12/2007 si è determinata, nella misura di 0,8 (zero virgola otto) punti percentuali, l'aliquota di compartecipazione dell'addizionale comunale da applicare, per il comune di Montegiorgio, nell'anno 2008, all'imposta sul reddito delle persone fisiche;



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

CONSIDERATO, altresì, che, con la deliberazione consiliare n. 10 del 30/03/2009 si è determinata, nella misura di 0,8 (zero virgola otto) punti percentuali, l'aliquota di compartecipazione dell'addizionale comunale da applicare, per il comune di Montegiorgio, nell'anno 2009, all'imposta sul reddito delle persone fisiche;

ATTESO che, con delibera C.C. n. 18 del 28/04/2010 è stata confermata, per il Comune di Montegiorgio, l'applicazione dell'addizionale comunale all'Irpef nella misura dello 0,8 (zero virgola otto) per cento, anche per l'anno 2010;

DATO ATTO, inoltre, che con delibera del C.C. n. 21 del 31/05/2011 l'addizionale comunale all'Irpef è stata stabilita nella misura dello 0,8 (zero virgola otto) per cento anche per l'anno 2011;

VERIFICATO che con delibera C.C. n. 18 del 04/07/2012 è stata ribadita l'aliquota dello 0,8 (zero virgola otto) per cento a titolo di addizionale comunale all'Irpef per l'anno 2012;

VISTA la delibera del Consiglio Comunale n. 20 del 19/09/2013 l'aliquota dell'addizionale comunale all'irpef è stata confermata, anche per il 2013, nella misura dello 0,8 (zero virgola otto) per cento;

DATO atto che, con la deliberazione del Consiglio Comunale n. 24 dell'11/08/2014 l'aliquota dell'addizionale comunale all'irpef è stata confermata, anche per il 2014, nella misura dello 0,8 (zero virgola otto) per cento;

DATO atto, inoltre, che, con la deliberazione del Consiglio Comunale n. 21 del 27/07/2015 l'aliquota dell'addizionale comunale all'irpef è stata confermata, anche per il 2015, nella misura dello 0,8 (zero virgola otto) per cento;

DATO atto, infine, che, con la deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 del 30/4/2016 l'aliquota dell'addizionale comunale all'irpef è stata confermata, anche per il 2016, nella misura dello 0,8 (zero virgola otto) per cento;

RICHIAMATA la delibera del Consiglio Comunale n. 4 del 29/05/2017, eseguibile nei modi di legge, con la quale è stata stabilita l'aliquota dell'addizionale comunale all'Irpef per il 2017, nella misura dello 0,8% (zero virgola otto per cento);

RICHIAMATA la delibera del Consiglio Comunale n. 1 del 21/03/2018, eseguibile nei modi di legge, con la quale è stata stabilita l'aliquota dell'addizionale comunale all'Irpef per il 2018, nella misura dello 0,8% (zero virgola otto per cento);

RICHIAMATA, infine, la delibera del Consiglio Comunale n. 3 del 30/03/2019, eseguibile nei modi di legge, con la quale è stata fissata l'aliquota dell'addizionale comunale all'irpef per l'anno 2019, nella misura dello 0,8% (zero virgola otto per cento);

RICORDATO che, a mente dell'art. 1, comma 11, del D.L. 138/2011, convertito, con modificazioni, dalla Legge n. 148 del 14/09/2011, i Comuni, qualora intendessero introdurre un sistema di progressività nel proprio metodo di applicazione dell'addizionale comunale all'Irpef possono, autonomamente, stabilire le aliquote utilizzando,



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

esclusivamente, gli stessi scaglioni di reddito stabiliti dalla legge statale ai fini dell'imposta sul reddito delle persone fisiche, nel rispetto del principio di progressività;

VERIFICATO, inoltre, che per effetto dell'ultimo capoverso del citato art. 1, comma 11, del D.L. 138/2011, *"Resta fermo che la soglia di esenzione di cui al comma 3-bis dell'articolo 1 del decreto legislativo 28 settembre 1998, n. 360, è stabilita unicamente in ragione del possesso di specifici requisiti reddituali e deve essere intesa come limite di reddito al di sotto del quale l'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche non è dovuta e, nel caso di superamento del suddetto limite, la stessa si applica al reddito complessivo"*;

ATTESE, per quanto sopra esposto, l'opportunità, l'utilità e la necessità di confermare e determinare, nella misura dello 0,8%, l'aliquota dell'addizionale comunale da applicare, per il Comune di Montegiorgio, all'imposta sul reddito delle persone fisiche, anche nell'anno 2020;

RITENUTO, altresì, opportuno applicare l'esenzione dell'addizionale comunale all'IRPEF per i contribuenti con reddito imponibile annuo non superiore ai 7.500,00 euro;

RICHIAMATA, allo scopo, la deliberazione della Giunta Comunale n. 31 del 01/04/2020 eseguibile nei modi di legge, avente ad oggetto *"Bilancio di previsione 2020/2022. Proposta di determinazione di aliquote e tariffe IMU, TARI ed altri tributi comunali per l'anno 2020. Provvedimenti"*, con la quale, tra l'altro, è stato deliberato *"Di mantenere invariata, in relazione al bilancio di previsione 2020/2022, l'aliquota, la soglia di esenzione le detrazioni e le agevolazioni applicabili ai fini della determinazione dell'Addizionale Comunale all'IRPEF rispetto a quanto già vigente per l'anno 2019"*;

DATO ATTO, inoltre, che il presente provvedimento costituisce atto vincolante per la redazione delle previsioni di entrata della risorsa *"Addizionale comunale all'Irpef"*, calcolate sulla base dell'aliquota qui di seguito approvata, il tutto propedeuticamente alle operazioni di adozione del Documento Unico di Programmazione (DUP) e del conseguente schema di bilancio 2020/2022;

CONSIDERATO come, l'entità della predetta aliquota sia, sostanzialmente, giustificata nel modo che segue:

- necessità di affrontare sempre maggiori spese per l'espletamento di fondamentali servizi istituzionali, causa l'aumento del costo di reperimento sul mercato delle forniture dei beni e dei servizi necessarie allo scopo;
- continuo incremento degli oneri da sostenere per la manutenzione ordinaria e straordinaria del patrimonio comunale;
- assicurare adeguate coperture finanziarie al potenziamento degli interventi socio-assistenziali e culturali che l'amministrazione comunale intende attuare a favore delle fasce più deboli della popolazione (anziani, minori, disabili, ecc.);

RILEVATO che i trasferimenti statali, come provvisoriamente quantificati dal Ministero dell'Interno, di spettanza del Comune di Montegiorgio, non tengono conto, in alcun modo, dei sopraddetti maggiori oneri;



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

ACCERTATO, dunque, che, anche al fine di consentire la regolare compilazione del bilancio di previsione dell'anno 2020 ed una corretta gestione di tutta l'attività amministrativa nel corso del corrente anno, appare inevitabile ricorrere all'adozione di misure volte a sostenere, adeguatamente, le finanze comunali;

VISTO l'art. 53, comma 16, della Legge 23 dicembre 2000, n. 388, il quale prescrive quanto segue: **"Il termine per deliberare le aliquote e le tariffe dei tributi locali, compresa l'aliquota dell'addizionale comunale all'IRPEF di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto legislativo 28 settembre 1998, n. 360, recante istituzione di una addizionale comunale all'IRPEF, e successive modificazioni, e le tariffe dei servizi pubblici locali, nonché per approvare i regolamenti relativi alle entrate degli enti locali, è stabilito entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. I regolamenti sulle entrate, anche se approvati successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine di cui sopra, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento"**;

VISTO l'art. 1, comma 169, della medesima Legge n. 296/2006 con il quale è stato previsto che **"gli Enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio, purché entro il termine indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno"**;

DATO ATTO che il termine ultimo per l'approvazione del bilancio di previsione 2020/2022, a norma dell'art. 1, comma 1, del Decreto del Ministero dell'Interno 13/12/2019 (G.U. n. 295 del 17/12/2019), è stato differito al 31 marzo 2020, determinando l'automatica autorizzazione dell'esercizio provvisorio senza la necessità di adottare un'apposita deliberazione;

DATO ATTO, inoltre, che il medesimo termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2020/2022, a norma dell'art. 1, comma 1, del Decreto del Ministero dell'Interno 28/02/2020 (G.U. n. 50 del 28/02/2020), è stato ulteriormente differito al 30 aprile 2020;

DATO ATTO, infine, che per effetto dell'art. 107, comma 2, del D.L. 17 marzo 2020, n. 18, emanato nell'ambito della normativa inerente l'emergenza sanitaria in atto, il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2020/2022 degli enti locali, è differito, da ultimo, al 31 maggio 2020;

CONSIDERATO che per effetto dell'allegato tecnico all'art. 1, della Legge 24 aprile 2020, n. 27, di conversione del D.L. n. 18/2020, nel riscrivere il comma 2 dell'art. 107, D.L. 18/2020, il termine ultimo per la deliberazione del bilancio di previsione è stato posticipato, successivamente, alla data del 31 luglio 2020, determinando, tra l'altro, anche ai fini della contestuale deliberazione di controllo a salvaguardia degli equilibri di bilancio di cui all'art. 193 del Tuel;

TENUTO CONTO che la disciplina della pubblicazione degli atti regolamentari e tariffari è stato completamente ridisegnato con l'approvazione del D.L. 30 aprile 2019, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla Legge n. 58 del 28/06/2019, il quale, all'art. 15 bis, è intervenuto per riscrivere la precedente disciplina di cui all'art. 13, comma 15, del D.L. n. 201/2011, stabilendo, sostanzialmente, quanto segue:



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

**“15. A decorrere dall'anno di imposta 2020, tutte le delibere regolamentari e tariffarie relative alle entrate tributarie dei comuni sono inviate al Ministero dell'economia e delle finanze - Dipartimento delle finanze, esclusivamente per via telematica, mediante inserimento del testo delle stesse nell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale, per la pubblicazione nel sito informatico di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto legislativo 28 settembre 1998, n. 360. Per le delibere regolamentari e tariffarie relative alle entrate tributarie delle province e delle città metropolitane, la disposizione del primo periodo si applica a decorrere dall'anno di imposta 2021;**

**15-bis.** Con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze, di concerto con il Ministro dell'interno, sentita l'Agenzia per l'Italia digitale, da adottare entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, previa intesa in sede di Conferenza Stato-città ed autonomie locali, sono stabilite le specifiche tecniche del formato elettronico da utilizzare per l'invio telematico di cui al comma 15, in modo tale da consentire il prelievo automatizzato delle informazioni utili per l'esecuzione degli adempimenti relativi al pagamento dei tributi, e sono fissate le modalità di attuazione, anche graduale, dell'obbligo di effettuare il predetto invio nel rispetto delle specifiche tecniche medesime.

**15-ter. A decorrere dall'anno di imposta 2020, le delibere e i regolamenti concernenti i tributi comunali diversi dall'imposta di soggiorno, dall'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche (IRPEF), dall'imposta municipale propria (IMU) e dal tributo per i servizi indivisibili (TASI) acquistano efficacia dalla data della pubblicazione effettuata ai sensi del comma 15, a condizione che detta pubblicazione avvenga entro il 28 ottobre dell'anno a cui la delibera o il regolamento si riferisce;** a tal fine, il comune è tenuto a effettuare l'invio telematico di cui al comma 15 entro il termine perentorio del 14 ottobre dello stesso anno. I versamenti dei tributi diversi dall'imposta di soggiorno, dall'addizionale comunale all'IRPEF, dall'IMU e dalla TASI la cui scadenza è fissata dal comune prima del 1° dicembre di ciascun anno devono essere effettuati sulla base degli atti applicabili per l'anno precedente. I versamenti dei medesimi tributi la cui scadenza è fissata dal comune in data successiva al 1° dicembre di ciascun anno devono essere effettuati sulla base degli atti pubblicati entro il 28 ottobre, a saldo dell'imposta dovuta per l'intero anno, con eventuale conguaglio su quanto già versato. In caso di mancata pubblicazione entro il termine del 28 ottobre, si applicano gli atti adottati per l'anno precedente.

**15-quater.** A decorrere dall'anno di imposta 2020, i regolamenti e le delibere di approvazione delle tariffe relativi all'imposta di soggiorno e al contributo di sbarco di cui all'articolo 4 del decreto legislativo 14 marzo 2011, n. 23, al contributo di soggiorno di cui all'articolo 14, comma 16, lettera e), del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122, nonché al contributo di cui all'articolo 1, comma 1129, della legge 30 dicembre 2018, n. 145, hanno effetto dal primo giorno del secondo mese successivo a quello della loro pubblicazione effettuata ai sensi del comma 15. Il Ministero dell'economia e delle finanze provvede alla pubblicazione dei regolamenti e delle delibere di cui al periodo precedente entro i quindici giorni lavorativi successivi alla data di inserimento nel portale del federalismo fiscale”;

RICHIAMATA, sul punto, anche la Circolare n. 2/DF del MEF, Dipartimento delle Finanze, in data 22/11/2019, ad oggetto “Art. 15 -bis del D. L. 30 aprile 2019, n. 34, convertito dalla legge 28 giugno 2019, n. 58. Efficacia delle deliberazioni regolamentari e tariffarie relative alle entrate tributarie degli enti locali. Chiarimenti”;



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

VISTO l'art. 119, commi 1 e 2 della Costituzione della Repubblica Italiana, a norma dei quali "1. I Comuni, le Province, le Città metropolitane e le Regioni hanno autonomia finanziaria di entrata e di spesa. 2. I Comuni, le Province, le Città metropolitane e le Regioni hanno risorse autonome. Stabiliscono e applicano tributi ed entrate propri, in armonia con la Costituzione e secondo i principi di coordinamento della finanza pubblica e del sistema tributario. Dispongono di compartecipazioni al gettito di tributi erariali riferibile al loro territorio";

VISTO il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, pubblicato nella G.U. n. 227 del 28/09/2000, recante "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

VISTO e richiamato il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, pubblicato nella G.U. n. 172 del 26/07/2011, recante "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42", con particolare riferimento ai principi contabili applicati ivi allegati;

VISTO il D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, pubblicato nella G.U. n. 106 del 09/05/2001, recante "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";

RICHIAMATO, in particolare, l'art. 4 del D.Lgs. n. 165/2001 che testualmente recita "1. Gli organi di governo esercitano le funzioni di indirizzo politico-amministrativo, definendo gli obiettivi ed i programmi da attuare ed adottando gli altri atti rientranti nello svolgimento di tali funzioni, e verificano la rispondenza dei risultati dell'attività amministrativa e della gestione agli indirizzi impartiti. Ad essi spettano, in particolare: a) le decisioni in materia di atti normativi e l'adozione dei relativi atti di indirizzo interpretativo ed applicativo; b) la definizione di obiettivi, priorità, piani, programmi e direttive generali per l'azione amministrativa e per la gestione; c) la individuazione delle risorse umane, materiali ed economico-finanziarie da destinare alle diverse finalità e la loro ripartizione tra gli uffici di livello dirigenziale generale; d) la definizione dei criteri generali in materia di ausili finanziari a terzi e di determinazione di tariffe, canoni e analoghi oneri a carico di terzi; e) le nomine, designazioni ed atti analoghi ad essi attribuiti da specifiche disposizioni; f) le richieste di pareri alle autorità amministrative indipendenti ed al Consiglio di Stato; g) gli altri atti indicati dal presente decreto. 2. Ai dirigenti spetta l'adozione degli atti e provvedimenti amministrativi, compresi tutti gli atti che impegnano l'amministrazione verso l'esterno, nonché la gestione finanziaria, tecnica e amministrativa mediante autonomi poteri di spesa, di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo. Essi sono responsabili in via esclusiva dell'attività amministrativa, della gestione e dei relativi risultati. 3. Le attribuzioni dei dirigenti indicate dal comma 2 possono essere derogate soltanto espressamente e ad opera di specifiche disposizioni legislative" 4. Le amministrazioni pubbliche i cui organi di vertice non siano direttamente o indirettamente espressione di rappresentanza politica, adeguano i propri ordinamenti al principio della distinzione tra indirizzo e controllo, da un lato, e attuazione e gestione dall'altro. A tali amministrazioni è fatto divieto di istituire uffici di diretta collaborazione, posti alle dirette dipendenze dell'organo di vertice dell'ente";

VISTO e richiamato lo Statuto Comunale, approvato con deliberazioni del Consiglio Comunale n. 30 del 09/05/1996 e n. 32 del 30/05/1996, come modificato ed integrato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 29 del 28/06/2010;



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

VISTO e richiamato il vigente Regolamento Comunale di contabilità, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 42 del 28/11/2014, esecutiva nei modi di legge, come modificato, da ultimo, con delibera consiliare n. 30 del 30/11/2015;

VISTO e richiamato il vigente Regolamento Generale per la disciplina delle entrate comunali, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 13 del 30/03/2009, eseguibile nei modi di legge, come modificato ed integrato con deliberazione consiliare n. 4 del 28/01/2016;

VISTO e richiamato il Regolamento comunale per la disciplina e l'attuazione dei controlli interni, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 2 del 10/01/2013, eseguibile nei modi di legge;

ATTESO che, ai sensi dell'art. 109, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000, nei comuni privi di personale di qualifica dirigenziale le funzioni di cui all'articolo 107, commi 2 e 3, fatta salva l'applicazione dell'articolo 97, comma 4, lettera d), possono essere attribuite, a seguito di provvedimento motivato del sindaco, ai responsabili degli uffici o dei servizi, indipendentemente dalla loro qualifica funzionale, anche in deroga a ogni diversa disposizione;

VISTO il Decreto Sindacale n. 11 del 24/12/2019 ad oggetto "*Nomina dei Responsabili dei servizi e dei settori, con attribuzione delle funzioni dirigenziali ai sensi dell'art. 109 del Tuel, per il periodo 01/01/2020 – 30/06/2020*" con il quale si attribuiscono le funzioni dirigenziali dei Servizi ivi indicati, ai sensi e per gli effetti dell'art. 109, comma 2, del D.Lgs n. 267/2000;

VERIFICATA la regolarità tecnica, contabile e la correttezza dell'azione amministrativa conseguente all'adozione del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, nonché ai sensi del punto 5.1, dell'allegato 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011;

DATO ATTO che, sulla presente proposta di deliberazione, sono stati richiesti ed ottenuti gli allegati pareri favorevoli, espressi dal Funzionario Responsabile del Servizio Economico-Finanziario ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, e dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica, amministrativa e contabile dell'atto, nonché ai sensi del punto 5.1, dell'allegato 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011;

RICONOSCIUTA, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000, la propria competenza a deliberare in merito all'argomento oggetto del presente provvedimento,

PROPONE

1. DI APPROVARE la premessa narrativa che precede, dichiarandola, inoltre, quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, dando atto che essa ne costituisce motivazione anche ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 241/90 e successive modificazioni ed integrazioni.
2. DI RITENERE, la narrativa che precede, integralmente trascritta nel presente dispositivo approvando gli effetti giuridici ed amministrativo-contabili che ne derivano.



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

3. DI CONFERMARE e di determinare, per quanto in premessa esposto e motivato, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. n. 360/1998 e dell'art. 1 comma 142, della Legge n. 296/2006 (finanziaria anno 2007), nella misura di 0,8 (zero virgola otto) punti percentuali, l'aliquota dell'addizionale comunale da applicare, per il Comune di Montegiorgio, nell'anno 2020 – bilancio di previsione 2020/2022, all'imposta sul reddito delle persone fisiche.
4. DI ESENTARE, dall'applicazione dell'imposta, i contribuenti aventi reddito imponibile IRPEF annuo non superiore ad 7.500,00 euro, significando, nel caso di superamento di suddetto limite, l'applicazione dell'addizionale al reddito complessivo.
5. DI INCARICARE il competente ufficio tributi affinché provveda a dare pubblicazione della presente deliberazione, nel rispetto sia di quanto contenuto nell'art. 15 bis del D.L. n. 34 del 30/04/2019, convertito, con modificazioni, dalla Legge n. 58 del 28/06/2019, e secondo le istruzioni ed i chiarimenti impartiti con la Circolare MEF – Dipartimento delle Finanze n. 2/DF del 22/11/2019.
6. DI DARE ATTO che il responsabile dei procedimenti inerenti e conseguenti l'adozione del presente deliberato, anche ai sensi e per gli effetti della legge n. 241/1990 e successive integrazioni, risulta essere il Funzionario Responsabile del Servizio Economico-Finanziario di questo Comune il quale, provvederà, tra l'altro, per quanto di propria competenza, all'adozione e/o alla promozione dei relativi e necessari atti amministrativi.

Successivamente,

in considerazione dell'urgenza rappresentata dalla necessità di adottare, quanto prima, gli atti amministrativi inerenti e conseguenti l'approvazione del provvedimento in oggetto, anche al fine di evitare possibili e certamente non auspicabili soluzioni di continuità nel corretto svolgersi dell'attività amministrativa e contabile-finanziaria dell'Ente,

SI PROPONE

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'articolo n. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Il Sindaco  
Michele Ortenzi

L'Assessore al Bilancio  
Lorena Marzialetti

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dell'illustrazione dell'argomento da parte dell'Assessore ai Servizi Finanziari Lorena Marzialetti e degli interventi succedutisi nell'ambito del dibattito consiliare, il tutto come meglio evidenziato nel documento allegato alla presente contenente la trascrizione di quanto registrato in corso di seduta a mezzo apposita apparecchiatura, significando che tutti gli interventi relativi ai punti 1 - 2 - 3 - 4 - 5 degli argomenti iscritti all'ordine del giorno della presente sessione del Consiglio Comunale sono riportati nell'allegata sbobinatura;



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

Considerata la proposta sopra descritta meritevole di approvazione anche per i motivi nella stessa meglio evidenziati;

Ritenuto, pertanto, di dover provvedere all'adozione del conseguente atto deliberativo;

Dato atto dell'acquisizione dei pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo n° 267/2000 dal Responsabile dell'Area Servizi Finanziari per quanto concerne la regolarità tecnica, contabile e correttezza amministrativa, e dell'art. 147 bis dello stesso Decreto Legislativo n. 267/2000;

Con votazione palese resa per alzata di mano da parte dei n. 12 Consiglieri presenti e votanti, la quale ha prodotto il seguente risultato:

- Voti favorevoli: n: 9
- Voti contrari: n. 3 (Gentili Massimiliano, Girolami Fabiola e Vecchi Simone);

DELIBERA

1. DI APPROVARE la premessa narrativa che precede, dichiarandola, inoltre, quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, dando atto che essa ne costituisce motivazione anche ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 241/90 e successive modificazioni ed integrazioni.

2. DI RITENERE, la narrativa che precede, integralmente trascritta nel presente dispositivo approvando gli effetti giuridici ed amministrativo-contabili che ne derivano.

3. DI CONFERMARE e di determinare, per quanto in premessa esposto e motivato, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. n. 360/1998 e dell'art. 1 comma 142, della Legge n. 296/2006 (finanziaria anno 2007), nella misura di 0,8 (zero virgola otto) punti percentuali, l'aliquota dell'addizionale comunale da applicare, per il Comune di Montegiorgio, nell'anno 2020 – bilancio di previsione 2020/2022, all'imposta sul reddito delle persone fisiche.

4. DI ESENTARE, dall'applicazione dell'imposta, i contribuenti aventi reddito imponibile IRPEF annuo non superiore ad 7.500,00 euro, significando, nel caso di superamento di suddetto limite, l'applicazione dell'addizionale al reddito complessivo.

5. DI INCARICARE il competente ufficio tributi affinché provveda a dare pubblicazione della presente deliberazione, nel rispetto sia di quanto contenuto nell'art. 15 bis del D.L. n. 34 del 30/04/2019, convertito, con modificazioni, dalla Legge n. 58 del 28/06/2019, e secondo le istruzioni ed i chiarimenti impartiti con la Circolare MEF – Dipartimento delle Finanze n. 2/DF del 22/11/2019.

6. DI DARE ATTO che il responsabile dei procedimenti inerenti e conseguenti l'adozione del presente deliberato, anche ai sensi e per gli effetti della legge n. 241/1990 e successive integrazioni, risulta essere il Funzionario Responsabile del Servizio Economico-Finanziario di questo Comune il quale, provvederà, tra l'altro, per quanto di propria competenza, all'adozione e/o alla promozione dei relativi e necessari atti amministrativi.



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

Inoltre;

IL CONSIGLIO COMUNALE

In considerazione dell'urgenza rappresentata dalla necessità di adottare, quanto prima, gli atti amministrativi inerenti e conseguenti l'approvazione del provvedimento in oggetto, anche al fine di evitare possibili e certamente non auspicabili soluzioni di continuità nel corretto svolgersi dell'attività amministrativa e contabile-finanziaria dell'Ente,

Con votazione palese resa per alzata di mano da parte dei n. 12 Consiglieri presenti, la quale ha prodotto il seguente risultato:

- Consiglieri votanti: n. 9
- Voti favorevoli: n. 9
- Astenuti: n. 3 (Gentili, Girolami e Vecchi);

DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti del IV comma dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

SINDACO

Nominiamo gli scrutatori: Fabiola, Lorenzo e Riccardo. Bene, iniziamo con il primo punto all'ordine del giorno, il bilancio di previsione 2020-2022. Determinazione dell'aliquota dell'addizionale comunale all'Irpef per l'anno 2020. Provvedimenti inerenti e conseguenti e successiva approvazione. Relaziona l'Assessore al bilancio, Lorena Marzialetti.

ASS. MARZIALETTI

Buonasera a tutti. In questo primo punto all'ordine del giorno andiamo a determinare l'addizionale IRPEF con un'aliquota pari allo 0.80% così come negli anni precedenti. L'addizionale fa parte della fiscalità generale ed è una risorsa necessaria a mantenere lo stesso livello dei servizi.

SINDACO

Interventi? Massimiliano Gentili.

CONS. GENTILI

Io non so se è il caso di fare dal punto 1 al punto 5 una discussione unica e poi la votazione per punti, perché tanto è tutto inerente al bilancio di previsione, in altre occasioni abbiamo fatto sempre così, non so come vogliamo procedere.

SINDACO

Per me va bene.

CONS. GENTILI

Se vogliamo procedere che appunto si illustra in generale un po' tutti i punti e poi dopo facciamo una discussione unica.

SINDACO

Sì, allora procediamo così. Illustriamo i punti da 1 a 5 e quindi parliamo di IRPEF, di IMU, della verifica delle quantità e qualità aree e fabbricati destinati a residenza, approvazione del piano delle alienazione e



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

l'approvazione del DUP con il bilancio di previsione triennio 2020-2022 e quindi l'Assessore può relazionare su tutti i punti.

ASS. MARZIALETTI

Riguardo il punto 2 in pratica andiamo a confermare le aliquote degli anni precedenti e le aliquote basi per la fattispecie. Riguardo al punto 5 andiamo a parlare del bilancio di previsione. Il bilancio di previsione 2020-2022 che presentiamo in questa seduta è stato impostato in coerenza con le linee programmatiche ed il programma di mandato presenti al Consiglio Comunale a giugno dell'anno scorso. Nella predisposizione di questo documento di programmazione si è tenuto conto delle esigenze del territorio e della collettività amministrata. Quest'anno di particolare importanza c'è la situazione della crisi sanitaria e socioeconomica che stiamo vivendo. Abbiamo impostato il bilancio effettuando una prima stima delle minori entrate che si realizzeranno e dei servizi che purtroppo non potranno essere attivati. Per quanto riguarda questi aspetti speriamo che la situazione sanitaria dei prossimi mesi ci consenta di riattivare quanto ad oggi è stato interrotto. Nel caso che tutti ci auspichiamo si possa ripartire con la normale attività, l'Amministrazione è pronta per finanziare ed utilizzare gli eventuali trasferimenti centrali che si rendessero disponibili. Senza soffermarmi sulle singole poste di bilancio vado ad illustrare le principali caratteristiche del bilancio per totali dei singoli settori. Le entrate tributarie anche per i motivi che ho appena illustrato e per il trend degli ultimi anni sono previste in diminuzione. Per le entrate da trasferimenti si registra una minore previsione dei fondi provenienti dalla Regione per il settore socioassistenziale. Tale previsione deriva principalmente dalla incertezza nella quantificazione dei contributi regionali per i diversi ambiti dei servizi sociali. In particolare continua a pesare il costo relativo all'assistenza dei minori presso strutture accreditate, il cui obbligo deriva dai provvedimenti del Tribunale dei Minori. Per quanto riguarda invece le entrate extratributarie vengono previsti minori introiti dei servizi pubblici per la sospensione a causa covid. Vengono tuttavia confermati gli importi relativi alla realizzazione dei nuovi loculi cimiteriali. Per quanto riguarda la spesa corrente invece l'Amministrazione si è adoperata per continuare a garantire gli adeguati stanziamenti necessari alla funzionalità dei diversi settori. Mi riferisco alle manutenzioni del patrimonio comunale, al settore sociale, alla cultura e alle attività sportive e ricreative, tutti interventi che si ritengono meritevoli di particolare attenzione. Per quanto riguarda gli investimenti invece, oltre a prevedere gli interventi di ricostruzione post sisma, come la casa di riposo, Palazzo Passari, il piano delle opere pubbliche prevede interventi di riqualificazione per il Parco delle Rimembranze, questo cofinanziato dal GAL, l'asfaltatura di alcune strade comunali, la realizzazione dei nuovi loculi cimiteriali presso il cimitero del capoluogo e la realizzazione dell'elisuperficie a Piane di Montegiorgio. Altri interventi sono previsti per l'ampliamento della rete di pubblica illuminazione e per la verifica dei solai delle scuole.

SINDACO



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

Questi erano i punti 1, 2, 5. Adesso il punto 3 e il punto 4 relaziona l'Assessore Alan Petrini.

ASS. PETRINI

Per quanto riguarda il punto 3, la verifica sulla qualità e quantità delle aree da fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie ai sensi della legge 167, che potranno essere cedute in proprietà o con diritto di superficie. Allora per quanto riguarda questo punto all'ordine del giorno non ci sono nuove superfici, aree o fabbricati da cedere, in quanto quelle già esistenti una parte sono state riscattate e l'altra parte è ancora in attesa di riscatto o ancora in procinto, come stabilito nella delibera 28 del 2012, che stabilisce i criteri di riscatto. Per quanto riguarda il punto 4 all'ordine del giorno, l'approvazione del piano delle alienazioni e la valorizzazione del triennio 20-22, abbiamo una serie di immobili o terreni che abbiamo messo in vendita, come ad esempio l'immobile in contrada Cappuccini con terreno annesso, un altro immobile in contrada Meleto, anche esso con un terreno, poi c'è un immobile in contrada Santa Caterina e un altro appezzamento di terreno, un immobile in via Palestro che sarebbero i garage della Forestale, l'immobile in via Mazzini e un immobile in via del Sole, per un totale di 655.000 € .

SINDACO

Interventi? Massimiliano Gentili.

CONS. GENTILI

Innanzitutto una premessa, prima di entrare nel bilancio di previsione, del DUP e quant'altro, si fa presente che anche quest'anno non abbiamo presentato come minoranza nessun emendamento, ma non per mancanza di proposte o per mancanza di idee o di spirito collaborativo, ma per la presa d'atto che questa maggioranza si è mostrata incapace di confrontarsi, di dialogare e di accettare eventuali proposte altrui. È completamente chiusa nel suo fortino a difendere l'indifendibile, non alberga in essa in nessun modo, la cultura di considerare che il Comune è la casa di tutti e non del signore rinascimentale che ha deciso di albergare in un palazzo storico del centro di Montegiorgio. Basti dire che la nostra richiesta protocollata nel mese di aprile, in piena emergenza covid, dove si chiedeva una cabina di regia per affrontare l'emergenza con tanto di soluzioni su dove andare a prendere eventuali fondi per il ristoro di determinate situazioni è caduta completamente nel vuoto, quando altre Amministrazioni hanno invece coinvolto le minoranze, perlomeno le hanno consultate. Noi dobbiamo ringraziare qui, giusto per dovere di cronaca è giusto dirlo, l'Assessore, mi fa specie chiamarla Marzialetti, Lorena, che ha avuto un colloquio telefonico con la nostra Consigliera Girolami relativamente al fatto delle mascherine per quanto riguarda quelle proposte per quella lettera che avevamo fatto, ma da parte dell'Amministrazione nulla, proprio. Quindi è inutile fare degli emendamenti, non c'è peggior sordo di chi non vuole sentire e quindi è inutile fare gli emendamenti, è tempo perso. C'era un bell'emendamento, quello di inizio aprile dove appunto per non lasciare spazio ad eventuali polemiche per dire dove



## COMUNE DI MONTEGIORGIO Provincia di Fermo

vai a prendere i soldi per fare questo e via dicendo, a parte il fatto che le mascherine sono state donate e quindi costo zero per il Comune e quindi cogliamo l'occasione per ringraziare la ditta Antoraf di Piane di Falerone che ha donato le mascherine ai cittadini di Montegiorgio. Avevamo messo pure dove andare a prendere i soldi, quindi una cosa realistica, realizzabile, dove c'erano le risorse da andare a sfruttare. Questo assolutamente nulla. Adesso andiamo ad analizzare più a fondo, perché dalla relazione degli Assessori non è emerso nulla, facciamo questo e facciamo quell'altro, ma ordinaria amministrazione, ma programmazione o qualcosa di straordinario non c'è assolutamente nulla dalle relazioni che abbiamo appena ascoltato. Andando a vedere la relazione del revisore dei conti, vediamo che alcune poste di bilancio sono state, l'Assessore diceva diminuite e invece a noi dai numeri risulta che le poste di bilancio sono state aumentate. Se noi andiamo a vedere il recupero dell'evasione tributaria che passiamo da 107.000 a 190.000 €, andiamo a vedere l'IMU che c'è un aumento rispetto al 2019-2022 di 75.000 €, quindi portiamo l'IMU a 1.250.000 €. Qui a parità di aliquote non si riesce a capire se sono miracolosamente aumentati gli immobili a Montegiorgio, non mi sembra. Anzi col fatto che sono state fatte le varianti al Piano Regolatore e sono state stralciate molte aree edificabili non si riesce a capire come possa lievitare la posta dell'Imu. Poi abbiamo letto nel DUP che c'è in previsione un'ulteriore variante Piano Regolatore, cioè a Montegiorgio si fa una variante all'anno, credo che sia forse un record imbattibile nella storia amministrativa di Montegiorgio ma anche degli altri Comuni. Una variante all'anno e quindi se fa pure un'altra variante sicuramente saranno tutte richieste di stralcio di aree edificabili e non si riesce a capire l'IMU come faccia ad aumentare. Per quanto riguarda, non è che lo dico io, lo dice una persona terza perché lo dice il revisore dei conti, la Tari qui spiace vedere che è stato confermato il piano finanziario del 2019. È vero che la legge lo permette, per carità, ma una Amministrazione non può mettere la testa sotto la sabbia, cioè non possiamo considerare il 2020 uguale al 2019, cioè non so come definire una Amministrazione che dice prendo a riferimento il piano finanziario del 2019, come se nel 2020 non fosse successo nulla. Mettiamo le stesse spese e mettiamo lo stesso introito, 805.000 €. Prima l'Assessore al bilancio ha detto abbiamo posto attenzione alle esigenze della collettività, ma non mi pare. Altri Comuni hanno posto le attenzioni alle esigenze della collettività. Prendiamo Porto San Giorgio che ha messo 1.000.000 € nel proprio bilancio a sostegno delle varie misure che avevamo evidenziato noi anche in quella proposta di aprile. Ha abbassato la quota variabile della Tari. Ora qualcuno mi può dire Porto San Giorgio è ovvio con tutte le doppie case, triple case, con tutto l'IMU che incasserà, coi vari canoni demaniali, con le spiagge e con tutto quanto è ovvio che riesce a trovare 1.000.000 € da poter destinare a quella parte di collettività svantaggiata. È di ieri che il Comune di Fermo lo stesso sulla Tari ha previsto l'esenzione totale per palestre, asili nido, piscine, ristoranti, pizzerie e compagnia bella. Ha previsto il 25% di riduzione sulla Tari per altri tipi di categorie, ma lo stesso numero di Fermo capoluogo di provincia, ha più risorse e via dicendo, non possiamo paragonare Montegiorgio a Fermo. Il Comune di Comunanza, in mezzo alle montagne, quindi non ha industrie se non l'Ariston come stabile, finito lì perché ci sta 25 persone là dentro stanno a lavorare, di più non ci stanno, quindi come stabile ha l'Ariston, però come stabile finito lì come popolazione come quindi addizionale Irpef, Comunanza non è paragonabile a Montegiorgio. Comunanza, a seguito della situazione di crisi generale dell'emergenza covid, è stata deliberata una riduzione pari a tre dodicesimi, marzo – aprile – maggio, della tariffa per l'anno 2020. Quindi tutti i



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

Comuni, chi con la riduzione a percentuale, chi con la riduzione in dodicesimi hanno veramente posto in essere degli atti per essere vicini alla collettività, quella collettività che purtroppo è svantaggiata, che ha la persona in cassa integrazione che non ha potuto lavorare, che ha avuto l'attività chiusa ed è anche giusto, cioè se uno ha l'attività chiusa per dire sulla Tari non ha prodotto rifiuti, come fai tu Comune a chiedere a una pizzeria che sta chiusa in tre mesi la stessa Tari dell'anno precedente? E lo stesso lo dice anche l'Autorità, l'Arera con la delibera 158 del 2020 prevede la riduzione dei rifiuti appunto per agevolazioni tariffarie per utenze non domestiche riconducibili sia ad attività soggette a provvedimenti governativi di sospensione che ad attività che pur non soggette a detti provvedimenti siano state comunque temporaneamente sospese o su base volontaria e abbiamo registrato una riduzione della produzione di rifiuti. Qui questa non è stata neanche presa in esame, scorrendo le varie relazioni e i vari importi, avete messo € 805.000 come incasso come l'anno scorso. Quindi non si riesce a capire con quale criterio una Amministrazione abbia fatto un bilancio 2020, scordandosi completamente di quello che è successo per tre mesi, quattro mesi di emergenza mondiale. Penso che fosse stato opportuno fare un piano finanziario. Dice è successo questo, vediamo le ripercussioni che potremmo avere sui conti sul bilancio e via dicendo e invece no è stata ridotta sì, se noi andiamo a vedere le entrate è vero che sono state ridotte le entrate quelle da imposte e via dicendo, però una voce sola. È stata ridotta l'addizionale comunale all'Irpef, ma perché è stata ridotta l'addizionale comunale IRPEF? Perché l'addizionale comunale all'Irpef se andiamo sul sito del Ministero dell'Interno c'è già la proiezione che dice siccome appunto su quelli ci hanno pensato che c'è il covid e quindi che c'è una contrazione dei redditi delle persone perché per effetto della cassa integrazione è normale e quindi c'è anche una contrazione dei consumi, hanno previsto che ci sarà sicuramente un abbassamento dei trasferimenti per quanto riguarda l'addizionale comunale. Quindi se non era per questo qui dipende appunto dal Ministero dell'Interno penso che anche quel quell'importo lì di 595.000 € anziché ridurlo € 516.000 sarebbe stato riconfermato. Poi non è una riduzione di stanziamento perché le persone lavorano meno, guadagnano meno e parlano dello 0.8% sull'imponibile minore, non è che avete attaccato le tasse o avete abbassato le entrate per stare vicino ai cittadini di Montegiorgio. È che i cittadini di Montegiorgio purtroppo per via del covid guadagnano meno e quindi pagano meno. Altra cosa lo stesso sulle spese, se noi andiamo a vedere le spese lo stesso. Io penso che la ditta che ha fatto la raccolta, che sta facendo la raccolta Io penso che ha raccolto meno rifiuti, che ha portato meno rifiuti in discarica, il costo dello smaltimento in discarica le fatture saranno indubbiamente minori, penso. Quindi perché mette lo stesso? Tutte le pizzerie, tutti i ristoranti, sicuramente ci sarà forse qualche aumento sulle utenze domestiche, è ovvio che la gente stando a casa ci potrebbe stare il foglio di carta in più, ma se tu consideri l'attività, tu prendi facciamo i nomi anche delle ditte, per carità di Dio, ci sono ditte come la Metaltex, come Galletti, queste sono state chiuse, la Filplast, la zona industriale lo stesso, queste sono tutte le ditte che sono state chiuse, queste non hanno prodotto rifiuti, però sulle spese lì si mette 452.000 € ed è lo stesso importo. Quindi il costo del conferimento in discarica miracolosamente rimane invariato. Un'altra posta che passatemi il termine è una posta che secondo noi è gonfiata è quella relativa all'imposta della pubblicità che da € 26.000 passa a 42.000 €. Per quanto riguarda l'anno del 2019/2020, questo è 2019/2022, c'è addirittura mi sembra un piccolo incremento, ma poca roba, ma non perché avete aumentato le tariffe perché le tariffe le avete lasciate invariate, però



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

avete messo una posta maggiore, adesso se vado a mente perché i dati sono tanti. Però per tre mesi non sono stati affissi manifesti a Montegiorgio. Se voi andate a fare un giro purtroppo sono stati affissi soltanto i manifesti quelli a lutto, ma i manifesti commerciali se andate a vedere ci stanno quelli che stati affissi a gennaio, a febbraio e quindi per tre mesi, per quattro mesi non sono stati affissi a Montegiorgio. Come si fa a mantenere la stessa posta è un altro mistero. Qui mi preme dire pure che da quando è cessato Pirò, io e Michela lo conosciamo perché ci sta vicino di casa ma altri sicuramente da voi lo conoscono, da quando è cessato Roberto Minozzi, al secolo Pirò, il servizio non mi pare migliore, assolutamente non mi sembra. Io sento le persone che deve fare la prenotazione. Migliore è il fatto migliore che lo porti da Alessandrini, che sta sempre aperta, e invece Pirò li dovevi lasciare lì davanti e via dicendo, su questo per carità. Però allora invece di sdoppiare in seguito in questo modo, cioè uno deve fare la prenotazione a Civitanova, devi aspettare che Civitanova ti risponde e poi dopo portare i manifesti, allora io penso, non lo so, che si poteva trovare una soluzione con la tabaccheria Alessandrini di far tutto, di far gestire tutto quanto a loro. Oggi siamo nel mondo delle e-mail, delle PEC e compagnia bella per carità di Dio tutto quello che vi pare, però mi sembra una cosa, uno deve fare la PEC a Civitanova, poi devi aspettare che ti risponde e poi devi andare a pagare e via dicendo; secondo me è un po' troppo complicato, dobbiamo un attimino cercare di agevolare le persone. Altra posta che sempre secondo noi è una posta abbastanza chiamiamola passateci questo termine gonfiata, che poi dopo se andiamo a vedere nel corso della discussione non serve manco perché chiudete sempre con degli avanzi milionari. Se dici chiudo a pareggio, chiudo con 1.000 € d'avanzo, no chiudete con degli avanzi milionari. La prossima settimana arriverà in Consiglio il bilancio consuntivo e c'è un ennesimo avanzo milionario di questa Amministrazione. Le sanzioni al codice della strada 22.500 si passa a 37.500 fino a 45.000 €, quindi in due anni si raddoppia. Io mi auguro che in due anni si possa raddoppiare anche la presenza di vigili urbani, perché qua - dopo ci allacciamo al discorso anche del personale - i vigili urbani, adesso colgo l'occasione per fare il benvenuto perché vedo una faccia nuova e quindi benvenuto al nuovo operatore, speriamo che rimanga qui per lungo tempo, non come tutti gli altri due mesi, tre mesi, quindici giorni e poi sono andati via; o hanno visto l'andazzo o hanno visto com'era organizzata l'Amministrazione o hanno visto come era organizzato il territorio e hanno tagliato la corda. Però non la cosa strana è che questi vengono e poi vanno via. Speriamo che quest'ultimo, in ultimo di presenza, ci possa dar seguito e mi auguro che si possa potenziare quindi l'apparato dei vigili urbani e poi dopo parliamo andando più avanti del personale che pure lì c'è da dire. Sui servizi a domanda individuale, servizi a domanda individuale c'è da segnalare che della relazione dell'Assessore c'è una percentuale del 67,60% che è molto al di sopra del minimo di legge che è il 36%, ma questa grossa disparità di copertura di tasso di copertura da un servizio all'altro perché vediamo per dire per la casa di riposo siamo al 100%, per l'utilizzo degli impianti sportivi si arriva al 13,36% e questo è un grandissimo esempio di giustizia sociale da parte vostra. Sempre nell'ottica della giustizia sociale come posta in essere da questa Amministrazione, non si comprende perché si debba escludere l'applicazione del reddito ISEE per quanto riguarda le rette alle mense, ai trasporti, è stato sempre un vostro cavallo di battaglia, fin da quando c'era Benedetti, proprio tolta l'ISEE quando oggi l'ISEE con i sistemi attuali è una cosa veritiera, 20 anni fa poteva anche essere che uno dichiarava quello ... oggi non è così. La meraviglia sta nel fatto che per quanto riguarda le mense, i trasporti e l'asilo



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

nido non si applica l'ISEE, però si applica l'ISEE per le agevolazioni per l'acquisto dei biglietti e dell'abbonamento del teatro. Non ho avuto tempo di fare una ricerca sugli altri Comuni che hanno i teatri, però credo che un Comune che non applica alle mense, ai trasporti e all'asilo nido applica l'ISEE per l'acquisto degli abbonamenti e dei biglietti, quando già sui biglietti ci sono le agevolazioni ultra 65 anni, sotto 18 anni e quindi già le agevolazioni mi sembra che erano previste. Ora qualcuno mi può dire ma come la cultura e perché la scuola, l'asilo nido e i trasporti non è cultura? I trasporti mi servono per portare i bambini a scuola, l'asilo nido più cultura di quella? Le mense? È una cosa assurda, però vi riuscite anche in questo qui, siete riusciti anche questo, ad applicare l'ISEE per l'acquisto dei biglietti degli spettacoli teatrali e degli abbonamenti ma non per le scuole, quello a voi non interessa. Qui ci preme far notare, io non so se c'è un errore, che il quadro economico dei servizi a domanda individuale riportato nel bilancio e riportato nella delibera è uguale, identico, spicciato negli importi e in tutto a quanto messo nella delibera numero 15 del 28 gennaio 2019. Mi sembra una cosa tanto strana. Però servizi a domanda individuale uguali, identici, se la delibera 15 del 28/1/2019 e la mette a confronto è uguale identica spiccicata. Per quanto riguarda la spesa del personale qui la confusione di questa Amministrazione è continuativa negli anni. L'anno scorso è stata fatta una delibera di Giunta, la 22 del 12 gennaio e hanno approvato il Piano Triennale; poi dopo poco un mese la 34 del 28.3 hanno apportato una variazione, poi la 136 dell'1.10 ancora un'altra variazione, ma mentre l'Amministrazione Comunale appunto varia o pensa di cambiare per non cambiare nulla come per dire l'accorpamento delle aree che lo stesso è 10-12 anni che si sente di quest'accorpamento delle aree e quindi pensa di cambiare per non cambiare nulla, per lasciare tutto quanto così com'è, appunto le persone che vengono come quelle dei vigili urbani se ne vanno via o come appunto le persone vanno in pensione e non abbiamo subito la persona pronta da poterci giocare. Adesso per dire sul piano delle assunzioni vediamo che sono previste delle assunzioni, però qui Lucchetti Maurizio va via il 2 di maggio sicuramente avrà 150 giorni di ferie arretrate, 100 giorni di ferie arretrate ... (*intervento fuori microfono*) io con Lucchetti non ci ho parlato, però ad oggi mi attengo a quello che c'è scritto qui, c'è scritto che Lucchetti potrebbe andare in pensione il 2 maggio 2021, adesso la proposta non l'ha fatta per carità. Paolo Sicari invece questo no, c'è la delibera di Giunta 31. Siccome nella relazione c'è scritto che non sono previsti appalti esterni dei servizi io non lo so il Comune di Montegiorgio come potrà far a portare avanti la manutenzione del verde pubblico e delle strade e quant'altro perché se va via pure Sicari, ma non sono previste assunzioni, sono previste soltanto due assunzioni di collaboratore tecnico, quindi non di operaio generico e quindi io non lo so come l'Amministrazione Comunale come potrà far fronte alle manutenzioni ordinarie del proprio patrimonio. Come pure lo stesso un'altra cosa che lascia un po' stupidi è il fatto che il sindaco ha detto che Giorgio Benni ha dato disponibilità a venire quassù per un anno, quindi ci dobbiamo appoggiare a pensionati, giustamente pensionati non come termine offensivo, pensionati perché si sono meritati il riposo per carità quindi contento per Giorgio. Ci dobbiamo affidare appunto a Giorgio adesso non so se dando dei rimborsi spese e non si prevede nessuna forma di assunzione. Poi un'altra cosa qui strana è che appunto assunzioni non se ne parla però incarichi esterni sì, sull'ambiente è saltato fuori un incarico esterno da 12.000 €, 4.000 € l'anno per tre anni, non si sa per quale motivo, a una persona che deve non abbiamo ben capito, una persona che deve controllare non si sa cosa, non si sa chi, sembra l'appalto. Come l'appalto della raccolta differenziata andava



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

benissimo è stato detto qui? È stato detto qui è tutto regolare, è stato detto dal Sindaco e adesso purtroppo non c'è, Giorgio Benni, che il servizio di raccolta andava benissimo. E come mettiamo una persona gli paghiamo € 4.000 all'anno per che cosa? Poi a pagina 33 della relazione del revisore c'è qualcosa che non ci quadra. Qui sembra che arrivati al 31/12 2020 il Comune di Montegiorgio non ha più un mutuo da pagare, ha estinto tutti i modi, ha estinto la bellezza di 4.206.530,26 € perché se vado a vedere residuo debito 2020 ho zero, residuo debito 2021 zero, residuo debito 2022 zero; prestiti rimborsati le rate conto capitale e conto interessi addirittura a fine anno vado in negativo e quindi qui è completamente errata. Secondo noi questa è una relazione errata che non può essere facente parte del bilancio, poi lo metteremo al verbale e lo manderemo in Prefettura. Qui c'è un errore di 4.200.000 €. Poi dopo comunque sia in sede di dichiarazione di voto la metteremo la metteremo il verbale oppure, per carità, potrebbe essere, ce lo spiegherà, però poi dal bilancio proprio non si evince che se va a pagare 4.200.000 € di rimborso mutui. Ma la cosa che fa specie sull'indebitamento del Comune di Montegiorgio è che mentre appunto c'è questa emergenza l'Amministrazione Comunale di Montegiorgio non ha visto o non ha ritenuto opportuno di vedere, quindi abbiamo difficoltà con famiglie che hanno appunto persone che non lavorano e via dicendo, il Comune di Montegiorgio che fa? Si indebita ancora. È una cifra relativamente basta, per carità, 194.100 €. Allora ci sono delle scelte politiche da fare, avete corso per approvare il bilancio di previsione e allora potevate prima il bilancio consuntivo dove lì c'è 1.800.000, adesso vado perché non ricordo bene qual è l'importo che c'è, comunque 1.700.000-1.800.000 di avanzo dove una parte è libera. Allora invece di fare i mutui, invece di fare i mutui, abbiamo quegli avanzi da andare a spendere e invece di indebitare il Comune avevamo quei soldi lì, oppure potevamo con quei soldi lì, ma l'invito l'abbiamo fatto ogni anno, però poi dopo sempre è caduto nel dimenticatoio, però noi diciamo questo qui per un semplice motivo perché se io vado a leggere la relazione del responsabile servizio quello che si evince, io leggo testualmente: “oramai da diversi esercizi la stesura della presente relazione rappresenta l'occasione per segnalare e ribadire il principale punto di criticità del bilancio degli enti locali e del Comune di Montegiorgio. Si ritiene infatti che anche nel bilancio in corso di approvazione che trova valenza per tutto il triennio 2020-2022 il forte e persistente grado di rigidità del bilancio di parte corrente costituisca un vero e proprio limite all'azione amministrativa sia in termini organizzativi sia in termini programmatici. L'attuale normativa speciale ed emergenziale contenuta nell'articolo 44 comma 1 del decreto legge 189/2016, emanata a seguito degli eventi sismici del 2016, consente ai Comuni facenti parte degli elenchi allegati al decreto di optare limitatamente agli anni 2020 e 2021 per la sospensione del pagamento delle rate dei mutui in essere alla data di novembre 2016, con conseguente posticipo del termine di scadenza di fine ammortamento dei mutui. Non è possibile invece posticipare le rate dei sottoscritti dopo gli eventi sismici del 2016. Il principale effetto di tale normativa di carattere straordinario è quello di creare nell'immediato un concreto beneficio nel raggiungimento degli equilibri di parte corrente, ma anche di ampliare la capacità di spesa degli enti interessati. Allo stato attuale ed in condizioni di assenza della citata norma agevolativa il Comune di Montegiorgio avrebbe dovuto affrontare spese per le rate di ammortamento dei mutui per complessivi euro 527.064,87, di cui 506.299 accesi presso la Cassa Depositi e Prestiti e 20.765 accesi presso l'Istituto del Credito Sportivo. Analizzando l'avanzo delle entrate correnti rispetto alla somma tra spese correnti e quota capitale dei mutui



## COMUNE DI MONTEGIORGIO Provincia di Fermo

dell'anno 2020 risulta iscritto un importo di 499.379 che tuttavia è composto in larga misura dalla previsione di entrata per la realizzazione di nuovi loculi cimiteriali”, quindi diciamo che non l’ha considerato per niente perché 455 solo dei loculi cimiteriali, quindi è l'entrata del giro perché quelli sono soldi che arrivano dalle persone che acquistano i loculi, è un’entrata di giro. “Ne deriva che l'esercizio 2020 presenta un avanzo netto di parte corrente di soli € 2.839, quindi se non era che in prospettiva risulta evidentemente non congruo rispetto alla necessità di garantire l'equilibrio di parte corrente allorquando la deroga emergenziale sul pagamento delle rate di ammortamento dei mutui non dovesse più trovare conferma nelle normative nazionali”. Quindi significa che se non era per il decreto legge 189 che sospendeva la rata dei mutui il Comune di Montegiorgio era in deficit. Questi sono i risultati di questa Amministrazione. “In sostanza a meno di consistenti riduzioni della spesa corrente anche relativa ai servizi consolidati e necessari, nell'anno 2022 Comune di Montegiorgio potrebbe trovarsi in condizioni di forte criticità nel raggiungere l’equilibrio di parte corrente. Pertanto si ribadisce ancora una volta che l'Amministrazione Comunale è chiamata ad attuare una seria ed incisiva politica di revisione della spesa del Comune che interessa ogni aspetto organizzativo e gestionale dell'attività amministrativa”. Il responsabile non è il primo anno che dice di star attenti alla spesa corrente, di fare attenzione alla spesa corrente dice ma voi ve ne fregate altamente. “Il forte e persistente grado di rigidità del bilancio di parte corrente ove non adeguatamente contrastato in prospettiva potrebbe determinare un effetto negativo sulla quantità e sulla qualità dei servizi resi dall’ente alla collettività amministrata. Si ripropone”, quindi appunto quello che dicevo prima che non è il primo anno che lo dice, però non viene ascoltato, “si ripropone il suggerimento di operare nella direzione di ottimizzare le risorse umane e finanziarie a disposizione nell’opportunità di provvedere ad un’adeguata e concreta valorizzazione del patrimonio immobiliare nella indifferibile necessità di adottare misure tendenti a ridurre la gestione finanziariamente non positiva dei servizi a domanda individuale, con particolare riferimento”, e questa è una soddisfazione perché è da tanto che lo diciamo, però lo dice anche una persona terza, che è un arbitro, non è uno che fa parte dell’Amministrazione perché il revisore o il responsabile finanziario lo possiamo vedere come un arbitro, “alla gestione degli impianti sportivi e dei servizi non essenziali. Non ultimo la concreta esigenza di adottare profondi piani di contenimento delle spese per le utenze che continuano a registrare un trend non decrescente salvo per la pubblica illuminazione a seguito dell’installazione delle infrastrutture a led”. Quindi anche le utenze, nonostante è stato registrato un trend non decrescente, nonostante è stato fatto l’investimento c’è qualcosa nel vostro piano di sostituzione delle lampade a led, c’è qualcosa che poi dopo non riporta. “Non da ultimo si ritiene necessario procedere con gli impegni di parte corrente in modo graduale e in coerenza con l’accertamento delle rispettive entrate dei primi tre titoli di bilancio, le quali registreranno una notevole riduzione a causa della crisi economica in atto”, quindi dice che ci saranno meno entrate. “Si sconsiglia fortemente un nuovo ricorso al debito, nonostante la previsione di importo non eccessivo e nonostante la possibilità giuridicamente consentita in quanto si peggiorerebbe la rigidità di parte corrente”. Voi però nonostante che una persona competente e preposta a valutare gli indici di bilancio e tutto quanto vi dica vi sconsiglio di prendere i mutui, voi prendete i mutui. È ovvio che leggendo questa parte dell’indebitamento sia sulla relazione del revisore che sulla relazione del responsabile è ovvio che non è un bel quadro quello rappresentato. L’Amministrazione di Montegiorgio non si trova



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

in una situazione ottimale, anzi, tutt'altro è in una situazione molto precaria. Per quanto riguarda la situazione dell'indebitamento ci sembra strano che si vada a ricorrere ai mutui, oppure che c'è il problema della spesa corrente e poi dopo si fanno degli avanzi milionari e quindi è una totale mancanza di programmazione, di coordinamento, di non saper spendere. Comunque non è la prima volta, se poi dopo chiudete con gli avanzi milionari qui invece di prendere il mutuo per la sistemazione del Parco e invece di stare a pagare gli interessi si poteva pensare, è ovvio questa è una spesa di parte di investimento, però poi gli interessi ricadono sulla parte corrente, si poteva pensare a rimpinguare qualche capitolo del sociale per fare come quasi tutti i Comuni, non posso dire tutti perché non ho avuto tempo di verificare tutti i Comuni però quasi tutti i Comuni oltre alla quota dei buoni pasto che è arrivata dallo Stato centrale hanno rimpinguato loro una cifra dal bilancio comunale e qui non si è fatto, non si è voluto fare. Avremmo visto di buon occhio un intervento in tal senso che avevamo chiesto anche con quella lettera famosa di aprile, però niente. Qualcosa di concreto è stato fatto, dobbiamo dire grazie alla Regione Marche che ha messo sul piatto 210.000.000 € a fondo perduto. Già sono arrivate tante domande, c'è la piattaforma 210, uno entra lì dentro, carica la propria domanda e vede in tempo reale tutto quanto, quindi snello, semplice, trasparente. Quindi tutti i Comuni, lo Stato nazionale, la Regione con 210.000.000 € e voi niente. Quello che parlavo all'inizio, la vostra incapacità di dialogo l'avete messa in campo oltre che con il responsabile dell'ufficio che dirige quelle cose, ma voi fate orecchie da mercante, anche con il revisore perché il revisore a pagina 37 dice "in considerazione delle possibili riduzioni di entrata del titolo 1 imposte e tasse e titolo 3, entrate extratributarie, servizi pubblici ecc., a causa dello stato di emergenza sanitaria ed economica derivante dall'attuale pandemia covid 19 si raccomanda un attento e continuo monitoraggio dell'andamento degli impegni di spesa corrente, contribuendo pertanto ad un auspicato miglioramento dell'indice di rigidità del bilancio di parte corrente". Questo è un invito che tutti gli anni vi fa e il fatto che ve lo faccia pure quest'anno, negli altri anni non gli avete dato retta, anche quest'anno lo stesso non gli date retta. Altra questione, il bilancio che avete fatto – mi riallaccio all'intervento che aveva fatto Lorena all'inizio, che vedevo appunto un bilancio ordinario, nulla di straordinario – è dato anche dal fatto che avete agganciato parecchi lavori, parecchie attività alla possibile realizzazione solo qualora si verificasse la vendita degli immobili. Sono 10 anni che viene in Consiglio Comunale la vendita degli immobili e sono 10 anni che puntualmente li mettete in sede di bilancio di previsione e poi dopo li stralciate. Non so nemmeno perché la roba è tanta, le carte sono tante, non so neanche se sono stati fatti i bandi di gara l'anno scorso per quanto riguarda le vendite degli immobili. Credo di non averle viste. È ovvio uno mette in bilancio una cosa, dice voglio vendere questa roba e poi nemmeno fa i bandi di gara, però non ci metto la mano sul fuoco e chiedo scusa se ho detto una non verità, però mi sembra che io i bandi di gara per l'alienazione degli immobili non li ho visti. Infatti il responsabile del servizio finanziario vi dice che la roba è realizzabile soltanto se andate a vendere quei beni e quindi possiamo tranquillamente affermare che il bilancio non è altro che un atto di intenti redatto come libro dei sogni e poi dopo in corso d'opera si vedrà. Poi c'è la totale mancanza di programmazione, che parte dai lavori pubblici che gli unici lavori pubblici che perlomeno si evidenziano dalle carte del bilancio sono quelli del sisma e quelli che poi sono agganciati alla vendita degli immobili, ma altro di straordinario, di particolare rilevante non c'è. Alcuni passaggi poi sul DUP, la prima è una cosa che ci ha fatto



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

sorridere quando l'abbiamo letta, è pagina 49 dove si dice "la volontà di potenziare l'utilizzo della posta elettronica e in particolare della PEC come mezzo ordinario di ricezione delle istanze di comunicazione fra enti ha subito una forte accelerazione a causa dell'emergenza covid 19 che ha obbligato la Pubblica Amministrazione a rivedere l'approccio con l'utenza limitando al massimo la presenza in sede sia dei cittadini che dei dipendenti per i quali è stato attivato il lavoro agile o smart working". È uno dei pochi Comuni che potrebbe fare la convocazione dei Consigli Comunali tramite PEC anziché mandare in giro e rubare tempo alla vigilanza e invece quanti anni è che si dice, niente non si riesce, il Comune di Montegiorgio non riesce a fare una PEC per i Consiglieri Comunali. Un'altra cosa sul DUP, una l'abbiamo notata a pagina 67, che il RUP per la realizzazione del polo scolastico, siccome Giorgio è andato in pensione, viene nominata una persona, tra le altre cose part-time, che è l'ing. Valeria Luchetti. Per carità, nulla da eccepire, nemmeno la conosco, però penso che all'interno dell'ente ci fossero state delle persone in grado di poter ricoprire il ruolo del RUP. Questa è già part-time e il ruolo del RUP è abbastanza impegnativo su un lavoro come quello lì. Io non riesco a capire questa scelta dell'Amministrazione. La cosa più inquietante che leggiamo è questa, adesso manderemo tutto il DUP all'Anac e poi dopo l'Anac vedrà se è il caso di indagare, di andare avanti o lasciar perdere. Su questo passaggio qui volevamo delle delucidazioni in questa sede, ma comunque sia preannunciamo appunto l'invio del DUP all'Anac, nonostante tutte le difficoltà derivanti da iniziali esigui finanziamenti concessi per le opere e poi sempre più aumenta e da procedure concorsuali che si sono scontrate con esempi poco virtuosi di correttezza istituzionale e amministrativa. Che significa "questi esempi poco virtuosi di correttezza istituzionale e amministrativa su procedure concorsuali"? È abbastanza inquietante e quindi volevamo una delucidazione in questa sede che riteniamo la sede più opportuna e comunque sia poi dopo appunto vedremo manderemo il DUP con questa annotazione all'Anac per vedere cosa è successo perché si parla in sede di procedura concorsuale. Ultima cosa e poi sicuramente mi è sfuggono delle cose, allora andiamo un attimo al piano delle alienazioni. Allora per quanto riguarda l'immobile di Contrada Cappuccini che sono 10 anni che viene o di più. Allora l'Amministrazione dovrebbe fare una scelta, siccome lì ci sono otto 64esimi se non vado errato che non sono i nostri, non è del Comune, ma sono di altri privati, io penso che sia quantomeno opportuno prendere una decisione. O ci compriamo questi otto sessantaquattresimi, tanto i soldi ce li abbiamo perché abbiamo gli avanzi milionari, non è che non ce li abbiamo, o ce li compriamo in modo che in questo modo l'Amministrazione più libera, perché se no se otto sessantaquattresimo sono divisi poi tra quattro persone è impossibile a gestire un bene dove ci sono altri attori. Comunque sia mettiamo che una persona fosse interessata ad acquistare quell'immobile viene un po' frenato perché quando vede che ci stanno 5 proprietari e allora credo che sia opportuno dopo dieci anni fare una scelta, poi dopo può essere giusta o sbagliata però una scelta va fatta non può rimanere lì così a bagnomaria. O acquistiamo gli otto sessantaquattresimi, se no quello è un immobile che rimane lì e ogni anno si rimette sul piano delle alienazioni e poi via. Poi per quanto concerne l'area da concedere in comodato dovrebbe essere quella dell'Anffas non so se 3-4 mesi fa in un Consiglio forse anche più ci era stato detto che era tutto risolto, che era tutto quanto a posto e invece qua dagli atti risulta che quell'area ancora non è stato sto problema non è stato ancora risolto perlomeno da quello che sta scritto qui. Poi dopo se voi avete altre notizie che non siano riportate qua per carità, però leggendo gli atti leggendo i documenti



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

quell'immobile ancora sta tutto quando fermo tutto quanto bloccato e mentre per noi è una perdita non è quest'anno, sarà un altro anno, le persone che hanno bisogno di quell'area e che hanno il progetto per quell'area mentre per noi un anno sono 365 giorni, per quelle persone lì che ci hanno quei problemi dentro casa un anno è un'eternità. Poi andate a vendere - e questo c'è quest'anno è la prima volta perché adesso mi sembra che lì sia finito l'intervento del terremoto del 2007, è finito l'intervento del sisma del 2007 - l'immobile dell'ex direzione didattica. Secondo noi è una scelta sbagliata, perché comunque sia lì manca revisione da parte dell'Amministrazione perché poi dopo lì a corredo ci sono anche i garage della protezione civile che nel corso della nostra Amministrazione ha mandato alla cosa alla protezione civile. Quello potrebbe essere un immobile, visto poi che la protezione civile in queste situazioni (il terremoto 2016, il covid quest'anno con la distribuzione dei medicinali che piuttosto che la distribuzione dei medicinali o dei beni di prima necessità e via dicendo) è un gruppo che funziona e che dà una grossa mano ai cittadini di Montegiorgio, io penso che potrebbe essere una sede ottimale per la Protezione Civile, anche perché appunto proprio come si dice quella è la morte sua, ha il garage proprio lì sotto. Se andiamo a vedere Comuni, adesso ne cito due o tre, Sant'Elpidio a Mare e Porto Sant'Elpidio hanno delle sedi adeguate, delle sedi veramente meritevoli e quindi vi invito su questo punto qui dell'immobile della direzione didattica a rivedere la vostra idea di vendita di quell'immobile. Poi lì vicino c'è il passaggio adiacente proprio e quindi c'è un passaggio comune per andare là al campo di tennis, c'è la scala adesso la scuola elementare, quindi dovesse venire un privato ad acquistare quell'immobile lì secondo me alla lunga si vanno a creare dei problemi di servitù, di passaggio, avvocati e via dicendo. Quello deve rimanere nel contesto del patrimonio pubblico, perché lì poi si vanno a creare innumerevoli problemi. Altri due passaggi poi mi taccio. Però voi del covid non avete visto niente, non è successo niente per il covid. A settembre ripartono le scuole. Qui lo stesso nel bilancio sulle relazioni di scuola non se ne parla, qual è la prospettiva, quali sono gli spazi, se è stato fatto uno studio di virgolette studio di fattibilità, perché vediamo che mettiamo €12.000 per lo spostamento dell'urbanistica, in questo momento credo che l'urbanistica possa ancora rimanere su o trovare un'altra soluzione visto che dobbiamo distanziare le i ragazzi in qualche modo, gli spazi della scuola media dove dovrebbero andare gli uffici dell'urbanistica e ci dobbiamo spendere 12.000 €, penso che sia quantomeno infortunato tenerli fino a fine emergenza covid per destinarli ai ragazzi delle medie. Per il momento mi fermo qui mi è sfuggito qualcosa, ma in caso in sede di dichiarazione di voto. Grazie.

SINDACO

Prego. Altri interventi? Simone Vecchi.

CONS. VECCHI

Scusate io rimango seduto così leggo meglio. Dire che comunque il Consigliere Massimiliano Gentili ci ha dato e vi ha dato molti spunti su cui riflettere, quindi direi di tenerne conto come quando io mi riallaccio alla



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

premessa che ha fatto lui fanno in piena emergenza covid il suo gruppo fece quelle proposte all'Amministrazione, alla quale io chiesi formalmente anche al Sindaco in maniera scritta quando criticai la scelta della riapertura delle case dell'acqua, aggiunti di tenere in considerazione le proposte del gruppo di minoranza di Massimiliano Gentili. Questa era la mia premessa. Per quanto riguarda l'aspetto tecnico del bilancio che non mi soffermo più di tanto sui numeri perché non sono un tecnico del settore quindi analizzo i dati insomma in una maniera un po' più semplicistica, però da quello che riesco anch'io a percepire come ha detto il Consigliere Massimiliano una mancanza di progettualità anche a lungo termine e come magari questa emergenza covid da parte questa Amministrazione è stata un po' sottovalutata perché comunque viene descritta più volte che sarà un duro colpo da affrontare a livello economico, sociale e politico tutto quello che volete ma poi effettivamente sui numeri non si non si evince una strategia per affrontarla. Io ho poco da aggiungere perché ha detto quasi tutto il Consigliere Massimiliano Gentili. Ribadisco la necessità parlando dell'aspetto economico che poi avevamo anche già parlato negli scorsi consigli e anche il Sindaco sembrava favorevole a questa cosa, cioè la gestione degli impianti sportivi stipulando convenzioni con le società sportive, cioè questo a tutt'oggi dove sta? Stiamo ancora fermi a quello dell'anno scorso, cioè dove ancora comunque ci sono delle società che sfruttano gli impianti sportivi del Comune non partecipando alle spese di manutenzione, perché poi anche nell'ultimo Consiglio il Sindaco lamentava che costi di manutenzione sono levati e quindi sono cose da affrontare e adesso emergono ancora di più queste difficoltà con questa emergenza covid dove comunque il Comune si vedrà arrivare meno entrate per i tributi e quindi ci saranno meno disponibilità. Poi come più volte ha riportato anche nel DUP dai vari uffici c'è questa necessità di valutare questo aspetto non secondario. Poi il discorso associazioni non è che vale solo per le associazioni sportive, ci sono altre associazioni culturali, sociali in questo Comune che sfruttano beni comunali ma non contribuiscono alle spese che io sappia. Io mi allaccio al DUP e qui faccio una domanda prettamente tecnica, non so se dico una castroneria. A pagina 22 del DUP il gettito stimato per la casa di riposo residenza protetta anziani è una bella cifra, dell'80% del totale, sono 464.000 €. Se voi comunque prevedete di esternalizzare e privatizzare il servizio portandolo nell'ex convento dei frati cappuccini, noi andremo a perdere questa cifra? Perché poi vedo che comunque la stima del gettito è anche riproposta negli anni 2021-2022, quindi è una cosa che sbaglio io oppure non si prevede di fare questo spostamento fino al 2022? Questo gettito presumo che venga dalle rette della mensa eccetera. Riallacciandomi al DUP, perché io la mia analisi la limito a questo ho visto che comunque molte cose sono state dette e non voglio ripetermi, vengono fornite delle richieste, dei gridi d'aiuto diciamo proprio dagli uffici competenti, come per esempio ancora detto già Massimiliano a pagina 49 quando la Segreteria generale vista l'emergenza intende potenziare il servizio smart working o il lavoro agile quando poi veramente non si riesce a mandare una PEC per segnalare a noi Consiglieri il Consiglio Comunale, oppure non si riesce a fare diretta streaming e la devo fare io con mezzi semplici insomma. Quindi questo vi porta ad avere una certa elettricità, una certa flessibilità nel gestire anche il personale, anche i vari uffici che fanno proprio delle esplicite richieste nel DUP, sono molto chiare. Come poi a pagina 72, che riguarda l'ufficio ambiente, secondo me lo spunto di riflessione che ha dato sul discorso della Tari secondo me è logico nel senso comunque c'è stata sicuramente una diminuzione della raccolta differenziata se non il privato con le aziende chiuse, ma poi c'è stato anche l'ecocentro chiuso e quindi gli è stato



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

anche risparmiato tra virgolette. Già che non rispetta le ore minime del contratto, come già io ho segnalando, poi qui si parla anche di un costo. Allora di interventi di disinfestazione e derattizzazione, per carità sono 1.200 € più IVA, ma già noi paghiamo per i servizi di disinfestazione e derattizzazione. Qui si scrive per interventi extra contrattuali derivanti da specifiche richieste dei cittadini è necessario prevedere una spesa di 1.200 + IVA. A parte che già nei mesi di maggio e giugno, giugno ancora non è finito, è prevista la disinfestazione e derattizzazione e non è stata fatta, però intanto quella già noi la paghiamo con la Tari e in più qui prevede una spesa in più perché ci sono delle richieste da parte dei cittadini, cioè questo io non lo concepisco e non lo capisco. Come per esempio anche i 2.000 € in più per lo smaltimento rifiuti speciali casa di riposo; per carità, ci può stare ma non era previsto? Ormai questi da contratto del 2017 che fanno la raccolta differenziata e adesso si accorgono che ci sono dei rifiuti speciali in più? Che poi nonostante vengano già pagati noi dobbiamo aggiungere altri soldi, magari uno mi dice ma solo 2.000 € o 1.000 €, ma 1.000 € e 2.000 € là, poi fa tutto un bel mucchio, come per esempio come ha segnalato il Consigliere Massimiliano Gentili questi 12.000 € per un consulente esterno non so per cosa, non ci è dato sapere. Io ho fatto formale richiesta scritta per sapere chi è attualmente il responsabile servizio per la raccolta dei rifiuti, cioè parliamo pure un altro per gestire questo servizio? È inammissibile quando comunque abbiamo il personale interno. Personale che poi viene ribadito anche da parte dell'ufficio tecnico a pagina 74 che è proprio un grido d'allarme l'ultima frase della pagina: "il tutto rende particolarmente gravoso il lavoro dell'ufficio tecnico già oberato da molteplici adempimenti sovrapposti ed dai rilevanti cambiamenti di regole nonché depauperati nel tempo di risorse finanziarie umane essenziali non recuperabili in presenza di vincoli anacronistici sulle assunzioni che qualora possibile non sono state effettuate". Aggiungo questa frase che secondo me, e chiudo semplicemente con questo, che riassume tutto, pagina 75 del DUP: "finalità da conseguire: non si fa un buon servizio al più efficiente funzionamento delle istituzioni puntando solo al rigore delle scadenze senza darsi obiettivi ormai ineludibili di semplificazione e radicali abbattimento dei vincoli amministrativi e contabili, la capacità di cogliere la realtà dei problemi e la conseguente flessibilità delle soluzioni è l'unico efficace e concreto un metodo di governo", cioè ve lo dice chiaramente bisogna essere piuttosto veloci, visto che il mondo va velocissimo oggi, è tutto molto veloce e vogliamo tutto subito. Purtroppo la politica sappiamo che ha dei tempi enormi, però questo è proprio un grido d'allarme secondo me, dove comunque si chiede proprio una flessibilità delle soluzioni. Quindi non possiamo rimanere con una politica vecchia di 20-30 anni fa, ancorati ancora certi stereotipi senza aggiornarci ed essere più efficienti perché poi è quello che ci chiede il cittadino, è quello che si ripercuote sulla cittadinanza. Questa è un'idea, la butto là: visto il pensionamento di Benni, visto che cerchiamo sempre di razionalizzare il personale, magari non era pensabile di accorpate l'ufficio tecnico con l'ufficio ambiente? Sono due cose talmente diverse che non possono andare insieme lavori pubblici e ambiente? Secondo me sono strettamente collegati. Poi adesso certi spunti mi vengono in mente mano a mano che parlo, per quanto riguarda il risparmio energetico non ci stanno solo le lampade a led, ormai abbiamo la avete sostituite le lampade a LED. Le lampade a LED hanno portato il risparmio energetico ma c'è anche l'efficientamento energetico del riscaldamento della climatizzazione invernale ed estiva. Ci sono incentivi e detrazioni, magari anche questa potrebbe essere una visione a lungo termine per questa amministrazione, cioè non c'è solo la luce c'è anche il



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

riscaldamento. Poi per esempio come nella gestione del teatro quando li si accende il riscaldamento i costi lievitano talmente tanto che non ci stiamo dentro con le spese. Per carità uno vuole offrire un servizio alla cittadinanza ed è disposto anche a rimetterci pur di dare un buon servizio, però visto che comunque voi preferite esternalizzare tutto o il più possibile magari la gestione del teatro, voi dovete amministrare un paese, non dovete organizzare le manifestazioni. Adesso magari con la formazione la Pro Loco questo lavoro anche per voi che magari porta via tempo e risorse si potrebbe demandare alla Pro loco stessa l'organizzazione del calendario delle manifestazioni del teatro e magari cerca di efficientare un po' le entrate, perché qui servizi domanda individuale abbiamo un'entrata di 1.400 € e delle spese di 77.000 €. Mi pare un po' sproporzionato, io non dico di guadagnarci, ma almeno farci pari bilancio, di ottenere le entrate come le spese. Poi altre cose, l'ultimo riflessione la lascio un po' per il sociale perché qui sempre nel Dup le richieste, le proposte che vi vengono fatte sono molteplici, rispetto agli altri uffici vedo che comunque ci sono molte proposte. Questo perché secondo me il sociale nel periodo del covid è quello che è un po' più ha risentito. Già le situazioni familiari sono pesanti e con questa emergenza si sono accentuate ancora di più. Quindi io vi invito un po' a riflettere sulle osservazioni che ha evidenziato il Consigliere Gentili, che poi per esempio la relazione del responsabile è veramente importante. Già ve l'ha letta e io spero che ne prende atto. Ripeto la gestione per esempio degli impianti sportivi non possiamo più permettercela una cosa del genere. Allora non è che uno vuole da un colpo di grazia alle società, magari non parliamo di quelle grosse, parliamo di quelle più piccole che magari si reggono esclusivamente sul volontariato di persone che hanno voglia di fare attività per bene il paese, però in qualche modo non possiamo regalargli tutto, in qualche modo devono contribuire, trovare qualche forma o qualche collaborazione, non lo so come chiamarla, qualche convenzione. Però che sia fatto a tutti i livelli, cioè dalla prima società sportiva all'ultima società sportiva culturale e politica di questo paese perché devono essere trattati tutti alla stessa maniera per come poi contribuiscono a all'attività del paese. È ovvio che se c'è uno sport come il calcio che è il più amato e il più seguito dalla popolazione, magari si trova in una situazione favorevole rispetto a un'associazione che fa una cosa di nicchia, mirata per poche persone ma che comunque contribuisce alla conoscenza del paese, cioè a far conoscere il paese ad altri Comuni e ad altre regioni, però magari non ha la stessa forza che potrebbe avere una società sportiva che ha anche introiti attraverso la pubblicità, gli sponsor eccetera eccetera. Io dico che comunque questa cosa qui non ce la possiamo più permettere e ve lo dice anche il responsabile servizio. Grazie.

SINDACO

Altri interventi? Alan Petrini.

ASS. PETRINI

Allora io mi permetto di fare alcune precisazioni a delle sollecitazioni fatte. Allora la prima è per quanto riguarda i dipendenti, è stata attivata una mobilità obbligatoria in regione e nelle funzioni pubbliche per degli operai



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

esterni per poi poter procedere a un concorso. Poi volevo fare anche un'altra precisazione, si sollecitano gli sgravi, si sollecitano le agevolazioni, si sollecitano tutte queste cose, ma tutti questi soldi vengono presi dalla spesa corrente, non vengono presi dall'avanzo. Pertanto dire bisogna già mettere più dipendenti, dire bisogna mettere più personale cozzano le due cose, pertanto bisogna avere un'idea e andare avanti. La camicia è quella, se la tira una parte si accorcia dall'altra. Bisogna fare delle scelte, quando si amministra si è chiamati a prendere delle decisioni e pertanto bisogna essere convinti di quello che si fa e bisogna andare avanti. Per quanto riguarda la nomina del tecnico Otera, che è un geologo, è stata affidata a lui la direzione e l'esecuzione del servizio della raccolta rifiuti dato che il geometra Benni, il quale aveva precedentemente questa responsabilità, è andato in pensione. Questo tecnico opera in parecchi Comuni della provincia di Fermo e pertanto è molto competente in materia e si è pensato di affidare il servizio a questo tecnico che andrà in scadenza con lo scadere di questo appalto previsto per il 2022. Per quanto riguarda le derattizzazioni e le disinfestazioni aggiuntive queste abbiamo constatato che negli anni spesso sono necessarie aggiungerne a quelle già previste nel capitolato d'appalto che deve fare la ditta, perché questo va in base alle condizioni metereologiche, più piogge ci sono e più alternamenti di caldo e freddo, di pioggia e sole è più comunque sia per zanzare, mosche, insetti è più semplice proliferare. Pertanto per poter garantire un servizio minimo alla collettività spesso occorre aggiungerne delle altre, non sempre è necessario, questo e va in base alle condizioni metereologiche. Per quanto riguarda le derattizzazioni queste vengono effettuate all'interno delle scuole, e quindi extra appalto all'interno delle scuole non sono previste, sono previste per le strade per gli altri nell'appalto. ... *(intervento fuori microfono)* Allora alcune derattizzazioni a volte e vengono messe nelle scuole preventivamente per evitare, in teoria non ci non ci stanno però a volte preventivamente vengono fatte per evitare determinate situazioni spiacevoli. Poi per quanto riguarda l'Anffas si diceva che ancora non viene riportato niente, per quanto riguarda l'Anffas la volontà dell'Amministrazione è stata chiara in quanto una volta che è stata fatta la variante per il cambio destinazione d'uso l'intenzione dell'Amministrazione è chiara, siamo in attesa del progetto, stiamo in stretto contatto con Fortunato che è il Presidente, che un po' si è rallentata e si è quasi fermata per un periodo a causa del covid, si procederà a concludere tutta quanta la storia appena ci consegneranno un progetto. Poi chiudo con questa cosa per quanto riguarda l'ordinaria amministrazione, secondo me il progetto cofinanziato dal Gal non possiamo considerarlo ordinaria amministrazione, possiamo considerarla la riqualificazione di una porzione del nostro territorio che viene recuperata, viene riconsegnata, viene riqualificata, viene risistemata e viene riconsegnata alla cittadinanza. Sicuramente sarà un luogo dove poter fare delle attività sportive, sarà luogo dove poter fare del ricreamento, sarà un luogo che verrà riconsegnato in condizioni decisamente migliori più attuali coi tempi, pertanto penso che un'opera come questa non possa essere considerata normale manutenzione. Momentaneamente mi fermo qui.

SINDACO

Altri interventi?



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

CONS. VECCHI

Volevo aggiungere una cosa che mi sono dimenticato prima sempre quello che riguarda i progetti ambientali 2020 da parte dell'ufficio ambiente sempre sul DUP e pagina 71 si parla che “il Comune di Montegiorgio è stato assegnatario di fondi regionali per la sperimentazione della tariffa puntuale. In tale anno dovrebbe essere avviato il progetto in via sperimentale con apposite isole ecologiche per l'indifferenziato al fine di valutare la scelta, indicare nell'indifferenziato il rifiuto che più incide, il costo complessivo eccetera eccetera”. Questo era il progetto che tra le altre cose io con te stavo che non è stato mai fatto e voi ci avevate risposto che stava aspettando i fondi regionali, quindi sono arrivati questi fondi regionali? Verrà fatto questo progetto ed entro quando? Dovrebbe essere avviato, non c'è una scadenza e non c'è una rata, considerando che già loro a partire dalla parte 2017 avrebbe dovuto farlo, quindi già stanno in ritardo abbiamo dovuto aspettare questi fondi regionali, i fondi regionali sono arrivati, quindi quando considerate se partire con questa sperimentazione e dove.

...

Allora per quanto riguarda la realizzazione di questa isola è stata individuata un'area. Adesso col pensionamento del geometra Benni non abbiamo preferito non iniziare in questa fase di cambiamento tra i vari tecnici che andranno a ricoprire il ruolo di responsabile per l'ufficio ambiente, pertanto appena si insedierà il nuovo responsabile da lì inizieremo ad approcciarci con una progettazione adeguata e con l'impostazione di questo servizio e di questa isola.

SINDACO

Allora io intervengo un attimo per mettere a fuoco alcuni punti di cui si è accennato precedentemente gli interventi fatti dal Consigliere Massimiliano Gentili e Simone Vecchi e in particolare parto dalla rigidità del bilancio e quindi da quella parte della nota del responsabile del servizio finanziario che il Consigliere Massimiliano Gentili ha letto qui precedentemente, che è la stessa parte e la stessa nota che io ieri sera ho letto a tutti i Consiglieri perché quando ci siamo ritrovati a parlare un po' di alcune questioni legate non solo al bilancio ma anche alla successiva applicazione dell'avanzo, anch'io ho voluto leggere proprio per rendere e responsabilizzare tutti su questo fatto e quindi si chiama il responsabile perché ha la responsabilità ed è giusto che lo metta in evidenza, ma è altrettanto vero che tutti noi siamo consapevoli che il bilancio del Comune di Montegiorgio è un bilancio che risente fortemente del fatto che la quota mutui bloccata è stata utilizzata per aumentare i servizi dati ai cittadini. Questa quota mutui è stata quasi tutti gli anni utilizzata in gran parte, credo per i due terzi, per aumentare i servizi e per un terzo è stato destinato alle spese di investimento. Quindi ovviamente a noi è chiaro il fatto che si dovrà lavorare da qui ai prossimi due anni per cercare di ridurre al massimo la spesa fino al punto in cui ritorneremo a pagare le quote dei mutui e quindi



## COMUNE DI MONTEGIORGIO

Provincia di Fermo

torneremo ad avere il bilancio che avevamo precedentemente al sisma e quindi un bilancio che impediva al Comune di Montegiorgio in particolare di poter dare dei terminali servizi, di poter dare servizi qualità e anche di poter fare manutenzione importante del territorio come si sta facendo adesso. Questa è una cosa su cui ragioniamo poi ogni giorno, il fatto che si dica che il responsabile lo dice ogni anno e noi ovviamente ne siamo ben consapevoli. Si era parlato poi all'inizio delle somme che tanti Comuni hanno messo hanno messo in bilancio per affrontare le problematiche legate all'emergenza covid, la maggior parte di questi Comuni hanno un po' quello che abbiamo fatto noi nel 2016: a questi Comuni è stata data la possibilità di bloccare i mutui e quei fondi che già noi nel 2016 abbiamo iniziato ad utilizzare per dare più servizi alla cittadinanza, li hanno utilizzati per mettere a disposizione dei cittadini, a seconda delle proprie scelte, determinate finalità che le Amministrazioni che li hanno utilizzati si sono prefisse di raggiungere. Quindi è ovvio che un bilancio come quello del Comune di Montegiorgio, in particolare il bilancio di previsione che andiamo ad approvare non ci permette di fare scelte forti. Scelte forti che è anche ovvio, perlomeno per me, aspettarsi che per una pandemia mondiale che ha colpito tutte le nazioni e che ha colpito in particolar modo l'Italia, credo che non è che la Regione Marche piuttosto che il Governo abbiano fatto chissà quale miracolo. Hanno fatto quello per cui sono deputate a fare. Queste situazioni emergenziali che colpiscono tutti i cittadini dal nord al sud i cui effetti si protrarranno poi nel tempo non è che si può pensare che li può affrontare il Comune di Montegiorgio. Credo che sia oggettivo che uno Stato, un Governo piuttosto che un Governo regionale debbano affrontare con forza e con delle misure adeguate una situazione come questa. Quando tutte le agenzie parlano di un PIL che scenderà del 9% non è che il 9% del PIL a livello italiano lo può sopperire il Comune di Montegiorgio, o piuttosto le varie cose che sono state dette relative al fatto che ci doveva essere la cabina di regia, ma per cosa? Noi abbiamo ricevuto una richiesta ad aprile di tutte le cose che erano già uscite sui giornali, quindi una sorta di copia e incolla, tutte cose che ovviamente l'Amministrazione aveva già fatto, stava in procinto di realizzare, penso alle mascherine perché c'era già la ditta che ci aveva già contattato per la donazione piuttosto che l'apertura di sportelli per la violenza domestica sulle donne che era già stato fatto dall'Ambito, o piuttosto la possibilità per gli ospiti della casa di riposo di parlare con i familiari con i tablet che già hanno fatto da subito, da quando è stata chiusa la casa di riposo ai parenti, già è stata attuata dalla cooperativa, che già facevano. Dopo è facile dire prendete i soldi e metteteli lì al ristoro delle attività, ma ci abbiamo anche noi pensato e ovviamente questi soldi non li potremo prendere da un bilancio ingessato ma abbiamo ragionato con i Consiglieri di poter creare un fondo che vada a supporto in particolar modo di quelle attività che hanno ricevuto da questa chiusura forza una dimensione di fatturato maggiore rispetto ad altre e lo possiamo fare proprio perché abbiamo un avanzo, perché l'avanzo può essere applicato all'emergenza covid, abbiamo un avanzo ampio e questo avanzo ci permetterà di destinare una parte anche a creare un fondo che possa andare incontro alle esigenze di chi maggiormente ha patito in questo periodo. Stessa cosa faremo con il blocco della quota mutui che ci aveva permesso di bloccare, quella relativa al Credito Sportivo, che poteva essere utilizzata una tantum solo per il 2020 e il blocco di queste quote possono essere destinate esclusivamente all'emergenza covid, quindi noi abbiamo chiesto il blocco e questi fondi adesso li utilizzeremo proprio per queste misure. Un'altra cosa che ci tenevo a dire è proprio questa, ma già l'aveva accennata l'Assessore Petrini, il fatto che si diceva il vigile speriamo che non vada via.



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

Lui sa che è a tempo determinato, ma al di là di questo, quando si legge la parte nella quale il responsabile del servizio mette in guarda l'Amministrazione dal fatto che il bilancio è ingessato bisogna anche far riferimento a quella parte dove ci dice che per il persona non è che si può più operare come si operava prima, bisogna valorizzarlo al massimo e quindi cercare di fare necessità virtù e di andare ad intervenire laddove le criticità sono maggiori, che è quello che stiamo facendo perché la criticità maggiore attualmente noi ce l'abbiamo e si è detto anche prima che l'abbia detto il Consigliere Gentili nel settore dei lavori pubblici e degli operai esterni, tanto che andrà in pensione anche un altro dipendente tra qualche mese, Paolo Siclari, e abbiamo previsto l'assunzione di due persone subito. Stiamo aspettando che la Regione risponda a quelli che sono gli obblighi per vedere se c'è personale in mobilità e poi potremmo fare noi direttamente il concorso o comunque vedere le graduatorie. Diceva giustamente Simone perché non avete pensato di accorpate l'ufficio ambiente, visto che c'è il pensionamento di Benni, perché avete fatto una scelta di mettere un'altra persona? Questa scelta è stata dettata da diversi motivi. Uno dei motivi principali è questo, che bisogna guardare avanti, non limitarsi alle esigenze di adesso, perché è vero che oggi va in pensione Benni ma già da adesso come leggeva Massimiliano Gentili potrebbe per sua scelta andare in pensione anche il responsabile dei lavori pubblici e quindi io non posso accorpate un servizio, nominare un responsabile che forse se domani si sveglia e si stanca di lavorare e mi dice che va in pensione, male che va ci va tra due, tre anni. Ecco la scelta di puntare su una persona di prospettiva perché nel momento in cui io assumo una persona giovane che mi dà una prospettiva importante un domani che anche il responsabile dei lavori pubblici andrà giustamente e meritatamente in pensione allora a quel punto posso pensare di accorpate l'ufficio con una persona che ha davanti a sé un percorso lavorativo che permetterà proprio di riorganizzare e dare prospettiva all'ufficio intero. Quindi la motivazione è stata prettamente questa. Si parlava dell'Isee sull'acquisto dei biglietti, ma l'Isee è stato previsto per l'agevolazione acquisto dei biglietti del teatro quando si fece il regolamento e quindi parliamo di fine 2008, inizio 2009, il regolamento per l'utilizzo del teatro, quando ancora poi l'Isee stava in tutti i servizi comunali, perché poi è stato tolto dagli altri servizi dopo. Ma poi non è stato modificato per il semplice fatto che questa formula non è stata mai utilizzata nella questione della vendita dei biglietti perché è riservata solamente alle intere famiglie che intendono partecipare allo stesso evento e quindi dal 2008 non è stato mai applicato a nessun tipo di biglietto questa agevolazione e quindi volendo si può modificare il regolamento e toglierla perché non ha senso. Probabilmente quando è stato fatto il regolamento è stata presa in prestito da altri regolamenti come normalmente si fa perché non avendo esperienza all'epoca si sono visti i regolamenti in diversi teatri qui nella zona e si è formato poi quello nostro. Io ho appuntato l'incarico esterno, questi 4.000 € per tre anni, l'Assessore Petrini ha già detto che questo incarico esterno è stato affidato perché il responsabile che seguiva è andato in pensione e attualmente l'ufficio non è in grado di garantire una persona che possa seguire attentamente lo svolgersi delle attività della gestione del servizio dei rifiuti, ma anche perché noi abbiamo voluto proprio affidare questo servizio a un esterno per raccogliere anche le vostre segnalazioni di disservizi perché avere una persona esterna che non è coinvolta, che non conosce la storia del Comune di Montegiorgio, né conosce la cooperativa, che va a svolgere questo servizio credo che sia garanzia non solo per l'Amministrazione ma anche per tutti i cittadini e quindi credo anche per voi perché una persona terza che andrà a fare un servizio puntuale e



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

verificare tutto quello che in questo servizio non va bene, quindi credo che sia una garanzia maggiore anche per la cittadinanza. La questione della previsione dei mutui io posso tranquillizzare già adesso Massimiliano è che noi sappiamo già che utilizzeremo l'avanzo per andare a fare quelle opere, le abbiamo solo riportate nel bilancio di previsione perché nella nostra intenzione il bilancio di previsione si sarebbe dovuto approvare parecchio tempo fa e quindi avendo già la somma inserita a bilancio potevamo procedere con tutte quelle che sono le procedure per poi cambiare la questione economica, quindi solo per quello. Per fare questo lavoro utilizzeremo sicuramente l'avanzo. Sull'immobile Cappuccini si parlava di fare una scelta, questo viene messo in vendita ogni anno. Noi abbiamo proposto alla parte che ha questa quota minoritaria di acquistare l'intera area e non ha voluto e altresì abbiamo chiesto di venderci la loro e non hanno voluto e quindi non essendoci la disponibilità e non potendo espropriare, perché noi possiamo espropriare solo se poi andiamo a realizzare qualche cosa che abbia una finalità pubblica perché altrimenti non possiamo andare ad espropriare. In questo istante noi non sapremo cosa fare lì e quindi la situazione permane così com'è. Magari ci fosse un privato intenzionato ad acquistare tutta la quota nostra che potrebbe proporre a questi titolari di una piccola quota un ristoro economico superiore a quello che potrebbe avere il Comune magari potrebbero riuscire, io non lo so, speriamo. Per quanto riguarda la questione dell'ufficio urbanistica è ovvio che la previsione di spostare gli uffici c'è perché è una necessità impellente, ma sappiamo anche noi che in questa fase, perché il Consigliere Gentili mi sembra ci invitava a dire che cosa state pensando per la scuola, ma non è che noi possiamo pensare in autonomia. Noi ci dobbiamo rifare a delle linee guida che verranno dal Governo e che per ora ad oggi non sono arrivate. Quindi teniamo un po' tutto in stand-by. Addirittura io stavo pensando e parlando anche con i Consiglieri e anche con i tecnici, noi avevamo posto nel piano delle alienazioni il palazzo di via Mazzini che, perché no, potrebbe tornare utile anche se ci fossero dei finanziamenti per ampliare le strutture e ci fosse questa necessità potrebbe tornare utile anche per questa finalità. Ad oggi però non c'è nessuna linea guida e quindi oggi nessuno sa quello che succederà a settembre, speriamo bisogna essere veloci, diceva Simone Vecchi, speriamo più che noi anche chi sta sopra di noi e che ci deve dire quello che dobbiamo fare prenda seriamente questo invito fatto dal Consigliere Vecchi e ci dica il prima possibile come dovranno riaprire le scuole a settembre perché ad oggi nessuno lo sa. Credo che la spesa relativa alla casa di riposo sia riportata anche nel 2022 perché credo che non si riuscirà mai ad ultimare una struttura qualora tutta la procedura andasse in porto per il 2022. Fino al 2022 sicuramente ci sarà la permanenza nella struttura attuale e quindi la gestione continuerà ad essere diretta del Comune. Si parlava di risparmio legato alla trasformazione dell'impianto di pubblica illuminazione al led e l'invito che faceva il Consigliere Vecchi a cercare di efficientare anche da un punto di vista energetico e questa è una cosa che mi trova assolutamente d'accordo, tanto che stiamo valutando gli interventi da fare nell'ottica dell'appalto per la gestione calore, cioè l'esternalizzazione del controllo del calore. Un'ultima cosa, si cita sempre sulla questione dei servizi a domanda individuale il teatro come se fosse chissà quale sanguisuga di risorse pubbliche, anche qui si diceva che ci sono 1.400 € di entrate e 76.000 € di uscite. Questa disparità, lo ripeto ogni volta e anche questa volta, il bilancio di una stagione teatrale si sposta su due anni, la fine dell'anno in cui la stagione ha inizio e la prima parte in cui la stagione si va a concludere. Quindi nel caso della stagione che è appena terminata il grosso delle entrate il Comune di Montegiorgio lo ha realizzato nel



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

2019, quando ha acquisito i soldi delle sponsorizzazioni e i soldi degli abbonamenti. Quindi quelli stanno a bilancio del 2019, nel 2020 c'è l'uscita perché tutta la programmazione, o l'80% della programmazione viene fatta nel 2020. Siccome nel 2020 noi abbiamo previsto che il teatro resterà chiuso, perché noi non potremo mettere in piedi una stagione teatrale passando 388 posti a 40 perché economicamente sarebbe un massacro e allora non abbiamo messo a bilancio l'entrata, quindi né gli abbonamenti né le sponsorizzazioni. Se ci fossero stati questi fondi sarebbe cresciuta la cifra dell'entrata, diminuita la spesa e quindi anche la percentuale del servizio. Questo era solo per puntualizzare questa cosa che può apparire chissà come, chissà che succede per il teatro e invece non succede niente, è semplicemente il fatto che non è stata prevista l'entrata per l'anno in corso. Questi sono gli appunti principali che abbiamo fatto. Per la questione che diceva Massimiliano Gentili che non sono previsti appalti esterni, noi abbiamo esternalizzato tutta la parte dello sfalcio, le scarpate, sia per l'anno scorso che per quest'anno proprio perché sappiamo di essere in difetto dal punto di vista degli operai esterni e quindi questo servizio è stato svolto sia nel 2019, è stato riproposto nel 2020. Poi sul concetto generale dell'Amministrazione che non ha programmazione eccetera, questo fa parte della dialettica maggioranza e opposizione. Noi cerchiamo di programmare al meglio l'attività amministrativa anche se ovviamente non è facile ed è giusto che chi sta dall'altra parte faccia notare le incongruenze. Si parla che tutte le opere pubbliche sono legate al sisma, sono legate sì al sisma, chi te li dà oggi i fondi per fare le opere pubbliche? Il sisma è stata in un primo momento una disgrazia che ha colpito un territorio vastissimo, ma questa disgrazia adesso c'è la parte relativa alla ricostruzione e quindi ovviamente i Comuni che hanno avuto gli stabili danneggiati avranno la possibilità di ricostruirli o di delocalizzarli con i fondi pubblici come è accaduto quando anche tu Massimiliano eri in Amministrazione con il terremoto del '97. Queste sono cose che sarebbe meglio che non ci fossero ovviamente, non soltanto per tutta la devastazione che ha portato, per le morti e questa è la prima cosa, ma anche per i Comuni perché poi con la burocrazia a cui i Comuni sottoposti e la burocrazia che caratterizza l'Italia e ce ne stiamo accorgendo adesso, anche con l'emergenza in corso non è semplice dare risposte in tempi rapidi se pensiamo che siamo nel 2020 e se l'ultimo Commissario alla ricostruzione proprio l'altro giorno ha annunciato che ci saranno i fondi per le macerie dopo 4 anni e quindi figuriamoci a che livelli stiamo. Questo per dire che gli interventi che si faranno per la ricostruzione non sono interventi secondari ma sono interventi importantissimi e fondamentali per quella che può essere la prospettiva di programmazione in un'Amministrazione pubblica. Grazie.

Interventi per dichiarazione di voto?

CONS. GENTILI

Il nostro voto è contrario, anche per via delle risposte che ci sono state date. Sono delle risposte insufficienti e alcune non ci sono state date per nulla. La risposta per quanto riguarda la differenza tra spesa di investimento e spesa corrente credo che tutti quanti qui dentro la conoscano. Se tu approvavi il bilancio consuntivo prima potevi spendere le risorse e applicare la spesa corrente, cosa che voi avete fatto e che il Sindaco ha confermato che avete fatto anche altre volte. Quindi i soldi liberi dal bilancio consuntivo potevano essere utilizzati per l'emergenza covid. L'ha detto il



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

Sindaco, Alan, e quindi ha contraddetto la risposta che mi avevi dato. Tu hai detto che con i soldi dell'avanzo di amministrazione si può applicare la spesa corrente oppure per il covid.

SINDACO

Solo per il covid. Altre volte cosa quindi?

CONS. GENTILI

Che avete fatto volte voi l'applicazione della parte dell'avanzo di amministrazione in spesa corrente.

SINDACO

No, il contrario. Abbiamo fatto altre volte l'applicazione della spesa corrente per ...

CONS. GENTILI

Comunque l'avete fatto altre volte. Parte dell'avanzo di amministrazione si può applicare, l'ha detto il Sindaco, per il covid e voi non l'avete fatto perché ancora deve essere approvato il bilancio consuntivo. Poi per quanto riguarda gli operai qua sono previsti due B3 e quindi sono collaboratori tecnici, non sono esecutori. Alan ride e si vede che è contento e sa che evidentemente gli può far tutto. Perfetto, fai tu Alan. Per quanto riguarda l'Anffas, Alan, io non riderei tanto perché tu hai detto, adesso non ricordo se tu o l'Assessore ai servizi sociali tempo fa, anzi vi siete anche contrariati del nostro intervento, dicendo che era tutto a posto, che avevate avuto l'incontro con un argentino e che era tutto a posto e tutto risolto e invece no. ... (*intervento fuori microfono*) Poi per quanto riguarda il fatto della casa di riposo, questa era una cosa che mi ero dimenticato prima, è ovvio che adesso si è capito perché alla casa di riposo fate quella mezza forma di partenariato senza né capo né coda perché non si sa 20 anni, 30 anni perché è normale che con la rigidità di bilancio, con il fatto che non si può più indebitare e via dicendo, è l'unica strada percorribile e quindi la casa di riposo sarà una casa di riposo privata perché il Comune di Montegiorgio non ci potrà mettere un euro, a meno che non venga fuori qualche finanziamento di un ente sovracomunale. Per quanto riguarda la risposta sul fatto della Regione, la Regione e lo Stato sull'emergenza covid non ha fatto nulla di eccezionale, ha fatto quello che doveva fare un buon padre di famiglia. Cosa che hanno fatto altri Comuni, cosa che non ha fatto Montegiorgio. Questi sono i dati di fatti. Quindi queste risposte sono del tutto insufficienti. Altra cosa, voi stasera affermate che l'ufficio urbanistica non è in grado di controllare un appalto. Ma come è otto mesi che sapevate che doveva andare via Giorgio Benni e non vi siete preoccupati di organizzare quell'ufficio, mi avete risposto è tutto a posto e invece non è tutto a posto, perché l'avete detto voi. Il Sindaco ha detto l'ufficio non è in grado, quindi l'ufficio urbanistica non è in grado e io vado a pagare 4.000 € all'anno una persona per tre anni per fargli controllare l'appalto e i dipendenti? Il capoufficio c'è perché il primo luglio rientra, potrà controllare il capoufficio, l'Assessore.



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

Non so se è un compito o una prerogativa del Segretario Comunale andare a controllare questa roba qua. Prendo uno che mi costa 4.000 € all'anno e avevate detto quando Vecchi ha fatto tutta quella relazione, l'appalto rifiuti è tutto a posto e adesso viene fuori che l'appalto non è a posto e quindi come possiamo essere soddisfatti di queste risposte? Per quanto riguarda la scuola giustamente dobbiamo aspettare, giovedì dovrebbero uscire le linee guida, speriamo, io non ci credo, è normale che dobbiamo aspettare le linee guida del Ministero e del Governo che ci dicano come ricominciare la scuola, per carità, però tanti Sindaci che abbiamo sentito già si sono organizzati, si sono preoccupati di avere il piano pronto, o il piano B o il piano C, nel senso che hanno visto se ci sono locali in determinati posti piuttosto che in altri, hanno già fatto delle riunioni. Qui io mi auguro e spero che l'ufficio urbanistica perlomeno fino a emergenza, fino a che non vengono fuori queste linee guida, fino a che non comincia la scuola di tenere quella cosa come riserva, spero che l'Amministrazione Comunale colga questa opportunità di avere questa riserva. Quindi le risposte che ci avete dato sono del tutto insufficienti. Non ci avete risposto su quella affermazione che per noi è grave del fatto che ci sono state delle cose in sede concorsuale, pagina 68-69, "procedure concorsuali che si sono scontrate con esempi pochi virtuosi di correttezza istituzionale e amministrativa" è una cosa abbastanza grave. Che cosa è successo? Quali sono state queste scorrettezze istituzionali e amministrative? Sono cose abbastanza gravi. Quindi per tutte queste cose qui il nostro voto è contrario. Mettiamo a verbale che sulla relazione del revisore dei conti c'è un dato che è completamente sballato, non veritiero. Mettiamo a verbale

SINDACO

Il revisore voleva intervenire perché da quello che ho capito è un problema del programma.

REVISORE DEI CONTI

Una precisazione per tutti i Consiglieri, giustamente ha fatto notare. Le tabelle vengono compilate prima e vengono riconciliate tutte prima di fare la relazione e poi vengono trasposte in relazione e probabilmente qui nella trasposizione il saldo di partenza dell'anno 2020 che ovviamente è il saldo di chiusura dell'anno 2019 non è stato riportato e quindi il calcolo è evidentemente sbagliato e quindi trattasi di un vero errore materiale di cui sono responsabile io, me ne scuso con tutti e provvederemo a rifare la tabella in maniera corretta. Le cifre sono queste e quindi il saldo di chiusura dell'anno ...

CONS. GENTILI

... (*fuori microfono*) se metto su un foglio un numero piuttosto che un altro se ci sono le formule specialmente mi sballa tutto. Allora se lei ci dice che questo qui è vero, è certo, è soltanto che lì invece che zero ci doveva star scritto 4.000 per carità, se invece ... ci dispiace, il bilancio è l'unico atto serio che si può discutere, se non sappiamo



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

nemmeno se i dati che vengono riportati sono esatti noi come minoranza mi dispiace farlo mettere a verbale però è un dato abbastanza ... sono 4.000.000 €. ... (*intervento fuori microfono*) l'abbiamo esplicitata e sollevata nella cosa e quindi la dobbiamo come minoranza evidenziare nel verbale. Poi dopo vedete voi come meglio andarla a sistemare. Mettiamo quindi a verbale che a pagina 33 del parere c'è un'incongruenza sugli importi residuo-debito dell'anno 2020, 2021 e 2022. Adesso vediamo come mettere con la Segretaria la formula e poi dopo vedete voi. ... (*intervento fuori microfono*) per tutte queste considerazioni qui il nostro voto non può essere che contrario. Noi mettevamo a verbale questa evidenza qui e poi dopo loro vedono da un punto di vista amministrativo come poter sistemare al meglio senza creare nessun tipo di ... (*intervento fuori microfono*) per carità, sia il revisore che il responsabile ha detto che comunque i saldi di bilancio sono corretti e quindi per carità, però ci preme evidenziarlo. Quindi mettiamo a verbale che ci sono delle incongruenze a pagina 33 della relazione del revisore dove il residuo debito anno 2020, 2021, 2022 è un importo non congruo. Mettiamo a verbale questa cosa qui, quindi il nostro voto è contrario.

SINDACO

Altri interventi per dichiarazione? Prego, Laurenzi Loris.

CONS. LAURENZI

Volevo tranquillizzare il Consigliere Gentili, visto che tutti i giorni sono in contatto con Fortunato, con l'Anffas è tutto a posto, abbiamo tutto in regola, aspettano solamente un progetto definitivo da presentare in Comune e partire con eventuali lavori. Tutto qua.

CONS. GENTILI

Perfetto. Siamo tranquillissimi.

SINDACO

Altri interventi? Noi siamo sì tranquillissimi, noi quello che dovevamo fare l'abbiamo fatto e adesso sta a chi è stato affidato il comodato d'uso gratuito andare avanti con la propria progettualità e quindi il Comune è a disposizione per qualsiasi cosa. Prego.

...



## COMUNE DI MONTEGIORGIO Provincia di Fermo

Non solo l'area è a disposizione, è stata fatta anche la manifestazione di interesse circa un anno e mezzo fa a cui ha risposto solo l'Anffas e quindi anche quello è un punto definito. Adesso spetta all'Anffas proporre il progetto definitivo.

### SINDACO

L'altra cosa che volevo dire l'ha già precisata la Segretaria sulla scelta del tecnico per seguire la regolarità dell'appalto, il fatto che sia un tecnico per seguire una regolarità non vuol dire che l'appalto è irregolare, vuol dire che si vuole avere delle garanzie affinché tutto possa andare nel migliore dei modi. Ovviamente essendo in un periodo in cui l'ufficio urbanistica ha una carenza di personale, è ovvio che si doveva porre subito rimedio a questa problematica e abbiamo fatto questa scelta. Questo consulente che ha scelto il Comune di Montegiorgio svolge lo stesso lavoro in tredici Comuni qui nella zona e quindi tutto questo cadere dalle nuvole come se avessimo fatto chissà cosa mi sembra, ne abbiamo parlato con il Comune di Montegranaro con cui il sottoscritto fa la stessa cosa e quindi forse Montegranaro è amministrato da persone molto più competenti di noi e se lo fanno loro possiamo prenderlo anche noi come esempio. Quindi non facciamo niente di trascendentale, facciamo cose che fanno tutti i Comuni quando devono fare delle scelte. Altra cosa sul fatto che si diceva ironicamente che si sa che la differenza tra spesa corrente e l'avanzo, ma forse non si è capito perché il Comune di Montegiorgio ha applicato l'avanzo alla spesa corrente fino a quando la legge nazionale lo ha permesso e cioè fino al 2015. Dopo che dal 2015 in poi è cambiata la legge non lo ha più fatto. Adesso lo può fare per l'emergenza covid perché la legge lo permette, lo ha specificato. Un passaggio ulteriore, se avessimo fatto il consuntivo prima allora avremmo potuto applicare l'avanzo non è vero perché se io applico l'avanzo in parte corrente devo sempre aspettare il bilancio di previsione per poterlo spendere e quindi tutte queste cose sono cose che vengono dette senza cognizione di causa o comunque vengono dette solo per cercare di gettare fumo negli occhi, perché non cambiava assolutamente niente. Se avessimo fatto l'avanzo prima e il bilancio dopo avremmo aspettato ancora di più per spendere i soldi, non cambia assolutamente niente. Fatto sta che questi fondi noi possiamo reperirli dall'avanzo di amministrazione e una volta reperiti li possiamo comunque spendere. Che si farà il 1 luglio o che si farà il 1 giugno cambia poco, sempre che non avremmo potuto farlo. Ripeto ancora una volta, la questione dell'ufficio urbanistica non è che il fatto che noi abbiamo messo a bilancio dei fondi per trasferire gli uffici dove stanno adesso alla porzione della scuola vuol dire che ce li trasferiremo di forza senza dare la precedenza a quelle che saranno le esigenze degli istituti scolastici in base alle linee guida che ci verranno sottoposte. Una volta che noi avremo le linee guida sulla base di quelle linee guida organizzeremo al meglio quella che sarà la rivisitazione degli istituti scolastici così come sarà pensata. Poi il fatto che altri Comuni lo hanno già fatto non so se che base lo hanno fatto, buon per loro. Noi aspettiamo quello che ci viene detto e su quella base poi prenderemo i provvedimenti i provvedimenti necessari per garantire poi l'avvio dell'anno scolastico nel migliore dei modi rispettando le prescrizioni che verranno sottoposte all'Amministrazione, sempre sperando che venga fatto il prima possibile perché se bisognerà fare dei lavori di adeguamento o se bisognerà acquistare materiale, magari dei



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

banchi per creare è ovvio che queste linee guida devono essere fatte il prima possibile perché non è che siamo privati, andiamo all'Ikea e compriamo i banchi. Il Comune ha un'altra funzione e quindi ha bisogno di tempi tecnici per poter attivare tutte le misure e quindi spero che venga fatto il prima possibile. Questo era solo per chiarire questi due o tre punti. Tutti sono intervenuti, possiamo passare alla votazione per singola proposta. Quindi la proposta n. 1, chi è favorevole? Chi si astiene? Chi è contrario?

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI.

SINDACO

Facciamo anche l'immediata esecutività. Chi è favorevole? Chi si astiene? Chi è contrario?

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI.

SINDACO

Proposta n. 2, chi è favorevole? Chi si astiene? Chi è contrario?

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI.



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

SINDACO

Immediata esecutività. Chi è favorevole? Astenuti?

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI.

SINDACO

Numero 3. Chi è favorevole? Chi si astiene? Chi è contrario?

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI.

SINDACO

Immediata esecutività per il n. 3. Chi è favorevole? Astenuti?

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI.

SINDACO

Proposta n. 4: favorevoli? Astenuti? Contrari?



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI.

SINDACO

Immediata esecutività: favorevoli? Astenuti?

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI.

SINDACO

Ultima, n. 5: chi è favorevole? Astenuti? Contrari?

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI.

SINDACO

Votiamo anche per l'immediata esecutività dell'ultima proposta. Chi è favorevole? Chi si astiene? La n. 5, quella del DUP e del bilancio. Chi è contrario?

VOTAZIONE immediata esecutività



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI.



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

**Pareri ex art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive variazioni**

Per quanto concerne la **REGOLARITA' TECNICA** il sottoscritto Responsabile del Servizio Interessato esprime **PARERE Favorevole** in relazione alla proposta riguardante la deliberazione in oggetto.

Montegiorgio, lì 13-06-2020

**Il Responsabile del Servizio Interessato**  
**F.to Dott. ANDREA PIERGENTILI**  
*(Firma all'originale)*

Per quanto concerne la **REGOLARITA' CONTABILE** il sottoscritto Responsabile del Servizio Finanziario esprime **PARERE Favorevole** in relazione alla proposta riguardante la deliberazione in oggetto.

Montegiorgio, lì 13-06-2020

**Il Responsabile del Servizio Finanziario**  
**F.to Dott. ANDREA PIERGENTILI**  
*(Firma all'originale)*

**Pareri ex art. 147 bis del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive variazioni**

Si rilascia e si esprime **PARERE Favorevole** di regolarità tecnica e si attestano la **REGOLARITA'** e la **CORRETTEZZA** dell'azione amministrativa in relazione alla proposta riguardante la deliberazione in oggetto.

Montegiorgio, lì 13-06-2020

**Il Responsabile del Servizio Interessato**  
**F.to Dott. ANDREA PIERGENTILI**  
*(Firma all'originale)*



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

Il presente atto viene letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
F.to Michele Orteni

---

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Giorgio Mariarosaria

---

---

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, per rimanervi per 15 giorni consecutivi, all'Albo Pretorio presente nel sito informatico istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69*)

In data 28-07-2020

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Giorgio Mariarosaria

---

---

La presente delibera, a norma dell'art. 134 del Decreto Legislativo n° 267/2000 e' divenuta esecutiva in data 23-06-2020

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Giorgio Mariarosaria

---

---

Si attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio presente nel sito informatico istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69*) dal 28-07-2020 al 12-08-2020 per 15 giorni consecutivi, senza reclami e opposizioni.

Montegiorgio li

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Giorgio Mariarosaria

---

---

Il presente atto e' conforme all' originale e si rilascia in carta libera per uso amministrativo.

Montegiorgio li

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
Giorgio Mariarosaria