



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

**COPIA DI ATTO DI CONSIGLIO COMUNALE**  
**Seduta del 30-09-2019 n. 26**

**OGGETTO:MOZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE SIMONE VECCHI AD OGGETTO " RECESSO CONTRATTO CON LA SOC.COOP. LA SPLENDEnte".**

L'anno duemiladiciannove il giorno trenta del mese di settembre alle ore 19:00, convocato ai sensi della Legge e dello Statuto Comunale vigenti, si e' riunito il Consiglio Comunale nell'apposita sala delle adunanze, in Montegiorgio, in sessione Ordinaria in Prima convocazione ed in seduta Pubblica.

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, Giorgio Mariarosaria  
Fatto l'appello nominale risultano:

Cognome	Nome	Carica	Presenza
Ortenzi	Michele	Sindaco	Presente
Petrini	Alan	Consigliere	Presente
VITA	MICHELA	Consigliere	Presente
BACALINI	MARIA GIORDANA	Consigliere	Presente
MARZIALETTI	LORENA	Consigliere	Presente
GENTILI	GIACOMO	Consigliere	Presente
MANCINELLI	LORENZO	Consigliere	Presente
LAURENZI	LORIS	Consigliere	Presente
CIMICA	RICCARDO	Consigliere	Presente
Ramadori	Marco	Consigliere	Assente
GENTILI	MASSIMILIANO	Consigliere	Presente
GIROLAMI	FABIOLA	Consigliere	Presente
Vecchi	Simone	Consigliere	Presente

Presenti: 12  
Assenti : 1

Il Presidente, che ha constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida la seduta, passa alla trattazione dell'argomento di cui all'oggetto.

Sono designati a verificare l'esito delle votazioni quali Scrutatori i Signori Consiglieri:

MANCINELLI LORENZO  
CIMICA RICCARDO  
GIROLAMI FABIOLA



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

Il Consiglio Comunale

Preso atto della mozione qui allegata, prot. Comune n. 10904 del 09.08.2019, presentata dal Consigliere Comunale Sig. Simone Vecchi ad oggetto "Mozione recesso contratto con la Soc. Coop. La Splendente";

Preso atto dell'illustrazione dell'argomento da parte dello stesso Consigliere Vecchi, il tutto come meglio riportato nel testo che segue, evidenziante la trascrizione di quanto registrato in corso di seduta a mezzo apposita apparecchiatura:

Sentiti i vari interventi da parte dei Consiglieri presenti in aula;

SI PROCEDE, QUINDI, ALLA VOTAZIONE IN RELAZIONE ALLA MOZIONE PRESENTATA, COME SOPRA, DAL CONSIGLIERE SIMONE VECCHI E SI OTTIENE IL SEGUENTE RISULTATO:

Consiglieri presenti e votanti: n.12

Voti favorevoli all'accoglimento della mozione: n. 3 (Vecchi, Girolami, Gentili)

Voti contrari all'accoglimento della Mozione : n. 9

Conseguentemente,

Con il risultato della votazione che precede,

Il Consiglio Comunale

DELIBERA

Di non accogliere e respingere la mozione qui allegata, prot. Comune n. 10904 del 09.08.2019, presentata dal Consigliere Comunale sig. Vecchi Simone, ad oggetto "Mozione recesso contratto con la Soc. Coop. La Splendente".



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

**5 Mozione presentata dal Consigliere Simone Vecchi ad oggetto “recesso contratto con la Soc. Coop. La Splendente”.**

SINDACO

Andiamo all'ultimo punto all'ordine il giorno che è la mozione presentata dal Consigliere Simone Vecchi ad oggetto “recesso contratto con la Soc. Coop. La Splendente”. Quindi do la parola a Simone Vecchi per illustrare la mozione.

CONS. VECCHI

Buonasera. Faccio una premessa per quanto riguarda i tempi per segnalare l'ennesima lacuna che ha il nostro regolamento in quanto è vero non ci sono dei tempi precisi determinati nemmeno dal Tuel per quanto riguarda le mozioni, ma dice semplicemente il regolamento che la mozione va scusa al primo Consiglio utile. Siccome da quando io ho presentato la mia mozione, il 9 agosto è stata protocollata, fino a oggi diciamo che l'attività de La Splendente è risultata piuttosto frenetica nel cercare di rimediare alle varie segnalazioni, sembrava di essere sotto periodo elettorale quando magari un mese prima elezioni si fasciavano gli spogliatoi, si asfaltavano le strade, qui è stata fatta la stessa cosa. Quindi tempi certi per le risposte alle mozione secondo me sarebbe una cosa da aggiungere sul regolamento perché poi il Tuel rimanda allo Statuto e ai vari regolamenti comunali e il nostro naturalmente manca di questo. Comunque premesso questo io leggo un attimo solo la mozione poi l'argomento. “Il sottoscritto Vecchi Simone in qualità di Consigliere Comunale di minoranza del gruppo Movimento 5 Stelle, premesso che con determina numero 301 RSI del 7 agosto 2017 della Provincia di Fermo è stato definitivamente aggiudicato alla società cooperativa La Splendente in sede a Petritoli l'affidamento del servizio di raccolta differenziata con il metodo porta a porta nel Comune Montegiorgio per 5 anni per l'importo di Euro 2.550.921. La selezione dell'operatore affidatario è avvenuta mediante apposita procedura di gara aperta, ai sensi degli articoli 3 comma 1, articolo 59 e 60 del codice dei contratti pubblici da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell'articolo 95 comma 2, 3 e 12 del medesimo codice. Visti inoltre gli articoli del contratto stipulato, articolo 1 oggetto dell'appalto “omissis il presente contratto ha per oggetto l'appalto di servizi da rendersi esclusivamente in favore del Comune di Montegiorgio (di seguito il Comune) denominato servizio gestione integrata del servizio di igiene urbana da eseguirsi con le modalità specifiche nel capitolato speciale d'appalto e capitolato tecnico prestazionale, allegato A, nonché del progetto di gestione del servizio presentato dalla ditta aggiudicataria in sede di gara d'appalto, allegato B, i quali questi ultimi costituiscono parte integrante e sostanziale del presente contratto”. Visto inoltre l'accesso ai protocolli (qui non li elenco, sono le varie interrogazioni che abbiamo fatto); viste le innumerevoli segnalazioni personali e dei cittadini su difformità dei servizi per le quali dopo un'approfondita analisi hanno prodotto il rapporto allegato e quindi da quanto è emerso il sottoscritto impegna la



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

Giunta Comunale ad avviare il processo di recesso al contratto in essere con la società cooperativa La Splendente in base all'articolo 29 comma 1 e articolo 30 comma 1 del capitolo speciale d'appalto e in base all'articolo 109 del Decreto legislativo 50 del 18 aprile 2016 (che sarebbe il codice dei contratti pubblici), di ricalcolare gli importi dei mancati beni e servizi trattenendoli dalla polizza fideiussoria depositata la ditta, come articolo 29 comma 2 il capitolato speciale d'appalto; di destinare gli importi recuperati per una sostanziale riduzione della Tari per tutti i cittadini Montegiorgio in regola ovviamente con i pagamenti fino al totale esaurimento dello stesso; di procedere all'affidamento del servizio interpellando i soggetti che hanno partecipato al bando di gara, come previsto dell'articolo 110 comma 1 e 2 del decreto legislativo 50 del 18 aprile 2016 per non avere interruzione del servizio. Si richiede la discussione nel primo Consiglio Comunale utile". Allora io allegato questa mozione un rapporto, che ho protocollato per conoscenza ai Capigruppo di questo Consiglio, sperando che un po' tutti abbiate avuto modo di leggerlo e di fargli fare una vostra valutazione. Sulla mozione quello che sostanzialmente voglio dire è che l'appalto che è stato fatto con questa società è composto da due parti, una parte base e una parte che qui si chiama con il progetto di gestione, ossia con delle cose aggiuntive che la ditta ha proposto. Su questa cosa qui questa società ha preso il massimo punteggio 70/70, che poi aggiunto all'altro questa ditta ha vinto l'appalto con il 100% dei voti, quindi ha preso proprio il massimo, che per carità ci può stare, però già la cosa potrebbe un po' insospettire più che altro. Allora io andrò avanti cercando di rispettare i tempi previsti dal regolamento, un po' leggerò e un po' andrò a braccio. Volevo dire queste due cose, il progetto di gestione e il capitolato speciale appalto, fanno parte del contratto e quindi sono punti che l'azienda ha promesso e deve mantenere per contratto; quando si stipula un contratto si rispettano i punti del contratto, e quindi non sono facoltativi o da posticipare. Il bando di gara è stato impostato attraverso la procedura dell'offerta economicamente più vantaggiosa preferita a quella del massimo ribasso, in quanto offre la possibilità alle ditte partecipanti di proporre modifiche e integrazioni migliorative alla proposta progettuale dei servizi richiesti e più garanzie circa la qualità della ditta vincitrice. Questa l'abbiamo avuta come risposta da parte responsabile del servizio a una nostra interrogazione. Questo per dire che già quando la Commissione si è riunita l'offerta appariva anormalmente bassa, però la legge permette di comunque andare la possibilità alla ditta, anche se comunque guadagna poco, perché effettivamente il margine di questa azienda è sui 18.000 €, 15.000 € all'anno, la legge dice se all'azienda sta bene perché non dare l'appalto. Quindi questo era un appunto pure che magari dovrebbe far insospettire. Infatti un livello basso dell'utile dichiarato e la circostanza non inficia la serietà e l'affidabilità complessiva della stessa, ossia se l'importo è basso e questi guadagnano poco comunque non deve compromettere la serietà e l'affidabilità del servizio che comunque l'azienda ci dà. Quindi noi abbiamo fatto quella maxi interrogazione con 30 punti in cui sono poi le cose che noi sottolineiamo di mancanza di rispetto del contratto, quindi il primo punto è quello un po' più eclatante e un po' sotto gli occhi di tutti che sono i mezzi. Allora i mezzi che l'azienda doveva usare per fare il proprio lavoro dovevano avere una vetustà del 2012. Con la risposta che abbiamo ottenuto da parte del responsabile del servizio tutti i mezzi, tranne uno, non rispettano questa vetustà. C'è da dire che noi cittadini di Montegiorgio, tutti noi anche qui nel Consiglio Comunale che paghiamo le tasse, paghiamo la Tari, contribuiamo a mantenere questo contratto perché poi noi dei mezzi paghiamo l'ammortamento. Allora l'ammortamento, spiego in



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

termini semplici, sarebbe una cifra che noi riconosciamo all'azienda per il decadimento dei mezzi. Allora se i mezzi rispettassero la vetustà io sarei d'accordo, ma siccome questi mezzi non rispettano la vetustà, noi perché riconosciamo questo ammortamento su questi mezzi? I mezzi non è che sono nascosti, sono a disposizione di tutti, cioè queste sono le foto davanti all'ecocentro, stanno lì i mezzi, non è che stanno chissà dove e che non ha nessuno li vede, sono presenti lì. Se poi andiamo a vedere le targhe, poi le targhe ce le ha fornite il responsabile del servizio addirittura targata AP, quindi addirittura mezzi del 90. Ma la cosa ancora più grave, che è risalita e che noi comunque già segnalavamo nel precedente appalto, sono gli stessi mezzi, sono gli stessi mezzi dell'appalto di 5 anni fa. Questo è l'appalto 2017-2022 e quell'altro del 2012-2017 sono gli stessi mezzi. Questi hanno preso l'ammortamento per gli stessi mezzi e gli stessi mezzi all'epoca non rispettavano la vetustà prevista che era del 2007. Quindi qui si va ben oltre una responsabilità amministrativa che esula da questo Consiglio Comunale, io ve lo dico chiaramente che questa cosa qui va approfondita perché questi signori hanno preso un ammortamento per dei mezzi che non rispettavano la vetustà né nel precedente appalto 2007/12 né in questo. Quindi questa è una cosa molto grave secondo me, ma secondo tutti. Poi i cittadini hanno visto in giro questi mezzi che qualcuno pure si è quasi incendiato in mezzo al centro storico e non vi dico insomma anche il terrore della gente lì. Qui abbiamo le targhe, qui potete vedere le targhe, addirittura mezzi dell'87, 86, 89, 88, 96, cioè queste sono cose che penso che l'Amministrazione molto attenta e sensibile alle necessità dei cittadini non si dovrebbe aver fatto sfuggire. Lo vediamo tutti noi, lo vedo io. Passiamo agli altri punti e poi chiedevamo nei vari punti delle interrogazioni richieste le ore svolte dagli operatori e i tipi di livello, anche qui si nota una difformità nel senso che è stato segnalato il signor Battistini Giordano come operatore quando questo non lavorava per La Splendente, ma lavorava per il Comune di Montegiorgio. Poi c'è questo signore Screpanti Andrea che non è un operatore esclusivo a Montegiorgio, quindi noi paghiamo dipendenti che lavorano poi in altri Comuni, perché poi La Splendente è una società anche appalti in vari Comuni, anche di diverso tipo, tipo trasporto bambini e mense scolastiche. Poi andando avanti, nel contratto sono previste delle penalità e cioè delle multe che l'Amministrazione fa per inadempienze. Nonostante tutte queste inadempienze sono state fatte solo due sanzioni, perché poi alla terza in teoria sarebbe il contratto, addirittura di 500 €, qui una per gestione dell'ecocentro e una per carenza del servizio spazzatura. Poi andando oltre, nel progetto di servizio è previsto che l'ecocentro nel corso degli anni aumenti le ore di apertura e che siano presenti addirittura un operatore di livello 4, un operatore di livello 3 e un operatore livello 2, mentre quando magari si va all'ecocentro è presente un solo operatore. Poi che succede giù all'ecocentro quando magari è presente solo un operatore? Adesso vi faccio vedere anche questo. Ecco c'è della gente che rovista nei cassonetti, prende la roba che altri cittadini hanno gettato, purtroppo l'operatore è da solo ed è all'interno della casetta a distribuire i sacchetti, a sistemare quello che deve sistemare oppure aiutare altri cittadini che devono gettare i rifiuti e la gente qui entra, prende i rifiuti, soprattutto il RAE o quello che possono raccogliere, il rame, poi non sapendo quello che ne fanno, cioè questo è assurdo e questo non deve accadere. In questo punto noi chiedevamo appunto che venisse rispettato che l'ecocentro aumentasse le ore di apertura, 4 ore il primo anno, 6 ore al giorno al secondo anno e otto ore al terzo, quarto e quinto anno del contratto. La risposta ci conferma che comunque gli orari sono sempre quelli, due ore al giorno praticamente. Poi è interessante questa



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

risposta, poi ricordiamoci dopo, cioè ci viene risposto che le restanti ore previste saranno distribuite nel corso dell'appalto per garantire ulteriori servizi da parte della ditta in accordo con l'Amministrazione Comunale. Va bene ben vengano questi servizi, poi vediamo come vengono utilizzate queste ore se vengono utilizzate. Ripeto, essendoci enormi disservizi non riusciamo a capire con quali ulteriori servizi vengono sostituiti. Altro punto, è previsto nel progetto di gestione la raccolta dei rifiuti dei mercanti nelle fiere e nelle sagre, cioè dovrebbero venire distribuiti dei sacchetti agli ambulanti per poter differenziare l'immondizia e anche questo non viene fatto. Addirittura al termine della fiera deve intervenire la spazzolatrice meccanica, il giorno della fiera, mai vista la spazzolatrice meccanica. Allora qui la risposta che noi riceviamo è grave: "l'uso della spazzolatrice, pur prevista la ditta per due ore, risulta non obbligo ma una facoltà", ma allora io ripeto quello che dicevamo prima questo è un contratto, il contratto prevede la spazzolatrice che deve passare dopo la fiera, dopo il mercato e la spazzolatrice deve passare. Non è una facoltà. Riguarda la pulizia delle aree va bene, ben venga, ma noi abbiamo pagato per una spazzolatrice, non abbiamo pagato per due operatori, uno col carretto a mano con la scopa un altro con mezzo che vecchio dell'86, dell'87; noi abbiamo pagato per una spazzolatrice, cioè qui non c'è il riscontro tra quello che noi cittadini di Montegiorgio abbiamo pagato con quello che l'azienda ha offerto. Con l'uso di personale con maggior costi per la ditta, è vero, e quello dell'utilizzo del mezzo meccanico con costi notevolmente minori restano alternativi. Resta fermo l'obbligo del mantenimento del massimo decoro a prescindere dal mezzo. Opinabile. Allora ovviamente i sacchi per gli ambulanti non vengono distribuiti, sono due gli operatori come dicevo che raccolgono tutto e non in differenziano. Quindi ripeto la risposta dell'uso facoltativo quando si parla di contratto mi sembra un po' una cosa che va in controsenso. La pulizia dei tombini, punto 7 e 8. È prevista la pulizia dei tombini per quattro volte all'anno, addirittura nel progetto di gestione è prevista la pulizia delle caditoie e delle griglie stradali per due volte all'anno per un totale 520 ore annue, con un costo per l'operaio. La risposta è che è stato fatto un passaggio a novembre 2017, perché qui facciamo riferimento quasi tutto al 2018 e che non hanno previsto la possibilità di pulire i vari tombini. Io adesso ve li faccio anche vedere, questa la situazione dei tombini. Anche queste sono cose che comunque non è che serve una mozione in Consiglio Comunale. Questo è il cimitero, quando cadono due gocce d'acqua il cimitero qui diventa un lago. Io adesso non è che posso fare una mozione ogni mese per tenere sotto controllo le caditoie, cioè queste cose io non capisco come possano sfuggire all'Amministrazione. Questo è un tombino che non si vede più, poi non è che vi devo dire guarda questo sta in via, sono tutti così. Si facessero un giro e andassero a vedere come sono i tombini, qui ci cresce addirittura l'erba, fate un po' voi. Andiamo avanti. Il servizio disinfestazione è previsto per quattro volte all'anno, allora servizio è stato confermato che è passato solo due volte. Benissimo, storniamo la cifra che noi abbiamo pagato per quattro volte all'anno. Abbiamo pagato per 4 volte all'anno perché ne fanno due questi? Che poi ci è stato risposto che sono concordati su indicazione della ditta specialista Abad. Qui ritorna il discorso di prima, i servizi devono essere eseguiti con cura e puntualità indipendentemente (questo sta scritto sul contratto, io non è che mi invento niente) dalle condizioni di rete viaria sia sulle strade asfaltate sia su quelle non asfaltate anche se la stessa risulti per qualsiasi motivo e durata percorribile con difficoltà. Non costituiscono pertanto giustificazione per ritardi di esecuzione del servizio o per richiesta di maggior compensi o indennizzi il cambiamento il percorso dei veicoli per



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

lavori della rete stradale o per altro motivo. Parimenti non costituiscono giustificazioni per ritardi o per la mancanza di esecuzione dei servizi le avverse condizioni meteorologiche. Qui si dice che la disinfezione si deve fare comunque, non ci stanno santi che tengano. Qui ritorniamo sulla vetustà e poi sul progetto di gestione, addirittura i mezzi dovrebbero essere 15, idropulitrice, un automezzo con il verricello, un mezzo adibito specificatamente per raccolta pile e medicinali, che non esiste, non esiste una Apecar a supporto degli addetti allo spazzamento dato che l'operatore nel centro storico va a piedi con un carretto; non sono visibili 5 mini compattatori per raccolta di varie frazioni merceologiche. C'è un altro punto del contratto, che l'uno per cento del canone che noi paghiamo venga destinato a una campagna informativa ai cittadini. Qui ci viene risposto che come cifra ci stiamo 5.535 euro, viene distribuito il materiale informativo che sono i calendari, però non è questa la campagna informativa. La campagna informativa prevede 50 ore annue da programmare con le direzioni didattiche con un consulente ambientale di una durata pari agli anni di svolgimento e durata dell'appalto per 5 anni. Qui si dice che questi devono andare sulla scuola ad educare i bambini su come differenziare e questo non viene fatto e sono sempre servizi che questa ditta ci ha vinto l'appalto e sono cose che noi paghiamo. Sono previsti nuovi contenitori per raccolta di tessili usati e questi ci sono, nove, questi ci sono benissimo, manca quello all'ecentro, ce ne sarebbe previsto uno pure l'ecentro ma non c'è. I 10 contenitori per la raccolta dell'olio e qui su risposta sempre del responsabile vengono segnalati 6 contenitori anziché 10 e all'epoca dei fatti non era presente il contenitore 500 litri all'ecentro e questo è apparso, è arrivato. È prevista la fornitura dei bidoncini riutilizzabili in materiale plastico con i quali gli utenti potranno conferire oli e grassi vegetali. Allora i bidoncini dell'olio sono stati consegnati con notevole ritardo il 17 aprile 2019. Allora io mi chiedo se noi abbiamo pagato fin dall'inizio per avere questi servizi adesso noi per esempio questa cosa qui dall'inizio dell'appalto fino al 17 aprile 2019 noi abbiamo pagato e non abbiamo avuto c'è un rimborso? C'è uno storno? Perché abbiamo pagato per 2 anni per una cosa che non c'è stata? Poi qui noi insegnavamo i pneumatici accatastabili alla strada di fronte all'imbocco di Crocedivia, e qui c'è tutto un discorso per quanto riguarda i pneumatici. Sostanzialmente il discorso è questo chi va a sostituire pneumatici non può portarseli a casa, il gommista li deve prendere e ritirare. Questo lo so perché funziona così anche nel mio lavoro, cioè chi produce il rifiuto deve essere ha addetto a smaltirlo, quindi il cliente che va da un gommista a sostituire le gomme non può riportarsele a casa e poi un domani abbandonarli per strada, ipotesi e quindi in teoria non dovrebbe esistere. Allora il discorso è questo, siccome qui si rimbalza un po' la responsabilità a chi dovrebbe smaltire eccetera eccetera. Poi abbiamo avuto discussione che questo voi avete preso un accordo con la Rifer, mi sembra, per poter smalti queste gomme, però il discorso è sempre che noi abbiamo previsti e pagati 3 cassonetti da 1100 litri per un totale di 1.350 € e sono stata anche conteggiate le forze di lavoro per il ritiro delle gomme. Allora se già noi sapevamo fin dall'inizio che questo servizio La Splendente non lo poteva dare, perché glielo abbiamo pagato? Perché l'abbiamo inserito sul contratto, sapendo che comunque loro non possono smaltire i copertoni, gli pneumatici perché è un rifiuto speciale? Addirittura su due appalti consecutivi, su quello precedente lo stesso, altra spesa che è gravata sulle spalle dei cittadini. Altro punto: è prevista la carta dei servizi. La carta dei servizi, il cui il cui mancato adempimento, porta a una penale di 2.000 € è prevista dalla legge e quindi anche qui c'era modo si fare una penale, perché la Carta dei Servizi non è stata mai fatta.



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

Andiamo avanti. Altro punto, è previsto che per i pannolini e pannoloni sarà attivato un programma di raccolta tutti i giorni feriali, sei giorni su sette, e sarà compilato un elenco dei facenti richiesta. Benissimo questo è stato modificato che prima c'era un altro tipo di raccolta e adesso viene fatta la raccolta tutti i giorni praticamente da parte degli operatori, però questa dei pannolini merita un attimo una riflessione anche io direi umana nei confronti degli operatori che fanno questo lavoro. Questi sono i mezzi idonei con cui gli operatori portano i pannolini. Allora ditemi voi se è normale che loro devono mettere incastrato sotto il cassone, questo addirittura appeso, cioè queste sono cose che vedono tutti. Non è che è venuto Vecchi Simone che si è inventato chissà che. Queste sono le foto e questa è emblematica. Io vi invito a riflettere su questa foto, questo porta i pannolini sul sedile passeggero. Della gente anche impietosita di questo fatto i pannolini se li tiene e li scarica il sabato quando c'è la raccolta indifferenziata. Immaginatevi questo operatore che deve lavorare coi pannolini a fianco. Perché tolleriamo tutto ciò? Queste sono cose che stanno sotto gli occhi di tutti. Andiamo avanti, erano previsti idonei contenitori. Allora presso il cimitero era previsto un container, qui si risponde per l'esumazione ed estumulazione ma in teoria il container serviva per gli falci, i fiori e queste cose qui, non c'è nessun container. Risultano dei cassonetti in stato di semi abbandono, adesso vi faccio vedere anche questo. Questi sono dei cassonetti che stanno nella parte sotto, che con l'erba così alta non so chi ci va a buttare la roba lì sotto. Se noi paghiamo per questo, un conto è un container e un conto tre cassonetti di plastica così mezzi rotti. Andiamo avanti, punto 20: era prevista la consegna di numero 5 contenitori da 30 litri cadauno per la raccolta carta, vetro, lattine, indifferenziato, organico e plastica. Allora qui innanzitutto c'è scritto chiaramente noi abbiamo pagato € 49.000 per le pattumiere e sul contratto si dice chiaramente acquisto e consegna di contenitori per la raccolta dei rifiuti. Allora ci viene risposto che praticamente i contenitori quelli del precedente appalto andavano bene quelli carta, plastica e indifferenziato e quindi si è applicata una metodologia atta non produrre la necessità di disfarsi dei contenitori ancora buoni, destinati a divenire rifiuto, senza tuttavia ovviare all'approvvigionamento degli stessi relativi oneri economici. Se noi abbiamo pagato per avere 5 bidoni a me devi dare 5 bidoni, perché me ne dai due solo per il vetro e l'organico? Questi sono stati pagati. Poi addirittura le due risposte, perché noi abbiamo ricevuto sia la risposta da parte de La Splendente che da parte del responsabile servizio, La Splendente non dichiara che questi bidoni non li ha consegnati perché non produrre un rifiuto perché poi il cittadino di Montegiorgio non è che scemo, prende 5 bidoni e tre li butta, anche perché ecco il cittadino di Montegiorgio come si è dovuto arrangiare con i bidoni perché poi i bidoni sono quelli che sono. Questo è come un cittadino di Montegiorgio si è dovuto adeguare al disservizio di questa azienda, questo ha preso quello del vetro, c'è scritto umido sopra, questo addirittura è un secchio, ha messo un secchio fuori, questo ha messo due secchi. Allora se a questi cittadini venivano dati i bidoni, come previsto e pagati, non c'era necessità di vedere queste cose in giro, che poi il randagismo qui ci va a nozze. Questa è un'altra foto, questo ci ha scritto umido, questo li ha comprati da solo. Allora pensate il costo che i cittadini hanno dovuto sostenere, pagato la Tari per avere 5 bidoni, gliene sono stati dati due e poi li ha comprati per poter mettere l'immondizia fuori casa, secchi vari e via discorrendo, quindi ulteriore danno economico per il cittadino. Questa è una foto recente di oggi delle gomme. Poi oltretutto abbiamo notato i sacchetti per l'umido in teoria non sono sufficienti per i passaggi previsti, perché sono tre passaggi la settimana e



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

quindi 150 all'anno, ma siccome poi la consegna dei sacchetti viene fatta due volte all'anno praticamente vengono consegnate 50 sacchetti per l'umido contro le contro 150 passaggi, quindi anche qui un disservizio per il cittadino. Videosorveglianza per contrastare l'abbandono dei rifiuti, anche il responsabile servizio conferma che ha l'obbligo provvedere all'installazione di sistemi di videosorveglianza, però ad oggi, tranne in alcuni casi in posti diversi non sono più verificati, non sono stati riscontrati in casi particolari di abbandono di rifiuti. Benissimo, andiamo a vedere se veramente non ci sono stati casi di abbandono di rifiuti. Rifiuti abbandonati ecco qua, questa è recente di oggi, vi dicevo le gomme davanti a Crocevia, fresca fresca, stamattina quattro belle gomme, rifiuti abbandonati, rifiuti abbandonati, questo è Crocedivia e questo è Piane di Montegiorgio. Allora non si venga a dire che non c'è bisogno della videosorveglianza per contrastare questi fenomeni, che poi tra l'altro per esempio a Crocedivia uno può utilizzare la campana del vetro come punto di riferimento per la raccolta, ma se noi paghiamo per aver il servizio raccolta con il bidone perché ancora sussistono le campane di vetro? Queste non dovrebbero starci più. Posso capire che il cittadino magari è bravo e dice ammucciamolo qua così l'operatore fa un viaggio solo, c'è anche la tiene in considerazione la buona volontà del cittadino Montegiorgio, però è una raccolta porta a porta. Addirittura noi nell'ultima discussione delle aliquote Tari abbiamo avuto anche un aumento per rifiuti abbandonati e poi mi si viene a dire che non ci sono particolari fenomeni di abbandono di rifiuti. Inoltre nel progetto gestione del servizio è previsto lo sviluppo di un'applicazione compatibile con dispositivi smartphone, tablet e sistemi operativi android. Allora ci viene risposto che l'applicazione con dispositivo è stata garantita con l'app del Comune di Montegiorgio ad oggi in fase di rinnovo e aggiornamento. Comunque l'impresa ha assicurato che sulla base delle tempistiche e relazione definitiva della carta servizi sarà attivato un servizio compatibile con l'applicazione smartphone e tablet. È ovvio che i costi saranno sostenuti dalla cooperativa. Ok, benissimo e sotto ci si contraddice perché l'app non è stata mai fatta, dobbiamo attendere la realizzazione della carta dei servizi, che non è stata fatta e non si capisce come mai l'app della cooperativa La Splendente possa essere stata garantita dal sito del Comune, cioè noi col sito nostro è Comune dobbiamo garantire la app per La Splendente, non sta né in cielo né in terra. Questo è anche interessante, forse non voi non lo sapete ma nel progetto di gestione è previsto uno spazio all'ecocentro adibito per diverse piante ornamentali con la conseguente possibilità di scelta per ogni utente in base alle rispettive preferenze. Questo era un programma previsto per una premialità per il cittadino virtuoso che differenziava in maniera corretta, consegnando delle piante ornamentali. Allora queste non sono state mai consegnate e ci viene anche confermato per quanto riguarda la risposta del responsabile del servizio, però questo ricordiamocelo che poi ritorna sotto. Era prevista l'installazione di una casetta di legno presso l'ecocentro e ci viene risposto che non è stata resa necessaria perché comunque quella struttura che c'è è più che sufficiente, va benissimo, e l'importo è stato stornato per un computer per la registrazione di soggetti conferenti materiali al centro del riuso, che li ritirano. Equiparare il costo di una casetta di legno per un pc per gestire due nomi mi sembra alquanto discordante, poi ci voleva da stornare l'importo della casetta? È ovvio che un ecocentro ha bisogno di un PC, non è che ha bisogno di stornare l'importo di una casetta. Queste sono tutte cose, ripeto, che hanno permesso a questa azienda di vincere l'appalto al 100%. Era prevista l'installazione di tre distributori d'acqua: ne sono stati messi due e il terzo non è stato messo perché poi comunque ci viene risposto che sarebbero sufficienti



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

due cassette per l'acqua. Sono sufficienti due? Benissimo, storniamo l'importo della terza e facciamoci ridare i soldi, o la mette in più perché comunque è un servizio che cittadini apprezzano e personalmente pure io, ben venga un'altra cassetta. Se vanno bene tre cassette per 9.000 abitanti mettiamola tanto non la stiamo pagando, cioè sta sul progetto di gestione la promessa, ci ha vinto l'appalto, facciamogliela mettere. Poi ditemi che non si trova un posto. Allora punto: era prevista la consegna di pannolini lavabili per sensibilizzare un po' la popolazione a utilizzare i pannolini non usa e getta ma quelli lavabili. Io sono andato personalmente a chiedere e ovviamente non ci sono, però voglio anche questo se comunque noi vogliamo sensibilizzare la popolazione su questo punto la vogliamo pubblicizzare o no questa cosa? Vado avanti: nel progetto di gestione è previsto lo spazzamento meccanizzato per l'intero territorio comunale per 5 giorni a settimana per 4 ore, cioè significa che questi hanno promesso di passare la spazzolatrice 4 ore al giorno per 5 giorni a settimana, Montegiorgio lo trovava come uno specchio se passava la spazzolatrice e invece abbiamo le date con le bolle che la spazzolatrice passa ogni due, tre, quattro, cinque mesi. Addirittura la risposta del responsabile anche qui: "non è un obbligo, ma una facoltà". Allora è o non è un punto del contratto? Il contratto va rispettato in toto? Che significa una facoltà? Qui che è il paese delle vacche grasse, cioè si fa un contratto e poi si ma tanto è una facoltà, l'importante è che il paese è pulito, benissimo ma se tu mi prometti di passarlo con la spazzolatrice io ti pago per la spazzolatrice. Tu vinci l'appalto perché prometti la spazzolatrice 4 ore al giorno per 5 giorni alla settimana, cioè è assurdo. Resta fermo l'obbligo e il decoro a prescindere dal mezzo, benissimo. Ribadisco il fatto che non può essere considerato un'offerta facoltativa e poi tra l'altro la spazzolatrice che non rispetta la vetustà viene ammortizzata per 20.000 €, altri 20.000 € che si sono presi, più tutte le ore che sono segnate. Anche per il corso di manutenzioni, 1.900 € per le manutenzioni. Era previsto un progetto pilota per una sperimentazione di distributori super elettronici, per chi conosce diciamo tipo quello che ha adottato Servigliano. Allora qui abbiamo la risposta del responsabile del servizio "per avviare il progetto pilota i costi di cui sono a carico dell'Amministrazione Comunale è stato richiesto un contributo regionale che è in attesa finanziamento entro l'anno 2019-2020", cioè allora questi hanno promesso un servizio super, però lo dobbiamo pagare noi nell'attesa di un contributo regionale, questa cosa me la dovete spiegare, io non la capisco, sono addirittura a carico del Comune. La pulizia dello sfalcio del verde ... da due operatori per 60 giorni, non sono state rispettate le ore e poi dopo comunque lo vediamo e la gente comunque ve lo segnala, non è che l'ha detto solo a me, sicuramente qualcosa è arrivato pure a voi delle condizioni in cui versano le mura del paese.

...

Posso interromperti un secondo?

CONS. VECCHI



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

Non mi è rimasto molto, se te lo vuoi segnare, così finisco tutto e poi dopo continuiamo la discussione. Te lo appunti per favore? Anche perché questa è la prima interrogazione, poi ho fatto altre interrogazioni anche a quella grande interrogazione di 30 punti e già ne avevo anticipata qualcuna e poi ne ho fatta un'altra, soprattutto per quanto riguarda le copie delle bolle della spazzolatrice, cioè sono stati fornite solo 4 bolle e poi magari ve le faccio anche vedere. Questa è la copia della bolla che ho ricevuto. Ditemi voi che ci devo leggere qui io. Queste sono le bolle che ho ricevuto e questa è illeggibile. Queste cose dovevo venire io per farvele vedere? Allora innanzitutto il numero delle bolle non è paragonabile allo smaltimento, perché poi il rifiuto della spazzolatrice è un rifiuto speciale e quindi non può essere accantonato o lasciato nella spazzolatrice, va preso e buttato subito in discarica. Non c'è riscontro con le bolle e con l'effettivo passaggio della spazzolatrice. Poi oltre agli pneumatici era previsto lo smaltimento delle batterie e la risposta è che non sono mai state consegnate le batterie all'ecocentro e anche questo ci sembra un po' strano che in 18 mesi da quando è partito l'appalto non è stata mai consegnata una batteria, forse perché c'è un mercato sotto. Poi avevamo chiesto le bolle di smaltimento dei medicinali ed è stata fornita una bolla per 120 kg in 18 mesi che non trova nemmeno questo riscontro. Basta andare nelle due farmacie di Montegiorgio e chiedere. Sono stati prodotti molti più di quei 120 kg in 18 mesi. Sempre dai vari contratti era prevista una pesa per stimare la quantità raccolta da ogni singolo cittadino al fine di promuovere premialità ed incentivi come previsto dal progetto di gestione. Questa è la risposta: considerata l'affluenza delle utenze presso l'ecocentro si ritiene opportuno non installare la pesa di scarsa potenzialità tecnica e valore e incrementare la prevista premialità attraverso una maggiore quantità di piante ornamentali che nel mese di settembre potrà trovare riscontrare. Qui siamo sull'assurdo, cioè le piante ornamentali non ci stanno e noi ne promettiamo di più, cioè facciamo una cosa in più di una cosa che già non c'è. Che poi si fa a definire una pesa di scarsa potenzialità tecnica che come l'esempio di Servigliano che ha installato quei contenitori elettronici ha raggiunto picchi del 90%, poi questa è una cosa voluta dall'Amministrazione proprio. Dal progetto di gestione la capienza dei bidoni era di 70 litri addirittura. Loro hanno aumentato da 30 a 70 litri e non sono stati forniti questi nemmeno da trenta litri, sono da sette litri circa. Basta risalire al nome che sta scritto sul bidone e fare una telefonata. Poi qui si torna a parlare del dipendente Scripanti Andrea che non è operativo fisso al comune di Montegiorgio, cioè qui ci si viene a dire che svolge attività di spazzamento, trasporto di materiali e raccolta differenziata dei rifiuti, ma la raccolta differenziata dei rifiuti questo signore non è stato mai visto. Addirittura, ritorno sui pannolini, erano previsti addirittura i contenitori per 30 litri per chi ne ha fatto richiesta, esiste un registro assegnazione come previsto dal progetto esecutivo. Ovviamente non esiste nessun bidone per raccolta dei pannolini. I pannolini si mettono in due sacchetti e buttati là così e si conferma ovviamente la non realizzazione del progetto. Qui si ritorna sui mezzi per il precedente appalto che in un primo momento mi era stato negato perché ormai l'appalto era finito, poi su mia insistenza abbiamo potuto verificare ripeto che i mezzi del precedente appalto sono gli stessi e quindi sono stati ammortizzati due volte. Qui abbiamo anche il conto. Concludo, le migliorie offerte in sede di gara diventano parte integrante del contratto e oggetto diretto della prestazione dell'appaltatore e quindi devono essere necessariamente seguite nella loro più esaustiva completezza. In caso di non totale o parziale inadempimento delle stesse questo comporta una mancanza contrattuale che legittima la risoluzione del rapporto. Secondo me ci sono



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

tutti i presupposti. Sembra che per Montegiorgio si è stato prospettato un quadro paradisiaco quasi surreale: spazzolatrici ogni giorno, cassonetti elettronici per numerose famiglie, servizi app per la comunità, un ecocentro aperto ogni ora, operatori in ogni angolo del paese, innumerevoli camion quasi usciti dalla concessionaria, un ecocentro scambiato per una fioreria, telecamere fototrappola in ogni angolo del paese, pesi elettroniche, riunioni annuali con consulenti ambientali nelle scuole, contenitori mastodontici che sarebbero stati consegnati e disinfestazioni continue nel periodo estivo. Purtroppo abbiamo gli occhi e tutto questo non c'è, gli occhi andavano persi prima quando in fase di disamina del progetto e a seguito di una evidente anomalia riscontrata si ritenne comunque il progetto serio e attendibile, quindi a maggior ragione era doverosa parlare di non vigilanza dell'Amministrazione sull'operato della società cooperativa La Splendente. Almeno a uno dovrebbe venire il dubbio questi guadagna talmente poco come fa a starci dentro con le spese e tutto? Stiamogli un po' sopra. Questa grave omissione di controllo da parte dell'amministrazione non si può trascurare nel rispetto dell'esecuzione doveri contrattuali che tra l'altro molti sono di facile riscontro come dicevo prima, i mezzi i bidoni più piccoli, la scarsa quantità che in nessuna ipotesi possono essere considerati da posticipare, occultare, omettere o addirittura considerare facoltativi (come si fa a considerare facoltativo un contratto?) essendo tali servizi dovuti a un'offerta tecnica divenuta di fatto parte integrante del capitolo di base. Il punteggio ottenuto tramite l'offerta tecnica e progetto di gestione ha contribuito in maniera essenziale alla assegnazione di tale appalto ottenendo il massimo punteggio. Poi io qui ho buttato un conto di quello che ci dovrebbe almeno tornare indietro di quello che non è stato rispettato dal contratto, i mezzi che non sono della vetustà prevista, le disinfestazioni mancanti, i bidoni che non sono stati consegnati, il bidone dell'umido che vale 1 €, ho telefonato in ditta io e vale 1 €, i bidoni dei pannolini che non sono stati consegnati 700 €, sacchetti dell'umido un terzo in meno, container cimiteriale che non c'è, il container ... che non ci sono, contenitori per l'olio questo è arrivato, container per le batterie. Poi questa è un'altra cosa pure che è venuta fuori: nel corso dell'appalto dopo 3-6 mesi la messa a regime del sistema di raccolta, l'impresa si impegna a promuovere un'iniziativa che massimizza la raccolta differenziata del rifiuto adottando politiche attualizzate e normative in merito riduzione rifiuti. Questa azienda dopo sei mesi dovrebbe fare un programma per ogni tipo specifico del rifiuto, adottare delle misure per migliorare la raccolta differenziata, cioè un'educazione alla cittadinanza a poter produrre meno rifiuti possibile, ossia per esempio rifiuto da imballaggio dovevano fare una diffusione punti vendita di prodotti alla spina, favorire il consumo di acqua pubblica, questo magari ci sono riusciti con le cassette dell'acqua, le Reae, convenzioni con centri per la riparazione e il riutilizzo, poi magari le persone vanno lì e pescano come abbiamo visto in foto. Questo è eclatante: questo è un foglio che ho trovato, un foglio fotocopiato a matita all'interno del contratto, cioè questo proprio non trova spiegazione come su un contratto ci sia un foglio scritto a matita fotocopiato, scusate un attimo che lo trovo l'originale e questo probabilmente secondo me ci è andato a finire per sbaglio. Quando ho fatto richiesta del progetto per l'offerta tecnica era qui in mezzo, pinzato. Questo sembra quasi come già sia stato studiato tutto a tavolino prima ancora di partire con il bando. La Splendente deve fornire le divise tecnologiche entro massimo sei mesi, a settembre verificare i campioni sacchetti; cassetti organico, vetro, condomini batterie, qui non si capisce, calendario ci penso io, incontri contatti, kit contenitori mancanti vetro e organico e quindi già si era previsto di non



## COMUNE DI MONTEGIORGIO Provincia di Fermo

consegnare gli altri? Vetro e organico sono stati quelli consegnati, equipe vigile Splendente per i furbi e per i conferimenti errati (questo io non lo commento proprio). Si resta stupiti come di fronte all'evidenza dei fatti nulla sia stato fatto, o qualcosa sia stato fatto in maniera frettolosa e goffa, dichiarando obbligo contrattuali facoltativi, posticiparli o rimandarli. La realtà è che il Comune di Montegiorgio ha stipulato un contratto che prevede le offerte dei servizi che vanno rispettati, ci si chiede come mai prima nessuno abbia mai riscontrato tali inadempienze e a maggiore ragione oggi l'Amministrazione non prevede dei provvedimenti data l'evidenza dei fatti e le varie segnalazioni pervenute. Questo mio malgrado, il Consigliere Comunale offre questa alternativa alla Giunta di non essere complice di una situazione molto lacunosa e poco chiara e di mettere in moto tutta la macchina amministrativa per recedere il prima possibile al contratto in essere con la società cooperativa La Splendente. E qui ho terminato.

### SINDACO

La parola all'Assessore Petrini.

### ASS. PETRINI

Prima di iniziare con la risposta alla mozione, un attimo mentre scorreva le foto e faceva la spiegazione il Consigliere Vecchi è comparsa una slide con scritto sopra il nome di un dipendente con una foto che ha detto che le è arrivata oggi, se per favore ce la può far vedere. L'avevamo vista tutti, è solamente per quello, non l'ho aperta io, l'hai aperta tu, ok. Premesso che con riferimento alla mozione in oggetto con la quale il Consigliere del Movimento 5 Stelle Vecchi Simone ha inteso proporre al Consiglio Comunale di avviare un processo di recesso del contratto in essere con la società La Splendente, di ricalcolare l'importo dei mancati beni e servizi trattenendoli dalla polizza fideiussoria depositata dalla ditta; di destinare gli importi recuperati a una sostanziale riduzione della TARI del Comune; di procedere all'affidamento del servizio interpellando i soggetti che hanno partecipato al bando di gara come previsto dall'art. 10 per non aver interruzione del servizio. Si ritiene doveroso in primo luogo chiarire alcuni aspetti che questa Amministrazione ritiene fondamentali per comprendere l'appalto in corso. Sicuramente dalla mole di richieste, alcune delle quali anche ripetitive e chilometriche, il Consigliere ha avanzato fin dal suo insediamento lasciando intendere una non perfetta sintonia del Consigliere con la materia trattata, che è difficilissima, articolata e fatta di norme non sempre chiare e di facile applicazione. Difficoltà che trovano riscontro anche in realtà ben più grandi di Montegiorgio con bilanci miliardari, e basta pensare al Comune di Roma, a tutti molto caro. Vero è che però non tutti i Comuni sono uguali e per affrontare la tematica sarebbe opportuno prima ponderare quello che viene richiesto per poi valutare, studiare e analizzare nel suo complesso il servizio con i suoi pregi e difetti, altrimenti si spendono a affrontarlo con serenità e lucidità il tema. Sicuramente la mozione dà la possibilità finalmente a questa Amministrazione di aprire un dibattito su quello che è stato, su quello che è e su quello che sarà in futuro la gestione del ciclo dei rifiuti nella nostra città per far sapere alla cittadinanza la reale situazione della raccolta dei rifiuti a



## COMUNE DI MONTEGIORGIO Provincia di Fermo

Montegiorgio. Dal primo anno di reale Avvio del servizio, cioè il 2018, l'equazione costi benefici a cui ci siamo attenuti pedissequamente ha prodotto frutti sperati. Per carità, tutto è migliorabile, perfettibile e modificabile, ma i dati forniti dalla raccolta e i costi della stessa del nostro Comune sono sicuramente dell'intera provincia di Fermo. Dati che è bene precisare non sono frutto di considerazioni o valutazioni del servizio urbanistica ambiente, ma di istituzioni terze come l'Ispra che è l'istituto superiore per la ricerca ambientale che gestisce il catasto dei rifiuti e dalla stessa Regione Marche attraverso la piattaforma Orso, sistema con il quale la Regione monitora la raccolta dei rifiuti nei vari anni dei 269 Comune della regione e tutti attestano una realtà diversa e opposta da quella che il Consigliere vorrebbe rappresentare. In questi anni di Amministrazione abbiamo sempre cercato, ed i risultati che le enuncerò lo testimoniano, di trovare soluzioni volte a sperimentare costantemente soluzioni per migliorare e ridurre i costi del servizio e qualificare dal punto di vista ambientale la vita dei cittadini, senza enormi polemiche ma tenendo sempre la barra ferma con l'unico obiettivo di una raccolta differenziata di un paese civile e con percentuali non del 3% come abbiamo trovato a Montegiorgio, ma con numeri da paese normale e ben superiori al 65% imposto dalla normativa nazionale decreto legislativo 156 del 2006. Sin dal 2012 ci abbiamo creduto e ci siamo riusciti. Un'eredità che è e rimarrà anche per chi gestirà negli anni futuri la città come elemento qualificante, fiore all'occhiello e orgoglio per la città e per l'intera provincia. Scelte oculate e con attenzione ai costi notevolmente inferiori a quelli di altri Comuni che con investimenti ben maggiori di quelli di Montegiorgio non sono riusciti ancora oggi neppure ad avvicinarsi al 65% previsto per legge sopra indicato. Nel vostro programma elettorale per la città di Montegiorgio avete dedicato poche righe al problema della gestione dei rifiuti senza dire assolutamente nulla su come e cosa fare per migliorare un servizio che avete descritto come catastrofico, segno che in tema di rifiuti non avete nessuna idea e nessuna capacità progettuale per una proposta alternativa a quella che oggi voi contestate. Le, Consigliere Vecchi, ha tutto il diritto di proporre a questo Consiglio Comunale qualsiasi cosa, ma deve farlo in modo politicamente onesto, trasparente e dicendo ai cittadini di Montegiorgio tutta la verità e non quella che più le aggrada o le fa comodo, svilendo il lavoro di chi con trasparenza ed onestà ma soprattutto sacrificio anche personale e con tutte le oggettive difficoltà si adopera per mandare avanti l'Amministrazione e risolvere i problemi ovviamente in questo settore. Crediamo che per una forma di rispetto verso i cittadini occorre dire che quella appalto che lei dal suo insediamento contesta e chiede di annullare, sottoscritto a novembre del 2017 con la ditta Splendente e che ha espletato i suoi effetti a partire dal 2018, ha prodotto proprio nel 2018 i seguenti risultati: una percentuale di raccolta differenziata pari al 79,29% a fronte di una raccolta differenziata media della regione Marche del 69,70; secondo Comune della provincia di Fermo dopo Monterinaldo, che è all'80,83% di raccolta differenziata, e primo Comune della provincia di Fermo il rapporto alla superficie territoriale abitanti/chilometri quadrati per la maggiore percentuale di raccolta differenziata: 15° Comune della regione Marche per percentuale di raccolta differenziata con popolazione superiore a 5.000 abitanti; primo Comune della provincia di Fermo per raccolta di compostaggio domestico e primo Comune della provincia di Fermo per numero di compostiere consegnate ai cittadini; decimo Comune della Regione Marche su un totale di 229 Comuni per numero di chilogrammi annui raccolti attraverso il compostaggio domestico; tra i primi posti della provincia di Fermo come Comune che ha la più bassa quantità di rifiuti prodotti pro capite (358 kg per abitante) in rapporto



## COMUNE DI MONTEGIORGIO Provincia di Fermo

all'estensione del territorio e abitanti per chilometro quadrato; Comune tra i primi posti a livello regionale per la quantità più bassa dei rifiuti pro capite prodotti, 358 kg per abitante in rapporto alla media regionale che appaia 523 kg pro capite. Con il nuovo appalto, comprensivo dei costi per la raccolta porta a porta per ogni tipologia di rifiuto, per lo spazzamento di tutte le aree pubbliche, per lo smaltimento dei rifiuti e i costi per la gestione dell'ecocentro e centro del riuso e compreso di IVA al 10%, i cittadini di Montegiorgio hanno speso ciascuno 83,73 €, stabilendo i costi per i prossimi cinque anni. Risulta evidente che i benefici ambientali ed economici per i cittadini di Montegiorgio sono tangibili, reali e concreti a fronte di una città tutto sommato pulita con un alto senso civico dei cittadini tranne in alcune modeste realtà che contribuiscono notevolmente attraverso la loro sensibilità a raggiungere i traguardi importantissimi di raccolta differenziata che sono vanto per l'intera comunità. Giusto per ricordarle e ricordare a noi stessi che rispetto ad altri Comuni della provincia di Fermo, come Fermo, Porto Sant'Elpidio, Servigliano, Monte Vidon Corrado, Belmonte Piceno, Massa Fermana, Montappone dove a fronte di investimenti economici consistenti non hanno raggiunto ad oggi ancora il 65% di raccolta differenziata che doveva essere obiettivo minimo per ogni Comune sin dal dicembre 2012, nel nostro Comune vi è una realtà totalmente diversa. È inutile ribadire che a Montegiorgio sono stati fatti i miracoli con costi limitati, ottenendo il massimo beneficio. Montegiorgio dopo anni di immobilismo rispetto alle problematiche ambientali si è dotato di un ecocentro comunale utilizzatissimo e di un centro del riuso intercomunale, realizzati con un costo di 95.000 €, di cui solo 10.000 € a carico delle casse comunali. È altrettanto evidente che tutto può essere perfezionato e reso più aderente e coerente con le proposte avanzate dalla ditta, ma è altrettanto vero che per Montegiorgio l'appalto rappresenta un salto di qualità epocale in termini di funzionalità e in termini di risparmio economico. Questa è una risposta generica, dove senza puntualizzare punto per punto ho preferito impostare in questa maniera. Pertanto questa è la mia risposta alla mozione del Consigliere Vecchi.

### CONS. VECCHI

La risposta a che non capisco, cioè il fatto di aver ottenuto un buon risultato era la conseguenza della raccolta porta a porta, sapevamo tutti che con la raccolta porta a porta avrebbe avuto un picco, poi il 79% è un picco, la media è 75 e non 79. Poi questo comunque lo dobbiamo al virtuosismo dei cittadini Montegiorgio che differenziano in maniera corretta, non è che merito dell'amministrazione, è merito dei cittadini che si adoperano con quei bidoni, magari qualcuno se lo fa da solo, porta la roba all'ecocentro e non con questi mezzi scalcinati. Poi il fatto che noi non avevamo un uno specifico punto sul programma elettorale era perché noi sapevamo già che questo contratto andava rivisto, perché il contratto è del 2017 e già era in essere questo contratto e quindi chiunque sarebbe entrato poi se lo trovava addosso, non è che si poteva cambiare. Si valutava insieme. Io quello che voglio far notare è questo: al di là dei risultati che poi comunque per carità tutto è migliorabile, siamo d'accordo, ma questa azienda ci ha vinto l'appalto, ha preso il 100% con le promesse che ha fatto e le deve mantenere da contratto, è un contratto. Forse scado anche nel ridicolo, ma posso fare un esempio per deformazione professionale: è come se io vincessi un appalto su un



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

condominio di 20 appartamenti per cambiare caldaie, caldaie nuove di ultima generazione super efficienti, economiche eccetera eccetera, io installo queste 20 caldaie e poi magari un inquilino comincia ad accorgersi che queste non sono quelle che ho rispettato l'appalto, magari con una caldaia ci manda due appartamenti, sono caldaie vecchie, non sono del 2018 ma sono vecchie di seconda mano, magari qualcuno me lo fa notare, e io gli dico guarda che l'acqua calda la fa lo stesso, che problema ci sta se una caldaia vecchia non rispetta il contratto appalto? Questo è un contratto e va rispettato in toto. Poi che ci sono i risultati positivi ma ben venga, scriviamoci ai Comuni Ricicloni, c'è pure un premio per i Comuni Ricicloni, questo Comune non l'ha mai fatto. Se questo Comune si vanta di fare il 79% io appenderei uno striscione grosso per tutta la piazza: abbiamo fatto il 79%. Non è che io sto fuori dalla realtà e non sono competente, posso essere anche non vedendo ovviamente non è il mio settore, ma è un anno che stiamo sopra a questa cosa, un anno adesso da quando io sto in Consiglio Comunale, sennò come gruppo già l'avevamo segnalato che la vetusità del precedente contratto non era rispettata dai mezzi. Allora una risposta sui mezzi che sono stati ammortizzati due volte me la vuole dare, Assessore Petrini? Come risolviamo questa cosa? Lei l'ha mai notato che questi mezzi sono stati ammortizzati due volte? Costi limitati, lei parla di un contratto costi limitati benissimo, potremmo risparmiare ancora di più perché non gli stiamo pagando per mezzi nuovi e i mezzi nuovi non ci sono, decurtiamo quella cifra lì. Poi mi viene a parlare di trasparenza, questo qui chi me lo spiega, è trasparente questo, la bolla. La bolla ve l'avevo fatta già vedere, eccola la trasparenza, è talmente trasparente che non si vede. C'è la fotocopia fornita dalla ditta Splendente. ... *(intervento fuori microfono)* no, il pubblico non può intervenire. ... *(intervento fuori microfono)* Lo devo dire io che è venuta questa fotocopia? Chi me l'ha consegnata non l'ha visto questo? Io devo venire a dire rifatemi la fotocopia perché è venuta male, già che per una risposta bisogna aspettare sei mesi ... *(intervento fuori microfono)* sta tutto nero su bianco ... *(intervento fuori microfono)* sì, è ovvio, su successiva richiesta e insistenza con la segretaria. Io sono andato dalla segretaria che è il punto di riferimento per me. ... *(intervento fuori microfono)* dopo che ho parlato con la segretaria. ... *(intervento fuori microfono)* esatto, però io quando l'ho richiesta per iscritto non mi è stata data. Allora perché prima rispondere così? Eccola qua: si chiede l'elenco degli automezzi utilizzati nel precedente appalto di gestione, sempre affidato alla ditta Splendente, nel periodo 2012-2017 e con relativa copia di carta di circolazione. Risposta del responsabile del servizio: "al fine di rendere un elenco esaustivo dei mezzi nel quinquennio 2012-2017 è necessaria la verifica dei Fir emessi per il trasporto per tutte le tipologie dei rifiuti. Il notevole lavoro da effettuare non trova sostanziale motivazione stante la cessazione del contratto di servizio con il relativo svincolo della polizza fideiussoria per mancata motivazione di rivalsa. Si ribadisce inoltre che dai controlli effettuati nel periodo 2012-2017 non è emersa alcuna irregolarità e questo pure è grave, non è emersa alcuna irregolarità relativa alla conformità dei documenti e alla regolarità tecnica dei mezzi utilizzati per lo svolgimento in servizio, quando non rispettavano la vetusità del 2007. Questo non è grave allora. ... *(intervento fuori microfono)* Che significa revisionati se non rispettano la vetusità? Io comunque non mi devo relazionare con il pubblico, ma con l'Assessore competente.



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

ASS. PETRINI

L'intervento l'ha terminato se non sbaglio, giusto?

CONS. VECCHI

Mi avete fatto intervenire voi?

ASS. PETRINI

Sì, infatti chiedevo se doveva continuare o meno. Allora su come proseguire in futuro per quanto i mezzi, insieme all'ufficio abbiamo provveduto immediatamente a fare una diffida all'azienda, che ha una tempistica per poter provvedere a sistemare tutta questa situazione. Per quanto riguarda invece quell'appunto che ha allegato alla mozione, io leggo all'interno dell'offerta tecnica è presente questo documento. Allora io mi sono un po' informato, l'offerta tecnica qual è l'ente che possiede l'offerta tecnica ufficiale? La Provincia, la stazione unica appaltante, l'unico ente che ha la facoltà di avere le offerte tecniche, il resto sono tutte copie. Allora l'offerta tecnica presente presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante è priva di questa pagina, oltre al fatto che prima che fossi andato io stesso in Provincia per fare l'accesso agli atti per constatare l'effettiva presenza di questo appunto, nessuno mai aveva fatto la richiesta ufficiale per accedervi, Ripeto e sottolineo l'unico ente ufficiale che ha in possesso l'offerta tecnica. Quindi ora la domanda mi sorge spontanea: di quale offerta tecnica parliamo? L'unico ente ufficiale che è in possesso dell'offerta tecnica è la Provincia di Fermo, pertanto prima di far passare da persone poco serie i dipendenti che lavorano lì in Provincia bisogna un attimo capire. Tutto il resto sono dei fogli, degli appunti, dei documenti non ufficiali, quindi di cosa parliamo? Comunque per quanto riguarda i mezzi abbiamo provveduto a fare la diffida e se vuole gliela leggo. ... (*intervento fuori microfono*) il 10 settembre.

SINDACO

Vuole intervenire? Al di là del regolamento diamo la possibilità.

CONS. GENTILI

La cosa la cosa sconcertante è che con l'interrogazione nostra e poi adesso con la mozione del Consigliere sono emerse delle mancanze da parte della ditta inconfutabili e non si riesce a capire perché il Comune fino ad oggi non sia intervenuto. Adesso è intervenuto il 10 di settembre, ma è intervenuto relativamente soltanto a un punto, quando qua i punti che non vengono rispettati non è uno, ne sono 30. Nella risposta che ha dato l'Assessore non ha dato nessuna risposta, ha fatto soltanto un excursus della situazione del servizio raccolta a Montegiorgio, un bel tema ma nella sostanza non è entrato nel fondo, non ha risposto alla mozione del Consigliere. Quello che si verifica con



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

l'appalto dei rifiuti è una cosa abbastanza delicata, anche perché appunto gli stanno delle indagini in corso appunto sulla raccolta dei rifiuti. Abbiamo visto poi mi sembra se non ricordo male, per dire lo smaltimento dei medicinali, cioè è possibile che con 18 mesi soltanto 120 kg, quando le farmacie fanno dai 15 ai 20 kg al mese? Due farmacie a Montegiorgio, quindi 15-20 a Montegiorgio e 15-20 a Piane? Sono 40 kg al mese per 18 e qua c'è una bolla di 120. Sono cose abbastanza evidenti che l'Amministrazione Comunale dovrebbe un attimino intervenire e dire che sta succedendo qua, qui non stiamo accusando nessuno, però l'Amministrazione dovrebbe intervenire su queste cose qui, chiamare la ditta e dire questi scrivono questo, sono ubriachi o quello che scrivono è vero? Se noi non riceviamo risposte da questo Consiglio è ovvio che ci vedremo costretti a scrivere ad altri. Siccome le carte gli stanno, le foto ci sono, le riprese delle telecamere, perché ci sono le telecamere del Comune e se tu ditta mi dici che devi passare la spazzolatrice per 5 giorni a settimana 4 ore e non la passi mai o quasi mai qualcosa che non va. Io chiamo la ditta e dico che succede. Io posso capire un impedimento particolare, un problema particolare per carità di Dio, anche perché non è corretto nemmeno nei confronti delle altre ditte che hanno partecipato, perché le altre ditte hanno presentato un progetto di gestione di un determinato modo e hanno preso un punteggio più basso, questi hanno promesso mari e monti, hanno preso il punteggio massimo e poi non lo rispettano. Per non parlare del personale dipendente, noi sull'interrogazione avevamo chiesto se il personale dipendente era regolarmente assunto, se venivano rispettati i contratti e tutto quanto e noi sappiamo di 2 o 3 operai che è dovuto intervenire mi sembra l'Ispettorato del lavoro per fare qualche transazione qualcosa, uno sta anche al protocollo del Comune di Montegiorgio. Adesso non mi ricordo la risposta di Giorgio qual era stata, devo essere onesto, sul fatto se i dipendenti erano in regola o meno. A questo punto credo che sia quantomeno opportuno, adesso vediamo se lo possiamo fare noi come Consiglieri di minoranza scrivere all'Ispettorato del lavoro per far venire a controllare questa ditta qua per vedere se non lo fa l'Amministrazione Comunale ci vediamo costretti noi. ... (*intervento fuori microfono*) Perfetto, andiamo a vedere se gli altri, quel dipendente perché forse ha avuto la forza, ha avuto il coraggio, si è licenziato e quindi bisogna vedere gli altri 5-6 dipendenti, o lo fate voi o lo faremo noi di scrivere all'Ispettorato del lavoro ... (*intervento fuori microfono*) adesso gli elementi ci sono perché al protocollo del Comune c'è una lettera di una persona che poi dopo ha transato e bisogna andare a vedere se quelle cose che sono state transate, se quei diritti che ha poi ricevuto quel dipendente sono stati anche dati agli altri ... (*intervento fuori microfono*) Perfetto allora lo faremo noi, lo manderemo all'Ispettorato del lavoro e poi l'Ispettorato del lavoro è ovvio mica viene a controllare il Comune di Montegiorgio, per carità, va a controllare La Splendente, però non è soltanto questa qui, cioè le lacune e le mancanze sono tante. Comunque sia adesso la mozione andrà a votazione e noi come Consiglieri di minoranza votiamo contrari, voi come Consiglieri di maggioranza voterete sicuramente a favore, cioè il contrario, però è un voto che un domani siccome tutto questo malloppone qui andrà a determinati enti e a determinati uffici che poi un domani vedrete voi se è un voto, ma è giusto così per carità. La cosa assurda è che non ha avuto nessuna risposta da parte dell'Assessore e che ancora continuate a mettere la testa sotto la sabbia. Grazie.



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

SINDACO

Vuole aggiungere qualcosa qualcuno? Io personalmente ci tenevo a dire che l'Amministrazione Comunale al di là del fatto che non è in termini si diceva prima che l'Amministrazione fa o non fa una cosa piuttosto che l'altra, in questo caso l'Amministrazione sta in un certo senso un passo indietro perché comunque una volta fatte le offerte poi c'è una Commissione che è andata a giudicare quelle offerte e non è l'Amministrazione che le giudica, le giudica la Commissione, quando c'è un'offerta anomala poi la Commissione chiama l'azienda a fornire le giustificazioni di questa offerta anomala e se le ritiene valide procede con l'assegnazione. La stessa cosa mi sembra sta avvenendo adesso con l'appalto che abbiamo fatto per il sociale con quasi tutti, quasi tutti oggi giudicano le offerte anomale perché ci sono dei ribassi molto alti e poi ci sono i giustificativi, si giustifica la Commissione la maggior parte delle volte comunque procede con l'assegnazione. Poi ovviamente c'è l'ufficio e fa i controlli perché essendo responsabile del procedimento fa i controlli e io in diverse occasioni mi sono trovato convocato dal responsabile del procedimento insieme alla ditta per comunque avere dei chiarimenti su determinati aspetti del servizio che sono stati segnalati o dall'opposizione o dai cittadini e quindi questo lavoro è stato comunque spesso con Giorgio e con l'Assessore è stato fatto.

... (*intervento fuori microfono*)

SINDACO

Abbiamo approfondito abbastanza l'argomento. Come stavo dicendo prima, l'Amministrazione è sempre stata, di concerto con il responsabile del procedimento, attenta a che il servizio offerto non soltanto fosse un servizio comunque di qualità, rispondente a quegli standard che ci eravamo prefissi ma nel momento in cui venivano delle segnalazioni andarle ad approfondire, le abbiamo approfondite e sono state erogate anche le sanzioni e ultimamente è stata fatta anche una richiesta dove si danno mi sembra 40 giorni di tempo alla ditta appaltatrice del servizio per poter comunque rispondere a tutto quello che il responsabile ha chiesto. Quindi sulla base delle considerazioni globali, noi ovviamente pur in alcune storture che fanno parte di tutti gli appalti in particolar modo in una materia complicata come quella del servizio della raccolta dei rifiuti, in particolar modo in un territorio complicato come il nostro, ci riteniamo come Amministrazione assolutamente soddisfatti dei risultati che sono stati raggiunti, quindi io personalmente chiedo ai Consiglieri di maggioranza di esprimere un voto contrario a questa mozione proprio per quanto è stato enunciato e per quanto è sotto gli occhi di tutti, cioè i dati che sono lì ad essere incontrovertibili. Ovviamente un monito perché comunque le garanzie che vengono offerte all'interno di un contratto ovviamente si deve cercare di rispettarle nell'arco della durata del contratto stesso. L'esempio che l'Amministrazione comunque è attenta a queste cose, posso portare l'esempio dell'appalto che era stato fatto per la pulizia degli edifici comunali dove quando c'è stata la segnalazione di alcuni dipendenti che non venivano pagati immediatamente si è mosso e ci ha segnalato questa anomalia e si è rescisso il contratto perché era diventata oggettiva la cosa che la cooperativa che era risultata vincitrice dell'appalto non provvedeva a pagare i dipendenti che comunque svolgevano il lavoro, quindi si è



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

immediatamente andati alla rescissione del contratto. Quindi l'attenzione dell'Amministrazione c'è sempre stata e ci sarà anche in futuro, in tutti quelli in tutti quei settori in cui ci sono i servizi appaltati. Quindi possiamo passare alla votazione della mozione. Chi è a favore? Chi è contrario?

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

SINDACO

Chiudiamo il Consiglio Comunale. Grazie a tutti per essere intervenuti. Buona serata.



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

**Pareri ex art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive variazioni**

Per quanto concerne la **REGOLARITA' TECNICA** il sottoscritto Responsabile del Servizio Interessato esprime **PARERE Favorevole** in relazione alla proposta riguardante la deliberazione in oggetto.

Montegiorgio, lì 24-09-2019

**Il Responsabile del Servizio Interessato**  
**F.to Mariarosaria Giorgio**  
*(Firma all'originale)*

**Pareri ex art. 147 bis del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive variazioni**

Si rilascia e si esprime **PARERE Favorevole** di regolarità tecnica e si attestano la **REGOLARITA'** e la **CORRETTEZZA** dell'azione amministrativa in relazione alla proposta riguardante la deliberazione in oggetto.

Montegiorgio, lì 24-09-2019

**Il Responsabile del Servizio Interessato**  
**F.to Mariarosaria Giorgio**  
*(Firma all'originale)*



COMUNE DI MONTEGIORGIO  
Provincia di Fermo

Il presente atto viene letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
F.to Michele Orteni

---

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Giorgio Mariarosaria

---

---

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, per rimanervi per 15 giorni consecutivi, all'Albo Pretorio presente nel sito informatico istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69*)

In data 19-11-2019

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Giorgio Mariarosaria

---

---

La presente delibera, a norma dell'art. 134 del Decreto Legislativo n° 267/2000 e' divenuta esecutiva in data 29-11-2019

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Giorgio Mariarosaria

---

---

Si attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio presente nel sito informatico istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69*) dal 19-11-2019 al 04-12-2019 per 15 giorni consecutivi, senza reclami e opposizioni.

Montegiorgio li

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Giorgio Mariarosaria

---

---

Il presente atto e' conforme all' originale e si rilascia in carta libera per uso amministrativo.

Montegiorgio li

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
Giorgio Mariarosaria