



COMUNE DI MONTEGIORGIO

Provincia di Fermo

Reg. Generale N. 441

COPIA DI DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE SERVIZIO URBANISTICA E AMBIENTE

N. 23 del 04-07-2020

**OGGETTO: GESTIONE SERVIZIO DI IGIENE URBANA - VARIAZIONI COMPENSATIVE AL
PROGETTO DI GESTIONE.**

L'anno duemilaventi il giorno quattro del mese di luglio nei propri uffici.

In ordine all'oggetto il responsabile del servizio intestato dispone quanto all'interno specificato.



COMUNE DI MONTEGIORGIO

Provincia di Fermo

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

PREMESSO CHE

- con determinazione n. 287 del 25.07.2017 (reg. gen. 599) la SUA Provinciale aggiudicava definitivamente la gara per l'affidamento della gestione integrata dei servizi d'igiene urbana nel territorio del comune di Montegiorgio, alla Soc. Coop. LA SPLENDENTE con sede legale a Petritoli (FM) alle condizioni tecniche ed economiche offerte dalla stessa ditta in occasione della procedura selettiva e al prezzo complessivo per tutta la durata dell'appalto (anni 5) di €. 2.550.921,00 oltre IVA al 10% pari ad €. 510.184,2, Importi comprensivi anche degli oneri di smaltimento;
- in data 17.11.2017 rep. 190 veniva stipulato il contratto con la ditta "La Splendente" soc. coop. di Petritoli;
- ai sensi dell'art. 31 comma 1 del d.lgs. 50/2016 Per ogni singola procedura per l'affidamento di un appalto o di una concessione le stazioni appaltanti individuano nell'atto di adozione o di aggiornamento dei programmi di cui all'articolo 21, comma 1, ovvero nell'atto di avvio relativo ad ogni singolo intervento, per le esigenze non incluse in programmazione, un responsabile unico del procedimento (RUP) per le fasi della programmazione, della progettazione, dell'affidamento, dell'esecuzione (...)Fatto salvo quanto previsto al comma 10, il RUP è nominato con atto formale del soggetto responsabile dell'unità organizzativa, che deve essere di livello apicale, tra i dipendenti di ruolo addetti all'unità medesima, dotati del necessario livello di inquadramento giuridico in relazione alla struttura della pubblica amministrazione e di competenze professionali adeguate in relazione ai compiti per cui è nominato; la sostituzione del RUP individuato nella programmazione di cui all'articolo 21, comma 1, non comporta modifiche alla stessa. Laddove sia accertata la carenza nell'organico della suddetta unità organizzativa, il RUP è nominato tra gli altri dipendenti in servizio. L'ufficio di responsabile unico del procedimento è obbligatorio e non può essere rifiutato.
- ai sensi del citato comma 2, il direttore dell'esecuzione del contratto di servizi o di forniture è, di norma, il responsabile unico del procedimento (RUP) e provvede al coordinamento, alla direzione e al controllo tecnico-contabile dell'esecuzione del contratto stipulato dalla stazione appaltante assicurando la regolare esecuzione da parte dell'esecutore, in conformità ai documenti contrattuali;
- con determinazione del Resp. Ufficio Urbanistica e Ambiente n. 18 del 15 maggio 2020, l'incarico di direttore dell'esecuzione è stato affidato, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.lgs. n. 50/2016 e correttivo D. Lgs. 56/2017, al dott. Vincenzo Otera, iscritto all'ordine dei geologi della regione Marche;

DATO ATTO che il servizio affidato contempla:

- Il coordinamento, direzione e controllo tecnico-contabile dell'esecuzione del contratto stipulato dal Committente con la Ditta Appaltatrice;
- L'assicurare la regolare esecuzione del contratto da parte della Ditta Appaltatrice, verificando che le attività e le prestazioni contrattuali siano eseguite in conformità dei documenti contrattuali;
- Lo svolgimento di tutte le attività espressamente demandate al direttore dell'esecuzione dal Codice dei Contratti e dal relativo Regolamento di Attuazione approvato con D.M. 07.03.2018 n.49, nonché di tutte le



COMUNE DI MONTEGIORGIO

Provincia di Fermo

attività che si rendano opportune per assicurare il perseguimento dei compiti assegnati;

CONSIDERATO che, nell'espletamento del suo incarico, con nota dell'11 giugno 2020, trasmesso a questo ente per conoscenza, il dott. Otera formulava alcune disposizioni di servizio alla cooperativa affidataria, chiedendo al contempo chiarimenti su alcuni aspetti dell'appalto, anche per quanto riguarda il funzionamento e l'orario di apertura dell'Ecocentro;

VISTA la nota prot. 7213 del primo luglio 2020, con la quale la cooperativa La Splendente, in riscontro alla richiesta del Direttore dell'Esecuzione, in merito alla gestione dell'Ecocentro Comunale, evidenziava quanto segue:

L'apertura delle isole viene ad oggi effettuata con l'apertura 6 giorni a settimana per 2 h con l'intervento di 2 unità operative,

La gestione è intervenuta a seguito del riscontro oggettivo dell'affluenza degli utenti nell'orario di apertura con conseguente fila di automezzi in attesa all'ingresso. Tale condizione ha comportato la necessità di un affiancamento dell'unico operatore previsto al fine di soddisfare l'utenza nel minor tempo possibile.

Per logistica ed affluenza presso il centro di raccolta è stato allestito l'ecosportello per la distribuzione dei materiali necessari per la gestione domestica dei rifiuti. Tale situazione permette alle utenze di trovare un centro dei servizi polivalente e compatibile alle loro esigenze.

Ad oggi non vi sono state controindicazioni rispetto alle esigenze ed alle prerogative delle utenze. Considerato che per la scrivente ditta poteva essere un vantaggio rispetto alla concentrazione dei servizi erogati e il personale impiegato, si è avviato attraverso il potenziamento della raccolta dei rifiuti ingombranti e dei Raee a domicilio con frequenza settimanale anziché bisettimanale del servizio.

Tale situazione è stata assunta dalla scrivente in accordo con l'Amministrazione Comunale al fine di rendere all'utenza un vantaggio in termini di necessità di trasporto di rifiuti spesso voluminosi e pesanti presso l'isola ecologica in tempi più rapidi e consoni alle loro esigenze.

Considerata la maggiorazione dell'impiego di personale e mezzi per la raccolta dei rifiuti ingombranti e dei Raee a domicilio e la sostanziale soddisfazione dell'utenza la scrivente ditta propone di proseguire in modo compensativo nell'erogazione del servizio.

PRESO ATTO delle disposizioni di servizio del Direttore dell'esecuzione del 2 luglio 2020, pervenute per conoscenza alla scrivente, con le quali il dott. Otera, prendeva atto della proposta compensativa dei servizi con relativa quantificazione economica, non evidenziando alcuna criticità in merito, e rimandava al Responsabile del Procedimento la proposta e la sua approvazione.

RITENUTO che la proposta sia meritevole di approvazione, considerate le molteplici richieste di ritiro ingombranti che di fatto pervengono settimanalmente da parte dei cittadini e quindi la necessità di garantire, in fase di esecuzione, un servizio maggiormente rispondente alle esigenze dell'utenza;

DATO ATTO che l'orario di apertura dell'ecocentro garantito risulta adeguato e conforme a quanto richiesto da capitolato;



COMUNE DI MONTEGIORGIO

Provincia di Fermo

VISTO l'art. 106 del d.lgs. 50/2016, ai sensi del quale:

Le modifiche, nonché le varianti, dei contratti di appalto in corso di validità devono essere autorizzate dal RUP con le modalità previste dall'ordinamento della stazione appaltante cui il RUP dipende. I contratti di appalto nei settori ordinari e nei settori speciali possono essere modificati senza una nuova procedura di affidamento nei casi seguenti:

(...)

e) se le modifiche non sono sostanziali ai sensi del comma 4. Le stazioni appaltanti possono stabilire nei documenti di gara soglie di importi per consentire le modifiche.

(...)

4. Una modifica di un contratto o di un accordo quadro durante il periodo della sua efficacia è considerata sostanziale ai sensi del comma 1, lettera e), quando altera considerevolmente gli elementi essenziali del contratto originariamente pattuiti. In ogni caso, fatti salvi i commi 1 e 2, una modifica è considerata sostanziale se una o più delle seguenti condizioni sono soddisfatte:

a) la modifica introduce condizioni che, se fossero state contenute nella procedura d'appalto iniziale, avrebbero consentito l'ammissione di candidati (o di offerenti - n.d.r.) diversi da quelli inizialmente selezionati o l'accettazione di un'offerta diversa da quella inizialmente accettata, oppure avrebbero attirato ulteriori partecipanti alla procedura di aggiudicazione;

b) la modifica cambia l'equilibrio economico del contratto o dell'accordo quadro a favore dell'aggiudicatario in modo non previsto nel contratto iniziale;

c) la modifica estende notevolmente l'ambito di applicazione del contratto;

d) se un nuovo contraente sostituisce quello cui l'amministrazione aggiudicatrice o l'ente aggiudicatore aveva inizialmente aggiudicato l'appalto in casi diversi da quelli previsti al comma 1, lettera d).

DATO ATTO che la variazione compensativa proposta costituisce una soluzione migliorativa del servizio, che non comporta modifica sostanziale del contratto di appalto in essere;

ATTESO che, ai sensi dell'art. 109, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000, nei comuni privi di personale di qualifica dirigenziale le funzioni di cui all'articolo 107, commi 2 e 3, fatta salva l'applicazione dell'articolo 97, comma 4, lettera d), possono essere attribuite, a seguito di provvedimento motivato del sindaco, ai responsabili degli uffici o dei servizi, indipendentemente dalla loro qualifica funzionale, anche in deroga a ogni diversa disposizione;

RICONOSCIUTA, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 107 del d.lgs. n. 267/2000, la propria competenza a determinare in merito all'argomento oggetto del presente provvedimento ed a dichiarare la regolarità tecnica della presente determinazione;

VERIFICATA la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa conseguente all'adozione del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 147 bis del d.lgs. n. 267/2000, nonché ai sensi del punto 5.1, dell'allegato 4/2 al D. lgs. n. 118/2011;



COMUNE DI MONTEGIORGIO

Provincia di Fermo

DATO ATTO che, ai sensi e per gli effetti dell'art. 6 bis della Legge n. 241/90, come integrato dall'art. 1, comma 41, della Legge n. 190/2012, e dell'art. 7 del DPR n. 62/2013 recante il "Codice di comportamento dei dipendenti pubblici", il Responsabile del procedimento e il sottoscritto responsabile dell'ufficio competente ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche, gli atti endoprocedimentali e il provvedimento finale inerente il presente procedimento, non si trovano in posizioni di conflitto di interessi, né potenziale, né concreto, e che, dall'adozione del corrente provvedimento, non si ravvisa la necessità dell'informazione di cui all'art. 1, comma 9, lett. c) della Legge n. 190/2012 in materia di prevenzione della corruzione e della trasparenza;

RAVVISATA, per tutto quanto sopra esposto e confermato, la necessità di determinare in merito,

D E T E R M I N A

DI RICHIAMARE ed approvare la premessa che precede, dichiarandola quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, dando atto che essa ne costituisce motivazione anche ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 241/90 e ss.mm.ii.

DI DARE ATTO della proposta pervenuta da parte della cooperativa La Splendente di procedere all'erogazione di servizi aggiuntivi di raccolta dei rifiuti ingombranti e dei Raee a domicilio in compensazione delle minori ore di apertura dell'ecocentro rispetto a quanto offerto nel progetto di gestione del servizio;

DI AUTORIZZARE la variazione compensativa al progetto proposta, in quanto maggiormente rispondente alle richieste e alle esigenze dell'utenza,

DI DARE ATTO CHE la stessa costituisce modifica non sostanziale del contratto di appalto, ai sensi dell'art. 106 del d.lgs. 50/2016,

DI PROCEDERE alla pubblicazione dell'atto nel sito istituzionale dell'Ente, ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 32, commi 1 e 5, della legge 18 giugno 2009, n. 69;

DI DARE ATTO che la presente determinazione verrà inserita nella raccolta di cui all'art. 183, comma 9, del d.lgs. n. 267/2000, recante il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali;

DI DARE ATTO che la presente determinazione è immediatamente esecutiva in quanto, non comportando impegno di spesa, non necessita del visto di regolarità contabile;

DI DARE ATTO che, a norma dell'art. 8 della L. n. 241/1990, il Responsabile del Procedimento è il Responsabile dell'ufficio urbanistica e ambiente dott.ssa Mariarosaria Giorgio.



COMUNE DI MONTEGIORGIO

Provincia di Fermo

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Giorgio Mariarosaria

Si attesta che copia della presente determinazione viene pubblicata, per rimanervi per 15 giorni consecutivi, all'Albo Pretorio presente nel sito web istituzionale di questo Comune www.comune.montegiorgio.fm.it accessibile al pubblico (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69)

In data

Il Responsabile del Servizio
F.to

Si attesta che copia della presente determinazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio presente nel sito web istituzionale di questo Comune www.comune.montegiorgio.fm.it accessibile al pubblico (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69) dal _____ al _____ per 15 giorni consecutivi, pubblicazione albo n. _____ senza reclami e opposizioni.

Montegiorgio, li

Il Responsabile del Servizio
F.to

Il presente è conforme all'originale e si rilascia in carta libera per uso amministrativo e di ufficio.

Montegiorgio li,

Il Responsabile del Servizio Interessato
***** ***** *****