



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

COPIA DI ATTO DI CONSIGLIO COMUNALE
Seduta del 02-05-2019 n. 11

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2019/2021 E APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE DEL TRIENNIO 2019/2021. PROVVEDIMENTI.

L'anno duemiladiciannove il giorno due del mese di maggio alle ore 19:00, convocato ai sensi della Legge e dello Statuto Comunale vigenti, si e' riunito il Consiglio Comunale nell'apposita sala delle adunanze, in Montegiorgio, in sessione Ordinaria in Prima convocazione ed in seduta Pubblica.

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, Giorgio Mariarosaria
Fatto l'appello nominale risultano:

Cognome	Nome	Carica	Presenza
Ortenzi	Michele	Sindaco	Presente
Petrini	Alan	Consigliere	Presente
VITA	MICHELA	Consigliere	Presente
BACALINI	MARIA GIORDANA	Consigliere	Presente
MARZIALETTI	LORENA	Consigliere	Presente
GENTILI	GIACOMO	Consigliere	Presente
MANCINELLI	LORENZO	Consigliere	Presente
LAURENZI	LORIS	Consigliere	Presente
CIMICA	RICCARDO	Consigliere	Presente
Ramadori	Marco	Consigliere	Assente
GENTILI	MASSIMILIANO	Consigliere	Assente
GIROLAMI	FABIOLA	Consigliere	Presente
VECCHI	SIMONE	Consigliere	Presente

Presenti: 11
Assenti : 2

Il Presidente, che ha constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida la seduta, passa alla trattazione dell'argomento di cui all'oggetto.

Sono designati a verificare l'esito delle votazioni quali Scrutatori i Signori Consiglieri:

LAURENZI LORIS
CIMICA RICCARDO
GIROLAMI FABIOLA



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Il Sindaco, Michele Ortenzi, di concerto con l'Assessore al Bilancio, Lorena Marzialetti e con la Giunta Comunale, formula, al Consiglio Comunale, la seguente proposta di deliberazione:

PREMESSO che:

- l'art. 162, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, prevede *"Gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni"*;
- il Bilancio dei Comuni, a decorrere dal 1° gennaio 2015, è disciplinato oltre che dalle disposizioni contenute nel Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, approvato con Decreto Legislativo n. 267/2000, anche dalla normativa di cui al D.Lgs. n. 118/2011 *"Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42"*;
- l'art. 151, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL), così come novellato dall'art. 1, comma 510, lett. a) della Legge 23/12/2014, n. 190, testualmente recita: *"Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze"*;
- il D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126 ha modificato ed integrato il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, con riferimento ai sistemi contabili ed agli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della Legge 5 maggio 2009, n. 42;
- l'art. 11 del D.Lgs. n. 118/2011, così come modificato ed integrato dal D.Lgs. n. 126/2014, con particolare riferimento al comma 14, prescrive che, a decorrere dal 2016, gli enti di cui all'art. 2 adottino gli schemi di bilancio previsti dal comma 1 del medesimo articolo, che assumono valore a tutti gli effetti giuridici, anche con riguardo alla funzione autorizzatoria;
- a partire dal 2016 hanno pieno vigore i nuovi schemi di bilancio e i documenti elencati nell'allegato 9 del D.Lgs. n.118/2011, ovvero il bilancio classificato nella parte entrata in titoli e tipologie e nella parte spesa per missioni e programmi ed i relativi quadri riassuntivi e riepilogativi;
- con l'introduzione dell'art. 1, commi dall'819 all'826, della Legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio dello Stato), viene definitivamente abbandonato il vincolo del pareggio di bilancio (già patto di stabilità) e vien introdotto il nuovo vincolo di finanza pubblica denominato "equilibri di bilancio", così come previsto nell'allegato 10 al D.Lgs. n. 118/2011, da riscontrarsi non più a previsione ma a rendiconto. Tale nuova articolazione del vincolo di finanza pubblica prescrive, in sostanza, il mantenimento di un saldo positivo di competenza;
- ai sensi dell'art. 1, comma 825, della Legge n. 145/2018, viene abrogato l'art. 43 bis del D.L. n. 50/2017 che prevedeva, per gli enti locali facenti parte del "cratere sismico", la possibilità di usufruire di spazi finanziari assegnati nell'ambito dei patti di solidarietà nazionali, per la realizzazione di opere e/o investimenti per favorire



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

la ricostruzione, il miglioramento infrastrutturale nonché il recupero degli immobili e delle strutture destinati a servizio della popolazione;

DATO ATTO, pertanto, che, per effetto delle sopra citate disposizioni, gli schemi di bilancio risultano così articolati:

- la predisposizione del Documento Unico di Programmazione (DUP), nella sua versione aggiornata, composto da una Sezione Strategica e una Operativa;
- l'adozione del bilancio di previsione finanziario relativo almeno al triennio successivo, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di sola competenza per gli esercizi successivi;
- la classificazione del bilancio finanziario nella parte entrata per titoli e tipologie e nella parte spesa per missioni e programmi di cui agli articoli 13 e 14 del Decreto Legislativo n. 118/2011;
- la tenuta della contabilità finanziaria nel rispetto del principio della competenza finanziaria *"potenziata"*, secondo la quale le obbligazioni attive e passive giuridicamente perfezionate, sono registrate nelle scritture contabili nel momento in cui l'obbligazione sorge ma con l'imputazione all'esercizio nel quale esse vengono a scadenza. Il principio della competenza potenziato consente, tra l'altro, di:
 - a) conoscere i debiti effettivi delle amministrazioni pubbliche;
 - b) evitare l'accertamento di entrate future e di impegni inesistenti;
 - c) rafforzare la programmazione di bilancio;
 - d) favorire la modulazione dei debiti secondo gli effettivi fabbisogni;
 - e) avvicinare la competenza finanziaria a quella economica;
- le previsioni di cassa del bilancio annuale, che comprendono le previsioni di riscossioni e pagamenti in competenza e in conto residui e che costituiscono limite ai pagamenti di spesa
- la determinazione del risultato di amministrazione "presunto" che evidenzia le risultanze presuntive della gestione dell'esercizio precedente quello cui si riferisce il bilancio di previsione e consente l'elaborazione di previsioni coerenti con tali risultati;
- la redazione della Nota Integrativa;

CONSIDERATO che dal 1° gennaio 2015 gli enti devono provvedere alla tenuta della contabilità finanziaria sulla base dei principi generali, ed in particolare in aderenza al principio generale n. 16 della competenza finanziaria, in base al quale le obbligazioni attive e passive giuridicamente perfezionate sono registrate nelle scritture contabili con l'imputazione all'esercizio nel quale vengono a scadenza;

CONSIDERATO, inoltre, che, per quanto concerne gli schemi armonizzati di cui all'allegato 9 del D.Lgs. n. 118/2011, è prevista la classificazione del bilancio finanziario per missioni e programmi di cui agli articoli 13 e 14 del citato D.Lgs. n. 118/2011 e la reintroduzione della previsione di cassa, che costituirà limite ai pagamenti di spesa;

DATO ATTO, pertanto, che, in applicazione del principio generale della competenza finanziaria, le previsioni di entrata e di spesa iscritte in bilancio negli schemi di cui all'allegato 9 del D.Lgs. n. 118/2011, si riferiscono agli accertamenti e agli impegni che si prevede di assumere in ciascuno degli esercizi cui il bilancio si riferisce ed esigibili nei medesimi esercizi;



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

DATO ATTO, inoltre, che sono iscritte in bilancio le previsioni delle entrate che si prevede di riscuotere o delle spese di cui si autorizza il pagamento nel primo esercizio considerato nel bilancio, senza distinzioni fra riscossioni e pagamenti in conto competenza e in conto residui (previsioni di bilancio di cassa);

RICHIAMATE allo scopo, le seguenti disposizioni normative:

- l'art. 170 del D.Lgs. n. 267/2000, il quale, testualmente recita *"1. Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015. 2. Il Documento unico di programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed operativa dell'ente. 3. Il Documento unico di programmazione si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione. 4. Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio applicato della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. 5. Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione"*;
- l'art. 172 del D.Lgs. n. 267/2000 che prevede: *"1. Al bilancio di previsione sono allegati i documenti previsti dall'art. 11, comma 3, del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni, e i seguenti documenti: a) l'elenco degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione, del bilancio consolidato deliberati e relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui si riferisce il bilancio di previsione, dei rendiconti e dei bilanci consolidati delle unioni di comuni e dei soggetti considerati nel gruppo "amministrazione pubblica" di cui al principio applicato del bilancio consolidato allegato al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni, relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui il bilancio si riferisce. Tali documenti contabili sono allegati al bilancio di previsione qualora non integralmente pubblicati nei siti internet indicati nell'elenco; b) la deliberazione, da adottarsi annualmente prima dell'approvazione del bilancio, con la quale i comuni verificano la quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie - ai sensi delle leggi 18 aprile 1962, n. 167, 22 ottobre 1971, n. 865, e 5 agosto 1978, n. 457, che potranno essere ceduti in proprietà od in diritto di superficie; con la stessa deliberazione i comuni stabiliscono il prezzo di cessione per ciascun tipo di area o di fabbricato; c) le deliberazioni con le quali sono determinati, per l'esercizio successivo, le tariffe, le aliquote d'imposta e le eventuali maggiori detrazioni, le variazioni dei limiti di reddito per i tributi locali e per i servizi locali, nonché, per i servizi a domanda individuale, i tassi di copertura in percentuale del costo di gestione dei servizi stessi; d) la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale prevista dalle disposizioni vigenti in materia; e) il prospetto della concordanza tra bilancio di previsione e obiettivo programmatico del patto di stabilità interno"*;
- l'art. 11, commi 3 e 5 del D.Lgs. n. 118/2011 i quali, rispettivamente, prevedono: *"3. Al bilancio di previsione finanziario di cui al comma 1, lettera a), sono allegati, oltre a quelli previsti dai relativi ordinamenti contabili: a) il*



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

prospetto esplicativo del presunto risultato di amministrazione; b) il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione; c) il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione; d) il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento; e) per i soli enti locali, il prospetto delle spese previste per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali, per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione; f) per i soli enti locali, il prospetto delle spese previste per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione; g) la nota integrativa redatta secondo le modalità previste dal comma 5; h) la relazione del collegio dei revisori dei conti" [...] "5. La nota integrativa allegata al bilancio di previsione indica: a) i criteri di valutazione adottati per la formulazione delle previsioni, con particolare riferimento agli stanziamenti riguardanti gli accantonamenti per le spese potenziali e al fondo crediti di dubbia esigibilità, dando illustrazione dei crediti per i quali non è previsto l'accantonamento a tale fondo; b) l'elenco analitico delle quote vincolate e accantonate del risultato di amministrazione presunto al 31 dicembre dell'esercizio precedente, distinguendo i vincoli derivanti dalla legge e dai principi contabili, dai trasferimenti, da mutui e altri finanziamenti, vincoli formalmente attribuiti dall'ente; c) l'elenco analitico degli utilizzi delle quote vincolate e accantonate del risultato di amministrazione presunto, distinguendo i vincoli derivanti dalla legge e dai principi contabili, dai trasferimenti, da mutui e altri finanziamenti, vincoli formalmente attribuiti dall'ente; d) l'elenco degli interventi programmati per spese di investimento finanziati col ricorso al debito e con le risorse disponibili; e) nel caso in cui gli stanziamenti riguardanti il fondo pluriennale vincolato comprendono anche investimenti ancora in corso di definizione, le cause che non hanno reso possibile porre in essere la programmazione necessaria alla definizione dei relativi cronoprogrammi; f) l'elenco delle garanzie principali o sussidiarie prestate dall'ente a favore di enti e di altri soggetti ai sensi delle leggi vigenti; g) gli oneri e gli impegni finanziari stimati e stanziati in bilancio, derivanti da contratti relativi a strumenti finanziari derivati o da contratti di finanziamento che includono una componente derivata; h) l'elenco dei propri enti ed organismi strumentali, precisando che i relativi bilanci consuntivi sono consultabili nel proprio sito internet fermo restando quanto previsto per gli enti locali dall'art. 172, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267; i) l'elenco delle partecipazioni possedute con l'indicazione della relativa quota percentuale; j) altre informazioni riguardanti le previsioni, richieste dalla legge o necessarie per l'interpretazione del bilancio";

ATTESO che la Giunta Comunale, con deliberazione n. 35 del 28/03/2019, eseguibile nei modi di legge, ha approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2019/2021 e il conseguente schema di bilancio 2019/2021;

PRECISATO che nel predisporre il bilancio 2019/2021 si è tenuto conto del principio della competenza finanziaria potenziata che comporta:

- le obbligazioni giuridiche attive e passive, giuridicamente perfezionate, vengano registrate nelle scritture contabili nel momento in cui sorgono, ma imputate all'esercizio in cui vengano a scadenza;
- la previsione del Fondo Pluriennale Vincolato, costituito da risorse già accertate destinate al finanziamento di obbligazioni passive dell'Ente già impegnate, ma esigibili in esercizi successivi a quello in cui è accertata l'entrata;
- la necessità di accertare per intero i crediti anche di dubbia e difficile esazione, abbandonando la gestione cosiddetta di cassa, salvo le eccezioni consentite dalla norma, con l'obbligo contestuale di prevedere nel bilancio di previsione un apposito "Accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità", determinato in considerazione



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

della dimensione degli stanziamenti relativi ai crediti che si prevede si formeranno nell'esercizio, della loro natura e dell'andamento del fenomeno negli ultimi cinque esercizi precedenti (punto 3.2 dell'allegato A/2 del D.lgs. 126/14);

DATO ATTO che il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato per gli anni 2019, 2020 e 2021 sarà, eventualmente, determinato solo dopo la deliberazione di riaccertamento ordinario dei residui in quanto, al momento, non risulta previsto "F.P.V." di entrata relativamente al predetto triennio;

DATO ATTO, inoltre, che le previsioni di entrata e di spesa sono state allocate in bilancio in base alle richieste dei titolari di area di posizione organizzativa e sulla base delle indicazioni fornite dall'amministrazione, tenuto conto delle esigenze dei servizi e degli obiettivi di gestione da perseguire per l'anno 2019 e seguenti;

ESAMINATA, la "Nota Integrativa" redatta nel rispetto del principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio (allegato 4/1 del D.Lgs.118/2011);

RICHIAMATO il D.M. 31/12/1983 in materia di servizi a domanda individuale e la conseguente deliberazione della Giunta Comunale n. 15 del 28/01/2019, di individuazione dei servizi pubblici a domanda individuale e di determinazione delle relative tariffe;

DATO ATTO che il Comune di Montegiorgio non è Ente strutturalmente deficitario o in dissesto e pertanto non è tenuto a rispettare il limite minimo di copertura del costo complessivo dei servizi a domanda individuale fissato al 36% dall'art. 243 comma 2 lettera a) del D.Lgs. n. 267/2000;

DATO atto che il programma triennale delle opere pubbliche è stato adottato dalla Giunta Comunale con atto deliberativo n. 16 del 28/01/2019, eseguibile nei modi di legge;

VISTO, allo scopo, il D.M. Infrastrutture e Trasporti del 16 gennaio 2018, n. 14 recante il regolamento per le procedure e gli schemi tipo per la redazione del programma triennale dei lavori pubblici e del programma biennale per l'acquisizione di forniture e servizi;

RICHIAMATO l'art. 1, comma 169, della legge n. 296/06 (Legge finanziaria 2007) ai sensi del quale *"gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno"*;

RICHIAMATA, allo scopo, la deliberazione della Giunta Comunale n. 30 del 12/03/2019, eseguibile nei modi di legge, avente ad oggetto *"Bilancio di previsione 2019/2021. Proposta di determinazione di aliquote e tariffe IMU, TASI, TARI ed altri tributi comunali per l'anno 2019. Provvedimenti"*, con la quale, tra l'altro, è stato deliberato *"Di mantenere invariate, rispetto a quanto già deliberato per l'anno 2018, in relazione al bilancio di previsione 2019/2021, le aliquote, le detrazioni e le agevolazioni applicabili ai fini della determinazione dell'Addizionale Comunale all'IRPEF nonché in*



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

merito ad "IMU" e "TASI", ovviamente unicamente per le fattispecie per le quali la normativa vigente ne ha mantenuto l'assoggettamento ad imposizione";

TENUTO CONTO, tra le altre, delle seguenti deliberazioni e/o proposte inerenti il bilancio di previsione in esame:

DELIBERAZIONE o PROPOSTA			
ORGANO	DATA	NUM.	OGGETTO
G.C.	12/02/2019	18	DESTINAZIONE DEI PROVENTI DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE PER VIOLAZIONI DELLE NORME DEL CODICE DELLA STRADA PER L'ANNO 2019 (EX ART.208, 4°COMMA ED ART. 142, COMMI 12 BIS E 12 TER DEL C.D.S.)
G.C.	28/01/2019	15	BILANCIO DI PREVISIONE 2019/2021. INDIVIDUAZIONE DEI SERVIZI PUBBLICI A DOMANDA INDIVIDUALE E DEGLI ALTRI SERVIZI PUBBLICI DIVERSI. PROVVEDIMENTI DI DETERMINAZIONE DELLE RELATIVE TARIFFE PER L'ANNO 2019.
G.C.	24/01/2019	11	IMPOSTA DI PUBBLICITA' E DIRITTI SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI
C.C.	28/02/1996	17	TASSA OCCUPAZIONE SPAZI ED AREE PUBBLICHE
GC.	20/12/2018	178	DETERMINAZIONE DELL'INDENNITA' DI FUNZIONE DEL SINDACO E DEI COMPONENTI DELLA GIUNTA COMUNALE DAL 01/01/2019. PROVVEDIMENTI.
C.C.	22/03/2019	8 (proposta)	VERIFICA QUANTITA' E QUALITA' DELLE AREE E FABBRICATI DA DESTINARE ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE AI SENSI DELLA LEGGE 167/72 e s.m.i. e L. 457/78 CHE POTRANNO ESSERE CEDUTE IN PROPRIETA' O CON DIRITTO DI SUPEFICIE. Art.lo 172 comma 1 lettera b) D.lgs 267/2000 e s.m.i. - ANNO 2019
C.C.	01/04/2019	9 (proposta)	APPROVAZIONE PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI TRIENNIO 2019/2021 EX ART. 58 DEL D.L. N. 122/2008 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI L. 133/2008. PROVVEDIMENTI
C.C.	30/03/2019	2	BILANCIO DI PREVISIONE 2019/2021. DETERMINAZIONE ALIQUOTE E DETRAZIONI RELATIVE ALL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) ANNO 2019. PROVVEDIMENTI
C.C.	30/03/2019	4	BILANCIO DI PREVISIONE 2019/2021. DETERMINAZIONE ALIQUOTE RELATIVE AL TRIBUTO COMUNALE SUI SERVIZI INDIVISIBILI (TASI) ANNO 2019. PROVVEDIMENTI
C.C.	30/03/2019	5	BILANCIO DI PREVISIONE 2019/2021. APPROVAZIONE DEL PIANO FINANZIARIO E DELLE TARIFFE INERENTI IL TRIBUTO COMUNALE SUI RIFIUTI (TARI) PER L'ANNO 2019. PROVVEDIMENTI
C.C.	30/03/2019	3	BILANCIO DI PREVISIONE 2019/2021. DETERMINAZIONE DELL'ALIQUOTA DELL'ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF PER L'ANNO 2019. PROVVEDIMENTI
G.C.	12/02/2019	22	PIANO TRIENNALE DEL FABBISOGNO DEL PERSONALE PER IL PERIODO 2019-2021. PROVVEDIMENTI ED APPROVAZIONE
G.C.	28/03/2019	34	PIANO TRIENNALE DEL FABBISOGNO DEL PERSONALE PER IL PERIODO 2019/2021. REVISIONE ED AGGIORNAMENTO PER NUOVE ESIGENZE SOPRAVVENUTE. PROVVEDIMENTI ED APPROVAZIONE
G.C.	08/01/2019	4	RICOGNIZIONE DOTAZIONE ORGANICA PERSONALE DIPENDENTE EX ART. 33 D. LGS. N. 165/2001, PER L'ANNO 2019. PROVVEDIMENTI
G.C.	28/03/2019	35	APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2019/2021 E DEFINIZIONE DELLO SCHEMA DI BILANCIO DI PREVISIONE 2019/2021: PROVVEDIMENTI ED APPROVAZIONE



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

G.C.	12/03/2019	31	PROPOSTA APPLICAZIONE VALORI MEDI DI RIFERIMENTO DELLE AREE, DIVERSE DA QUELLE AGRICOLE PREVISTE NEL VIGENTE PRG DEL COMUNE DI MONTEGIORGIO AI FINI DELL'IMPOSTA UNICA COMUNALE RELATIVAMENTE ALLA COMPONENTE IMU. ANNO 2019
------	------------	----	--

DATO ATTO che questo Comune, in relazione al bilancio di previsione in esame, non intende, al momento, procedere ad eventuali conferimenti di incarichi esterni di collaborazioni e consulenze, anche ai sensi della Legge 24 dicembre 2007, n. 244 e del Decreto Legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133;

VISTI i seguenti allegati allo schema di bilancio in oggetto previsti dall'art. 11, comma 3, del D.Lgs. n. 118/2011:

- lo schema di bilancio di previsione quale documento di programmazione finanziaria e monetaria costituito dalle previsioni delle entrate e delle spese, di competenza e di cassa del primo esercizio, dalle previsioni delle entrate e delle spese di competenza degli esercizi successivi, dai relativi riepiloghi, e dai prospetti riguardanti il quadro generale riassuntivo e gli equilibri;
- gli allegati propri del bilancio di previsione, come evidenziati, anche, nel D.Lgs. n. 118/2011, di seguito richiamati:
 - a) il prospetto concernente il fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
 - b) il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità;
 - c) il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento;
 - d) il prospetto delle spese previste per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali;
 - e) il prospetto delle spese previste per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni;
 - f) la nota integrativa;

DATO ATTO che:

- gli stanziamenti delle entrate tributarie sono stati previsti in relazione alle aliquote ed alle tariffe approvate e valide per l'anno 2019;
- gli stanziamenti delle entrate extra-tributarie sono stati determinati tenendo conto delle tariffe dei servizi pubblici a domanda individuale, come sopra approvate, e valide per l'anno 2019;
- nel finanziamento degli investimenti sono state rispettate le norme che regolano l'accesso al credito da parte degli Enti Locali, incluso il metodo di calcolo della capacità d'indebitamento, previsto al comma 1 dell'art. 204 del Testo Unico sull'ordinamento degli Enti Locali e dal limite di indebitamento previsto dall'articolo 8 della Legge n. 183/2011;
- gli stanziamenti delle spese correnti sono previsti per assicurare l'esercizio delle funzioni e dei servizi attribuiti all'Ente, secondo i criteri ritenuti più idonei per conseguire il miglior livello di efficienza ed efficacia consentito dalle risorse disponibili e nel rispetto del Decreto Legge n. 112/2008, così come convertito nella Legge n. 133/2008 e della Legge n. 122/2010 di conversione del Decreto Legge n. 78/2010, della Legge n. 183/2011 e del Decreto Legge n. 201/2011, del Decreto Legge n. 95/2012 e della Legge n. 228/2012 e sono rispettati i seguenti limiti:



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

- A) il fondo di riserva ordinario, non è inferiore allo 0,30% e non superiore al 2% del totale delle spese correnti inizialmente previste a bilancio, come previsto dall'articolo 166, comma 1 del Testo Unico sull'ordinamento degli Enti Locali;
- B) il fondo di riserva di cassa, di cui all'art. 166, comma 2 quater, del Tuel, non inferiore allo 0,2 per cento delle spese finali;
- le spese d'investimento sono previste nell'importo consentito dai mezzi finanziari reperiti e/o reperibili;
- non è prevista l'applicazione dell'avanzo di amministrazione presunto, dell'anno 2018, al bilancio finanziario di previsione in oggetto;
- è stato istituito il fondo crediti di dubbia esigibilità ai sensi del Decreto Legislativo n. 118/2011 e che rientra nei limiti previsti dal principio applicato alla contabilità finanziaria n. 4/2 e come meglio dettagliato nella nota integrativa;
- i commi 551 e 552 della Legge n. 147/2013 impongono agli enti proprietari l'obbligo di accantonare in bilancio fondi vincolati di riserva, a garanzia delle perdite delle società partecipate per un importo pari al risultato negativo non immediatamente ripianato, ponderato in misura proporzionale alla quota di partecipazione. Per quanto attiene alle seguenti società partecipate dal Comune di Montegiorgio le quote detenute dal Comune sono largamente minoritarie per cui, nell'eventualità di future perdite, si potrà anche provvedere all'accantonamento di legge con successivi appositi stanziamenti di Bilancio senza pregiudicare gli equilibri generali di Bilancio dell'Ente;
- è garantito il rispetto del vincolo di spesa sul personale di cui all'art. 1, comma 557, della Legge n. 296/2006;

RICHIAMATE le diverse disposizioni che pongono limiti a specifiche voci di spesa alle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato contenute:

- A) all'articolo 6 del D.L. n. 78/2010 (conv. in L. n. 122/2010), relative a:
 - spese per relazioni pubbliche, convegni, mostre, pubblicità e rappresentanza (comma 8);
 - divieto di sponsorizzazioni (comma 9);
 - spese per missioni, anche all'estero (comma 12);
 - divieto per i pubblici dipendenti di utilizzare il mezzo proprio (comma 12);
 - spese per missioni spese per attività esclusiva di formazione (comma 13);
- B) nell'articolo 5, comma 2, del D.L. n. 95/2012 (conv. in L. n. 135/2012), come sostituito dall'articolo 15, comma 1, del D.L. n. 66/2014, e all'articolo 1, commi 1-4, del D.L. n. 101/2013 (conv. in L. n. 125/2013) relative alla manutenzione, noleggio ed esercizio di autovetture e all'acquisto di buoni taxi;
- C) nell'articolo 1, commi 5-9, del D.L. n. 101/2013 (conv. in L. n. 125/2013), e all'articolo 14, comma 1, del D.L. n. 66/2014, relativo alle spese per studi e incarichi di consulenza;
- D) nell'articolo 1, comma 143, della legge n. 228/2012, relativa al divieto di acquisto di autovetture;
- E) nell'articolo 14, comma 2, del D.L. n. 66/2014 (conv. in legge n. 89/2014), relativo alla spesa per contratti di collaborazione coordinata e continuativa;

CONSIDERATO che, tra le pubbliche amministrazioni inserite nel conto economico consolidato di cui all'articolo 1, comma 3, della Legge n. 196/2009, sono compresi anche gli enti locali, che pertanto rientrano nell'ambito soggettivo di applicazione dei tagli alle spese;

CONSIDERATE, inoltre, le seguenti disposizioni normative:



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

- i commi 551 e 552 della Legge n. 147/2013 impongono agli enti proprietari l'obbligo di accantonare in bilancio fondi vincolati di riserva, a garanzia delle perdite delle società partecipate per un importo pari al risultato negativo non immediatamente ripianato, ponderato in misura proporzionale alla quota di partecipazione;
- per quanto attiene alle seguenti società partecipate dal Comune di Montegiorgio:
 - a) TENNACOLA S.P.A. - Quota partecipazione del Comune: 5,27%
 - b) ALIPICENE SRL - Quota partecipazione del Comune: 17,50%
 - c) EVENTI CULTURALI S.R.L. - Quota partecipazione del Comune: 3,00%
 - d) SERVIZI INTEGRATI MEDIA VALLE DEL TENNA SRL – Quota partecipazione del Comune 8,70%
 - e) STEAT SPA – Quota partecipazione del Comune 0,43%
 - f) GAL FERMANO LEADER – Quota partecipazione del Comune 1%

le stesse non presentano perdite d'esercizio per gli anni 2015, 2016 e 2017 (ad eccezione di Alipicene Srl, Eventi Culturali Srl in liquidazione e GAL Fermano Leader) inoltre, le quote detenute dal Comune di Montegiorgio sono estremamente ridotte, per cui, nell'eventualità di future perdite, si potrà anche provvedere all'accantonamento di legge con successivi appositi stanziamenti di Bilancio senza pregiudicare gli equilibri generali di Bilancio dell'Ente. Si segnala che nell'avanzo di amministrazione 2017, accertato in sede di approvazione del rendiconto di gestione 2017, è stata vincolata una quota del risultato di amministrazione per la eventuale copertura di perdite delle società partecipate;

- l'art. 1, comma 460, della Legge n. 232 dell'11/12/2016 (Legge di bilancio 2017), come modificato dall'art. 1 bis, comma 1, del D.L. 148/2017, convertito in Legge n. 172/2017, *“A decorrere dal 1° gennaio 2018, i proventi dei titoli abilitativi edilizi e delle sanzioni previste dal testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380, sono destinati esclusivamente e senza vincoli temporali alla realizzazione e alla manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria, al risanamento di complessi edilizi compresi nei centri storici e nelle periferie degradate, a interventi di riuso e di rigenerazione, a interventi di demolizione di costruzioni abusive, all'acquisizione e alla realizzazione di aree verdi destinate a uso pubblico, a interventi di tutela e riqualificazione dell'ambiente e del paesaggio, anche ai fini della prevenzione e della mitigazione del rischio idrogeologico e sismico e della tutela e riqualificazione del patrimonio rurale pubblico, nonché a interventi volti a favorire l'insediamento di attività di agricoltura nell'ambito urbano e a spese di progettazione per opere pubbliche”*;
- l'art. 2 bis del D.L. n. 193 del 22/10/2016, convertito, con modificazioni, dalla Legge n. 225 del 01/12/2016, a mente del quale *“1. In deroga all'articolo 52 del decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446, il versamento spontaneo delle entrate tributarie dei comuni e degli altri enti locali deve essere effettuato direttamente sul conto corrente di tesoreria dell'ente impositore ovvero sui conti correnti postali ad esso intestati, o mediante il sistema dei versamenti unitari di cui all'articolo 17 del decreto legislativo 9 luglio 1997, n. 241, o attraverso gli strumenti di pagamento elettronici resi disponibili dagli enti impositori. Restano comunque ferme le disposizioni di cui al comma 12 dell'articolo 13 del decreto-legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214, e al comma 688 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2013, n. 147, relative al versamento dell'imposta municipale propria (IMU) e del tributo per i servizi indivisibili (TASI). Per le entrate diverse da quelle tributarie, il versamento spontaneo deve essere effettuato esclusivamente sul conto corrente di tesoreria dell'ente impositore ovvero sui conti correnti postali ad esso intestati o attraverso gli strumenti di pagamento elettronici resi disponibili dagli enti impositori ovvero, a decorrere dal 1° ottobre 2017, per tutte le entrate riscosse, dal gestore del relativo servizio che risulti comunque iscritto nell'albo di cui*



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

all'articolo 53 del decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446, e si avvalga di reti di acquisizione del gettito che fanno ricorso a forme di cauzione collettiva e solidale già riconosciute dall'Amministrazione finanziaria, tali da consentire, in presenza della citata cauzione, l'acquisizione diretta da parte degli enti locali degli importi riscossi, non oltre il giorno del pagamento, al netto delle spese anticipate e dell'aggio dovuto nei confronti del predetto gestore. 1-bis. Le disposizioni di cui al comma 1 non si applicano ai versamenti effettuati all'Agenzia delle entrate-Riscossione, di cui all'articolo 1, comma 3";

VISTO, altresì, il vigente art. 44, comma 1, del D.L. n. 189/2016, come modificato, da ultimo, dall'art. 015, comma 1, lett. a) del D.L. 29/05/2018, n. 55, convertito dalla Legge n. 89/2018, a mente del quale *"Il pagamento delle rate in scadenza negli esercizi 2016 e 2017 dei mutui concessi dalla Cassa depositi e prestiti S.p.a. ai Comuni di cui agli allegati 1 e 2, nonché alle Province in cui questi ricadono, trasferiti al Ministero dell'economia e delle finanze in attuazione dell'articolo 5, commi 1 e 3, del decreto-legge 30 settembre 2003, n. 269, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 novembre 2003, n. 326, non ancora effettuato, rispettivamente, alla data di entrata in vigore del presente decreto per i Comuni di cui all'allegato 1, alla data di entrata in vigore del decreto-legge 11 novembre 2016, n. 205, per i Comuni di cui all'allegato 2 e alla data di entrata in vigore della legge di conversione del decreto-legge 9 febbraio 2017, n. 8, per i Comuni di cui all'allegato 2-bis, è differito, senza applicazione di sanzioni e interessi, all'anno immediatamente successivo alla data di scadenza del periodo di ammortamento, sulla base della periodicità di pagamento prevista nei provvedimenti e nei contratti regolanti i mutui stessi. Ai relativi oneri pari a 7,6 milioni di euro per l'anno 2017 e a 3,8 milioni di euro per l'anno 2018 si provvede ai sensi dell'articolo 52. Relativamente ai mutui di cui al primo periodo del presente comma, **il pagamento delle rate in scadenza nell'esercizio 2018 e nell'esercizio 2019 è altresì differito, senza applicazione di sanzioni e interessi, rispettivamente al primo e al secondo anno immediatamente successivi alla data di scadenza del periodo di ammortamento, sulla base della periodicità di pagamento prevista nei provvedimenti e nei contratti regolanti i mutui stessi"**;*

DATO ATTO che il termine ultimo per l'approvazione del bilancio di previsione 2019/2021, a norma dell'art. 1, comma 1, del Decreto del Ministero dell'Interno 07/12/2018 (G.U. n. 292 del 17/12/2018), è stato differito al 28 febbraio 2019, determinando l'automatica autorizzazione dell'esercizio provvisorio senza la necessità di adottare un'apposita deliberazione;

DATO ATTO, inoltre, che con Decreto del Ministero dell'Interno 25/01/2019 (G.U. n. 28 del 02/02/2019), è stato ulteriormente differito il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2019/2021 degli enti locali, dal 28 febbraio al 31 marzo 2019;

DATO ATTO, infine, che con Decreto del Ministero dell'interno in data 28/03/2019, è stato definitivamente differito il termine per la deliberazione del bilancio 2019/2021, degli enti appartenenti al cratere sismico, al 30/06/2019;

TENUTO CONTO, inoltre, della relazione-parere resa dal Responsabile del Servizio Finanziario in data 28/03/2019;

TENUTO CONTO, tra l'altro, della relazione del Revisore dei Conti, in riferimento ai documenti contabili in esame, con la quale ha espresso, in data 16/04/2019, il suo parere favorevole in relazione, all'approvazione del Documento Unico di Programmazione 2019/2021 ed allo schema di bilancio di previsione 2019/2021;



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

VISTO il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, pubblicato nella G.U. n. 227 del 28/09/2000, recante “*Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali*”;

VISTO e richiamato il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, pubblicato nella G.U. n. 172 del 26/07/2011, recante “*Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42*”, con particolare riferimento ai principi contabili applicati ivi allegati;

VISTO il D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, pubblicato nella G.U. n. 106 del 09/05/2001, recante “*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*”;

RICHIAMATO, in particolare, l'art. 4 del D.Lgs. n. 165/2001 che testualmente recita “*1. Gli organi di governo esercitano le funzioni di indirizzo politico-amministrativo, definendo gli obiettivi ed i programmi da attuare ed adottando gli altri atti rientranti nello svolgimento di tali funzioni, e verificano la rispondenza dei risultati dell'attività amministrativa e della gestione agli indirizzi impartiti. Ad essi spettano, in particolare: a) le decisioni in materia di atti normativi e l'adozione dei relativi atti di indirizzo interpretativo ed applicativo; b) la definizione di obiettivi, priorità, piani, programmi e direttive generali per l'azione amministrativa e per la gestione; c) la individuazione delle risorse umane, materiali ed economico-finanziarie da destinare alle diverse finalità e la loro ripartizione tra gli uffici di livello dirigenziale generale; d) la definizione dei criteri generali in materia di ausili finanziari a terzi e di determinazione di tariffe, canoni e analoghi oneri a carico di terzi; e) le nomine, designazioni ed atti analoghi ad essi attribuiti da specifiche disposizioni; f) le richieste di pareri alle autorità amministrative indipendenti ed al Consiglio di Stato; g) gli altri atti indicati dal presente decreto. 2. Ai dirigenti spetta l'adozione degli atti e provvedimenti amministrativi, compresi tutti gli atti che impegnano l'amministrazione verso l'esterno, nonché la gestione finanziaria, tecnica e amministrativa mediante autonomi poteri di spesa, di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo. Essi sono responsabili in via esclusiva dell'attività amministrativa, della gestione e dei relativi risultati. 3. Le attribuzioni dei dirigenti indicate dal comma 2 possono essere derogate soltanto espressamente e ad opera di specifiche disposizioni legislative” 4. Le amministrazioni pubbliche i cui organi di vertice non siano direttamente o indirettamente espressione di rappresentanza politica, adeguano i propri ordinamenti al principio della distinzione tra indirizzo e controllo, da un lato, e attuazione e gestione dall'altro. A tali amministrazioni è fatto divieto di istituire uffici di diretta collaborazione, posti alle dirette dipendenze dell'organo di vertice dell'ente”;*

VISTO e richiamato lo Statuto Comunale, approvato con deliberazioni del Consiglio Comunale n. 30 del 09/05/1996 e n. 32 del 30/05/1996, come modificato ed integrato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 29 del 28/06/2010;

VISTO e richiamato il vigente Regolamento Comunale di contabilità, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 42 del 28/11/2014, esecutiva nei modi di legge, come modificato, da ultimo, con delibera consiliare n. 30 del 30/11/2015;

VISTO e richiamato il vigente Regolamento Generale per la disciplina delle entrate comunali, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 13 del 30/03/2009, eseguibile nei modi di legge, come modificato ed integrato con deliberazione consiliare n. 4 del 28/01/2016;



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

VISTO e richiamato il Regolamento comunale per la disciplina e l'attuazione dei controlli interni, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 2 del 10/01/2013, eseguibile nei modi di legge;

ATTESO che, ai sensi dell'art. 109, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000, nei comuni privi di personale di qualifica dirigenziale le funzioni di cui all'articolo 107, commi 2 e 3, fatta salva l'applicazione dell'articolo 97, comma 4, lettera d), possono essere attribuite, a seguito di provvedimento motivato del sindaco, ai responsabili degli uffici o dei servizi, indipendentemente dalla loro qualifica funzionale, anche in deroga a ogni diversa disposizione;

VISTO il Decreto Sindacale n. 9 dell'1/12/2018 ad oggetto "*Nomina dei Responsabili degli uffici e dei servizi con attribuzione dei compiti e delle funzioni della dirigenza, fissazione della retribuzione di posizione e di risultato per il periodo 01/12/2018 – 31/05/2019*" con il quale si attribuiscono le funzioni dirigenziali dei Servizi ivi indicati, ai sensi e per gli effetti dell'art. 109, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000;

VERIFICATA la regolarità tecnica, contabile e la correttezza dell'azione amministrativa conseguente all'adozione del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, nonché ai sensi del punto 5.1, dell'allegato 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011;

DATO ATTO che, sulla presente proposta di deliberazione, sono stati richiesti ed ottenuti gli allegati pareri favorevoli, espressi dal Funzionario Responsabile del Servizio Economico-Finanziario ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, e dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica, amministrativa e contabile dell'atto, nonché ai sensi del punto 5.1, dell'allegato 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011;

RICONOSCIUTA, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000, la propria competenza a deliberare in merito all'argomento oggetto del presente provvedimento,

SI PROPONE

- A) DI RICHIAMARE ed approvare la premessa narrativa che precede, dichiarandola, inoltre, quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, dando atto che essa ne costituisce motivazione anche ai sensi dell'art. 3 della legge 241/1990 e successive modificazioni ed integrazioni.
- B) DI APPROVARE, ai sensi dell'art. 170 del D.Lgs. n. 267/2000 l'allegato Documento Unico di Programmazione (DUP) relativo al triennio 2019/2021 (allegato "A"), corredato dall'elenco annuale e triennale dei lavori pubblici e dall'elenco biennale degli acquisti di forniture e di servizi.
- C) DI APPROVARE, anche sulla base delle considerazioni espresse in premessa, i seguenti documenti di programmazione finanziaria per il triennio 2019/2021, che assumono valore a tutti gli effetti giuridici previsti per legge, allegati, quale parte integrante, del presente atto:
 - I) il bilancio di previsione relativo al triennio 2019-2021, quale documento di programmazione finanziaria e monetaria costituito dalle previsioni delle entrate e delle spese, di competenza e di cassa del primo esercizio, dalle previsioni delle entrate e delle spese di competenza degli esercizi successivi (allegato



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

- “B”), dai relativi riepiloghi, e dai prospetti riguardanti il quadro generale riassuntivo (allegato “C”) e gli equilibri (allegato “D”) documenti tutti allegati al presente atto in parte integrante e sostanziale;
- II) i seguenti documenti, propri del predetto bilancio di previsione 2019-2021, come evidenziati, anche, nel D.Lgs. n.118/2011, allegati al presente atto in parte integrante e sostanziale:
1. il prospetto esplicativo del presunto risultato di amministrazione (allegato “E”);
 2. il prospetto concernente il fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione (allegato “F”);
 3. il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità (allegato “G”);
 4. il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento (allegato “H”);
 5. il prospetto delle spese previste per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali (allegato “I”);
 6. il prospetto delle spese previste per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni (allegato “L”);
 7. la nota integrativa (allegato “M”);
 8. piano degli Indicatori e dei risultati attesi di bilancio degli enti locali e dei loro enti ed organismi strumentali (allegato “N”);
 9. il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di finanza pubblica, sebbene non più obbligatorio (allegato “O”);
- D) DI APPROVARE il bilancio di previsione relativo al triennio 2019-2021 di cui precedente punto “C”), unitamente a tutti i predetti documenti, il tutto allegato al presente atto in parte integrante e sostanziale, le cui risultanze finali sono riepilogate nel prospetto allegato denominato “*Quadro generale riassuntivo 2019-2020-2021*”.
- E) DI DARE ATTO che le previsioni contenute nel bilancio di previsione 2019-2021 risultano coerenti con il vincolo di finanza pubblica, previsto dai commi 819-826 della Legge n. 145/2018, come indicato nel prospetto allegato facente parte integrante e sostanziale del presente atto.
- F) DI PRENDERE ATTO e fare proprie le considerazioni contenute nella relazione-parere del Responsabile del Servizio Finanziario del 28/03/2019, che si allega al presente provvedimento in parte integrante e sostanziale (allegato “P”).
- G) DI PRENDERE ATTO del parere favorevole del Revisore dei Conti, in data 16/04/2019, in relazione all'approvazione del Documento Unico di Programmazione 2019-2021 ed allo schema di bilancio di previsione 2019-2021 (allegato “Q”).
- H) DI DARE ATTO che i suddetti schemi di bilancio di previsione per il triennio 2019-2021 sono stati predisposti in conformità a quanto stabilito dalla Legge di bilancio dello Stato 2019 ed a tutte le normative di finanza pubblica.
- I) DI DARE ATTO che l'entità delle tariffe, delle tasse, delle imposte e dei costi dei vari servizi, di competenza, per l'anno 2019, del Comune di Montegiorgio, sono quelle evidenziate dalle diverse ed apposite deliberazioni descritte in narrativa.



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

- J) DI DARE ATTO che, al momento, il Comune di Montegiorgio, in relazione al bilancio di previsione in esame, non intende, procedere ad eventuali conferimenti di incarichi esterni di collaborazioni e consulenze, anche ai sensi della Legge 24 dicembre 2007, n. 244 e del Decreto Legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133, fatte salve norme speciali per i Comuni "cratere" del terremoto e che, in ogni caso, il limite massimo previsto per eventuali collaborazioni è pari ad euro 16.000,00.
- K) DI DARE ATTO che il bilancio di previsione 2019-2021, così come sopra predisposto e come sottoposto all'approvazione consiliare, è rispettoso del dettato di cui all'art. 1, comma 460, della Legge n. 232 dell'11/12/2016 (Legge di bilancio 2017), in ordine alla destinazione dei proventi dei titoli abilitativi edilizi e delle sanzioni previste dal testo unico di cui al Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380.
- L) DI INVIARE la presente deliberazione, esecutiva ai sensi di legge, al Tesoriere Comunale, ai sensi dell'art. 216, comma 1 del D. Lgs. n. 267/2000.
- M) DI GARANTIRE la pubblicità dei contenuti più significativi e caratteristici del bilancio annuale e dei suoi allegati, secondo le forme previste dallo Statuto e dal vigente regolamento comunale di contabilità.
- N) DI DARE ATTO che i responsabili dei procedimenti inerenti e conseguenti l'adozione del presente deliberato, anche ai sensi e per gli effetti della legge n. 241/1990 e successive integrazioni, risultano essere, ognuno per quanto di competenza, i Responsabili dei Servizi di questo Comune i quali, provvederanno, tra l'altro, all'adozione e/o alla promozione dei relativi e necessari atti amministrativi.

Inoltre,

in considerazione dell'urgenza rappresentata dalla necessità di adottare, quanto prima, gli atti amministrativi inerenti e conseguenti l'approvazione del provvedimento in oggetto, anche al fine di evitare possibili e certamente non auspicabili soluzioni di continuità nel corretto svolgersi dell'attività amministrativa e contabile-finanziaria dell'ente,

SI PROPONE

di dichiarare la deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Il Sindaco
Michele Ortenzi

L'Assessore al Bilancio
Lorena Marzialetti

IL CONSIGLIO COMUNALE



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Preso atto dell'illustrazione dell'argomento da parte dell'Assessore al Bilancio Lorena Marzialetti e degli interventi succedutisi nell'ambito del dibattito consiliare, il tutto come meglio evidenziato nel documento allegato alla presente contenente la trascrizione di quanto registrato in corso di seduta a mezzo apposita apparecchiatura;

Considerata la proposta sopra descritta meritevole di approvazione anche per i motivi nella stessa meglio evidenziati;

Ritenuto, pertanto, di dover provvedere all'adozione del conseguente atto deliberativo;

Dato atto dell'acquisizione dei pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo n° 267/2000 dal Responsabile del Servizio Economico-Finanziario per quanto concerne la regolarità tecnica, contabile e dell'art. 147 bis dello stesso Decreto Legislativo n. 267/2000, nonché ai sensi del punto 5.1, dell'allegato 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011;

Con votazione palese resa per alzata di mano da parte dei n. 11 Consiglieri presenti e votanti, la quale ha prodotto il seguente risultato:

- Voti favorevoli: n° 9
- Voti contrari: n° 2 (Girolami e Vecchi);

DELIBERA

A) DI RICHIAMARE ed approvare la premessa narrativa che precede, dichiarandola, inoltre, quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, dando atto che essa ne costituisce motivazione anche ai sensi dell'art. 3 della legge 241/1990 e successive modificazioni ed integrazioni.

B) DI APPROVARE, ai sensi dell'art. 170 del D.Lgs. n. 267/2000 l'allegato Documento Unico di Programmazione (DUP) relativo al triennio 2019/2021 (allegato "A"), corredato dall'elenco annuale e triennale dei lavori pubblici e dall'elenco biennale degli acquisti di forniture e di servizi.

C) DI APPROVARE, anche sulla base delle considerazioni espresse in premessa, i seguenti documenti di programmazione finanziaria per il triennio 2019/2021, che assumono valore a tutti gli effetti giuridici previsti per legge, allegati, quale parte integrante, del presente atto:

- I) il bilancio di previsione relativo al triennio 2019-2021, quale documento di programmazione finanziaria e monetaria costituito dalle previsioni delle entrate e delle spese, di competenza e di cassa del primo esercizio, dalle previsioni delle entrate e delle spese di competenza degli esercizi successivi (allegato "B"), dai relativi riepiloghi, e dai prospetti riguardanti il quadro generale riassuntivo (allegato "C") e gli equilibri (allegato "D") documenti tutti allegati al presente atto in parte integrante e sostanziale;
- II) i seguenti documenti, propri del predetto bilancio di previsione 2019-2021, come evidenziati, anche, nel D.Lgs. n.118/2011, allegati al presente atto in parte integrante e sostanziale:
 1. il prospetto esplicativo del presunto risultato di amministrazione (allegato "E");
 2. il prospetto concernente il fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione (allegato "F");
 3. il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità (allegato "G");



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

4. il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento (allegato "H");
5. il prospetto delle spese previste per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali (allegato "I");
6. il prospetto delle spese previste per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni (allegato "L");
7. la nota integrativa (allegato "M");
8. piano degli Indicatori e dei risultati attesi di bilancio degli enti locali e dei loro enti ed organismi strumentali (allegato "N");
9. il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di finanza pubblica, sebbene non più obbligatorio (allegato "O");

D) DI APPROVARE il bilancio di previsione relativo al triennio 2019-2021 di cui precedente punto "C)", unitamente a tutti i predetti documenti, il tutto allegato al presente atto in parte integrante e sostanziale, le cui risultanze finali sono riepilogate nel prospetto allegato denominato "*Quadro generale riassuntivo 2019-2020-2021*".

E) DI DARE ATTO che le previsioni contenute nel bilancio di previsione 2019-2021 risultano coerenti con il vincolo di finanza pubblica, previsto dai commi 819-826 della Legge n. 145/2018, come indicato nel prospetto allegato facente parte integrante e sostanziale del presente atto.

F) DI PRENDERE ATTO e fare proprie le considerazioni contenute nella relazione-parere del Responsabile del Servizio Finanziario del 28/03/2019, che si allega al presente provvedimento in parte integrante e sostanziale (allegato "P").

G) DI PRENDERE ATTO del parere favorevole del Revisore dei Conti, in data 16/04/2019, in relazione all'approvazione del Documento Unico di Programmazione 2019-2021 ed allo schema di bilancio di previsione 2019-2021 (allegato "Q").

H) DI DARE ATTO che i suddetti schemi di bilancio di previsione per il triennio 2019-2021 sono stati predisposti in conformità a quanto stabilito dalla Legge di bilancio dello Stato 2019 ed a tutte le normative di finanza pubblica.

I) DI DARE ATTO che l'entità delle tariffe, delle tasse, delle imposte e dei costi dei vari servizi, di competenza, per l'anno 2019, del Comune di Montegiorgio, sono quelle evidenziate dalle diverse ed apposite deliberazioni descritte in narrativa.

J) DI DARE ATTO che, al momento, il Comune di Montegiorgio, in relazione al bilancio di previsione in esame, non intende, procedere ad eventuali conferimenti di incarichi esterni di collaborazioni e consulenze, anche ai sensi della Legge 24 dicembre 2007, n. 244 e del Decreto Legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133, fatte salve norme speciali per i Comuni "cratere" del terremoto e che, in ogni caso, il limite massimo previsto per eventuali collaborazioni è pari ad euro 16.000,00.

K) DI DARE ATTO che il bilancio di previsione 2019-2021, così come sopra predisposto e come sottoposto all'approvazione consiliare, è rispettoso del dettato di cui all'art. 1, comma 460, della Legge n. 232 dell'11/12/2016



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

(Legge di bilancio 2017), in ordine alla destinazione dei proventi dei titoli abilitativi edilizi e delle sanzioni previste dal testo unico di cui al Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380.

L) DI INVIARE la presente deliberazione, esecutiva ai sensi di legge, al Tesoriere Comunale, ai sensi dell'art. 216, comma 1 del D. Lgs. n. 267/2000.

M) DI GARANTIRE la pubblicità dei contenuti più significativi e caratteristici del bilancio annuale e dei suoi allegati, secondo le forme previste dallo Statuto e dal vigente regolamento comunale di contabilità.

N) DI DARE ATTO che i responsabili dei procedimenti inerenti e conseguenti l'adozione del presente deliberato, anche ai sensi e per gli effetti della legge n. 241/1990 e successive integrazioni, risultano essere, ognuno per quanto di competenza, i Responsabili dei Servizi di questo Comune i quali, provvederanno, tra l'altro, all'adozione e/o alla promozione dei relativi e necessari atti amministrativi.

Successivamente;

IL CONSIGLIO COMUNALE

In considerazione dell'urgenza rappresentata dalla necessità di adottare, quanto prima, gli atti amministrativi inerenti e conseguenti l'approvazione del provvedimento in oggetto, anche al fine di evitare possibili e certamente non auspicabili soluzioni di continuità nel corretto svolgersi dell'attività amministrativa e contabile-finanziaria dell'ente,

A seguito di altra votazione palese unanime resa per alzata di mano da parte dei n. 11 Consiglieri presenti la quale ha prodotto il seguente risultato:

- Consiglieri votanti: n. 10
- Astenuti: n. 1 (Girolami)
- Voti favorevoli. n. 9
- Voti contrari: n. 1 (Vecchi);

DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti del IV comma dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.



5. APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2019/2021 E APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE DEL TRIENNIO 2019/2021. PROVVEDIMENTI

SINDACO

Passiamo al quinto punto all'ordine del giorno che è l'approvazione del Documento Unico di Programmazione 2019/2021 e approvazione del bilancio di previsione del triennio 2019/2021. Provvedimenti. Relaziona l'Assessore al bilancio Lorena Marzialetti.

ASS. MARZIALETTI

Buonasera. Il bilancio di previsione del triennio 2019-2021 che ora vado ad illustrare altro non è che la traduzione in cifre delle attività della nostra Amministrazione nel suo complesso. Tale documento è stato impostato in coerenza con le linee programmatiche del programma di mandato presentate al Consiglio Comunale nel giugno scorso. Senza soffermarmi sulle singole poste di bilancio, ritengo opportuno illustrare le principali caratteristiche del bilancio per macro categorie e per singoli settori. Siccome la documentazione è stata acquisita da tutti i membri del Consiglio esporrò per macro settori. Iniziamo partendo dall'analisi delle entrate tributarie, le quali sono previste sostanzialmente invariate rispetto al passato sia in termini di gettito sia in termini di aliquote applicate. Per quanto riguarda le entrate da trasferimenti al contrario registriamo una previsione di minori fondi provenienti dalla Regione per il settore socio-assistenziale, questo crea molta incertezza sulla quantificazione dei contributi e soprattutto sulla distribuzione nei vari ambiti dei servizi sociali. Le entrate extratributarie, cioè quelle dove vengono imputati gli introiti derivanti dai servizi pubblici sono previste anche esse in linea con gli anni precedenti. A differenza dell'anno 2018 nelle entrate extratributarie sono stati inseriti gli importi relativi alla previsione di entrata per la realizzazione dei nuovi loculi cimiteriali, proseguendo passiamo ad analizzare le spese correnti dove l'Amministrazione si è adoperata per continuare a garantire gli adeguati stanziamenti necessari alla funzionalità dei diversi settori. Mi riferisco in particolare alla manutenzione del patrimonio comunale, al settore dei servizi sociali, alla cultura e alle attività sportive e ricreative, tutti interventi che questa Amministrazione ritiene meritevoli di attenzione. Per quanto riguarda gli investimenti invece, oltre a prevedere gli interventi di ricostruzione post sisma 2016, come la casa di riposo, Palazzo Passari, il circolo cittadino e la scuola primaria di via Mazzini il piano delle opere pubbliche prevede interventi di riqualificazione per il parco delle rimembranze cofinanziato dal GAL, l'asfaltatura di diverse strade tra le quali la strada San Miè cofinanzate da fondi ministeriali per un intervento complessivo di circa 120.000 € che probabilmente avverrà in due stralci, utilizzeremo il contributo di 70.000 € assegnato con decreto del Ministero dell'Interno del 10 gennaio 2019, previsto dalla legge di bilancio per i piccoli Comuni; la realizzazione dei nuovi loculi cimiteriali presso il cimitero capoluogo e l'ampliamento della scuola materna in frazione Piane. Altri interventi sono previsti per l'ampliamento della rete di pubblica illuminazione nella frazione di Piane, nella zona ovest, e la riqualificazione della piazza della frazione Cerreto. L'attività si esplica con le idee e le programmazioni annuali e



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

triennali illustrate nel documento unico di programmazione e rientra nel dettaglio dei singoli interventi. Con questo concludo.

SINDACO

Interventi? Fabiola Girolami.

CONS. GIROLAMI

In apertura ho omesso di farlo prima, lo faccio ora, che è un punto magari un po' più corposo, rinnovo l'invito a chi di competenza a fornirci come Consiglieri tutta la documentazione necessaria per poter partecipare e discutere in questo Consiglio Comunale. Io ringrazio il dottor Piergentili che è stato l'unico che ha avuto la premura di inviarmi appena possibile la documentazione, cosa che non è successa per il restante materiale, quindi ancora una volta ho dovuto recarmi personalmente in Comune, sollecitare e poi ricevere la documentazione. Prima di passare alle osservazioni sul DUP e sul bilancio di previsione, vorrei esprimere il mio dissenso e quello di tutto il gruppo consiliare una nuova stagione per Montegiorgio riguardo alla vostra scelta politica di aumentare le indennità sia del Sindaco che degli Assessori. In un momento dove sento parlare anche dall'Assessore al bilancio dove occorre tagliare le spese, ridurre i costi, alcuni servizi che non potranno forse più essere garantiti, servizi addirittura di tipo assistenziale e quindi diminuisce questo tipo di fondi, la tassazione che è al massimo, ne abbiamo discusso anche nel precedente Consiglio Comunale, la vostra unica preoccupazione è stata quella di aumentare le indennità. Non sono d'accordo, potrei però vedere con un occhio di favore un leggero aumento per quanto riguarda la figura del Sindaco, perché credo che meriti rispetto e quindi un leggero aumento per la responsabilità e per l'impegno che uno mette se fa il proprio compito con onestà e diligenza credo che qualcosina in più poteva essere messo, quello che è stato fatto lo ritengo troppo. Per quanto riguarda quello degli Assessori è stato un ritocco di meno di un paio di centinaia di euro nemmeno, credo che proprio in un momento del genere sia veramente uno schiaffo ai cittadini, questa è la mia idea. Questo infatti comporterà all'ente da quello che ho visto circa 14.000 € in più e non è poco a mio avviso all'anno in un momento così delicato, però poi magari viene incontro anche la provvidenza da questo punto di vista. Io leggo una delibera di qualche giorno fa, la n. 28 del 2019 del 12.03.2019, in merito alla richiesta di ospitalità di un impianto di telefonia mobile, sembrerebbe idonea per questa richiesta la torre dell'orologio del Teatro Alaleona, non lo sarebbe l'ex area Giuggioli perché troppo vicina alle scuole. Avremo modo di discuterne meglio, qui il suo utilizzo comporterebbe un compenso annuo di 18.000 € e quindi forse siete riusciti, lo dico in tono ironico e polemico, ma questi soldini da qualche parte sono venuti fuori. Tutto questo magari anche a spese della salute dei cittadini, perché se l'area ex Giuggioli non è idonea, io non credo che il centro storico di Montegiorgio, dove c'è un'altra scuola anche abbastanza vicina sia ugualmente idoneo, però poi vedremo. Ora passando ad alcune osservazioni in merito al DUP, cominciamo magari da questo. Nelle linee programmatiche di mandato e di gestione soliti obiettivi, promesse da campagna elettorale? Io ritrovo qui quello che giustamente avete promesso in campagna elettorale, però per quanto riguarda la comunicazione la creazione di un nuovo sito istituzionale rinnoviamo questo sito, però mi sembra che già



COMUNE DI MONTEGIORGIO Provincia di Fermo

comporti un notevole costo, 7-8 mila euro annui e poi non so se a decrescere, adesso non ce l'ho sottomano ma poi vedremo. Poi incontri periodi con la cittadinanza, che finora non ci sono stati a distanza di un anno, anche lo stesso Consiglio Comunale che doveva essere itinerante a quanto pare è stato fatto il primo e poi siamo sempre stati qui da quello che mi risulta. Ecco qui lo stesso la realizzazione del polo scolastico, lo vedo qui previsto completo di servizi sportivi, a me non risulta che le somme a disposizione stanziare siano sufficienti per poter fornire anche questo tipo di servizio. Quindi sempre la solita storia della scuola che vedremo se riuscirete a realizzare, io ho seri dubbi. La stessa cosa trovo realizzazione casa di riposo presso l'ex convento Cappuccini e poi stasera il Sindaco mi dice che forse non lo sa sarà proprio così perché ci sono dei problemi, noi lo dicevamo da tempo, e qui c'è il riferimento ai 70-80 posti letto della residenza RSA ecc. e quindi questo faraonico secondo me progetto. Per quanto riguarda il cimitero capoluogo, manutenzione straordinaria del cimitero a stella, io direi facciamo anche quella ordinaria, perché le somme vengono stanziare e poi facciamo anche quella. Il campo sportivo Marziali, abbiamo buttato giù gli spogliatoi, li rifacciamo, manto in erba sintetica. Poi la risoluzione di Piazza Colonna, anche qui lo accolgo favorevolmente se sarete capaci di fare questo esproprio, abbattimento e successiva costruzione in quella sede del centro operativo comunale di Protezione Civile. Quello che mi fa ancora più piacere è una sede distaccata del servizio di polizia municipale. I vigili abbiamo intenzione di metterne qualcuno in più, oppure magari li sdoppiamo, li dividiamo a metà, non lo so. La nuova rete fognaria a Piane di Montegiorgio e poi nei programmi vedo che i chilometri della rete fognaria rimangono per tre anni sempre a 27 km. Non so se è un refuso oppure se magari non c'è intenzione di farne altre. Poi il completamento della illuminazione pubblica, lo stesso questo è quel tratto che va da Oscar Amorina, da Quercia Bella fino a Piane di Falerone, sembrava dovesse partire proprio lo scorso giugno, luglio e poi va bene, tutto fermo e vedremo. L'ambiente, la raccolta differenziata, qui parlate di e consolidamento perfezionamento, io credo che ci sia ancora tantissimo da fare a questo proposito. Ancora qui campagne di sensibilizzazione, se ne parla da anni, se ne parla da quando è entrata in vigore per questo Comune la raccolta differenziata. A me non risulta che sia stata fatta una campagna di sensibilizzazione in tal senso e questo poi è sotto gli occhi di tutti perché vediamo che purtroppo ci sono ancora persone incivili che non sanno come differenziare semplicemente perché non sono educati a tal proposito. Poi per quanto riguarda il teatro qui sicuramente vado oltre perché sicuramente qui vi impegnerete perché siete molto attivi da questo punto di vista, quindi va bene così. Le associazioni, anche qui il massimo ascolto e la valorizzazione di tutte le realtà associative, incontri periodici con le associazioni. A me risulta invece che proprio di recente è stato pubblicato un bando rivolto proprio alle associazioni per la gestione del Chiostro Sant'Agostino, dove per carità è stata data pubblicità sul sito del Comune ma pubblicato a mio avviso in un periodo storico che va dal 15 aprile mi sembra, scadenza oggi 2 maggio, dove le festività pasquali, il 25 aprile, il 1 maggio, le associazioni fanno anche difficoltà magari a riuscire ad organizzarsi nelle riunioni, a poter discutere di queste cose, hanno difficoltà magari a reperire anche la documentazione necessaria per poter presentare un progetto che a quanto sembra era anche abbastanza corposo ed importante. A tal proposito se volete fare questo siate chiari, cioè date tempo alle associazioni, coinvolgetele, mandate delle lettere, cercate voi il modo più opportuno, ma mi sembra che questa cosa finora non è stata fatta. Per il commercio è ora di metterci mano perché il mercato di Montegiorgio va assolutamente



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

riorganizzato sotto tutti i profili, logistici, sanitari e quant'altro. Per quanto riguarda gli esercizi commerciali lungo la faleriense a Piane di Montegiorgio credo che solo il miglioramento dell'arredo urbano come dite voi non sia proprio sufficiente per poter valorizzare gli esercizi commerciali, ci vuole ben altro. La sanità, mantenimento dei servizi, il distretto sanitario, il 118, il punto di primo intervento, il potenziamento dell'assistenza domiciliare. Anche qui bisogna stare attenti perché una volta diciamo che i servizi non servono a Montegiorgio perché non servono più, chiudiamo i reparti, chiudiamo e poi dopo non facciamo niente. Non è che li chiudiamo noi, li chiude il Sindaco, però comunque non ci mobilitiamo per mantenerli e poi magari cambiamo idea e diciamo no, adesso questa struttura va bene, la possiamo sistemare, ci sono i soldi, la potenzieremo. Anche qui il potenziamento dell'assistenza domiciliare va a cozzare con quello che diceva anche l'Assessore al bilancio prima. Non si sa se arrivano fondi, regionali, statali per poter coprire tutte le necessità dei cittadini di Montegiorgio, però diciamo che lo vogliamo potenziare e facciamo dei sacrifici anche noi per fare qualcosa, non che ci aumentiamo soltanto le indennità, ritorno lì purtroppo. Poi per quanto riguarda i servizi amministrativi, l'organizzazione dei servizi e degli uffici comunali qui forse bisognerebbe fare qualcosa in più, non so come siamo messi anche con il personale perché alle volte si vede che si fa fatica, quindi anche qui bisognerà metterci mano. Poi a pagina 11 sempre dello stesso documento, proprio sull'erogazione dei servizi, l'Assessore Petrini mi guardava per quanto riguarda la rete fognaria, io vedo che la rete fognaria è prevista di 27 chilometri dal 2018 al 2021, sono sempre gli stessi. Come la raccolta rifiuti civile da 38.000 quintali del 2018 andiamo ad una leggera flessione per il 2019 e poi di nuovo per il 2021 prevediamo un aumento. Poi i punti di illuminazione pubblica, sempre a pagina 11, lo scorso erano 1.800 e giustamente adesso se aumenterete i punti luce ne abbiamo 1.900, quindi soltanto 100 punti luce in più. Non so se questi saranno sufficienti per coprire tutti i tratti che voi avete invece indicato di copertura della nuova illuminazione. A pagina 66 dello stesso documento si parla di disinfestazione e derattizzazione. Poi non capisco se questa derattizzazione è compresa o va fuori dall'appalto della ditta, perché qui si parla di esigenze extracontrattuali, si parla di interventi per cui è previsto un capitolato speciale di appalto e poi invece nel bilancio ho visto che sono state aggiunte delle voci, non so se sono esigenze successive, se non era previsto, ho questo dubbio. Un altro passaggio a pagina 72 dove viene sottolineato come la legge di stabilità ha previsto tagli da trasferimenti agli enti locali i quali impongono enormi sacrifici a tutte le pubbliche amministrazioni. Anche qui sarebbe bene non mettere certe frasi quando poi non si dà il buon esempio. Poi ogni punto avrebbe bisogno di una discussione ampia, ma vado per le cose che risultano a me più evidenti. Nella pagina 95, quando parliamo di programmazione acquisti di beni e servizi, per quanto riguarda il servizio di ricovero e custodia dei cani randagi io vedo 2019 78.000 € per il triennio oppure per l'anno? Qui mi sono persa. ... *(intervento fuori microfono)* perché poi sotto vedendo servizio assistenza disabili anziani vedo più o meno la stessa ... *(intervento fuori microfono)* ok. Poi velocemente sul bilancio, come diceva l'Assessore sulle entrate correnti sostanzialmente sono invariate. Per quanto riguarda le entrate del titolo secondo l'incertezza sulla quantificazione da parte della Regione Marche e gli interventi per la legge regionale 18/96, la 30/98, la 448/98, qui ovviamente c'è prudenza perché non c'è certezza, però non so se questa incertezza debba gravare totalmente su chi richiede determinati servizi e quindi sui cittadini da questo punto di vista. In linea generale, quello che mi preoccupa e che poi ha trovato riscontro



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

anche nella relazione del responsabile del servizio riguarda le spese correnti. Non ci dimentichiamo questa Amministrazione ha, come tante altre coinvolte nel sisma, quindi comprese nel cratere beneficiano di queste sospensioni per il pagamento dei mutui che per il Comune di Montegiorgio è una cifra anche abbastanza importante. Quindi, noi abbiamo un bilancio che è molto rigido nella parte corrente e quindi è vero che adesso magari ci si può permettere anche una spesa maggiore, però che cosa potrebbe succedere nel momento in cui dovremo tornare a pagare i mutui e quindi non saremo più nelle condizioni di poter spendere quanto fatto finora? Quindi questo è un monito che credo vada ascoltato, Sindaco, Amministrazione e Assessori, perché anche qui l'Amministrazione – lo dice proprio lo stesso responsabile nella sua relazione – è chiamata ad attuare una seria e incisiva politica di revisione della spesa. Anche l'Assessore mentre relazionava le spese, anche qui però che i tagli per le spese non corrispondono ad altrettanta diminuzione dei servizi e delle garanzie prestate ovviamente ai cittadini, si va a tagliare dove è possibile e dove questo crea meno disagio, come potrebbero essere i servizi non essenziali oppure le utenze, ho visto che ci sono in alcuni punti delle diminuzioni, ma anche lì le utenze credo che sia difficile andarle a toccare in maniera così come le avete predisposte voi, perché solitamente anche nei riscaldamenti, nelle cose e poi dipende credo che non sia così semplice e quindi bisogna stare molto attenti da questo punto di vista. Poi di nuovo un risparmio dei costi. La stessa cosa poi la dice anche il revisore. Alla fine dice “osservazioni e conclusioni: è opportuno che l'ente adotti ogni provvedimento tendente alla riduzione delle spese correnti di natura ripetitiva al fine di migliorare l'indice di rigidità del bilancio di parte corrente”. Quindi credo che queste raccomandazioni siano molto importanti. Andiamo nel bilancio, quindi prima le entrate e poi le uscite nei vari capitoli, quelli che saltano un po' all'occhio, che vorrei porre alla vostra attenzione il discorso delle imposte sulla pubblicità. Io rilevo che spesso i cittadini e le imprese di Montegiorgio lamentano un eccessivo costo per quanto riguarda le insegne, pubblicità permanente eccetera rispetto ad altri Comuni. Io credo che qui si possa fare qualcosa a livello comunale, si potrebbe andare in contro alle imprese, questo potrebbe essere un incentivo, ma invece vedo che da anni le imposte sono sempre le stesse. Poi per quanto riguarda i proventi delle lampade votive del cimitero, io qui ogni anno ripeto sempre la stessa cosa, sono troppo alte. A mio avviso sono le più alte della vallata del Tenna e oltre, perché credo che veramente sia una cifra troppo alta. Queste potrebbero tranquillamente essere abbassate perché credo che la corrente più o meno i costi siano uguali per tutti, quindi se altri riescono ad abbattere i costi non vedo perché non lo dovrebbe fare il nostro Comune. Poi di nuovo nelle entrate dallo Stato questo contributo per la realizzazione del polo scolastico che lo vedo molto aleatorio, lo vedo proprio che non si fa niente, ogni volta che vedo quel terreno mi chiedo se mai vedrò su quel terreno una scuola. Io non credo. Per quanto riguarda le spese, ovviamente nella prima pagina indennità di carica degli amministratori +14.000 €, poi vedo le utenze elettriche degli uffici comunali non so se li lasceremo al buio perché da 9.000 poi andiamo a 5.000 € e quindi non lo so. Non so se sia una cosa messa lì per far vedere che c'è un intento se poi effettivamente succederà, così lo stesso per le utenze del gas e del metano. Poi per quanto riguarda invece le spese per l'assistenza per il server, quindi software e hardware avevamo contestato anche lo scorso anno che i costi erano troppi alti, intorno ai 25-30.000 €, quest'anno ovviamente sdoppiandoli in due voci rispetto allo scorso ci sono 10.000 e 15.000 e quindi più o meno siamo sempre lì. Poi ancora questo affitto passivo locali per i mezzi comunali, non si sa



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

ancora cosa si debba fare con la rimessa dei mezzi comunali, se continueremo a pagare ancora l'affitto annuale di 15.800 €, a quanto pare sarà così. Ancora di nuovo la realizzazione del nuovo polo scolastico, vedo fondi stanziati 8.500.000, poi dopo per gli anni 2019, 2020, 2021 non c'è più niente e quindi lo facciamo con questa somma oppure magari non ci sono più i soldi e non possiamo fare niente? Poi le spese per spettacoli e manifestazioni per il teatro qui lo stesso c'è una leggera riduzione, anche qui le utenze diminuiscono e non so se questo sarà possibile, comunque monitoreremo su questo. Vedremo se poi effettivamente succederà, come nel caso dei contributi alle associazioni culturali e ricreative. Qui trovo la previsione per l'anno precedente 39.300 €. Se non sbaglio la previsione precedente era prevista invece per 28.000 €. Poi nell'anno 2019 scendiamo a 25.000 e per l'anno 2020-2021 andiamo a 7.000 e quindi c'è stata un'impennata anomala. Forse poi le associazioni non avranno più bisogno di contributi, oppure magari li daremo in base a come è, però intanto in campagna elettorale ci è servito aiutarli un po'. Poi sistemazione Parco della Rimembranza. Qui ho letto una specie di progetto da qualche parte, però se qualcuno magari me lo illustra per la somma di 215.000. Poi a pagina 31 delle spese, il servizio disinfestazione e derattizzazione, io trovo 600 € e 1.000 per il 2019, anche qui se l'Assessore mi spiega questa cosa. Anche qui ribadisco che le spese per il servizio di sistemazione dei cani randagi è vero un costo che non è colpa vostra, però è allucinante, quindi a mio avviso oltre che incidere sul bilancio occorre qui attuare una politica di tipo diverso, con ordinanze, controllo, in modo che ci sia un deterrente forte per chi possiede questi animali tenerli in maniera idonea. Quindi non so se, Sindaco, se le ordinanze, più controlli, però credo che sia veramente vergognoso spendere tutti questi soldi per questa cosa. Poi qui nelle spese servizio gestione integrata igiene urbana, il porta a porta, vedo che c'è una somma che prima è a 443.000 € e poi va a 455.000 e quindi c'è un aumento per i tre anni successivi, a pagina 33 delle spese, capitolo 1584, la prima voce in alto. Quindi riscontro un aumento quando si è sempre detto che sarebbe rimasto tutto invariato. Poi trovo le spese per la realizzazione dell'elisuperficie di piane di Montegiorgio. Io non credo che sia così imminente purtroppo, credo che anche qui ci siano dei problemi, oppure se il Sindaco magari ci può dire qualcosa, se si farà, se non si farà. Al momento è tutto e poi eventualmente per la dichiarazione di voto più tardi, grazie.

SINDACO

Bene. Interventi. Simone Vecchi.

CONS. VECCHI

Anche io faccio una premessa prima di entrare nello specifico argomento per quanto riguarda l'ennesimo esempio di trasparenza di questa Amministrazione in quanto ci perviene la disponibilità dei documenti il giorno 16 aprile, martedì 16 aprile dandoci un tempo di sei giorni per presentare eventuali emendamenti, di cui tre festivi e 4, sabato, domenica, lunedì era Pasqua e Pasquetta, quindi sempre con la possibilità dei Consiglieri di avere tempo di visionare il materiale. Che non mi si venga a dire come nello scorso Consiglio che se uno non ha tempo di fare il Consiglio allora non lo fa, perché ripeto per me essere qui è un onore e un onere e lo faccio volentieri, però che mi sia data la possibilità, ma non tanto perché io sono un Consigliere ma perché rappresento comunque la cittadinanza di Montegiorgio. Premesso questo, che tra l'altro poi anche oggi del Consiglio non ho visto i manifesti pubblici appesi per la convocazione del Consiglio, eravamo partiti con il primo Consiglio, manifesto 70X100, e oggi non è stato



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

nemmeno appeso un comunicato del Consiglio Comunale o perlomeno io non lo ho visto, non so se è stato messo in maniera nascosta. Entrando nello specifico dell'argomento, trovandomi d'accordo sui vari punti illustrati dalla collega Fabiola Girolami, premesso anche che tecnicamente non ho difficoltà a dirlo e l'ho ribadito anche la scorsa volta, non ho le competenze tecniche per valutare determinate cose, ma comunque da un primo sguardo si evincono parecchie cose. Scusate, faccio mi collego al discorso di prima, devo dire che siete sfortunati con le feste perché lo scorso anno il Consiglio siete stati costretti a farlo il 25 aprile, giorno festivo, per approvare il bilancio nei termini e quest'anno è capitata Pasqua pure di mezzo, sennò lo facevamo a Pasqua per star tranquilli. Detto questo, oltre agli aspetti che ha già sollevato Fabiola per non dilungarmi troppo nel discorso io ho evidenziato alcune spese che comunque saltano subito all'occhio. È ovvio che devo fare un appunto pure io sull'indennità aumentata di questa Giunta, ma non tanto per l'importo che comunque è vostra facoltà farlo e lo avete fatto, ma in un primo momento di rabbia sono passato a un momento di sconforto perché questo comporta una maggiore spesa media di 17-18.000 € all'anno per questa Amministrazione e poi quando magari un cittadino viene qui e vi chiede un servizio, una strada da asfaltare, una luce, dei lampioni da mettere, un marciapiede da rifare, una scarpata da ripulire, si sente rispondere non ci sono disponibilità economico, voglio vedere adesso la prossima volta che si presenterà un cittadino che vi presenterà determinate richieste vediamo se rispondete ancora così, perché aumentare la vostra indennità lo avete fatto in 15 giorni, perché il parere del revisore porta la data del 16 o 17 luglio e quindi il Consiglio si è insediato a fine giugno, voi siete andati dal revisore per chiedere la fattibilità della cosa e poi avete fatto la determina a dicembre, così da percepire il nuovo stipendio dal 1 gennaio 2019, però la vostra necessità, la prima cosa da fare è aumentarvi lo stipendio. Io dico solo che ne risponderete ai cittadini, se ne avrete coraggio. Dopodiché alcune voci che pure io ho notato sul discorso delle spese di previsione, le utenze per gli uffici comunali, con il discorso cratere noi come siamo messi? Sia per le utenze elettriche che per il gas metano e acqua, come per i privati, siamo esentati? Poi questa cifra, considerato che prima o poi questo periodo finirà, quindi dovremo mettere a conto queste cifre, come è stata gestita questa cosa? Quindi qui chiedo proprio una cosa tecnica. Le spese per l'assistenza software e hardware, è più di un anno che aspettiamo la password per l'accesso al sistema informatico, quindi questi signori non so se si meritano tutte queste cifre. Poi ci sono altre cose che non ripeto, perché le ha dette già Fabiola. Ci sono anche le retribuzioni al personale, noi andiamo verso il pensionamento di diversi dipendenti comunali, voi lo sapete benissimo, non ve lo devo dire io, però qui non c'è una visione futura progettuale come gestire la macchina amministrativa se sostituire queste persone, accorpate degli uffici, qui si va un po' alla giornata, si cerca di tirare avanti, non si vede una progettualità su questo bilancio. Per esempio vedo la retribuzione per il personale servizio anagrafe e stato civile c'è un notevole aumento e quindi si presume di assumere qualche altra persona visto che poi Gilda andrà in pensione tra un anno o due anni? Anche sul miglioramento della sicurezza e salute dei lavoratori c'è un aumento e quindi si presuppone di aumentare il personale? Anche sulla retribuzione personale di servizio polizia municipale da 87 a 94 che poi adesso ho sentito questa cosa che volete fare un ufficio anche a Pianese con quali persone non lo so. Una cosa che volevo sottolineare io, il Comune come tale concede dei servizi ai cittadini, il che comporta dei costi, come il trasporto scolastico, però noi abbiamo un costo del trasporto scolastico, va bene che noi ci stiamo, 123.000 €, però io



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

non ho trovato le entrate. Sono d'accordo che dobbiamo fornire il servizio al cittadino, ma cerchiamo di non rimetterci l'osso del collo, io non ho trovato le entrate per fare un confronto. Io sono contento a spendere dei soldi per il trasporto scolastico, per dare un servizio al cittadino, però per esempio per il teatro che continuiamo a spendere cifre enormi per cui questa Amministrazione si vanta di questo non tanto teatro, perché il teatro è un patrimonio per tutta la comunità montegiorgese, ma per quanto riguarda la stagione teatrale, cioè noi questi spettacoli ci costano una cifra. Allora finché parliamo di trasporto io sono d'accordo magari a rimetterci, ma su un'attività ludica come potrebbero essere le manifestazioni culturali di questo tipo, vorrei almeno capire se il Comune spende solo o ha qualche ritorno. Non dico che deve guadagnare perché il Comune non è un'impresa, deve fornire servizi ai cittadini, ma ripeto preferisco spendere per la mensa, per il trasporto, per gli anziani, rimetterci lì piuttosto che continuare a spendere soldi per un'attività culturale che è prettamente ludica. Non è un servizio reso al cittadino. Poi il grande punto del bilancio è questo nuovo polo scolastico, che è stato il vostro cavallo di battaglia durante la campagna elettorale da cui da questo bilancio non si riesce a capire se è vostra intenzione continuare a portare avanti il progetto o meno, perché si passa da 370.000 € a zero e quindi non si capisce la progettualità di questa Amministrazione, anche perché sul piano triennale dei lavori pubblici non ce ne è traccia. Anche qui vorrei una risposta chiara, per la cittadinanza che vi ha votato anche per fare la nuova scuola a Crocedivia. Anche il campo sportivo Marziali che finalmente la Montegiorgese Calcio è riuscita a ritornare sul suo campo sportivo e già lunedì e martedì il campo era distrutto. Quindi noi cittadini di Montegiorgio abbiamo speso per questo campo sportivo e poi dobbiamo continuare a spendere ancora per la manutenzione straordinaria e poi già i cittadini lamentano l'impossibilità di accedere perché comunque qualcuno si sente padrone di questo campo e non dà la possibilità alla cittadinanza di usufruire di questo campo sportivo. Allora anche qui questa Amministrazione o una volta per tutte prende una decisione ferma di fare una convenzione, di dire allora noi non investiamo più soldi su questo campo sportivo ma lo fa la società che ne usufruisce perché non si può andare avanti così che noi spendiamo i soldi per una parte della comunità interessata a questo tipo di attività, tutti contenti e felici, la Montegiorgese sta in serie D, ma poi anche io come cittadino se uno vuole farsi una corsa, una passeggiata non ha la possibilità e questo non mi sembra corretto perché anche se non va a vedere la partita ha diritto di poter accedere al campo sportivo. Poi magari mi smentite e io sono contento. Anche io avevo notato la spesa per la sistemazione del Parco della Rimembranza, anche qui la sistemazione degli spazi verdi il dipendente comunale che si occupa di questi lavori esterni è rimasto da solo, anche qui che visione ha l'Amministrazione? Vuole appaltare? Vuole assumere? Vuole continuare? Ricordo che noi oltre a pagare l'affitto abbiamo dei mezzi che non possiamo nemmeno utilizzare perché non abbiamo nemmeno le persone con le competenze e quindi si vuole formare del personale? Si vuole appaltare tutto all'esterno? Non c'è una chiara progettualità per questo paese. La spesa della derattizzazione già sarebbe pagata sull'appalto perché la ditta Splendente deve occuparsi della derattizzazione. Anche io avevo notato la spesa per la realizzazione dell'elisuperficie a Piane di Montegiorgio, questo dovrebbe essere un contributo regionale se non ricordo male, come per il polo scolastico. L'Amministrazione magari dice io fino al 2021 non lo voglio fare, però questi fondi per il polo scolastico li perdiamo? Li recuperiamo? Sono accantonati? Li abbiamo disponibili? Queste sono cose che vorremmo sapere, io



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

in primis come tanti cittadini. Anche le spese per il servizio della gestione della casa di riposo, abbiamo 377.000 € di spese, con le rette, poi spendiamo 1.000.000 per l'adeguamento sismico e poi dobbiamo fare la permuta, cioè qui dobbiamo deciderci, è inutile buttare soldi magari su un edificio che poi tra qualche anno decidete di spostare. Penso di aver finito. 300.000 € per le spese previste in programma nel 2019 per la scuola, da 8.700.000 che era per la realizzazione del polo scolastico siamo passati a 300.000 €, con 300.000 € non ci fate nemmeno le fondamenta a mio avviso su una struttura del genere. Va bene i trasferimenti correnti dello Stato, che come dicevate siamo sempre un po' in balia degli eventi. Fortuna che sono arrivati quei 70.000 € di contributo, almeno ci asfaltiamo San Miè, che anni che richiede di asfaltare quella strada e poi magari ci ritroviamo San Giuseppe asfaltata, i soldi per San Giuseppe li abbiamo trovati e i soldi per Santa Susanna li abbiamo trovati, ma per San Miè che sono due anni che ha i crateri c'è voluto il contributo del Governo, i 70.000 €, ben venga almeno quello. Poi, adesso non lo ritrovo, c'era una spera per i dipendenti pubblici assunti per il sisma sull'ufficio urbanistica, ma quelli non erano i soldi della Regione, non erano pagati dalla Regione? Questa è una domanda tecnica. Perché stanno a bilancio, si mettono comunque a bilancio? C'è anche l'entrata, benissimo. Perfetto, questo non lo avevo visto. Sono queste le mie osservazioni, quindi se potete rispondere, grazie.

SINDACO

Alan Petrini.

ASS. PETRINI

Io faccio un piccolo intervento per chiarire due semplici aspetti tecnici e mi limiterò solamente a questo. Per quanto riguarda l'aumento del capitolo 1854 come richiesto siamo tornati nuovamente sulla stessa discussione fatta già nel Consiglio precedente. Si tratta di quel leggero aumento che è stato fatto per poter coprire le spese necessarie per l'emergenza di abbandono di gomme, eternit e quant'altro. Quindi l'aumento di 12-13.000 € del 2019 rispetto al 2018 è solamente per questa cosa. Per quanto riguarda le derattizzazioni sono inserite nell'appalto della raccolta rifiuti, assolutamente sì, ma per strade, vie dei centri abitati e basta. Per quanto riguarda gli immobili comunali, casa di riposo, scuole, queste zone qui anche all'interno sono escluse, non sono presenti nell'appalto della raccolta dei rifiuti. All'interno del Comune un eventuale bisogno di derattizzazione all'interno di una scuola, della mensa della scuola ecc. queste sono necessarie e quindi un minimo di cifra a disposizione per queste emergenze mi sembra che sia il minimo e doveroso averle a disposizione, infatti ci sono poco più di 1.000 € mi sembra o una cosa del genere. A volte addirittura vanno in avanzo perché magari non sono necessarie, mi sembra che lo scorso anno non sono state toccate queste cifre e sono andate in avanzo, però un minimo credo che sia dignitoso per una questione di igiene pubblica assolutamente.



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

SINDACO

Altri interventi?

CONS. VECCHI

Allora ci dovete spiegare sul capitolo precedente, spese per servizio e smaltimento rifiuti in discarica, questa non l'ho detta perché pensavo che questa voce inglobasse quel discorso dei rifiuti abbandonati. Allora spiegatemi questa qui che cosa stiamo pagando, spese per servizio e smaltimento rifiuti in discarica, che è la voce precedente a quella che hai appena detto tu, sulla pagina precedente, pagina 32. Io pensavo che fosse inglobata qui e quindi non l'ho detto, dico sarà la spesa che abbiamo affrontato per l'eternit abbandonato ecc. ecc.

ASS. PETRINI

Questa spesa che abbiamo è una convenzione che abbiamo stipulato con un'azienda, ma questa è una convenzione per la messa a disposizione, qui c'è scritto spese per servizio smaltimento amianto, ma questi sono i costi che noi sosteniamo per la convenzione che abbiamo con la ditta Ferbat di Piane di Montegiorgio, questa è solamente la convenzione per i dipendenti e poi per quanto riguarda gli smaltimenti e quant'altro, di amianto esclusivamente è a parte e non raggruppa gomma e altre cose.

CONS. VECCHI

Fermo restando che la raccolta dei rifiuti abbandonati è già prevista nel contratto d'appalto. Lo speciale lo stiamo pagando qui con l'eternit, quell'altro

ASS. PETRINI

... (*intervento fuori microfono*) al Comune di Montegiorgio poteva solo stare bene una cifra così piccola per quanto riguarda queste cose, ma per quanto riguarda gli smaltimenti esula dalla convenzione perché è in base ai chili, quintali che trovi abbandonati.

SINDACO

Rispondo su alcune cose che sono state dette. Ho preso un po' di appunti e spero di rispondere a tutto. Va bene per voi se sto seduto? Iniziamo dalle indennità, credo che sia qualche cosa di molto tranquillo nel senso che ogni Amministrazione che entra in carica determina le indennità per il Sindaco e per gli Assessori e ognuno le determina in base a quello che ritiene essere giusto per il ruolo che occupa e per il lavoro che fa. L'indennità del Sindaco che io ho pensato di determinare per me è una indennità comunque inferiore all'indennità prevista per il Comune di



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Montegiorgio, è quella tra i 5 e i 10.000 abitanti. Altri Sindaci prima di me l'hanno presa piena. La mia è un'indennità che in rapporto a questo massimale che si poteva raggiungere è diminuita di oltre il 20%. È ovvio che ognuno ha una propria storia personale, ovviamente se paragoniamo la mia indennità a quella del precedente Sindaco, cioè del dottor Benedetti, è ovvio che la mia è aumentata perché io purtroppo non ho fatto 40 anni il medico e non lo faccio attualmente, quindi ho dovuto diminuire drasticamente il lavoro che faccio e quindi è normale, l'indennità serve apposta per questo, per permettere a tutti, senza nessun tipo di limitazione economica di poter ambire ad amministrare un paese. Chi guadagna di più, chi sta bene economicamente, ha la sensibilità per ridursela e chi invece questa fortuna non ce l'ha c'è l'indennità che è prevista per i Comuni e quindi in base a questo la determina e quindi non ci vedo niente di assolutamente scandaloso. Non ho visto tanto clamore quando Benedetti se la è ridotta, questo è passato sotto silenzio. Quindi se a un aumento dell'indennità c'è tutto questo scandalo, non capisco per quale motivo quando Benedetti se l'è diminuita nessuno abbia detto una parola, anzi. Al di là di questo, per legge l'indennità degli Assessori è stabilita al 50% quella del Vice Sindaco rispetto al Sindaco e nel 45% degli Assessori rispetto al Sindaco. Questo non vuol dire che gli Assessori devono rispettare queste proporzioni rispetto a quelle del Sindaco che è diminuita rispetto al massimo. Loro potevano tranquillamente determinarla rispetto al massimo. Non è che devono per forza fare quello che fa il Sindaco. Quindi anche loro l'hanno determinata rispetto al taglio che ha già effettuato il Sindaco per sé. Quindi non ci vedo niente di eclatante, sono indennità che stanno in linea con quelle dei Comuni tra i 5 e i 10 mila abitanti e quindi non vedo particolari problemi. Per quanto riguarda l'antenna, abbiamo avuto una richiesta di installazione di antenna da parte di una società telefonica, la quale ha prospettato un paio di postazioni e nel caso in cui queste postazioni non sarebbero state messe a disposizione dal Comune avevano comunque già pronta la carta del privato e quindi noi ci siamo adoperati per cercare una soluzione che fosse stata impattante per il Comune e anche remunerativa, perché la proposta che ci hanno fatto era quella di utilizzare gli spazi comunali con un affitto con un canone annuo di 5.000 € e dopo una trattativa siamo arrivati a 18. Il tecnico di questa società è venuto e ha fatto il sopralluogo insieme al responsabile del servizio urbanistica ambiente e ha ritenuto essere il posto indicato da noi come Amministrazione e cioè la torre del Teatro il migliore rispetto a tutti gli altri che sono stati visti. Quindi su quello si è andato avanti. Per quanto riguarda la scuola io ho sentito se non la fate più, la prorogate, ma quindi non è un problema di volontà dell'Amministrazione ma è un problema di procedure. Le procedure sono lunghe, sono complicate, c'è una burocrazia assurda e tutti quei Comuni che hanno fatto parte del secondo stralcio dei finanziamenti nessuno di quei Comuni è partito ad oggi con la costruzione della scuola, soltanto quelli che hanno beneficiato dei fondi del primo decreto che fece il Commissario per la ricostruzione Errani, dove rispetto a quello in cui era entrato il Comune di Montegiorgio c'erano non solo più soldi, ma anche delle facilitazioni da un punto di vista proprio burocratico. Addirittura non c'erano problemi per la progettazione perché erano state individuate delle università e queste hanno poi redatto i progetti per i Comuni. Sono stati conteggiati nel totale anche i soldi per le opere di urbanizzazione delle scuole, mentre invece nella seconda, quella in cui era rientrato Montegiorgio questi soldi non ci sono, ma non solo anche la questione della progettazione è a carico del Comune. Quindi c'è stata a distanza di un anno la diminuzione dei fondi e un aumento dei costi per i Comuni. Comunque i fondi ci sono perché



COMUNE DI MONTEGIORGIO Provincia di Fermo

questo è il decreto del Commissario straordinario per la ricostruzione, è passato anche alla Corte dei Conti, per cui è soltanto una questione di tempo. I tempi purtroppo sono lunghi e non dipendono esclusivamente dall'Amministrazione Comunale. Poi si parlava di casa di riposo, ne avevamo già parlato, ma noi stiamo facendo uno studio di fattibilità. Sulla base di quello che ci eravamo detti e sulla base di questi accreditamenti che dovrebbero esserci per il Comune di Montegiorgio di posti in più rispetto agli attuali, quindi una volta che avremo lo studio di fattibilità e questo studio ci dirà sì potete andare avanti sulla strada che avete intenzione di percorrere noi andremo avanti. Quindi speriamo di poter rispettare l'idea della vecchia Amministrazione che poi è diventata anche quella dell'attuale. Poi si parlava di diminuzione dei contributi da 30 a 7.000 €, questo come tanti altri capitoli sono stati diminuiti drasticamente perché per il 2020 e per il 2021 nel triennale è stato previsto il reintegro della quota mutui perché ad oggi noi non abbiamo la certezza che i mutui per il 2020 non ci saranno, perché pur avendolo chiesto più volte tutti i Comuni del cratere di dare una tempistica cerca il Governo e il Commissario per la ricostruzione sono sempre stati vaghi su questo e come si fa abitualmente si arriva al 31 dicembre e ti fanno sospirare sì ci saranno i mutui, no non ci saranno i mutui e quindi i Comuni purtroppo non possono fare nessun tipo di programmazione perché dipendono dalle decisioni di chi sta più in alto di noi. Per quanto riguarda la rete fognaria abbiamo un progetto comune in cui interverrà anche il Tennacola, per sanare una problematica ormai che c'è da anni nella zona di Piane di Montegiorgio e Faleriense Est, un progetto di circa 50.000 € per cui sarà possibile realizzare questi allacci per quelle abitazioni che ad oggi sono sprovviste di fognature. Illuminazione, era stato previsto un aumento dei punti luce perché erano stati fatti degli studi per degli ampliamenti, tanti sono stati realizzati, alcuni dovranno ancora essere fatti e saranno fatti ovviamente in base alle disponibilità economiche dell'ente. Per quest'anno è previsto il tratto che va dalla zona Oscar e Amorina fino alla rotonda Querciabella. Poi si è parlato di associazioni, di mancanza di ascolto delle associazioni, io non credo perché le associazioni sono sempre state ascoltate negli anni precedenti anche in questi mesi di primo mandato di questa Amministrazione, tanto che siamo costantemente in contatto per cercare di ricreare qui a Montegiorgio la Pro Loco e stiamo cercando di spingere le associazioni a ricreare questa Pro Loco con la loro presenza, cioè con la presenza proprio di alcuni effettivi di ogni associazione per far rispecchiare il più possibile alla Pro Loco il tessuto sociale della nostra cittadina. Poi questo bando che è stato fatto, siamo arrivati al 2019 dove a nessuno è mai importato niente del Chiostro di Sant'Agostino e poi all'improvviso, perché abbiamo fatto un bando è diventato proprio una sorta... anzi il bando lo abbiamo fatto perché è un luogo che vogliamo valorizzare. Poi se le associazioni non hanno tempo di fare il progetto è un problema loro, uno è arrivato e a noi tanto basta, quindi vedremo questo progetto se è rispondente a quello che era scritto nel bando e se tutto andrà come deve andare avremo una gestione per almeno un paio di anni. Il mercato di Montegiorgio lo stiamo riorganizzando, se ne sta occupando l'Assessore Marzialetti insieme alla dottoressa Ciccangeli. Per quanto riguarda i servizi amministrativi e il personale stiamo cercando di, pur tenendo fermo il numero massimo delle persone che noi riteniamo essere indispensabili qui nel Comune di Montegiorgio di sostituire le persone che andranno in pensione a breve e di mettere nuovo personale. Sul sito del Comune sono già pubblicate 4 procedure per 4 persone, credo due operai esterni, un amministrativo e una persona nel settore urbanistica. Poi nel fabbisogno ci sarà tutto il prospetto da qui ai prossimi



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

anni. Cani randagi, convengo con quello che ha detto il Consigliere Girolami, è una spesa assurda. È assurdo che ci sia questa legge per cui ti trovano un cane a Montegiorgio paga il Comune ma questo non dipende dai Comuni, dipende sempre da chi sta in alto che per giustificare le loro incapacità poi utilizzano i Comuni come bancomat e quindi prelevano. Noi non possiamo farci niente. Oggi spendiamo una cifra irragionevole, la prospettiva è ancora più triste perché ci sono delle condizioni a Montegiorgio per cui ci potremmo trovare se tutto va male, come credo andrà a pagare 3 o 4 volte tanto quello che paghiamo oggi. Io spero di no, però ci sono delle situazioni a Montegiorgio assurde che penso solo nel nostro Comune si verificano, però così è. Poi per quanto riguarda le utenze si diceva una diminuzione da 9 a 5.000 € per alcuni tipi di utenze, questo è dovuto al fatto che tra qualche tempo sarà spostato l'ufficio urbanistica dove si trova adesso nello stabile delle scuole medie e questo comporterà un risparmio assoluto soprattutto in termini di costi del riscaldamento perché nel Comune vecchio c'è un impianto ormai obsoleto e ogni volta che si accende questo impianto per far partire i riscaldamenti lì dove sta l'urbanistica partono anche in diverse zone per come era strutturato l'impianto prima. Quindi ci sarà un risparmio credo dovuto a questo soprattutto. *...(intervento fuori microfono)* è sempre stato un problema annoso questo. L'affitto dei locali per i mezzi comunali per adesso permarrà perché non ci sono disponibilità per poter costruire un capannone da parte del Comune. Le utenze del teatro diminuiscono probabilmente perché abbiamo provveduto a fare una sostituzione di lampade interne, siamo passati dalla incandescenza tradizionale al led e quindi speriamo che questo possa portare a un risparmio anche se la città ovviamente non sarà altissima. Si parlava del teatro che ha un costo eccessivo, diceva Simone, parlando di attività ludica. Secondo non è un'attività ludica, l'attività ludica è altro, il teatro è un'altra cosa, ha una funzione molto più alta del ludico, al di là di questo se uno va a vedere solo la spesa è ovvio che sembra una spesa assurda, ma poi io voglio segnalare per quanto riguarda le entrate i capitoli 451, 343, 500. Il capitolo 451 che è quello con cui l'Amministrazione ogni anno partecipa a dei progetti e a dei bandi regionali relativi allo spettacolo dal vivo e dai quali riesce ad ottenere quasi sempre dei contributi di circa 10-15-20 mila euro. Il capitolo 343 è quello relativo ai proventi relativi allo sbgliamentamento e quindi ai biglietti che vengono fatti e ammonta a circa 32.000 €. Il capitolo 500 è quello relativo ai proventi relativi alle sponsorizzazioni da parte di aziende private, fondazioni o altro ed è quantificato in 30.000 €. Quindi se abbiamo una spesa di 100 abbiamo un'entrata di 80 circa. La spesa per il teatro, per la parte di programma teatrale è una spesa che un Comune di 6.800 abitanti può sicuramente affrontare a fronte di queste entrate. Queste entrate derivano anche da una qualità che si è offerta nel corso di questi anni e che ha portato poi a un pubblico sempre maggiore che può essere quantificato e quindi questi dati sono un po' uno storico e quindi si riesce ad arrivare sempre. Si parlava del campo Tamburrini che diceva sono stati fatti i lavori, il manto non è stato toccato, sono stati fatti dei lavori di adeguamento, perché la struttura presentava delle carenze per quanto riguarda il certificato prevenzione incendi e tutto quello che era relativo alla sicurezza e a quelle normative che la Lega Calcio impone per poter disputare un campionato di serie D. Quindi si è dovuta fare una tribuna nuova, si è dovuta fare tutta una recinzione a norma rispetto a quella che c'era prima, quella semplice verde, 6-7 bagni, una struttura che per poter fare la serie D deve essere omologata tra 1.000 e 3.000 persone e la nostra è omologata per 1.010 e su 1.010 persone ci devono essere tot bagni, sono 6-8 bagni e tutta una serie, la copertura della rete esterna, gli estintori, le rampe



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

disabili, i parcheggi sistemati in un certo modo, la doppia entrata, tutte queste cose che hanno fatto lievitare il costo che si prevedeva all'inizio essere circa 120.000 € a 250.000 €. Parliamo di un anno fa. Poi si diceva del fatto che ci fosse adesso scarso personale e come faremo per gli sfalci e per queste cose qui, nel bilancio che approviamo oggi è prevista l'esternalizzazione di questo servizio per il 2019 e quindi daremo in appalto per quest'anno il servizio degli sfalci, visto che da un lato non abbiamo personale e quindi ci sono dei soldi che risparmiamo e dall'altro però il servizio sarà fornito privatamente, dandolo in appalto. *...(intervento fuori microfono)* Dobbiamo aspettare la approvazione del bilancio, perché non ci sono i fondi. Poi ci sono quelle problematiche ormai endemiche del Comune di Montegiorgio, si parlava del trasporto scolastico se non sbaglio, il capitolo 288 delle entrate, dove c'è la cifra che il Comune incassa, che comunque quello del trasporto scolastico è ormai un problema gravoso per questo Comune perché spende tanto e incassa poco, io non ho mai capito fino in fondo se questo problema è dovuto alla complessità del nostro territorio o a questi appalti che sono stati fatti non a regola d'arte nel corso degli anni. Io adesso questo non lo so. Sarà compito dell'Amministrazione cercare di verificarlo, perché per il trasporto scolastico noi abbiamo delle quote che pagano le famiglie che sono pari se non più alte rispetto a quelle degli altri Comuni ma mentre gli altri Comuni hanno una copertura totale del servizio del 30-40%, la nostra arriva al 10-11 a malapena e quindi c'è qualcosa che non funziona. Come ci sono tanti altri servizi che devono essere razionalizzati e comunque questo sarà compito dell'Amministrazione, come diceva Fabiola, vigilare e cercare di capire come si potrà razionalizzare perché il nostro veramente è un bilancio rigido e noi siamo ben coscienti di questo. Il revisore e il responsabile ce lo dicono ogni volta, ogni anno lo mettono nella relazione perché è proprio così. Il bilancio è questo, pagando 500.000 € all'anno di mutui è normale che questo bilancio abbia poi poca possibilità per l'Amministrazione Comunale di fare delle scelte incisive in quella che è poi la vita dei cittadini. C'era una richiesta di spiegazione per quanto riguarda il progetto del Parco della Rimembranza. Noi facciamo parte come altri Comuni dei vari PIL del GAL Fermano e il Comune di Montegiorgio è Comune capofila insieme a Francavilla, Rapagnano, Torre San Patrizio e Magliano di Tenna. L'oggetto del nostro PIL è quello dei "Paesaggi del Benessere" e riprendendo proprio questo concetto di benessere legato alla dieta mediterranea, ma benessere inteso a 360° e rifacendoci a quel concorso di idee che abbiamo fatto l'anno scorso per rivalorizzare il centro storico abbiamo preso come spunto la proposta di un gruppo che ha partecipato a questo concorso che aveva suggerito di trasformare quel luogo in un fitness park e un percorso sensoriale. Quindi sulla base di quella proposta siamo andati avanti con la progettazione su questa idea avuta da questo concorso, 135.000 € è il contributo pubblico che viene messo a disposizione dal GAL Fermano e i restanti 80.000 € sono fondi comunali. Quindi adesso sta andando avanti e scadrà a fine maggio la presentazione del progetto. È un progetto integrato con altri Comuni e quindi andrà avanti su questa cosa. Per quanto riguarda l'elisuperficie queste sono state indicate dalla Regione Marche. La Regione Marche ha indicato diversi Comuni dove queste strutture dovrebbero sorgere per il Comune di Montegiorgio è stato riconosciuto un contributo da parte della Regione al Comune per realizzare queste strutture di circa 40.000 €. Di questi 40.000 € una parte è già stata versata al Comune l'anno scorso e un'altra parte dovrà essere versata. L'ufficio che è in contatto con il responsabile della Regione che segue questi procedimenti che sta aspettando che anche la seconda parte venga versata al Comune nel frattempo



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

abbiamo chiesto ad alcuni privati la disponibilità per l'acquisizione di un terreno per poter rendere questo servizio eventualmente più baricentrico possibile nel nostro territorio. C'è una ipotesi di spesa che è di circa 80.000 e quindi circa la metà di questa cifra dovrà essere sostenuta dal Comune. Questa però è solo una indicazione e quindi non appena avremo la certezza da parte della Regione dell'avvenuta corresponsione della seconda rata e non appena avremo dei chiarimenti su questo terreno che stiamo cercando di vedere se i privati sono disponibili a cedere e poi potremo andare avanti nella realizzazione di questa struttura. Questi sono tutti gli appunti che avevo preso. Se ci sono altre cose le possiamo vedere. Dichiarazioni di voto?

CONS. VECCHI

Non si possono fare altre osservazioni?

SINDACO

Falle nella dichiarazione di voto.

CONS. VECCHI

Per l'aviosuperficie se non la realizzate, cioè c'è un termine entro cui se non la realizzate questi soldi dovete restituirli o comunque soldi che già avete avuto sono a disposizione perché nel frattempo nell'area interessata dove c'è adesso l'aviosuperficie avevate iniziato una procedura per un esproprio e quindi se non fate entro i termini questi soldi ve li richiedono indietro, sono sempre disponibili per un tempo indeterminato oppure no? Comunque per quanto riguarda la dichiarazione di voto, visto le premesse il mio non può essere che contrario perché ripeto è un bilancio che manca di progettualità a lungo termine. Poi un'altra domanda a cui non mi ha risposto, il discorso del programma triennale dei lavori pubblici dove non c'è il polo scolastico si può togliere, perché l'anno scorso c'era e adesso non ci sta.

SINDACO

Il polo scolastico credo che essendo questo decreto con l'assegnazione dei fondi relativo al 2018 tutto quello che è relativo all'anno prima e che non viene utilizzato va in avanzo di amministrazione e quindi adesso quando approveremo il consuntivo riapproveremo anche le somme andate in avanzo e rimetteremo nel programma opere pubbliche tutto, tra cui anche il polo scolastico. Sulla questione dei fondi per l'eliosuperficie bisogna vedere con il tecnico se c'è un termine, ma non penso. Devono ancora arrivare. ... (*intervento fuori microfono*) per adesso è molto generica proprio a livello di Regione Marche. Magari vengono fuori altre risorse e magari rifinanziano, non lo so. Attualmente è tutto molto aleatorio.

CONS. GIROLAMI



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Per dichiarazione di voto, sicuramente si sarà capito anche dal mio intervento precedente viste le osservazioni e le criticità che ho sollevato, anche nelle risposte del Sindaco e dell'Assessore devo dire, per quanto abbastanza dettagliate, molto aleatorie, nel senso che nei progetti le procedure sono lunghe, i progetti dobbiamo vederli, forse qui, dobbiamo aspettare di qua. È vero, per carità una parte di verità c'è, ma questo ci mette di fronte al fatto compiuto: un anno fa quando eravamo in campagna elettorale tutto si poteva fare facilmente ed ecco qua che passare poi dalle parole ai fatti la realtà è diversa. Per tutti i motivi che ho citato prima il mio voto è un voto contrario.

SINDACO

Passiamo alla votazione. Chi si astiene? Nessuno. Chi è contrario? Chi è favorevole?

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

SINDACO

Immediata esecutività. Astenuti? Uno. Contrari? Favorevoli?

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI: 1

SINDACO

Abbiamo concluso. Grazie a tutti, soprattutto a chi è stato ad ascoltare. Ci vediamo al prossimo



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Pareri ex art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive variazioni

Per quanto concerne la **REGOLARITA' TECNICA** il sottoscritto Responsabile del Servizio Interessato esprime **PARERE Favorevole** in relazione alla proposta riguardante la deliberazione in oggetto.

Montegiorgio, li 16-04-2019

Il Responsabile del Servizio Interessato
F.to Dott. ANDREA PIERGENTILI
(Firma all'originale)

Per quanto concerne la **REGOLARITA' CONTABILE** il sottoscritto Responsabile del Servizio Finanziario esprime **PARERE Favorevole** in relazione alla proposta riguardante la deliberazione in oggetto.

Montegiorgio, li 16-04-2019

Il Responsabile del Servizio Finanziario
F.to Dott. ANDREA PIERGENTILI
(Firma all'originale)

Pareri ex art. 147 bis del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive variazioni

Si rilascia e si esprime **PARERE Favorevole** di regolarità tecnica e si attestano la **REGOLARITA'** e la **CORRETTEZZA** dell'azione amministrativa in relazione alla proposta riguardante la deliberazione in oggetto.

Montegiorgio, li 16-04-2019

Il Responsabile del Servizio Interessato
F.to Dott. ANDREA PIERGENTILI
(Firma all'originale)



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Il presente atto viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Michele Orteni

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Giorgio Mariarosaria

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, per rimanervi per 15 giorni consecutivi, all'Albo Pretorio presente nel sito informatico istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69*)

In data 20-06-2019

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Giorgio Mariarosaria

La presente delibera, a norma dell'art. 134 del Decreto Legislativo n° 267/2000 e' divenuta esecutiva in data 02-05-2019

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Giorgio Mariarosaria

Si attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio presente nel sito informatico istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69*) dal 20-06-2019 al 05-07-2019 per 15 giorni consecutivi, senza reclami e opposizioni.

Montegiorgio li

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Giorgio Mariarosaria

Il presente atto e' conforme all' originale e si rilascia in carta libera per uso amministrativo.

Montegiorgio li

IL SEGRETARIO COMUNALE
Giorgio Mariarosaria